

### Vlaamse Beweging en volkskunde

Midden juli heeft Prof. H.L. Cox, die sinds 1965 Duitse en Algemene Volkskunde aan de universiteit van Bonn doceert, naar aanleiding van zijn emeritaat zijn afscheidsrede gehouden. Hij is ook mede-uitgever van het tijdschrift *Rheinische*

*Vierteljahresblätter*, waarvan de laatste jaargangen enkele interessante bijdragen bevatten over de verstrengeling van politiek (*Westpolitik*) en wetenschap ('nationaal'-gezinde historici als Netz, Amman, Steinbach) in verband met de oprichting van regionale instituten voor *Landeskunde* in de westelijke grensgebieden van Duitsland (Saargebied, Nederrijnland, Nederland) na WO I.

Over deze *Westpolitik* kondigt Ton Dekker, van de Nederlandse Volkskundecommissie, een uitvoerige studie aan. In het feestalbum voor H.L. Cox (*Kulturen-Sprachen-Übergänge*, Böhlau, 2000), schrijft hij over de betekenis van de neerlandistiek in de geschiedenis van de volkskunde.

De vroegste generatie volkskundigen heeft, kort na het Gentse taalcongres van 1849 dat de eenheid van de Nederlandse spelling consacreeerde, slechts over één tijdschrift beschikt (*Volkskunde*). Onder de Nederlandse volkskundige Voskuil (*Het Bureau!*) die weinig begrip had voor de volkskundige praktijk en opvatting van de Vlaming K.C. Peeters, ontstond een Nederlands tijdschrift *Volkskundig Perspectief* naast de Vlaamse publicatie.

De volkskundigen van de Noord-Nederlandse generatie van het interbellum (Schrijnen, Meertens, Jan de Vries), die sympathiek stonden tegenover de Vlaamse verzuchtingen, werden duidelijk beïnvloed door de mythe van de eenheid van de 'Nederlandse Stam' (Geyl). [GDS]