

VOORWOORD

WT 75 VIJFENZEVENTIG JAAR JONG

Het *Tijdschrift over de geschiedenis van de Vlaamse beweging* gaat zijn vijfenzeventigste jaargang in. Wie op zo een moment het hoofdredacteurschap overneemt, voelt het gewicht van de geschiedenis op zijn schouders. Ik prijs me gelukkig dat ik de zorg kan delen met een ervaren equipe. Mijn voorganger Frans-Jos Verdoodt, die het tijdschrift bijna tweeëntwintig jaar heeft geleid, blijft aan boord als lid van de redactie, die voor het overige ongewijzigd blijft. Ook de internationale adviesraad blijft ongewijzigd bestaan. De bureauredactie berust in handen van Ann Van Gastel. Haar collega Sophie Gyselinck en Walter De Meyere, die vele jaren taaladvies gaf, verlaten de bureauredactie. Ik maak van de gelegenheid gebruik om hen namens de redactie en de uitgever van harte te danken voor hun jarenlange inzet.

Al in het vorige nummer hebt u kunnen kennismaken met de nieuwe opmaak. Dit nummer introduceert enkele nieuwe rubrieken.

De rubriek *Erfgoed* heeft documenten, relicten en andere bronnen over de geschiedenis van de Vlaamse beweging als uitgangspunt. Opmerkelijk erfgoed wordt gereproduceerd en in een verklarend kader geplaatst. Tom Cobbaert bijt de spits af met een bijdrage over documenten die getuigen van de wijze waarop het bloedbad van Abbeville (19 mei 1940) werd levend gehouden in de vorm van grafmonumenten en herdenkingen. Hij berichtte er eerder over in het vijftigste nummer van de *ADVN-Mededelingen*. De rubriek *Erfgoed* zal in de toekomst ook de schijnwerper richten op collecties uit andere archieven en erfgoedinstellingen dan het ADVN.

De rubriek *Podium* biedt plaats aan interviews, essays en andere teksten die niet binnen het keurslijf van een wetenschappelijk artikel passen, maar die wel van een academisch niveau zijn en aansluiten bij het belangstellingsveld van WT. In dit nummer laat de politicologe Anwen Elias (Aberystwyth University) haar licht schijnen over de geschiedschrijving van de Welshe beweging en de wijze waarop regionalistische en nationalistische partijen zich positioneerden ten aanzien van het Europees integratieproces.

Wetenschappelijke artikels blijven vanzelfsprekend de hoofdmoot uitmaken. De communicatiewetenschapper Gertjan Willems (UGent) bezorgt het tweede deel van zijn analyse van het filmproductiebeleid in Vlaanderen. Het eerste deel verscheen in WT 2015/3. Hij stelt vast dat het streven naar een eigen Vlaams filmbeleid mee aan de basis lag van het KB van 1964 dat voorzag in overheidssteun voor de filmproductie in Vlaanderen. Daarna bleven tal van plannen voor een reorganisatie van de Vlaamse filmsector onuitgevoerd tot de oprichting van het Vlaams Audiovisueel Fonds in 2002.

De Gentse Afrikanist Michael Meeuwis bezorgt een opmerkelijk artikel over de geschiedenis van het Nederlands in Afrika. Hij vertrekt van het taalwetsartikel in het *Koloniaal Charter* van 1908. In een teksthistorische analyse toont hij aan dat reeds in de vertaling van de wetsartikelen dubbelzinnigheden slopen. De wettelijk positie van het Nederlands in de kolonie was precair en de latere taalwetten bleven dan ook dode letter in Belgisch Congo, dat bleek ook al uit artikels van Bert Govaert die tussen 2007 en 2010 in *WT* werden gepubliceerd. Meeuwis bevestigt dit beeld, maar voegt er ook het Afrikaanse perspectief aan toe. De taalrechten van de Congolezen werden niet ernstig genomen door de kolonisatoren terwijl de zogeheten *évolués* de eis tot tweetaligheid van de hand wezen omdat hij een extra hinderpaal was voor hun sociale promotie. Vlaamsgezinden vonden bondgenoten bij de Afrikaners in Zuid-Afrika die hun taal tot diep in de twintigste eeuw als een variant van het Nederlands beschouwden eerder dan als een aparte taal. Samen droomden ze het Nederlands tot een grote taal in Afrika.

Bruno De Wever, hoofdredacteur