

## ABSTRACTS

### **“The end of the division of labour? Consequences for the class concept” (L. Sels)**

Critics of the concept of ‘class’ often refer to research into organisational transformation in industry and the diffusion of new production concepts. In these studies on the spread of new production concepts it is often stated that the dominant position of the Taylorist production concept, directed towards a maximum division of labour, is threatened. The new element of this transformation from Taylorist to new production concepts is to be found in a reduction of the degree of vertical and horizontal division of labour, resulting in a blurring of the differences in status and position, a reduction of the barriers to mobility, and (therefore) less rigid class boundaries. In this contribution we try to test the basic assumptions of this argumentation. We state that the tendency towards less division of labour, reskilling and increasing autonomy is far less radical than often suggested.

### **“Een nieuwe klasse-divisie in de welvaartsstaat” (C. Gijssels en I. Marx)**

It is feared that growing numbers are unable to earn a decent living in increasingly skill-driven Western economies. International competition, technological change and deindustrialisation are thought to conspire against the low-skilled. The alleged growth in labour market inequalities is seen to pose a fundamental threat to social cohesion and the sustainability of the social contract. We test, using household survey data for Belgium, the hypothesis that increasing numbers are becoming unable to secure a decent standard of living in the labour market and that chronic dependence on redistribution is on the increase. The exploratory bivariate and causal multivariate analysis does suggest an economic polarisation on the educational dimension. Poverty and pretransfer-poverty in particular became increasingly concentrated among the low-skilled in the period 1985-1992. This result remains very much of a preliminary nature, given the relatively short time period for which data is available. However, our findings are not inconsistent with the fear that need at working age is becoming of a more structural nature.

---

**"The ideological culture of blue collar workers in Flanders" (H. De Witte)**

In this article, the existence of a working class culture is analysed on the basis of a representative sample of workers in Flanders. In the first part, theories such as the individualization theory and the postmodern criticism of social classes are reviewed, leading to the hypothesis that a working class culture no longer exists. Next, three hypotheses are analysed: (1) blue collar workers still hold a set of typical attitudes which distinguish them from white collar workers, (2) the social class of the respondents can be predicted on the basis of their attitudes and subjective identification with a social class, (3) the social class of the respondents has an autonomous effect on their attitudes. These three hypotheses are all corroborated, suggesting that the disappearance of a working class culture needs a more carefully balanced appraisal than the one offered by the reviewed theories on its disappearance.

**"Klassepositie, conservatisme en progressiviteit. Theoretische problemen rond empirische samenhangen" (D. Houtman)**

A theoretical discussion of available research findings yields the conclusion that whereas 'economic' conservatism-progressiveness *can* be explained by class, 'cultural' conservatism-progressiveness *cannot*. It is demonstrated why a rejection of the latter part of this thesis implies a neglect of the distinction between the description of political differences between occupational groupings on the one hand and the explanation of political values from class differences on the other. After a discussion of the intellectual origins of the theoretical problems which have been established in this article, research into i) the one- or two-dimensionality of political values, ii) the role of economic interests, and iii) processes of self-selection regarding educational and occupational choice is indicated as an important means to help and solve them.

**"Roquefort of jonge hollandse? Klassen en eetcultuur in België in de twintigste eeuw" (P. Scholliers)**

This paper starts with a survey of the historical-sociological literature regarding food and social differentiation. Almost all authors use the concept of *social class* to describe and explain differences up to, say, 1950, but after this date many researchers deny the role of *class* with regard to this issue. Recent statistics taken from Belgian food inquiries are used to examine the latter. It appears that occupation *and* social class (in a classical Marxist sense) still explain food differences. However, the definition of class should not be viewed in a narrow, deterministic way, but it should incorporate economic, social and cultural elements (see Bourdieu's concept of "capitals"). Social classes do eat and drink differently, which has a fundamental meaning for the shape and the identity of each class (or fraction of class).

---

**“De ‘service’ klasse in Nederland: een voorstel tot aanpassing van de EGP-klassenindeling” (N.D. de Graaf en B. Steijn)**

The Erikson Goldthorpe & Portocarero class scheme (EGP) has evolved to the standard indicator of class positions in international class research. Critique with respect to the EGP service class is related to criticism regarding 'The Constant Flux' (Erikson & Goldthorpe 1992). This work is mainly concerned with the classical theme of the shift from agriculture to industry and it neglects the important 'post-industrial' distinction between the industrial and service sector. This criticism particularly applies to the 'service class' as conceptualized by the EGP class scheme. It does not take important institutional changes in post-industrial society into account. Consequently, the life styles and beliefs of the 'service class' show a large amount of variation. We therefore propose to modify the EGP-class scheme by distinguishing the 'social and cultural specialists' within the service class. Using the Dutch Family Survey (1992/93) we show that this adjustment of the EGP-class scheme is an improvement with respect to the explanation of a variety of attitudes and behaviour. The finding that our results hold after controlling for relevant predictors such as education, signifies the importance of our revision of the EGP-class scheme.

**“Klasse, prestige, gezag en persoonlijkheid” (J. Claeys)**

Using a sample of lawyers, this article examines the explanatory power of some operationalisations of stratification, namely Wright's class model, a prestige scale, a continuous measure of authority and the ownership relation. The data show that, even when control variables are included, class has a stronger impact upon the investigated personality traits and work attitudes than prestige. The effects of the continuous authority measure are similar to those of class, albeit somewhat less strong. Contrary to prestige, class and authority do explain a small fraction of the personality traits and a more extensive portion of the work attitudes. When immediate working conditions are introduced, the relationships found are for the most part maintained. The importance of the factor 'authority' in social stratification is highlighted.

**“De sociale oorsprong van democratie en dictatuur. Klassenanalyse in het democratiseringsonderzoek” (P. Stouthuysen)**

During the last two decades, we witnessed the growth of a research tradition which tried to analyze history in terms of class. Authors use models in which classes, class-conflicts and alliances between classes, are used as explanatory factors. This paper gives an overview of one specific research program in this tradition of "comparative historical class analysis". More specifically, in this paper the work is discussed of those authors, beginning with Barrington Moore, who tried to explain the emergence and survival of democratic regimes on the basis of class analysis.

**"On the blind spots of the reproduction thesis in the sociology of education: a view from qualitative research" (J. Verhoeven en T. Kochuyt)**

The persistence of class inequality over the generations is commonly explained in sociology of education by the reproduction thesis, which concludes, often on the basis of quantitative material, that there is a direct causality of the labour position and the degree of education of the parents. Our own qualitative/biographical research into the school careers of children from working class and deprived families, however, indicates that these factors have a less unambiguous effect than is generally accepted. Indeed, they can be reflexively changed by the parents into motivating arguments to stimulating positively the education of their children. Quantitative studies, however, remain blind to such significant reversals, just as they have difficulty with the contextual and process-like character of these school careers. Here, qualitative research is able to make a difference. How the quantitative and the qualitative approaches can supplement each other in the clarification of the problem of unequal opportunity in education therefore constitutes the methodological conclusion of this article.

**"Sauce hollandaise - for the study of social inequality and class structures" (W. Ultee)**

This article details the way in which a group of Dutch researchers studies social inequality and class structures. The way of proceeding is inspired by the principles of Popper's philosophy of science. Substantive questions are deemed more important than issues of operationalization, new substantive questions take the answers to earlier substantive questions as their starting point, and when answering substantive questions new derivations from existing theories, such as Lenski's technological-ideological evolutionism and Bourdieu's theory of compensatory strategies, are tested. The data which are collected do not pertain to separate individuals at one point in time, but are multi-moment multi-actor data. Files are not analyzed as self-contained, but as additions to continuing series. Techniques of analysis fit substantive research questions, such as loglinear models for ascertaining relative mobility and diagonal reference models for studying acculturation upon social mobility and within mixed marriages.

**"Social inequality and classes in the Netherlands and Belgium: a discussion about recent literature" (B. Steijn)**

In this article some recent studies published by Dutch or Flemish authors on social inequality and class are discussed. In the Netherlands two main 'schools' are identified: the so-called 'Dutch stratification school', which has its roots in modernization theory, and a 'Rotterdam' school (that actually is not a school at all). The article outlines some of the main strengths and weaknesses of both schools. After a discussion of recent Flemish studies of Hans de Witte, it is concluded that in

theoretical and methodological perspective these Flemish studies are somewhere between the 'Dutch' and 'Rotterdam' school. It is then concluded that Dutch stratification research in general would benefit if both Dutch schools would more collaborate and learn from each other.

**“The envious aspiration of greater equality: on the real and imaginary order of class society” (T. Kochuyt)**

Within a social structure based on achievement, individuals have the opportunity to aspire higher positions - notwithstanding the reality of the inequality by class. Starting from public opinion-research in Flanders on the justice of the income distribution, we investigate how this idea of greater equality fits in an imaginary order which switches persons from positions but paradoxically enough preserves class structure. The theoretical clarification of these findings is inspired by the still rather unknown René Girard. His thesis on the mimetic character of desire clarifies the reported paradoxes in a consistent way as aspirations which compare themselves with higher and distance from lower positions. Envy and jealousy therefore largely influence class-relations.

## RESUMES

**“Een nieuwe klasse-divisie in de welvaartsstaat” (C. Gijssels en I. Marx)**

Une évolution inquiétante se manifeste, à savoir l'augmentation du nombre de personnes incapables de se procurer une position à part entière dans l'ordre économique occidental. La compétition internationale, les changements technologiques et la désindustrialisation semblent conspirer contre les personnes à faible niveau de qualification. Une amplification des inégalités sur le marché de l'emploi menacerait la persistance du contrat social. Les données réunies grâce à des enquêtes successives auprès d'un échantillon représentatif des ménages belges composent la base empirique qui permettra de vérifier l'hypothèse suivante: certains segments de la population active ne peuvent pas obtenir un niveau de vie convenable sur le marché de l'emploi et deviennent dépendants d'une redistribution sociale. Tant les analyses bivariées exploratoires que les analyses multivariées causales révèlent une polarisation économique de la dimension scolaire. Il serait quelque peu prématuré de conclure qu'une "classe de dépendants" se développe, mais le caractère fluide et anonyme de la dépendance - traditionnellement liée aux risques sociaux - semble se dissiper et faire

place à une concentration de dépendances "pretransfer" auprès des personnes à faible niveau de qualification.

### **"Roquefort of jonge hollandse? Klassen en eetcultuur in België in de twintigste eeuw" (P. Scholliers)**

L'article débute par une brève présentation de la littérature historico-sociologique concernant l'alimentation et les différences sociales. Presque tous les auteurs utilisent le concept de *classe sociale* pour décrire et expliquer les différences jusqu'aux années 1950, mais après cette date, beaucoup d'auteurs nient le rôle des *classes* dans ce domaine. Des enquêtes récentes sur la consommation alimentaire en Belgique ont été employées afin de vérifier ce dernier point de vue. Il apparaît que l'activité professionnelle *et* la classe sociale (dans un sens classique-Marxiste) expliquent toujours les différences sociales dans le domaine de l'alimentation. Cependant, la définition de *classe* ne peut pas être entendue dans un sens étroit et déterministe, mais elle doit incorporer des éléments économiques, sociaux et culturels (voyez le concept de "capitaux" chez Bourdieu). Les classes sociales mangent et boivent différemment, ce qui a une signification fondamentale pour la formation et l'identité de chaque classe (ou fraction de classe).

### **"Klasse, prestige, gezag en persoonlijkheid" (J. Claeys)**

En employant un échantillon de juristes, cet article recherche l'influence de quelques opérationnalisations de stratification, c.-à-d. le modèle de classes de Wright, une échelle de prestige, une mesure continue d'autorité et le statut. Il est constaté que, même après l'introduction des variables de contrôle, la force explicative de classe envers les traits personnels et les attitudes de travail est plus grande que celle du prestige. Les effets de la mesure continue d'autorité ressemblent à ceux de classe, mais sont un peu moins forts. Contrairement à prestige, classe et autorité réussissent à expliquer une petite fraction des traits personnels et une plus grande portion des attitudes de travail. Même après l'introduction de conditions de travail immédiates, les rapports constatés sont maintenus. L'importance de l'élément 'autorité' en stratification sociale est accentuée.

### **"Les points aveugles dans la thèse de la reproduction avancée par la sociologie de l'éducation: un regard porté par la recherche qualitative" (J. Verhoeven en T. Kochuyt)**

La persistance des inégalités de classe au fil des générations est généralement expliquée dans la sociologie de l'éducation par sa fonction reproductive. Cette thèse conclut, souvent sur base d'un matériau quantitatif, que la persistance découle directement de la position sur le marché du travail et le degré de scolarité des parents. Notre propre étude qualitative/biographique de la carrière scolaire des enfants d'ouvriers et de milieux

socialement défavorisés révèle que ces facteurs exercent un effet moins univoque. Ils peuvent en effet être infléchis de façon réflexive en arguments motivant l'enseignement de leurs enfants. Les études quantitatives ignorent généralement ces inversions significatives, de même qu'elles acceptent difficilement le processus scolaire et son contexte. La façon dont les approches quantitatives et qualitatives peuvent se compléter pour clarifier la problématique de l'inégalité des chances dans l'éducation constitue la conclusion méthodologique de cet article.

**“Sauce hollandaise - pour l'étude de l'inégalité sociale et les structures de classes” (W. Ultee)**

Cet article décrit la manière d'étudier l'inégalité sociale et les structures de classes d'un groupe des chercheurs hollandais. Cette manière est informé par la philosophie des sciences de Popper. Des questions portant sur le contenu sont regardées comme prioritaire à des questions de procédure, des questions matérielles nouvelles prennent comme point de départ les réponses à des questions antérieures, et pour résoudre des questions matérielles, des implications nouveaux des théories existants, comme l'évolutionisme technologique-idéologique de Lenski et la théorie des stratégies compensatoires de Bourdieu, sont investigées. Les données rassemblées ne se réfèrent pas à des individus isolés sur une seule moment, mais elles sont des données pour multiples moments et multiples acteurs. Des données nouveaux ne sont pas analysées comme une banque en soi, mais comme une addition à une série courante. Les techniques d'analyse appliquées accordent avec les questions matérielles, comme les techniques loglineaires pour déterminer la mobilité sociale relative et les modèles diagonaux référentielles pour étudier l'acculturation à cause de mobilité sociale et mariage mixte.

**“L'aspiration envieuse à une égalité plus grande: à propos de l'ordre réel et imaginaire de la société de classe” (T. Kochuyt)**

Dans une structure sociale qui est basée sur la prestation les individus peuvent malgré l'inégalité de classe, tout de même espérer des positions supérieures. A partir d'une recherche d'opinion en Flandre sur l'équité de la distribution des revenus, nous retraçons comment cette idée d'une égalité plus grande s'introduit dans un ordre imaginaire qui change la position des gens, mais paradoxalement laisse en place l'inégalité des classes. L'explication théorique de ces expériences s'inspire de René Girard. Sa thèse à propos du désir mimétique traduit ces paradoxes de façon consistante en aspirations qui se comparent avec des positions supérieures et repoussent les inférieures. L'envie et la jalousie déterminent donc en grande mesure les rapports de classe.





## *MEDEWERKERS AAN DIT NUMMER*

Joke Claeys (1965), licentiaat in de psychologie en is als assistent verbonden aan de Vakgroep Sociologie van de Universiteit Gent. Haar onderzoeksactiviteiten vallen te situeren binnen de organisatiesociologie en de sociale psychologie en betreffen meer specifiek de loopbaanontwikkeling en de structurele impact op de werknemer.

Nan Dirk de Graaf is verbonden aan de vakgroep Sociologie van de Katholieke Universiteit Nijmegen (postbus 9104, 6500 HE Nijmegen).

Hans De Witte (1957), doctor in de Psychologie, Hoofd van de Sector Arbeid aan het Hoger Instituut voor de Arbeid (HIVA/KULeuven). Onderzoeksinteresses: sociale klassen, gevolgen van werkloosheid en jobonzekerheid, vakbondsparticipatie, racisme en rechts-extremisme.

Caroline Gijssels (1972), licentiaat in de Sociologie aan de KULeuven, momenteel onderzoeksmedewerker aan het Centrum voor Sociaal Beleid, UFSIA.

Ignace Glorieux doceert Sociologie aan de VUBrussel. Hij publiceerde vooral over tijdsbesteding en arbeid.

Dick Houtman (1963) is als wetenschappelijk onderzoeker werkzaam bij de vakgroep sociologie, Faculteit der Sociale Wetenschappen, Erasmus Universiteit, Postbus 1738, 3000 DR Rotterdam, Nederland (E-mail: [Houtman@soc.fsw.eur.nl](mailto:Houtman@soc.fsw.eur.nl)). Hij bereidt een boek voor over de in dit artikel behandelde thematiek, die ook in zijn dissertatie (Houtman, 1994) uitvoerig aan de orde is gesteld.

Thierry Kochuyt (1965) was als onderzoeker verbonden aan de Afdeling Theoretische en Onderwijssociologie (Departement Sociologie, KULeuven) en is momenteel binnen hetzelfde huis als doctoraatsbursaal werkzaam bij de Afdeling Religie- en Cultuursociologie. Zijn onderzoek handelt over sociale ongelijkheid en culturele verschillen.

Ive Marx (1967), licentiaat in de Politieke en Sociale Wetenschappen aan de UIA, thans mandaatassistent aan het Centrum voor Sociaal Beleid, UFSIA.

Peter Scholliers (1953) is onderzoeksleider bij het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek en deeltijds hoofddocent bij de vakgroep Geschiedenis van de Vrije Universiteit Brussel. Hij doet onderzoek naar de geschiedenis van de levensstandaard in vorige en deze eeuw, meer in het bijzonder naar inkomens, levensduurte, voeding, arbeid en industriecultuur. Recente publicatie : "Real wages and the standard of living in the nineteenth and the early-twentieth centuries. Some theoretical and methodological elucidations", in *Vierteljahrschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*, 83 (1996), 307-333.

Luc Sels (1967) is socioloog en als docent verbonden aan de richting Organisatie- en Personeelsbeleid van het Departement Toegepaste Economische Wetenschappen van de KULeuven. Hij publiceert hoofdzakelijk over organisatiethoretische onderwerpen en over organisatorische transformaties in het bedrijfsleven.

Bram Steijn is werkzaam bij de vakgroep Sociologie van de Erasmus Universiteit Rotterdam (postbus 1738 DR Rotterdam).

Patrick Stouthuysen is als hoofddocent verbonden aan de afdeling Politieke Wetenschappen van de Vrije Universiteit Brussel.

Wout Ultee (1946) behaalde de graad van doctorandus in de westerse sociologie in 1970, promoveerde in 1977 aan de Rijksuniversiteit te Utrecht tot doctor in de sociale wetenschappen, en is sinds 1987 hoogleraar sociologie aan de Katholieke Universiteit in Nijmegen. Hij krijgt in 1997 de dr. Hendrik Mullerprijs van de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen.

Jef C. Verhoeven doceert theoretische sociologie en onderwijssociologie aan de KULeuven. Aldaar is hij verantwoordelijk voor de Afdeling Theoretische en Onderwijssociologie van het Departement Sociologie. Zijn publicaties behandelen vooral theoretisch sociologische en onderwijssociologische problemen.



Met de steun van het Ministerie  
van de Vlaamse Gemeenschap  
en van de Universitaire Stichting  
van België



Achttiende jaargang

tijdschrift  
voor  
sociologie



nr. 1-2 - 1997