

EDITORIAAL

De discussie over de hervorming van het onderwijs in Vlaanderen wordt gewoonlijk gevoerd naar aanleiding van een op stapel staand decreet. Na de decreten betreffende het hoger onderwijs is het nu de beurt aan het secundair onderwijs. Discussies over de inhoud van een decreet zijn vanzelfsprekend belangrijk. Maar vanuit sociologisch standpunt is het zeker zo belangrijk te zien door welke groepen van belanghebbenden de discussie gevoerd wordt, hoe ze zich tot elkaar verhouden, welke strategieën zij gebruiken en hoe zij hun macht opleggen. Zulke 'veldanalyses' zijn al te zeldzaam in Vlaanderen. Geert Devos heeft er zich aan gewaagd, en de resultaten van zijn onderzoek werpen een verhelderend licht op het Vlaamse onderwijsbeleid.

Dat de opvattingen over het gezin de laatste decennia ingrijpende veranderingen hebben ondergaan is geen nieuws. Toch wordt er vaak in te algemene termen gesproken over de aard van deze veranderingen: individualisering, vervaging van traditionele rolverwachtingen, ontvoogding van de vrouw en dies meer. Zo ontstaat een wat ongenueanceerd, al te rechtlijnig beeld van de veranderingsprocessen. In haar bijdrage tracht Agnes van den Elzen niet te trappen in de val van de oververalgemening. Zij formuleert een vijftal hypothesen over verschuivingen van gezinsoriëntaties en toetst deze aan de hand van de data uit het Europese waardenonderzoek (1981 en 1990).

Denise Van Dam rapporteert over haar onderzoek naar het beeld dat leidinggevende Walen en Vlamingen vormen over zichzelf en over elkaar. Zij ondervroeg een vijftigtal Vlamingen en evenveel Walen over hun culturele identiteit, en duidt hun uitspraken met behulp van het model van Tajfel. Een interessante cultuur-sociologische vergelijking.

Jeroen Smits, Wout Ultee en Jan Lammers ondernamen eveneens een vergelijkende studie, en wel op mega-schaal. Zij analyseerden de verschillen in beroepshomogamie tussen zevenenvijftig landen, die het hele spectrum bestrijken van de minst ontwikkelde tot de hoogst ontwikkelde landen van de wereld. Over de verschillen in trouwpatronen formuleren zij een aantal hypothesen (o.m. over de effecten van economisch ontwikkelingsniveau, dominante godsdienst, democratie) die zij vervolgens toetsten aan de hand van een indrukwekkend gegevensbestand.

