

EDITORIAAL

Historisch wordt vaak opgemerkt dat elke laatste periode voor een eeuwwisseling gekenmerkt zou zijn door breuklijnen. Tijdens zo'n turbulente fase zou dan gezaaid worden om een nieuwe eeuw vorm te geven. Economen wijzen zo vandaag op de ontwikkeling van een 'global village', de vervluchtiging van de economische gegevens (b.v. kortere levenscyclus producten) en nieuwe performantiecriteria zoals kwaliteit, flexibiliteit en innovatie; politieke wetenschappers stellen vragen over een herverpakking van het politieke landschap en het democratisch deficit (EU b.v.), sociologen wijzen op trends zoals postmodernisering, de erosie van de klassieke (burgerlijke) solidariteitsverbanden of de ooit zo rotsvaste waarden en instituten zoals b.v. de kerk, het gezin of de school enz.

De stichters van het Tijdschrift voor Sociologie formuleerden als missie: een spiegel zijn van de samenleving, reflectie over het 'maatschap' zijn zoals Harry Hoefnagels het formuleerde, rapporteren over de wetenschappelijke bevindingen m.b.t. dat samenleven, wijzen op nieuwe theoretische inzichten en het stimuleren van de intellectuele discussie tussen vak- en andere genoten.

De voormalige redactie onder de deskundige en voortdurend zorgende leiding van hoofdredacteur Jef Verhoeven en redactiesecretaris Geert Loosveldt heeft het tijdschrift gedragen en bevestigd in haar voortbestaan. Ook de diverse leden die de raad verlaten hebben, zoals Kris Deschouwer, Martin Ruebens en Jan Vranken vervulden plichtsgetroouw het redactionele werk en stonden borg voor de continuïteit van het Tijdschrift. De nieuwe redactie bedankt hen voor hun inzet en ziet het als een uitdaging ons Tijdschrift voor Sociologie verder uit te bouwen conform haar basismissie. De redactie dankt ook Hilde Van Meerbeeck die de afgelopen jaren instond voor de administratie en het secretariaatswerk. Zij deed dit zeer nauwgezet en het is verheugend dat zij wil blijven instaan voor de abonnementendienst en de verspreiding van het Tijdschrift.

De nieuwe redactieraad heeft - zoals het hoort in een kritisch (wetenschaps)bedrijf - de sterkten en de zwakten op een rijtje gezet en uitdagingen vastgelegd voor de volgende redactionele periode. Conform onze missie wil de redactie een ernstig en gedegen forum aanbieden voor sociologen en sociale wetenschappers. Het Tijdschrift wil dan ook de communicatie naar de samenleving invullen door haar eigenheden en eigenaardigheden bloot te leggen. Zo blijft een goed Vlaams stuk zeker in het TvS een plaats verwerven. Het stevige kwaliteitsvolle stuk blijft onze merknaam. Daarnaast willen wij ook kortere artikels brengen. Zo wordt gedacht aan een korte bijdrage over een maatschappelijk relevant vraagstuk, aan columns over een actueel thema, een review over een bepaalde thematiek of een bepaalde auteur of (nieuwe) stroming, een onderzoeksnota die enkele spitse bevindingen bondig rapporteert, een discussiestuk over het 'reilen en zeilen' van onze samenleving enz. Voor '94 is de voorbereiding lopende van een themanummer over hulpverlening als problematiek in onze verzorgingsstaat onder de eindredactie van Jef Breda. Nieuwe boeken en publikaties worden soms kort gerapporteerd, dan weer wat verder uitgediept zo dat de lezer kritisch op de hoogte blijft van zijn 'vak' en wat daar allemaal geschreven wordt.

Uw stukken en suggesties zijn daarom welkom bij de redactiesecretaris. Zo zal het lezen van de volgende nummers en jaargangen een stukje ont-dekken moeten worden, daar tekent deze redactie voor.

De algemene vergadering van het tijdschrift heeft beslist om de bijkomende 'klassiekers' niet meer in de portefeuille te houden omwille van de financiële leefbaarheid van het Tijdschrift. Een dank voor de eindredacteur Lieven Van de Kerckhoven, die zijn auteurs bezielde en zelf veel tijd investeerde in deze opdracht is meer dan terecht. Dit betekent niet dat de lezer 'klassieke' informatie over of van de 'groten' in het vak elders moet zoeken. Voor '95 plant de redactie b.v. een themanummer over Niklas Luhman, een grote naam, maar te weinig bekend (en dus bemind) in Vlaanderen en Nederland. De redactie zal verder werk maken van de vormgeving van het tijdschrift. Vanaf het eerste nummer '95 zou het veranderingsproces volledig zichtbaar moeten zijn. Redenen genoeg dus om die nieuwe redactie goed 'in het oog' te houden.

Het eerste nummer van deze jaargang brengt - naast boekbesprekingen - een stuk over de 'betekenis van het banale', een stuk van Luc Pauwels over de familiefoto die ons niet onbekend is. In welke mate kan het opvallend stereotype karakter van zo'n familiefoto als sociale praktijk verklaard worden? Hoe kan men de productie en het gebruik van beelden in de private sfeer als socioloog omkaderen? Wie meer wil weten over de beeldpraktijk van familie en gezin vindt hier zijn gading. Het tweede artikel van Hildegarde van Hove biedt een wetenschappelijk onderbouwd inzicht in de achtergrond van de levensverhalen van lesbiennes. Dit stuk sluit aan op het onderzoek naar identiteitsvorming bij homosexualiteit. Tenslotte wordt met een onderzoeksnota ingegaan op de actuele plannen om het secundair onderwijs volledig gemengd te maken. Jef Verhoeven en Ilse Beuselinck presenteren met deze onderzoeksnota wetenschappelijke Vlaamse bevindingen m.b.t. de effecten op het welzijn van leerlingen in het kader van dit onderwijstransformatieproces. Was het niet de taak van de sociologie om met wetenschappelijke gegevens een vaak ideologisch gevoerde discussie te verruimen? De lezer kan er nu ook als socioloog over meepraten. Dit eerste nummer van deze jaargang (de 15de) lijkt ons dan ook een goede start te zijn.

de nieuwe redactie:

Piet BRACKE
 Ignace GLORIEUX
 Erik HENDERICKX, hoofdredacteur
 Hildegarde HERMANS
 Frank JANSSENS
 Bart KERREMANS
 Rudi LAERMANS
 Albert MARTENS
 Sybille OPDEBEECK
 Koen PELLERIAUX
 Micheline SCHEYS
 Luc SELS
 Walter WEYNS, redactiesecretaris