

ABSTRACTS

"Sociology and social inequality. A review" (F. Lammertyn and J.C. Verhoeven)

First, a brief sketch is given of the concept of social inequality in sociology. Then the authors describe how, in sociology, from various theoretical approaches (functionalism, conflict approach, and exchange theory), a response is given for the following problems : 1) The question of the 'factualness' or the 'social realities' regarding social inequality. To what degree and in what respects is there social inequality between people and how can it be explained ? 2) The question of 'social ideals' regarding social equality and inequality. This is the question of the justice and injustice of social equality and inequality. What divisions are just and unjust in the eyes of the people ? 3) The question of the practicability of social equality or more social equality. To what extent is it possible to eliminate, to reduce social inequality or can the division of scarce goods be organized more justly than is now the case ?

"Income, prosperity and poverty in Belgium, 1985-1988" (B. Cantillon, H. Deleecq, B. Meulemans, K. Van den Bosch)

The Belgian socio-economic panel, carried out by the Centre for Social Policy in Antwerp in 1985 and 1988, has made it possible for the first time in Belgium to examine duration and dynamics of subsistence insecurity. The result thoroughly modifies the traditional views. The number of people chronically insecure as regards means of subsistence is about half the number of those recorded at any particular moment. The profile of long-term poverty is roughly comparable to that of cross-sectional poverty. The longitudinal perspective emphasizes the serious situation particularly among unemployed heads of household and single parents, while the hypothesis that poverty has increased among young householders is qualified. Third, the consequences of negative transitions in the employment situation of the head of household appear to be larger than those of negative family transitions. In the final section, these findings are considered in a larger European perspective. In comparison to the other European countries and even to its Benelux partners, Belgium occupies a favourable position, having a relatively low number of poor people, less inequality of income, and less long-term poverty.

"Inequalities in a crisis period" (Bea Cantillon)

The starting point for this article is the change in income inequality and poverty within the Belgian population in the period from 1976 to 1985, as measured in successive surveys conducted by the Antwerp Centre for Social Policy. These surveys have shown no overall worsening of inequality, no increase in the number of poor households, and no greater inadequacy of social security. This observation runs counter to what is often said about new poverty, increasing degrees of inequality, and emerging two-tier societies. An important explanation of the paradoxical stability of inequality and poverty during a period of economic crisis is to be found in the improvement in both the relative and the absolute economic position of the elderly, in the increase of the number of two-income families, and in the drop in the number of dependent children.

"The property of Belgian households in 1988. Some distributional aspects" (B. Meulemans and F. Marannes)

This study provides recent data on the distribution of property and of property income among Belgian households. A distinction is made between financial assets and real estate, and the households are divided into age groups, professional categories, regions and income deciles. The data were collected by means of a survey conducted in 1988 by the Centre for Social Policy (U.F.S.I.A.). It is remarkable to observe that the effect of total property income on income inequality is rather small. Although property income is relatively more concentrated in the economically better-off Flanders and in higher professional categories, the addition of this income to disposable household income has practically no effect on the Gini and Theil coefficients. This may be explained by the leveling effect of income from own houses and by the differentiating effect of rental income and income from financial assets.

"Not all the poor are equal before the OCMW" (D. Luyten)

'Idleness' and 'disablement' have been major standards for giving relief to the poor for centuries. Today these standards are still found in the Belgian social security system, especially as regards subsistence allowances. The law that regulates the local 'Public Centers for Social Welfare' (Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn, OCMW) is based on the principle of need. The article examines the practice of the relief offered by the Flemish OCMWs. Does the 'ability to work' influence the amount of relief granted? A categorical data analysis is made of a sample of clients who live alone and who are supported by Flemish OCMWs ($n = 462$). The conclusion is that, despite the fact that the actual law is based on other principles, the age-old standards still control the financial support offered by the Flemish OCMWs.

"Social inequality on the job market : the ethnic determinant" (A. Martens)

It is apparent that foreigners and members of certain ethnic groups do not have the same opportunities as autochthon employees on the job market. The first part of this article charts the scope of this social inequality on the basis of professional and wage statistics. The second part probes explanations of these inequalities or the ethnostratification of the job market. Five job-market theories offer a basis for explanation : (1) the institutional organization of the job market, (2) the forms of capital accumulation in the capitalistically organized economies, (3) the specificity of the employed 'human capital', (4) the job-market segmentation, and (5) discrimination on the basis of prejudice. The third part, finally, is devoted to examining the continuation of the ethnostratification of the job market. At first sight and in spite of the challenging of these social inequalities, this form of stratification appears to be easily reproducible.

"Social Inequality and Health" (C. Polus and F. Louckx)

Using recent Belgian and Dutch material, the present article aims at investigating inequalities in health, ill-health and mortality. First, health differences are studied on the basis of global social categories. Then the influence of social differences in power and property is analyzed. It is concluded that health in lower socio-economic categories is significantly poorer than in higher categories. Moreover, differences in power and property can explain an important part of the variance that was found earlier on the basis of global social categories. Analyzing the explanatory models, the authors first examine possible artefacts and spurious correlations. An in-depth study of the literature reveals that both the health-selection hypothesis (which is gaining in importance in the recent literature) and the social-causation hypothesis imply a rather static and one-sided approach. Future research into social-economic health differences can only be successful if we opt for an integrated and dynamic approach.

"Women and men : differentiation and inequality" (A. Woodward and K. De Decker)

Although social inequality between the sexes is an obvious empirical reality in all modern societies, the theme has been treated somewhat cavalierly in scientific studies of inequality. This chapter explores the relationship between social inequality and gender. It first reviews the Belgian literature on the social inequality of the sexes and the continuing sexual segregation of the labor market. It then examines how the question was treated in the three classical schools of social thought, and how social theorists consider the question today after the rise of feminism. It also explores some of the implications for doing social stratification research. Serious consideration of the role of gender in relation to social

inequality has meant that new empirical knowledge has come to light, and new questions need to be asked. The paper concludes with some considerations about the need for future sociological research to better integrate the question of gender inequality into general considerations of social inequality.

"Fashion in the late modern consumption culture. Balancing between 'old' and 'new' forms of social inequality" (C. Delhaye)

Style and fashion have long functioned as important instruments for representing and legitimating social inequality. Upper layers of society distinguished themselves by conspicuous display of wealth. During the feudal era and at the time of the absolute monarchies, fashion was an important symbol of aristocratic power, a symbol that was codified and protected by an extensive network of sumptuary laws. During the French revolution, those dress codes were declared unconstitutional. But the real situation did not change much. In the modern bourgeois society, fashion functioned within the newly unfolded class- and gender prescriptions, so it continued to represent the new forms of social inequality. This situation lingered until well into the 1950s. But with the development of the post-war consumption society, fashion gradually became an autonomous system that generates its own forms of inequality. First there is further development and dissimulation of the specific fashion logic over a greater part of the clothing production. Second, fashion is increasingly used as a means of expression in its own right, especially since the traditional class cultures and value systems are fading away. Fashion is in the process of ceasing to express the class structure of society and is beginning to function as an autonomous system of presentation. Elements of style, internal to the presentation system, generate their own forms of inequality.

"On the 'bourgeoisisation' of the working class. Do unskilled or bleu-collar workers have or still have other opinions than white-collar workers?" (H. De Witte)

Both socio-economically and socio-culturally, important evolutions have taken place in our society in the last decade, such as the increase in the level of prosperity and education. These evolutions have led to the 'bourgeoisisation' hypothesis, which assumes that blue-collar workers have adopted the life style and opinions of white-collar workers and, by doing so, are hardly distinguishable from the middle class. In this article, part of this hypothesis is tested: to what extent do blue-collar workers have or still have other opinions than white-collar workers with regard to socio-cultural and socio-economic subjects? For this purpose, 135 employees from the Leuven region were interviewed at home in 1988. The sample consisted of unskilled workers, and lower- and mid-level white-collar workers. The results show that unskilled or blue-collar workers still

manifest their own set of opinions and values (their own 'workers' culture'), and thus cannot be considered 'bourgeoisified'. In general, they are more conservative socio-culturally, but more progressive socio-economically. These observations are in the line of the suppositions Lipset derives from his hypothesis of the 'authoritarianism of the working class'.

"Social stratification and spatial segregation in an urban environment" (I. Loots and R. Marynissen)

Whenever sociologists consider the spatial dimensions of social stratification and social deprivation they'll call upon the notions of spatial concentration and segregation in an urban environment. Best known are the investigations of the American 'human ecology' school. But also 'community studies' reveal important points of view in this matter. The latent theoretical interest is the description of ways in which societies know how to manipulate the spatial environment in order to manage social behavior and social relations. Moreover, spatial conditions influence our relationships and the environment gives societies their regional or local colour. These are also important topics in social geography, cultural anthropology, environmental psychology, ... So, it may be clear that any description of scientific research on these topics needs a broad definition of 'social ecology'. Further on, three main items in 'social area analysis' are discussed in this article : 1) the residential segregation of social groups, 2) the significance of housing and neighbourhood conditions for social stratification and social deprivation and 3) the differential land use in cities and in the countryside. Throughout the article, special attention is given to Belgian investigations.

RESUMES

"Sociologie et inégalité sociale. Un aperçu" (F. Lammertyn et J.C. Verhoeven)

En premier lieu, cet article ébauche sommairement le concept d'inégalité sociale en sociologie. Il décrit ensuite comment la sociologie apporte une réponse aux problèmes énumérés ci-après, à partir de différents points de vue théoriques : 1) la question de la 'factualité' ou des 'réalités sociales' concernant l'inégalité sociale. Dans quelle mesure et à quels égards l'inégalité sociale existe-t-elle entre les personnes et comment est-il possible de l'expliquer ? 2) la question des 'idéaux sociaux' concernant l'(in)égalité sociale. Il s'agit du problème de l'équité ou de l'injustice de l'(in)égalité sociale. Quelles sont les répartitions (in)équitables aux yeux de la population ? 3) la question de la faisabilité de

la/plus de justice sociale. Dans quelle mesure est-il possible de supprimer l'inégalité sociale, de la réduire, ou : la répartition des biens rares peut-elle être réalisée plus justement qu'elle l'est actuellement ?

"Revenu, prospérité et misère en Belgique, 1985-1988" (B. Cantillon, H. Deleeck, B. Meulemans, K. Van Den Bosch)

Le panel socio-économique belge, effectué par le Centre de Politique Sociale à Anvers en 1985 et en 1988 permet d'étudier, pour la première fois en Belgique, la durée et la dynamique de l'insécurité d'existence, ce qui modifie profondément l'image traditionnelle sur divers points. Le nombre de personnes en insécurité d'existence de longue durée est en effet nettement inférieur et s'élève à environ la moitié du nombre compté à un moment donné. Le profil de la pauvreté de longue durée est globalement comparable à celui de la pauvreté recensée par tris croisés. La perspective longitudinale accentue surtout l'importance de la situation chez les chefs de famille sans emploi et les parents isolés, et relativise l'hypothèse selon laquelle la pauvreté touche de plus en plus les jeunes. Troisièmement, les effets des transitions négatives dans la situation d'emploi du chef de famille semblent être plus importants que ceux des transitions familiales négatives. Enfin, ces résultats sont placés dans un cadre européen plus vaste. En comparaison avec les autres pays européens, et même avec ses partenaires du Benelux, la Belgique occupe une position favorable, avec un nombre relativement faible de pauvres, un taux plus réduit d'inégalité en matière de revenus et une pauvreté de longue durée moins importante.

"Inégalités en période de crise" (Bea Cantillon)

On suppose généralement que les mutations économiques, politiques et socio-démographiques qui se sont produites pendant la période 1975-1985 ont eu d'importantes conséquences négatives sur la répartition des revenus et de la prospérité. Avec l'augmentation du chômage, de considérables diminutions des revenus du travail et de substitution ainsi que la flexibilisation du travail et la généralisation des ménages à deux revenus auraient faussé la répartition des revenus, tandis que l'amointrissement de la volonté de se marier et le divorce seraient responsables de l'accroissement de la misère. Les explications possibles de cette remarquable stabilité sont nombreuses et peuvent être recherchées dans l'évolution de la répartition des revenus primaires (voir notamment Fecher, 1987) et dans l'effet de compensation des allocations sociales (voir notamment O'Higgins, 1984). Nous avons recherché et trouvé une explication dans le concours de changements socio-démographiques et conjoncturels compensateurs.

"Le patrimoine des ménages belges en 1988. Quelques aspects de la répartition"
(B. Meulemans et F. Marannes)

Cette étude fournit des informations récentes concernant la distribution du patrimoine et des revenus du patrimoine parmi les ménages belges. Une distinction a été faite entre biens mobiliers et biens immobiliers, tandis que les ménages ont été répartis par classes d'âge, par catégories professionnelles, par régions et par déciles de revenus. Les données ont été recueillies sur base d'une enquête effectuée par le Centre de Politique Sociale (U.F.S.I.A.) en 1988. Il est remarquable de constater que l'effet des revenus globaux du patrimoine sur l'inégalité en matière de revenus est plutôt réduit. Bien que les revenus du patrimoine soient relativement plus concentrés en Flandre, région économiquement plus riche et parmi les classes professionnelles supérieures, l'ajout de ces revenus au revenu du ménage disponible n'a pratiquement aucune incidence sur les coefficients de Gini et de Theil. Cela s'explique par l'effet de nivellement des revenus de l'habitation propre d'une part et par l'effet de dénivellement des revenus de location et des revenus mobiliers de l'autre.

"Tous les pauvres ne sont pas égaux devant le CPAS" (D. Luyten)

Bien que ces divisions ne figurent plus dans la loi sur les CPAS, l'octroi d'une assistance financière par les Centres Publics d'Aide Sociale (CPAS) est encore réglementé par des divisions des pauvres établies depuis des siècles. Cet article démontre plus particulièrement que les CPAS flamands soutiennent moins bien les indigents aptes au travail que les nécessiteux inaptes au travail. Le premier paragraphe est consacré à la tâche du CPAS en ce qui concerne l'octroi d'un soutien financier aux nécessiteux. Dans le second paragraphe, l'auteur avance l'argument que, depuis des siècles, on utilise les critères 'apte au travail' et 'inapte au travail' dans le secteur de l'aide publique aux indigents pour diviser la population des pauvres. Aujourd'hui encore, on retrouve ces critères dans les systèmes résiduels de la sécurité sociale, mais non dans la loi sur les CPAS. Dans cette dernière, qui réglemente l'aide complémentaire apportée par les CPAS, la conception selon laquelle l'assistance doit être liée au besoin prime. Le troisième paragraphe explore la pratique du soutien complémentaire par les CPAS. L'auteur tente de déterminer si l'importance de cette aide peut être expliquée sur base de l'aptitude au travail du nécessiteux. Il se fonde pour ce faire sur une analyse catégorielle de données portant sur un échantillon d'assistés isolés. L'article se termine par quelques considérations de conclusion.

"Inégalité sociale sur le marché de l'emploi: le déterminant ethnique" (A. Martens et L. Denolf)

On peut observer sur le marché de l'emploi également que les étrangers et les membres de certaines groupes ethniques n'ont pas les mêmes chances que les travailleurs autochtones. Dans une première partie de cet article, les auteurs dressent l'inventaire de l'inégalité sociale sur le marché du travail à l'aide de statistiques concernant les salaires et les catégories socio-professionnelles. Dans une deuxième partie, les causes et raisons de ces inégalités - ou de l'etnostratification du marché du travail - sont analysées plus en détail. Cinq théories du marché du travail peuvent être invoquées à cet effet et notamment : (1) l'organisation institutionnelle du marché du travail, (2) les formes de l'accumulation du capital dans les économies capitalistes, (3) la spécificité du 'capital humain' mis au travail, (4) la segmentation du marché du travail et (5) la discrimination basée sur les préjugés. La troisième partie enfin aborde la question de la pérennité de l'etnostratification. A première vue et malgré la mise en question de telles inégalités sociales, ces formes d'inégalité paraissent facilement reproductibles.

"Inégalité sociale et santé" (C. Polus et F. Louckx)

Sur base de données de recherches récentes portant sur la Belgique et les Pays-Bas, cet article étudie la répartition inégale de la santé, de la maladie et de la mortalité. Les auteurs examinent tout d'abord les différences en matière de santé du point de vue de quelques catégories sociales générales. Ils tentent ensuite de déterminer l'influence de l'inégalité de propriété et de pouvoir. Il en ressort nettement que les catégories sociales inférieures connaissent une situation significativement moins bonne en matière de santé que les catégories supérieures. Il apparaît en outre que ces variables socio-structurelles permettent d'expliquer une grande partie des différences constatées, sur base de variables sociales générales. Les auteurs s'étendent sur plusieurs relations apparentes et artefacts. Une étude plus approfondie de la littérature montre que tant l'hypothèse de la sélection de la santé, qui gagne d'ailleurs à nouveau en intérêt ces derniers temps, que l'hypothèse des causes sociales offrent une approche statique et unilatérale de la problématique. Les études qui seront entreprises dans l'avenir concernant les différences de santé socio-économiques ne pourront mener à des conclusions rationnelles que pour autant que les chercheurs optent pour une approche intégrée et dynamique.

"Femmes et hommes: différenciation et inégalité" (A. Woodward et K. De Decker)

Bien que chacun s'accorde à reconnaître qu'une certaine inégalité sociale forme une réalité empirique dans toutes les sociétés modernes, ce thème est souvent négligé dans les sciences sociales. Cet article étudie la relation entre l'inégalité sociale et le genre. Dans cette perspective, l'accent est placé tant sur la mesure dans laquelle le facteur genre explique l'inégalité sociale que sur le lien entre l'inégalité liée au genre et d'autres formes d'inégalité sociale. En premier lieu, les auteurs esquissent sommairement la situation belge en matière d'inégalité sociale et de genre. Ils fournissent ensuite un aperçu théorique des principales explications concernant l'existence et la persistance de l'inégalité sociale entre les hommes et les femmes. Ils examinent ensuite les conséquences de ces développements pour la recherche empirique. La conclusion de l'article se compose de quelques considérations concernant les recherches futures.

"La mode dans la société de consommation moderne. Oscillant entre les anciennes et nouvelles formes d'inégalité sociale." (C. Delhay)

Les vêtements et la mode ont longtemps rempli la fonction d'importants instruments de représentation et de légitimation de l'inégalité sociale. Les couches supérieures de la population se distinguaient par un étalage ostensible. Tout au long de la féodalité et à l'époque des monarchies absolues, la mode a été le symbole par excellence du pouvoir de la noblesse, un symbole juridiquement établi et protégé par un vaste réseau de lois du luxe. Pendant la révolution française, les prescriptions vestimentaires ont été déclarées anticonstitutionnelles. Mais la situation n'a pas beaucoup changé dans les faits. Dans la société bourgeoise, la mode a fonctionné au sein de prescriptions culturelles de classe et spécifiques au genre nouvellement établies, elle a ainsi continué à représenter les formes sociales d'inégalité. Cette situation allait persister jusque dans les années cinquante. Mais, avec le développement de la société de consommation de l'après-guerre, la mode devient de plus en plus un système autonome générant ses propres formes d'inégalité. D'une part, la logique spécifique de la mode se développe et s'étend à une part plus large de la production de vêtements. D'autre part, avec l'estompement des cultures de classe et systèmes de valeur traditionnels, la mode est davantage utilisée comme un moyen d'expression en soi. La mode n'est plus jugée et appréciée en premier lieu en tant que reflet ou que représentation de positions de classe sous-jacentes. Au contraire, elle fonctionne de plus en plus comme un système de présentation autonome et, dans ce contexte, des éléments (de style) internes génèrent des formes d'inégalité.

"Sur l'embourgeoisement de la classe ouvrière. Les travailleurs (non qualifiés) entretiennent-ils (encore) des conceptions différentes de celles des employés ?" (H. De Witte)

D'importantes évolutions se sont produites au cours des dernières décennies, tant sur le plan socio-économique que sur le plan socio-culturel, comme l'accroissement du niveau de prospérité et d'éducation. Ces évolutions ont conduit à l'hypothèse de l'embourgeoisement, hypothèse présupposant que les travailleurs ont adopté le mode de vie et les conceptions des employés et ne se distinguent dès lors plus qu'à peine de la classe moyenne. Une partie de cette hypothèse est mise en question dans l'article : dans quelle mesure les travailleurs ont-ils (encore) des conceptions différentes de celles des employés en ce qui concerne les questions socio-culturelles et socio-économiques ? Pour ce faire, 135 travailleurs de la région de Louvain ont été interviewés à domicile en 1988. L'échantillon se composait de travailleurs non qualifiés, de petits et moyens employés. Il ressort des résultats que les travailleurs (non qualifiés) ont encore tout un ensemble propre d'opinions et valeurs communes (une 'culture ouvrière' propre) et ne peuvent dès lors être considérés comme embourgeoisés. Globalement, ils se montrent plus conservateurs sur le plan socio-culturel, mais plus progressistes sur le plan socio-économique. Ces constatations se situent également dans la ligne des suppositions que Lipset fait découler de son hypothèse sur 'l'autoritarisme de la classe ouvrière'.

"S'installer quelque part : différenciation sociale et ségrégation spatiale dans l'environnement des grands centres urbains" (I. Loots et R. Marynissen)

Le sociologue considérant la stratification sociale et l'inégalité sociale d'un point de vue spatial se concentre surtout sur les processus de ségrégation et de concentration dans les environnements des grands centres urbains. Ce sujet est abordé non seulement dans la célèbre 'human ecology' américaine, mais aussi par exemple dans les "community studies". L'intérêt sous-jacent et plus théorique porte sur la manière dont notre société parvient à manipuler notre environnement spatial pour structurer les actes sociaux. En outre, l'article étudie la manière dont notre société est liée à des conditions spatiales et régionales et à la manière dont elle acquiert une couleur locale par les conditions d'environnement. D'autre part, la géographie sociale, l'anthropologie culturelle, la psychologie de l'environnement,... se concentrent sur la 'social area analysis'. Bref, une large définition de l'écologie sociale est indispensable pour une description de la recherche scientifique concernant la ségrégation et la concentration spatiales. Les trois thèmes principaux suivants sont ensuite commentés dans l'article : 1) la différenciation sociale des groupes sociaux, 2) la signification du logement et du quartier pour la stratification et l'inégalité sociales et 3) la passionnante différenciation dans l'utilisation du sol de la ville et de la campagne. Une attention toute spéciale est accordée aux recherches belges en cette matière.

MEDEWERKERS AAN DIT NUMMER

Bea Cantillon (1956), promoveerde in 1989 tot doctor in de politieke en sociale wetenschappen met een proefschrift over het effect van socio-demografische veranderingen op de inkomensverdeling en de sociale zekerheid, waarvoor ze in 1990 de driejaarlijkse P.W. Segersprijs ontving. In 1991 werd zij directeur van het Centrum voor Sociaal Beleid (UFSIA), en werd als docent benoemd aan de K.U.Brussel.

Kristine De Decker is licentiate in de Politieke en Sociale Wetenschappen en werkzaam als wetenschappelijk medewerkster aan de Universitaire Instelling Antwerpen. Zij is betrokken bij de onderwijsbegeleiding en onderzoeksactiviteiten binnen de vakgroep Bedrijfsbeleid van het departement Politieke en Sociale Wetenschappen, alsook binnen het Centrum voor Vrouwenstudies.

Herman Deleeck (1928) is sedert 1965 gewoon hoogleraar aan de Universiteit Antwerpen voor de vakken Sociale Economie en Sociaal Beleid. Hij is tevens buitengewoon hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven en bijzonder hoogleraar aan de Rijksuniversiteit van Leiden. Als stichter van het Centrum voor Sociaal Beleid (UFSIA) legde hij de basis voor de lopende onderzoeken rond de thema's inkomensverdeling, verdeling van publieke goederen en diensten, armoede en doelmatigheid van de sociale zekerheid.

Christine Delhaye (1960) is wetenschappelijk medewerker aan het Departement Sociologie van de K.U.Leuven. Zij bereidt een doctoraat voor rond het thema "Mode in de laatmoderne consumptiecultuur Een cultuursociologische analyse van de betekenis van mode in de alledaagse leefwereld van vrouwen in de periode 1960-1990".

Lieven Denolf (1964) is als wetenschappelijk medewerker verbonden aan het Departement Sociologie van de K.U.Leuven. Hij verricht onderzoek over de gevolgen van de mijnsluiting in Limburg waarbij hij specifieke aandacht heeft voor de migranten.

Hans De Witte (1957) is doctor in de psychologie. Sinds 1984 wetenschappelijk medewerker aan het Hoger Instituut voor de Arbeid (HIVA) van de K.U.Leuven. Hij verrichtte onderzoek over de tewerkstelling en werkloosheid van jongeren, de participatie van jongeren aan de vakbeweging, verschillen in opvattingen en waarden tussen arbeiders en bedienden, de gevolgen van langdurige werkloosheid, en politieke psychologie. Publiceerde o.m. in *Res Publica*, *De Gids op Maatschappelijk Gebied*, *Tijdschrift voor Arbeidsvraagstukken*, *Tijdschrift voor Arbeid en Bewustzijn*, *Tijdschrift voor Sociologie en Psychologica Belgica*.

Erik Henderickx (1953) studeerde Toegepaste Economische Wetenschappen (1975) aan RUCA en Politieke en Sociale Wetenschappen (1977) aan UFSIA en UIA. Hij promoveerde in de Sociale Wetenschappen (1985) aan de R.U.Gent. Thans is hij hoofddocent aan de Universiteit Antwerpen (RUCA - UIA). Zijn onderzoek handelt over nieuwe productieconcepten, personeelsbeleid o.m. in de overheidssector en in de scholen.

Frans Lammertyn (1946) is gewoon hoogleraar aan het Departement Sociologie van de K.U.Leuven. Hij is er verantwoordelijk voor het Centrum voor Sociologie van Sociaal Beleid. Zijn onderwijs- en onderzoeksactiviteiten hebben betrekking op de sociologie van de welzijnszorg en de sociologie van sociale problemen.

Ilse Loots (1958) is doctor in de politieke en sociale wetenschappen, onderzoeksassistente en deeltijds docent aan het Departement Politieke en Sociale Wetenschappen van de Universitaire Instelling Antwerpen.

Fred Louckx (1951) is hoogleraar sociologie aan de Vrije Universiteit Brussel en coördinator van de dienst Gezondheidswetenschappen aan dezelfde instelling. Sedert eind 1990 is hij tevens coördinator van het "Steunpunt Gezondheidszorg Vlaanderen". Hij is vooral werkzaam op het terrein van de gezondheids- en welzijnssociologie. Samen met andere auteurs publiceerde hij onder andere "Crisisjongeren in wonderland" en "Gezondheidsbeleid anno 2000". De laatste jaren gaat zijn aandacht steeds meer uit naar de gezondheidszorg voor allochtonen. In april 1990 werd hij voorzitter van het Centrum Etnische Minderheden en Gezondheid.

Dirk Luyten (1953) studeerde politieke en sociale wetenschappen aan de Universitaire Instelling Antwerpen. Momenteel is hij als wetenschappelijk medewerker verbonden aan de Afdeling Sociologie van Arbeid en Sociaal Beleid van het Departement Sociologie van de Katholieke Universiteit Leuven. Hij verricht er onderzoek naar het OCMW-beleid inzake de financiële steunverlening aan behoeftigen en bereidt rond dit thema zijn proefschrift voor.

Freddy Marannes (1960) is licentiaat in de Politieke en Sociale Wetenschappen en in de Toegepaste Economische Wetenschappen. Tot mei 1991 was hij verbonden aan UFSIA, als wetenschappelijk medewerker in de faculteit Politieke en Sociale Wetenschappen. Hij deed er onderzoek naar de effecten van de economische crisis en het crisisbeleid op de inkomensongelijkheid in de welvaartstaat. Hij publiceerde in de Gids op Maatschappelijk Gebied en in het Economisch en Sociaal Tijdschrift. Momenteel werkt hij in de dienst Personeelsbeleid van de Nationale Bank van België.

Albert Martens (1940) is als hoofddocent verbonden aan het Departement Sociologie van de K.U.Leuven. Zijn onderwijs en onderzoek richten zich vooral op de arbeidsmarkt, de arbeidsverhoudingen, de woningmarkt en de etnische minderheden.

Rudy Marynissen (1961) is licentiaat in de politieke en sociale wetenschappen, onderzoeksassistent aan het Departement Politieke en Sociale Wetenschappen van de Universitaire Instelling Antwerpen.

Bert Meulemans (1962) is licentiaat in de Politieke en Sociale Wetenschappen. Sinds een vijftal jaar is hij verbonden aan het Centrum voor Sociaal Beleid. Hij verricht onderzoek naar het permanent karakter van de bestaansonzekerheid, naar de levensstijl van de bestaansonzekeren, naar de leefsituatie van de bejaarden en naar de globale evoluties op de huisvestingsmarkt.

Chris Polus (1958) is sociaal assistent en licentiaat in de Gezondheidswetenschappen. In 1988 werd zij laureaat van de aanmoedigingsprijs "Gezondheid en Economie" (U.I.A. - Janssen Research Foundation). Als assistent aan de Gezondheidswetenschappen van de Vrije Universiteit Brussel bereidt zij momenteel een doctoraalscriptie voor over de relatie tussen werkloosheid en gezondheid.

Karel Van Den Bosch (1957) is doctorandus in de sociologie en sinds 1986 verbonden aan het Centrum voor Sociaal Beleid. Hij verricht onderzoek naar armoede en inkomensverdeling in het algemeen, en naar de meting van armoede in het bijzonder.

Jef C. Verhoeven (1941) is gewoon hoogleraar aan de K.U.Leuven (Departement Sociologie). Hij leidt er het Centrum voor Theoretische en Onderwijs-sociologie en publiceerde op het domein van de theoretische sociologie en de onderwijssociologie.

Jan Vranken (1944), hoogleraar Universiteit Antwerpen (UFSIA). Docent ondermeer "Inleiding tot de Sociologie" en "Sociale Problemen". Onderzoeksterreinen : armoede, verzorgingsstaat, migranten. Hoofdredacteur TVS van 1985-88, redactielid vanaf het begin. Was ondermeer co-editor van de themanummers over "Zorgen om de verzorgingsstaat" (1983) en "De Nieuwe Vlamingen" (1990).

Alison Woodward is Ph.D. in de Sociologie en docente aan het Vesalius College van de Vrije Universiteit Brussel. Zij is tevens verbonden aan het Centrum voor Vrouwenstudies van de Universitaire Instelling Antwerpen. Haar onderzoeksinteresse gaat voornamelijk uit naar de cultuur van de bureaucratie en karakteristieken van elites in verschillende landen met specifieke aandacht voor het perspectief van geslacht.

RICHTLIJNEN VOOR AUTEURS

Manuscript. In regel komen alleen originele bijdragen in de Nederlandse taal in aanmerking. De gebruikelijke lengte belooft een 20-tal bladzijden. In het manuscript dient de voorkeurspelling gevolgd. Naast deze klassieke artikels neemt het tijdschrift ook wetenschappelijke essays, onderzoeksnota's en besprekingsartikels op.

Titelpagina. De eerste pagina van elke bijdrage bevat de titel en de naam van de auteur(s). Daarnaast wordt in ongeveer 50 woorden een korte persoonsbeschrijving per auteur gegeven met daarin volgende gegevens: naam en voor-naam, geboortjaar, titel, beroepsomschrijving en instelling waaraan men verbonden is.

Abstract. Van het artikel wordt in maximum 150 woorden een samenvatting gemaakt zowel in het Nederlands, in het Frans als in het Engels waarin naast de probleemstelling het essentiële van de inhoud wordt weergegeven. Deze abstracts verschijnen o.m. in Sociological Abstracts.

Paragrafen. De paragrafen worden genummerd volgens het decimale stelsel. Hoofdpargrafen krijgen de nummers 1, resp. 2 enz.; subparagrafen krijgen de nummers 1.1., resp. 2.1., 2.2., enz.

Tabellen en grafieken. Deze dienen apart en opeenvolgend te worden genummerd. Alle tabellen en grafieken behoren een titel te dragen.

Voetnoten. Worden aan het einde van het artikel vermeld in de volgorde waarin ze in de tekst voorkomen. In de tekst zelf worden ze aangegeven door een arabisch cijfer tussen haakjes.

Literatuurverwijzingen, of de zgn. bibliografische voetnoten, worden in de tekst aangeduid door tussen haakjes de naam van de auteur (vanaf 3 auteurs enkel de eerste naam gevolgd door "e.a."), jaartal van de publikatie en de bladzijde(n) te vermelden; b.v. ... (Janssens, 1982c: 17-20). Na de voetnoten wordt in een bibliografie de volledige literatuurverwijzing gegeven.

Voor een artikel zijn dit de naam van de auteur(s) gevolgd door zijn (hun) voorletter(s), jaar (tussen haakjes), de titel van het artikel (tussen '), het tijdschrift (cursief), jaargang, nummer, eerste en laatste pagina; b.v. Janssens, M.B.F.A. (1982) 'Relevantie van de sociologie voor de maatschappij', *Sociologie en Maatschappij*, 13 (3): 326-342.

Voor een boek zijn dit de naam van de auteur(s) gevolgd door zijn (hun) voorletter(s), jaar (tussen haakjes), titel (cursief), plaats van uitgave: uitgever; b.v. Janssens, M.B.F.A., J.O.P. Peeters (1982) *Sociologie in de Maatschappij*. Antwerpen: Het Vlaamse Boek.

Voor een verzamelwerk wordt de volgende werkwijze gevolgd: naam van auteur(s) gevolgd door voorletter(s), jaar van publikatie (tussen haakjes), titel van artikel (tussen '), bladzijden in het boek (pp. ...). In: naam van editor(s), gevolgd door voorletter(s) (eds.), titel van verzamelwerk (cursief), plaats van uitgave: uitgeverij; b.v. Janssens, M.B.F.A. (1982) 'Relevantie van de sociologie voor de maatschappij', pp. 5-22 in Janssens, M.B.F.A., J.O.P. Peeters (eds.), *Sociologie en Maatschappij*. Antwerpen: Het Vlaamse Boek.

Indien een recente uitgave van een werk wordt gebruikt dat meermaals werd gepubliceerd, wordt achter de naam van de auteur het jaartal van de eerste uitgave eerst gegeven en het jaartal van de gebruikte uitgave tussen haakjes erachter geplaatst, bijvoorbeeld: Weber, M. (1921(1976)) *Wirtschaft und Gesellschaft*, enz.



inhoud
3 & 4.1991

J.C. VERHOEVEN Ten geleide	239
J. VRANKEN en E. HENDERICKX Bij wijze van inleiding Over hoger en lager, eender en anders in de samenleving	243
DEEL 1. DE SOCIOLOGISCHE THEORIE EN (SOCIALE) (ON)GELIJKHEID	255
F. LAMMERTYN en J.C. VERHOEVEN Sociologie en sociale ongelijkheid. Een overzicht.	257
DEEL 2. SOCIALE ONGELIJKHEID : DE FEITEN BESCHREVEN	291
B. CANTILLON, H. DELEECK, B. MEULEMANS, K. VAN DEN BOSCH Inkomen, welvaart en armoede in België, 1985-1988	293
B. CANTILLON Ongelijkheden in crisisperiode	339
B. MEULEMANS en F. MARANNES Het vermogen van de Belgische huishoudens in 1988. Enkele verdelingsaspecten	367
D. LUYTEN Niet alle armen zijn gelijk voor het OCMW	415
DEEL 3. OVER SOCIALE VERSCHILLEN EN (SOCIAAL) HANDELEN	441
A. MARTENS en L. DENOLF Sociale ongelijkheid op de arbeidsmarkt : de etnische determinant	443
C. POLUS en F. LOUCKX Sociale ongelijkheid en gezondheid	469
K. DE DECKER en A. WOODWARD Vrouwen en mannen : differentiatie en ongelijkheid	513
C. DELHAYE Mode in de laatmoderne consumptiecultuur	541
H. DE WITTE Over de verburgerlijking van de arbeidersklasse	563
I. LOOTS en R. MARYNISSEN Vaste voet aan de grond : Sociale differentiatie en ruimtelijke segregatie in de grootstedelijke omgeving	585
Abstracts/Résumés	607
Medewerkers aan dit nummer	617