

HET AFSCHEID VAN KEES SCHUYT

Op 15 juni nam Kees Schuyt afscheid als hoogleraar sociologie van de Universiteit van Amsterdam. Bij die gelegenheid gaf hij een afscheidscollege en traden ook Willem Witteveen en Piet-Hein Donner op als sprekers. Zij gingen in op het thema 'Macht en Verantwoordelijkheid', dat ook centraal staat in de bundel die ter ere van het vertrek van Kees Schuyt is samengesteld (*Macht en verantwoordelijkheid, Essays voor Kees Schuyt*, onder redactie van J.W. Duyvendak, G. Engbersen, M. Teeuwen en I. Verhoeven, Amsterdam: Amsterdam University Press). Zowel Schuyts afscheidscollege als de lezingen van Donner en Witteveen zijn in deze aflevering van *Sociologie* opgenomen. De redactie wil op deze wijze uitdrukking geven aan de grote betekenis van Kees Schuyt voor de Nederlandse sociologie. Bovendien zijn de bijdragen ieder voor zich de moeite waard. In zijn afscheidscollege laat Kees Schuyt zien waarom hij zo'n vooraanstaande plaats als socioloog heeft verworven. Hij analyseert een urgent maatschappelijk vraagstuk, staat stil bij de beleidsrelevantie, en stelt ten slotte een aantal indringende vragen over de aard van onze sociologische kennis. De lezingen van Donner en Witteveen hebben weliswaar een ander karakter dan de gebruikelijke bijdragen in *Sociologie*, maar bieden niettemin interessante perspectieven op de verhouding tussen beleid, wetenschap en moraal, een kernthema in het werk van Kees Schuyt. Uit hun bijdragen blijkt dat een beleidssocioloog als Schuyt moet balanceren tussen empirie enerzijds en normativiteit anderzijds. Beide referenten, die zelf zowel wetenschappelijk als politiek actief zijn (geweest), zien een zekere spanning tussen feiten en moraal in Schuyts werk. Onze indruk is dat sociologen die zich minder op het beleid richten, niet zo snel normatief worden 'gelezen'. Toch is het nog maar de vraag of deze spanning niet voor alle sociologen relevant is. En daarmee dus ook deze drie bijdragen.

Jan Willem Duyvendak
Don Weenink