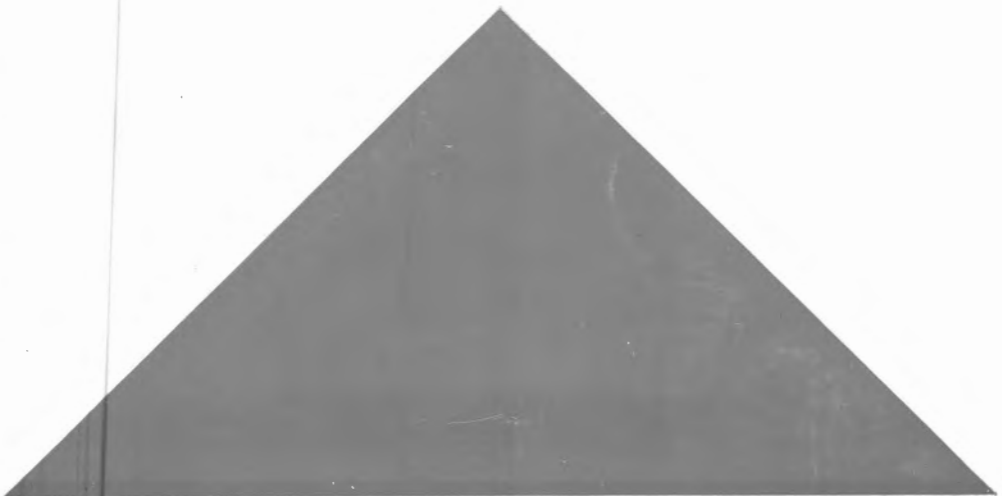
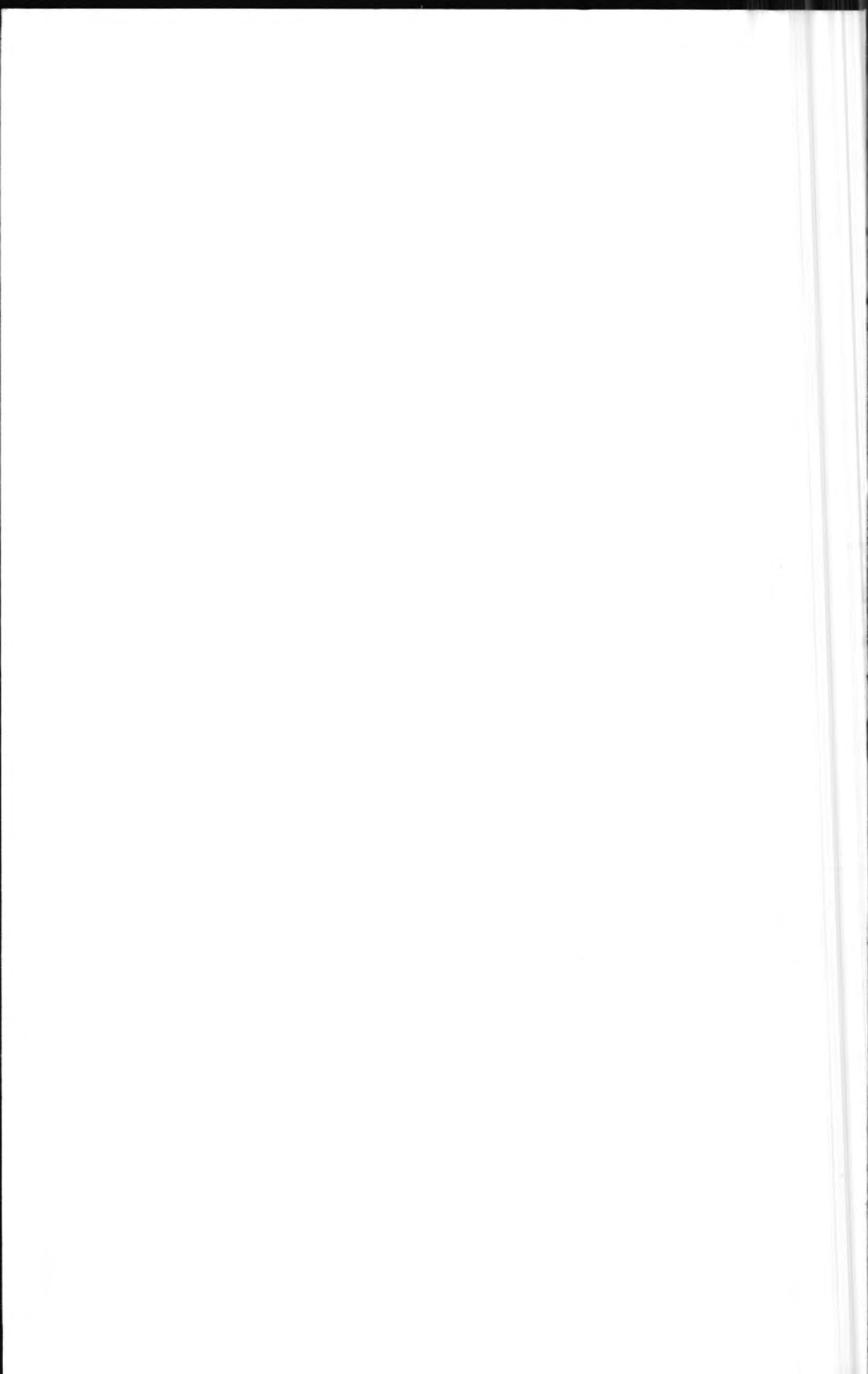


1969/1

RES PUBLICA

INSTITUT BELGE DE SCIENCE POLITIQUE
BELGISCH INSTITUUT VOOR WETENSCHAP DER POLITIEK
REVIEW OF BELGIAN POLITICAL SCIENCE INSTITUTE





RES PUBLICA

REVUE DE L'INSTITUT BELGE DE SCIENCE POLITIQUE
TIJDSCHRIFT VAN HET BELGISCH INSTITUUT VOOR WETENSCHAP DER POLITIEK
REVIEW OF BELGIAN POLITICAL SCIENCE INSTITUTE

SOMMAIRE - INHOUD

La campagne électorale de mars 1968

1965-1968 - Drie jaar politiek overzicht. door <i>Mieke CLAEYS-VAN HAEGEN-DOREN</i>	7- 30
La crise de Louvain, du 1 ^{er} janvier au 31 mars 1968. par <i>Vincent GOFFART</i>	31- 76
De samenstelling der kandidatenlijsten in de Vlaamse CVP. door <i>Frank SWAELEN</i>	77- 94
La composition des listes au PSC. par <i>G. VIDICK et J.P. JACOBS</i>	95-122
La formation des listes électorales du Parti communiste de Belgique. par <i>Rosine LEWIN</i>	123-131
De lijstensamenstelling in de Volksunie. door <i>E. SLOSSE</i>	133-146
Het kartodiagram van de volstreckte en betrekkelijke meerderheid in de kieskantons bij de Kamerverkiezing in 1968. door <i>Wilfried DEWACHTER</i>	147-150
Radio et télévision dans le tumulte des élections. par <i>Roger CLAUSSE, Gabriel THOVRON, Anne PATERNOSTRE, Dominique VANDERVAEREN et Claude GEERTS.</i>	151-206
De propagandagehalte van de verkiezingen. door <i>Wilfried DEWACHTER</i>	207-270
Les élections du 31 mars 1968. par <i>William FRAEYS</i>	271-292
Informations	293-295
Comptes rendus	295-300

INSTITUT BELGE DE SCIENCE POLITIQUE

BELGISCH INSTITUUT VOOR WETENSCHAP DER POLITIEK

Etablissement d'utilité publique — Instelling van openbaar nut

CONSEIL D'ADMINISTRATION — BEHEERAAID :

Président - Voorzitter :

M. GREGOIRE, ancien Ministre de la Justice — oud-Minister van Justitie.

Vice-président - Ondervoorzitter :

J. VAN HOUTTE, Ministre d'Etat, professeur à l'Université de Gand — Minister van Staat, hoogleraar aan de Universiteit te Gent.

Membres du Conseil - Leden van de Raad :

R. AUBERT (chanoine - kanunnik), professeur à l'Université catholique de Louvain — hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

L. CLAES, sénateur, administrateur de sociétés — senator, vennootschapsbeheerder.

V. CRABBE, ancien chef de cabinet du Ministre de l'Intérieur, chef de travaux à l'Université libre de Bruxelles — oud kabinetschef van de minister van Binnenlandse Zaken, werkleider aan de Vrije Universiteit te Brussel.

R. DECLERCK, gouverneur honoraire de la province d'Anvers — ere-gouverneur van de provincie Antwerpen.

J. DE MEYER, professeur à l'Université catholique de Louvain — hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

O. DE RAEYMAEKER, professeur à l'Université catholique de Louvain — hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

J. DUVIEUSART, ancien Premier Ministre — oud Eerste-Minister.

H. FAYAT, membre de la Chambre des Représentants, Ministre du Commerce extérieur, professeur à l'Université libre de Bruxelles — Minister, volksvertegenwoordiger van Buitenlandse Handel, hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.

L. GYSELYNCK, professeur à l'Université libre de Bruxelles — hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.

P. HARMEL, membre de la Chambre des Représentants, Ministre des Affaires étrangères, professeur à l'Université de Liège — Volksvertegenwoordiger, Minister van Buitenlandse Zaken, hoogleraar aan de Universiteit te Luik.

M.P. HERREMANS, publiciste — publicist.

H. JANNE, ancien Ministre de l'Education nationale et de la Culture, professeur à l'Université libre de Bruxelles — oud-Minister van Nationale Opvoeding en Cultuur, hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.

A. MAST, conseiller d'Etat, professeur à l'Université de Gand — raadsheer bij de Raad van State, hoogleraar aan de Universiteit te Gent.

A. MOLITOR, chef de cabinet du Roi, professeur à l'Université catholique de Louvain — kabinetschef van de Koning, hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

Leo MOULIN, professeur au Collège d'Europe (Bruges) — hoogleraar aan het Europa College (Brugge).

L. OPDEBEECK, secrétaire général du Ministère de l'Intérieur — secretaris-generaal van het Ministerie van Binnenlandse Zaken.

P.H. SPAAK, Ministre d'Etat — Minister van State.

L.E. TROCLET, ancien Ministre, professeur à l'Université libre de Bruxelles — oud-Minister, hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.

P. WIGNY, membre de la Chambre des Représentants, ancien Ministre, Professeur à l'Université catholique de Louvain — volksvertegenwoordiger, oud-Minister, hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

Secrétaire général :

A. PHILIPPART, chargé de cours à l'Institut d'Etudes sociales de l'Etat (Bruxelles), attaché de recherche à l'Institut de Sociologie de l'Université libre de Bruxelles, Secrétaire Général de l'Association internationale de Science politique — Docent aan het Instituut voor Sociale Studiën (Brussel), navorsers aan het Sociologisch Instituut van de Vrije Universiteit te Brussel, Secretaris-generaal van de Internationaal Political Science Association.

Secretaris-generaal :

H. VAN HASSEL, chef de travaux au centre néerlandophone de perfectionnement dans la gestion des entreprises auprès de l'Université catholique de Louvain — werkleider aan het Vervolmakingscentrum voor Bedrijfsleiding bij de Katholieke Universiteit te Leuven.

Bureau :

- M. GREGOIRE, président — voorzitter.
 J. VAN HOUTTE, vice-président — onder-voorzitter.
 L. GYSELYNCK, administrateur-trésorier — beheerder-schatbewaarder.
 L. CLAES, membre — lid.
 A. PHILIPPART, H. VAN HASSEL, secrétaires généraux — secretarissen-generaal.

RES PUBLICA :**Directeur :**

- J. DE MEYER, professeur à l'Université catholique de Louvain — hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

Rédacteur en chef - Hoofdredacteur :

- Léo MOULIN, professeur au Collège d'Europe (Bruges) — hoogleraar aan het Europa College (Brugge).

Comité de Rédaction - Redactiecomité :

- MM./de HH. M. BOEYNAEMS, D. CARDON de LICHTBUER, M^{me}/Mevr. M. CLAEYS-VAN HAEGENDOREN, MM./de HH. H. DE CROO, R. DEPRE, W. DEWACHTER, J. GALLANT, V. GOFFART, D. NORREBERG, P. ORIANNE, J. SCHOYSMAN, Fr. SWAËLEN, A. VAN DEN BRANDE, H. VAN HASSEL, G. VIDICK.

CONSEIL SCIENTIFIQUE DE L'INSTITUT :**WETENSSCHAPPELIJKE RAAD VAN HET INSTITUUT :****Président - Voorzitter :**

- R. AUBERT (chanoine - kannunnik), professeur à l'Université catholique de Louvain — hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

Membres - Leden :

- J. BARTIER, professeur à l'Université libre de Bruxelles — hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.
 S. BERNARD, professeur à l'Université libre de Bruxelles — hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.
 M. BOEYNAEMS, professeur à l'Ecole royale militaire — hoogleraar aan de Koninklijke Militaire School.
 H. BUCH, professeur à l'Université libre de Bruxelles — hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.
 J. BUCHMANN, professeur à l'Université catholique de Louvain — hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.
 R. DEMOULIN, professeur à l'Université de l'Etat à Liège — hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Luik.
 J. DHONDT, professeur à l'Université de l'Etat à Gand — hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Gent.
 J. GERARD-LIBOIS, directeur Centre de recherche et d'information socio-politiques.
 Ch. GOOSSENS, professeur à l'Université de l'Etat à Liège — hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Luik.
 G. CORIELY, professeur à l'Université libre de Bruxelles — hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.
 H. HAAC, professeur à l'Université catholique de Louvain — hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.
 M. LIEBMAN, professeur à l'Université libre de Bruxelles — hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.
 T. LUYKX, professeur à l'Université de l'Etat à Gand — hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Gent.
 E. SABBE, archiviste général honoraire du Royaume — ere-algemeen rijksarchivaris.
 J. STENGERS, professeur à l'Université libre de Bruxelles — hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.
 A. VRANCKX, professeur à l'Université de l'Etat à Gand — hoogleraar aan de Rijksuniversiteit te Gent.
 J. WILLEQUET, professeur à l'Université libre de Bruxelles — hoogleraar aan de Vrije Universiteit te Brussel.

Secrétaires - Secretarissen :

- Les secrétaires généraux de l'Institut — De secretarissen-generaal van het Instituut.

PERSONNEL SCIENTIFIQUE DE L'INSTITUT :**WETENSCHAPPELIJK PERSONEEL VAN HET INSTITUUT :****Attachés de recherches - Navorsers :**

M. CRETEUR, W. PLAVSIC.

Chercheurs associés - Geassocieerde onderzoekers :

J. GALLANT, E. GLANSDORFF, F. LACHAERT, H. OFFERMANN, C. REMY, I. RENS,
J. SIOUN, J. VAN HILLE.

SIEGE DE L'INSTITUT — ZETEL VAN HET INSTITUUT :

Hôtel de Sociétés scientifiques, 43, rue des Champs-Élysées, Bruxelles 5. Tél. : 48.79.65 - 48.34.38. C.C.P. n° 533.74 — Huis der Wetenschappelijke Verenigingen, Elyzeese Veldenstraat, 43, Brussel 5. Tel. : 48.79.65 - 48.34.38 - P.C.R. n° 533.74



La reproduction, soit intégrale, soit abrégée, des articles est autorisée. Toutefois, les références doivent être indiquées avec précision (nom de l'auteur, titre de l'article, numéro et pages de la revue). Les droits de traduction sont réservés pour tous les pays.

L'Institut belge de Science politique n'assume pas la responsabilité des opinions émises ; celles-ci n'engagent que leurs auteurs. Les manuscrits non insérés ne sont pas rendus.

Het is toegelaten de artikels, hetzij integraal, hetzij samengevat, over te nemen. De referenties moeten nochtans nauwkeurig aangeduid worden (naam van de schrijver, titel van het artikel, nummer en bladzijden van het tijdschrift). De vertaalrechten zijn voorbehouden voor alle landen.

Het Belgisch Instituut voor Wetenschap der Politiek neemt geen verantwoordelijkheid op zich voor de uitgebrachte meningen ; deze verbinden slechts de auteurs. De niet opgenomen manuscripten worden niet teruggegeven.

Bibliographie - Boekbespreking

Il est rendu compte de tout ouvrage relatif à la science politique dont deux exemplaires sont envoyés au Secrétariat général de l'Institut.

Elk werk in verband met de wetenschap der politiek waarvan twee exemplaren aan het Secretariaat-generaal van het Instituut worden gezonden, zal besproken worden.



La campagne électorale
de mars 1968





1965-1968 - Drie jaar politiek overzicht ⁽¹⁾

door Dr. Mieke CLAEYS-van HAEGENDOREN,

Aangesteld navorser van het NFWO.

★

Het ligt niet in de bedoeling van dit artikel een volledig en chronologisch overzicht te geven van de politieke gebeurtenissen tussen de verkiezingen van 1965 en 1968. Andere en betere publicaties vervullen deze functie (2). Daarentegen zal getracht worden deze kenmerken door te lichten, die typisch geacht worden voor de evolutie van het politiek bestel in België.

Hierbij bestaat het niet denkbeeldig gevaar dat deze drie jaren ten onrechte geïsoleerd worden, waardoor de indruk zou kunnen ontstaan dat zich vanaf 1965 een aantal radicale vernieuwingen manifesteerden. Reeds een oppervlakkige studie van de verkiezingsuitslagen van 1965 en 1968 toont daarentegen aan dat zich geen grondige verschuivingen voordeden in deze jaren, en dat 1968 alleen de tendenz van 1965 verder accentueerde, die als volgt — schematisch — zou kunnen geresumeerd worden :

— ontideologisering van de politieke strijd, die zich het duidelijkst manifesteerde enerzijds door de zogenaamde deconfessionalisering naar rechts, het succes en de consolidatie van de PVV, en anderzijds door de gestadige achteruitgang van linkse stromingen.

— de verplaatsing van het zwaartepunt van de conflicten tussen de taalgroepen naar de hoofdstad ; de politieke bewustwording van de Brusselaars zelf, zowel van franstaligen als van nederlandstaligen — zij het deze laatsten met enkele jaren vertraging.

— de vervreemding tussen de burger en de traditionele partijen leidde tot een verdere versnippering van politieke groeperingen en speelt in de

(1) Langs deze weg wil ik A. Zaenen, W. Dewachter, L. Huyse en F. Van Nieuwenhove danken voor hun suggesties en opbouwende kritiek.

(2) Zie onder andere : *Courriers Hebdomadaires*, uitgegeven door CRISP, Brussel ; *De Gids op Maatschappelijk Gebied*, 1966, 6-7 ; 1967, 7-8 ; *CEPESSE-documenten*, Brussel, 1966-1968 ; *Feiten en Meningen*, uitgegeven door de Kultuurraad voor Vlaanderen, 1965-1968.

kaart van de partijen, die gericht zijn op de verdediging van regionale belangen; zowel de verkiezingen van 1965 als 1968 betekenden een desintegratie van CVP en BSP, terwijl de PVV bij de laatste verkiezingen de indruk gaf haar electoraal plafond bereikt te hebben.

— de verpersoonlijking van de kiescampagne, vooral in de PVV en in het kiesarrondissement Brussel (3). In 1968 leidde deze — reeds in 1965 duidelijke tendenz — tot het succes van de gewezen eerste-minister Vanden Boeynants.

Vanuit deze basistendenzen zal getracht worden de periode 1965-1968 te benaderen.

Een tweede uitgangspunt vormt de overweging dat « conflict » en « politiek » onafscheidelijke begrippen zijn. De essentie van de politiek bestaat juist in het begrijpen en oplossen van conflicten, in het opvangen en leiden van veranderingsverschijnselen in het politieke systeem. Hierbij kan alle partijen nooit volledige voldoening gegeven worden: een zekere mate van dwang is inherent aan de politieke besluitvorming. Op dit vlak situeert zich uiteraard het probleem van de democratie en van de legitimiteit van een politiek systeem.

Beide begrippen hebben steeds aanleiding gegeven tot heel wat ambiguïteit. Indien democratie begrepen wordt als een politiek systeem waarin de macht vrijwel gelijk verdeeld is over de burgers, dient erkend dat geen enkel regime aan dit criterium beantwoordt. Daarom lijkt het realistischer de democratie te beschouwen als het doel van het politiek handelen, en het politieke systeem in het Westen — in navolging van R. A. Dahl — aan te duiden met de term polyarchie (4).

Vanuit deze visie gebeurt de politieke besluitvorming tussen een groot aantal groeperingen — politieke partijen en drukingsgroepen — en blijft de inspraak van de burger steeds zeer beperkt (5). Uit de studie van de politieke gebeurtenissen in België, blijkt dat deze vaststelling ook in dit land grotendeels opgaat. De instabiliteit die het Belgische politieke leven kenmerkt zou er verder kunnen op wijzen — het model van N. Botana toepassend — dat het Belgische politieke systeem gekenmerkt is door een onzekere legitimiteit: bij de oplossing van conflicten, die veroorzaakt worden door regeringwijzigingen, bestaat wel eensgezindheid over de spelregels, maar niet over de principes die de vormgeving van

(3) W. DEWACHTER, *De propaganda vertaalt de verkiezingsgestalte van 23 mei 1965*. In *Res Publica*, 1966, 1, blz. 120-125.

(4) R.A. DAHL, *Modern political analysis*, New Jersey, 1963, blz. 73-76. M. DAUDT, *Recente opvattingen over democratie*. In *Democratie anno 1967*, Meppel, 1967, blz. 34-41.

(5) Zie hiervoor ook: R.A. DAHL ed., *Oppositions in Western democracies*, New Haven, 1965, blz. 186-189.

het regime bepalen (6). De belangrijkste oorzaak van deze onzekerheid volgt uit het feit dat een gedeelte van de collectiviteit de regeerders zien als dragers van een legitimiteitspositie, en een ander gedeelte als loutere dragers van een machtspositie. De beperktheid van deze studie tot drie jaar laat evenwel niet toe dit model toe te passen op de Belgische situatie.

De onzekerheid en instabiliteit van het politieke leven in de afgelopen jaren zou in belangrijke mate kunnen toegeschreven worden aan de toenemende *depolitisering* van de politieke besluitvorming (7). Het is nochtans gewaagd het na-oorlogse beleid zonder meer te bestempelen als « gedepolitiseerd »: op verschillende terreinen viel een duidelijke politisering te constateren. De politieke partijen en de staat stelden zich sedert 1945 nieuwe doeleinden (bijvoorbeeld regionale economie, recht op arbeid door reconversie van achterop geraakte gebieden) en kozen bijgevolg ook nieuwe wegen en middelen om deze doeleinden te realiseren. Steeds grotere groepen van de bevolking worden betrokken bij deze doeleinden (de « minstbedeelden », gehandicapten, enz.).

De politisering is ontegensprekelijk bij de recrutering van het onderwijzend personeel en de publieke administratie.

De grote afstand tussen enerzijds de beperktheid van de door de staat en de politieke partijen vooropgestelde nieuwe doeleinden en anderzijds de elkaar snel opvolgende sociale veranderingen, en de vertechnisering en verwetenschappelijking van de middenkeuze werken daarentegen ontegensprekelijk de depolitisering in de hand en vlakken de utopie af in het politiek bedrijf. De principiële verschillen tussen de traditionele politieke partijen verliezen hierdoor hun relevantie, en zelfs het concrete beleid van de elkaar opvolgende regeringen vertoont vaak grote gelijkenissen met elkaar.

Deze depolitisering kwam onder andere tot uiting in de afwezigheid van belangrijke verschillen tussen de programs en het beleid van de regeringen die elkaar de laatste jaren opvolgden (8).

Het regeringsprogramma van de BSP-CVP-regering-Harmel, opgericht na de verkiezingen van mei 1965, was vrij vaag en concentreerde zich rond de grondwetsherziening, hiermede één aspect van de politiek van de regering-Lefèvre verder zettend. Op sociaal gebied werden geen ver-

(6) N. BOTANA, *La légitimité*, Leuven, 1967, blz. 214-220.

(7) A. HOOGERWERF, *Depolitisering en ontideologisering : een theoretische analyse*. In *Acta Politica*, 1965, 1, blz. 22-26.

(8) Deze geringe verschillen in regeringsprogramma's — kenmerkend voor alle regeringen sedert de eerste wereldoorlog — is eveneens in grote mate toe te schrijven aan het feit dat in België slechts coalitieregeringen mogelijk waren na de invoering van het algemeen, enkelvoudig stemrecht.

nieuwelingen, slechts aanpassingen aangekondigd. Door een politiek van regionale expansie en decentralisatie tenslotte hoopte de regering het dilemma federalisme-unitarisme te kunnen oplossen (9). De enige nieuwheid van de regering-Vanden Boeynants, die na enkele maanden de regering-Harmel afloste, bestond in de afkondiging van het taalbestand : terwijl voor Harmel de grondwetsherziening centraal gestaan had, hoopte de nieuwe regering door bevrozing de emotionele hoeken van de taalkwestie af te ronden. Verder waren de verschillen in de regeringsprogramma's eerder het gevolg van de verslechtering van de economische situatie dan van een duidelijk uitgesproken politieke optie (10). Het belangrijkste programmapunt van de regering-Vanden Boeynants omvatte de belofte tot herstel van de openbare financiën, die de regering zou trachten te bereiken door het stijgingsritme af te remmen, en zonder nieuwe belastingen te heffen. Verder zou de regering de sociale vooruitgang, volledige tewerkstelling en economische expansie bevorderen : vooral op dit vlak bestond een grote gelijkenis met het programma van de regering-Harmel.

Deze vrij algemene depolitisering werkte ontgensprekelijk de ontideologisering in de hand. Zij trad aan het licht zowel door het verlies van de interne samenhang van de ideologieën, als door de desintegratie van de groepen die tot dan de ideologie aanvaard hadden (11).

Het meest directe gevolg van deze ontideologisering was de toenemende *deconfessionalisering* van het politieke bedrijf. Vooral de afsluiting van het Schoolpact in 1958 had hiertoe bijgedragen. De verkiezingsuccessen van de religieus tolerante PVV waren hiervan het meest directe en opvallende resultaat ; de vervreemding tussen de Vlaamse en Waalse vleugels van de CVP, als gevolg van de radicalisering van de Vlaamse vleugel, werd door de deconfessionalisering nog in de hand gewerkt. Bij de verkiezingen van 1968 bereikte zij een eerste hoogtepunt. In de afgelopen jaren deed zich dan ook een zekere hergroepering voor van de conservatieve krachten, die evenwel slechts zeer aarzelend beantwoord werd door de arbeidersbeweging : de oprichting van het Gemeenschappelijk Front tussen ACV en ABVV in september 1965 was meer het eindpunt van een evolutie, ingezet na de staking van 1960-1961, dan een nieuw vertrekpunt (12). Zijn program beperkte zich immers rond zeer concrete eisen, met het oog op de onmiddellijke lotsverbetering van de arbeiders.

(9) TRENCAVEL, *La vie politique : la tripartite à deux*. In *La Revue Nouvelle*, 15-10-1965, blz. 321-323.

(10) F. van ERPS, *CVP-ers en liberalen achter de nieuwe regering*. In *Gids op Maatschappelijk Gebied*, 1966, 4, blz. 424.

(11) A. HOOGERWERF, *a.w.*, blz. 27-30.

(12) R. SPITAEELS, S. LAMBERT, *L'Année Sociale 1965*, Brussel, 1966, blz. 140.

Hoewel zowel in de katholieke, maar meer nog in de socialistische arbeidersbeweging gezaghebbende stemmen opgingen voor een nog hechtere samenwerking, bleken de strakke organisatievormen hergroeperingen, zoals de PVV bereikt had, zeer ernstig te bemoeilijken (13).

Een tweede gevolg van de ontideologisering kan gevonden worden in de verminderde aantrekkingskracht van de socialistische beweging, die tot uiting kwam zowel in het aftakelingsproces van de linkse strekkingen in de BSP, proces dat reeds vóór de verkiezingen van 1965 begonnen was, als in de twee opeenvolgende verkiezingsnederlagen van de BSP. Haar spectaculaire achteruitgang in 1965 ten voordele van de PVV, na vier jaar travaillistisch bewind, had tot gevolg dat vooral vanuit de rechtervleugel van de BSP stemmen opgingen tot modernisering en aanpassing.

Het program van Quaregnon, en de traditionele socialistische eis tot nationalisering van de basisnijverheden, en controle op de holdings, werden opnieuw in vraag gesteld. Het meest vergaand was nochtans de stellingname van de Anderlechtse burgemeester, Simonet, die niet alleen de traditionele socialistische doctrine, maar tevens haar organisatievorm en vooral haar ghettomentaliteit op de korrel nam. In tegenstelling hiermee pleitte hij voor de integratie van de BSP in het regime, een grotere onafhankelijkheid en macht van de parlementaire fractie, en een inkrimping van de machtsposities van de sociale en economische organisaties (vakbonden, ziekenfondsen, coöperaties). Zijn voorstellen werden in socialistische middens negatief onthaald, omdat zij heel de organisatorische inplanting van de BSP op de helling brachten (14).

Het « linkse » antwoord op dit « rechtse » offensief bleef zwak, en beperkte zich in feite tot het door linkse socialisten opgerichte *Centrum van Socialistische Studiën* en tot de tijdschriften *Links* en *La Gauche* (15).

De verminderde socialistische aantrekkingskracht ging overigens samen met een verminderde invloed van de arbeidersbeweging in de CVP: de regering-Vanden Boeynants steunde zij slechts schoorvoetend, terwijl haar medewerking aan de regering-Lefèvre vrijwel volledig en ongeconditioneerd was.

Toen de deconfessionalisering zich voor het eerst duidelijk manifesteerde werd in politieke en intellectuele kringen de verwachting geuit dat zij een hergroepering van de partijverhoudingen zou in de hand werken volgens de reële politieke tegenstellingen progressief-conservatief, en in een niet te veraf gelegen toekomst een einde zou stellen aan de

(13) L. HANCKÉ, *Travaillisme ? De toekomst der arbeidersbewegingen in België*, Antwerpen, 1968.

(14) *Les discussions doctrinales au sein du Parti Socialiste*, CRISP, CH 341, 1966, blz. 31.

(15) *La Gauche* trad evenwel op buiten partijverband.

historisch gegroeide, maar voorbijgestreefde opdeling tussen katholieken en niet-katholieken. De verkiezingen van 1965, en meer nog deze van 1968 toonden evenwel aan dat deze hoop voorbarig en misschien zelfs utopisch was. De deconfessionalisering was immers slechts één aspect van de ontideologisering, die trouwens niet zo algemeen was dat zij leidde tot de afvlakking van alle politieke tegenstellingen. Integendeel, door de toenemende differentiatie van het sociale leven botsten steeds meer deelbelangen tegen elkaar op, die de participatie van nieuwe belangengroepen aan het politieke proces, en de opkomst van sectorideologieën met meer beperkte doeleinden in de hand werkten (16).

I

Dit proces concentreerde zich in België in grote mate rond de *toenemende regionale tegenstellingen* die reeds vanaf de afsluiting van het schoolpact aan politieke betekenis wonnen. Zowel in Wallonië en Vlaanderen als te Brussel deed zich het afgelopen decennium een politieke bewustwording voor, die de traditionele partijen verplichtte tot een al dan niet geïnstitutionaliseerde federalisering. Deze evolutie onderging onmiddellijk voor en na de verkiezingen van 1968 een nieuwe wending, en heeft zeker haar eindpunt nog niet bereikt.

In de CVP was deze tendenz het oudst (hoewel zij in de laatste jaren misschien minder spectaculair was dan in de BSP) en werd zij ook het eerst geïnstitutionaliseerd: op het CVP-congres van december 1965 werd de vleugelautonomie doorgevoerd, aanvankelijk een eis van de Waalse vleugel, later overgenomen door de Vlaamse vleugel, en in haar richting omgebogen: deze beslissing was het antwoord op tendenzen tot federalisering in Vlaanderen, en gaf de Vlaamse CVP de mogelijkheid onafhankelijker op te treden in de taalkwestie, aldus hopen radicalen, die anders naar de Volksunie zouden kunnen overlopen, hiervan te weerhouden (17).

Belangrijker dan deze — overigens onduidelijk omschreven — vleugelautonomie, was de toenemende vervreemding tussen de Vlaamse en Waalse vleugel die bij de verkiezingen van 1968 tot een breuk leidde. Vooral de kwestie-Leuven en het radicalisme van de Vlaamse CVP hierin versnelde deze evolutie.

(16) A. HOOGERWERF, *a.w.*, blz. 34-35.

(17) *Les projets de réorganisation du Parti Social-Chrétien*, CRISP, CH 291, 1965, blz. 24; *Les problèmes d'organisation interne soumis au congrès du PSC des 18 et 19 décembre 1965*, CRISP, CH 312, 1966, blz. 26.

De achtergronden en het feitelijk verloop van deze kwestie toelichten zou te ver leiden ; alleen de algemene tendenzen ervan kunnen in het bestek van dit artikel kort aangeduid worden (18).

De Vlaamse eis tot autonomie van de nederlandstalige afdeling en overheveling van de franstalige naar Wallonië was al enkele jaren oud. De aarzelande houding van de inrichtende macht van de Leuvense Universiteit en de traagheid waarmee een begin gemaakt werd met de inwilliging van beide eisen had tot een radicalisering aan beide kanten geleid. Behalve bij de besprekingen die de goedkeuring van de taalwetten van de regering-Lefèvre voorafgingen, waarbij zekere tegemoetkomingen werden voorzien voor het franstalig personeel van de Leuvense universiteit, was het probleem-Leuven politiek nooit zeer acuut geweest. De situatie veranderde plots bij de afkondiging door het Belgische Episcopaat van het zogenaamde « Mandement » in mei 1966. Hierin proclameerde het de eenheid van de Alma Mater, en de ontwikkeling van de taalgemeenschappen in het kader van deze eenheid. Zowel de institutionele, functionele als geografische eenheid van de universiteit werd geaffirmeerd. De autoritaire toon van de verklaring kwam de Vlaamse opinie al bij al nog grievender en onverwachter aan dan de inhoud : een bijzonder heftige, en totaal onverwachte en spontane uitbarsting van antiklerikalisme, die zelfs doordrong tot achter de muren van de veilig ingekapselde Groot-Seminaries, was er het gevolg van. Zoals men enkele maanden voordien was moeten gaan twifelen aan de zachtaardigheid van de goedige Limburgers, werd nu het vertrouwen geschokt in de traditionele gehoorzaamheid en volgzzaamheid van het katholieke Vlaanderen. Dit radicale afschudden van autoritaire gezagsstructuren werd waarschijnlijk mede in de hand gewerkt door stroomversnellingen die de Kerk de afgelopen jaren had doorgemaakt, maar was niet zo hevig kunnen zijn indien in de Vlaamse opinie geen algemene en vage antiklerikale ressentimenten hadden bestaan, die als voedingsbodem dienden voor deze uitbarstingen. Voor het eerst beperkten deze antiklerikale protesten zich niet tot studenten en radicale groeperingen, en werden zij mede gesteund door de traditioneel volgzame katholieke organisaties.

De Vlaamse CVP bleek over voldoende politiek doorzicht te beschikken, om de noodzaak in te zien dit antiklerikalisme op te vangen, om het in te dijken : ondanks het taalbestand diende volksvertegenwoordiger Verroken onmiddellijk een wetsvoorstel in tot uitbreiding van de taalwetten (die de taalhomogeniteit van de Vlaamse en Waalse gewesten

(18) *L'affaire de Louvain*, CRISP, CH 333-334, 1966, 32 blz. ; *Evolution et implications de l'affaire de Louvain* (I), CRISP, CH 358, 1967, 26 blz. ; *Evolution et implication de l'affaire de Louvain* (II), CRISP, CH 364-365, 1967, 36 blz.

affirmeerden) tot het vrij hoger onderwijs. Dat het niet in zijn bedoeling lag de regering in moeilijkheden te brengen kan afgeleid worden uit het feit dat hij van plan was dit voorstel na de inoverwegingneming door het Parlement — normaliter een formaliteit — tijdelijk in de commissie-Meyers te laten bevriezen.

Door zelfs de inoverwegingneming te verwerpen — zich baserend op het taalbestand — manifesteerden de traditionele partijen hetzelfde gebrek aan politieke feeling als het episcopaat : zij negeerden de kortsluiting tussen de gezagdragers en publiek, hierdoor de radicalisering van deze laatste onmiskenbaar in de hand werkend.

De houding van de Vlaamse CVP die aansluiting zocht bij de opiniebeweging van de Vlaamse katholieken, werkte ontegensprekelijk de vervreemding tussen de Waalse en Vlaamse vleugel in de hand ; zij bereikte een eerste hoogtepunt in januari 1968, toen de franstalige afdeling van de Leuvense Universiteit haar expansieplan bekendmaakte, dat zich baseerde op het Mandement van mei 1966, en dat volgens de Vlaamse opinie door de feiten lang achterhaald was. Deze bekendmaking ging eens te meer gepaard met een heftige reactie van de Vlaamse opinie, die ditmaal zijn inspiratie zocht niet zozeer in antiklerikalisme, dan in een algemene eis tot democratisering. De gedachte van « Kritische Universiteit » maakte op dat ogenblik te Leuven opgang.

Deze heftige reactie in Vlaanderen noopte de Vlaamse CVP eens te meer tot het innemen van een radicaal standpunt, wilde zij haar greep op de Vlaamse, katholieke kiezers behouden. Een verder uit elkaar groeien van de standpunten van de Vlaamse en Waalse CVP — en tenslotte de breuk tussen beide vleugels — was hiervan een onvermijdelijk gevolg. Hoewel de tegenstellingen tussen beide vleugels na de verkiezingen zoveel mogelijk binnenkamers gehouden werd, lijkt het weinig waarschijnlijk dat zij in een nabije toekomst zullen afzwakken.

Het nationale karakter van de CVP zou hierdoor meer en meer in het gedrang kunnen gebracht worden, en haar aftakeling zou eerder volgens regionale dan progressieve-conservatieve tegenstellingen kunnen gebeuren.

De CVP draagt overigens niet het monopolie van een zich desintegrerende nationale partij : ook in de BSP moesten de traditionele links-rechts tegenstellingen plaats maken voor de regionale. Dit gebeurde al tijdens de regering-Lefèvre (de meningsverschillen tussen Waalse en Vlaamse socialisten i.v.m. de Voer-kwestie), om nog duidelijker te worden bij de samenstelling van de regering-Harmel : vooral de Waalse federaties hadden een voorkeur voor terugkeer naar de oppositie na de socialistische kiesnederlaag van 1965. Dank zij de steun van de Brusselse en de Vlaamse federaties, was de socialistische leiding evenwel in staat haar

medewerking te verlenen aan een nieuwe BSP-CVP-regering, o.l.v. P. Harmel. Deze socialistische regeringsdeelname, tegen de wil in van de meerderheid der Waalse federaties, kon niet anders dan de meningsverschillen in de partij accentueren.

Zij traden nogmaals aan het licht bij de stemming over het fiscale ontwerp-Eyskens in december 1965: 28 socialisten stemden tegen (19). P. Harmel had de vertrouwenskwestie niet durven stellen om zijn socialistische partners niet in een al te moeilijk parket te brengen (20). Ook het BSP-congres, op 11-12 december 1965 gehouden, kon de Vlaamse-Waalse tegenstellingen niet uit de weg gaan. Er werd niet tegemoetgekomen aan het verlangen van de Waalse socialisten, die een federalisering van de BSP voorstelden, omdat zij op het vorige congres (dat zich had uitgesproken voor de deelname aan de regering) in de minderheid gesteld waren door hun Vlaamse en Brusselse partijgenoten (21).

Daar veel meer dan links-rechts tegenstellingen, meningsverschillen over regionale belangen aan de basis lagen van de crisis in de BSP, was het ook weinig waarschijnlijk dat de moeilijkheden in de partij konden bijgelegd worden door een terugkeer naar de oppositie. De jaren 1966-1968 konden daarom het federaliseringsproces in de BSP niet afremmen, integendeel, zij maakte de verstandhouding tussen Brusselse en Vlaamse socialisten minder noodzakelijk. Daarenboven werkte de economische recessie, die vooral Wallonië trof, de verstandhouding tussen de Waalse socialisten onderling in de hand: hun congressen van Doornik en Verviers, gehouden in het voor- en najaar van 1967, hadden zowel tot doel regionale en andere tegenstellingen binnen het Waalse socialisme te overbruggen, als de bewustmaking van regeerders en publieke opinie van de economische achteruitgang in Wallonië (22). Samen met de, op initiatief

(19) In september 1965 had G. Eyskens, minister van financiën, een verklaring afgelegd over de budgetaire problemen, die in tegenspraak was met zijn optimistische uitlatingen, op het ogenblik van de samenstelling van de regering-Harmel. Twee maanden later vroeg eerste-minister Harmel bijkomende kredieten, en kondigde hij een belastingsverhoging aan van 13,7 miljard. Tegelijkertijd stelde hij besparingen in het vooruitzicht, die als een teruggang op sociaal gebied konden geïnterpreteerd worden (beperking van de staatsuitkomst in het NIZIV tot 10 miljard, herziening van de staatsuitkomst in de RMZ, vooral pensioenen en kinderbijslagen), en de expansie van het onderwijs konden afremmen (vermindering van de kredieten voor wetenschappelijk onderzoek met 5%). *La crise gouvernementale en Belgique*, CRISP, CH 294-295, 1965, 37 blz.; *Le contexte politique de la rentrée parlementaire*, CRISP, CH 300, 1965, 18 blz.

(20) F. van ERPS, *CVP op autonomen vleugels*. In *De Gids op Maatschappelijk gebied*, 1965, 12, blz. 1153-1154.

(21) *Le congrès du Parti Socialiste Belge des 11 et 12 décembre 1965*, CRISP, CH 308, 1966, 27 blz.; TRENCANEL, *Des congrès des partis ou du plus grand commun diviseur*. In *La Revue Nouvelle*, 1966, 1, blz. 62-63.

(22) *La manifestation de Charleroi le 12 décembre 1966 et ses implications régionales*, CRISP, CH 349, 1967.

van het ABVV en het ACV georganiseerde, regionale betogingen, vormden zij een dynamisch element in de Waalse beweging.

Even belangrijk — en misschien zelfs belangrijker — voor het federaliseringsproces binnen de BSP was het congres van de Vlaamse socialis­tische federaties te Klemskerke, in oktober 1967 (23); dat de Vlaamse leiding (i.z. Spinoy en van Eynde) hierin een element scheen te zien voor het einde van de unitaire BSP, zou wel kunnen afgeleid worden uit haar jarenlang verzet tegen dit — door een gedeelte van de basis vooropgezette — initiatief. Gedeeltelijk tevergeefs trachtte zij de meest prangende Vlaamse problemen uit de weg te gaan: voor de universitaire expansie en het probleem-Leuven slaagde zij hierin, de behandeling van het probleem-Brussel kon zij niet ontwijken. Het congres koos hierin een radicaal standpunt, waardoor de verstandhouding tussen Brusselse en Vlaamse socialisten meer dan problematisch werd.

De politieke bewustwording van Brussel vormde de derde factor die de federalisering in de BSP nagenoeg onvermijdelijk maakte. Tegelijkertijd vrat zij ook het unitarisme van de PVV aan. De verkiezingsuitslagen van 1965 en 1968, en het succes van de FDF, toonde aan dat de franstalige brusselaars zich politiek als een aparte groep begonnen te affirmeren. Ook de ontevredenheid van de nederlandstalige brusselaars over de « Brusselse toestanden » uitte zich politiek voor het eerst in 1965 (de Vlaamse lijsten verdubbelden hun aantal kiezers tot 20.329), om onmiskenbaar aan het licht te treden onmiddellijk voor, tijdens en na de verkiezingen van 1968: stijging van het percentage V.U.-stemmen van 3,6 tot 6,5 % in het arrondissement Brussel, afscheiding en succes van de « Rode Leeuwen » (5,4 % van de stemmen tegen 15 % voor de officiële BSP), rebellie van het LVV in de PVV na de verkiezingen. Opvallend is nochtans dat de Vlaamse successen in het arrondissement Brussel zich concentreerden in de randgemeenten, nauwelijks in de agglomeratie zelfs.

Deze politieke bewustwording van Brussel, die reeds tijdens de regering-Lefèvre duidelijk werd, belette overigens dat de regeringen-Harmel en -Vanden Boeynants op dit vlak passief zouden blijven. Ondanks de blokkering van de grondwetsherziening, door het feit dat de regering-Harmel niet over een twee derde meerderheid beschikte, en ondanks de afkondiging van het taalbestand door de regering-Vanden Boeynants, kon de uitvoerende macht het probleem-Brussel niet uit de weg gaan. De indiening van het wetsontwerp tot oprichting van de Commissie tot verbetering van de verstandhouding tussen de taalgroepen — een

(23) *Autour du congrès de Klemskerke : quelques facteurs de changement au PSB flamand*, CRISP, CH 387, 1967, 20 blz.

initiatief nog van de regering-Lefèvre — was hiertoe de eerste stap : de belangrijkste opdracht van deze commissie zou erin bestaan een statuut uit te dokteren voor de Brusselse agglomeratie (24). Door de afwezigheid van een minimale consensus hierover tussen de traditionele partijen, duurde het meer dan een jaar vooraleer deze commissie het daglicht zag (oktober 1966), en was zij bij de val van de regering-Vanden Boeynants er nog steeds niet in geslaagd tot een akkoord te komen over de toekomst van de Brusselse hoofdstad : voor de oplossing van de taalkwestie — en vooral van het netelige probleem-Brussel — bleek de traditionele Ronde Tafel-tactiek, die voor de oplossing van de schoolkwestie efficiënt geweest was, ondoenbaar. De betrokken groeperingen trachtten hun posities trouwens vast te leggen en te versterken, buiten de commissie, die overigens in politieke milieu's sceptisch onthaald werd.

De conferentie van de Brusselse burgemeesters in januari 1966, was de eerste stap tot organisatie en coördinering van de Brusselse belangen. Reeds na een jaar bereikte zij een virtueel akkoord over het toekomstig statuut van de hoofdstad (oprichting van een agglomeratieraad, verkozen door de gemeenteraadsleden, en van een consultatieve culturele raad). Dit begin van politieke frontvorming van de franstalige Brusselse politici werd onmiskenbaar versneld door de Vlaamse pogingen en plannen de tweetaligheid van de hoofdstad te stimuleren : de bekendmaking van het plan-Cappuyns (oprichting van een provincie-Brussel, die zou beperkt blijven tot de 19 gemeenten van de agglomeratie, pariteit van de gemeentelijke en provinciale administratie), en meer nog de publicatie in het najaar 1966 van de uitvoeringsbesluiten van de taalwetten van de regering-Lefèvre. Ook de publicatie van het rapport 't Kint, uitgevoerd in opdracht van minister Grootjans, en de aankondiging in het Staatsblad, in het voorjaar 1967, van de oprichting van tien nieuwe Vlaamse scholen, werden vrij negatief onthaald in franstalige milieu's (25). Vooral de twee laatste initiatieven — waarin de Vlaamse liberale ministers een belangrijke rol speelden — toen vrij duidelijk aan dat de nederlandstaligen zichzelf te Brussel ervaren als een minderheidsgroep, die verkeert in het « emancipatiestadium », en aandringt op de tussenkomst van de overheid om de eigen identiteit te handhaven. De vrij heftige reactie van de franstaligen hierop is in grote mate toe te schrijven aan het feit dat zij

(24) M.P. HERREMANS, *La Commission Meyers (Commission permanente pour l'amélioration des relations entre les communautés linguistiques belges ou CPARCLB)*, CRISP, CH 381, 1967, 31 blz.

(25) *Het Nederlandstalig onderwijs in de Brusselse agglomeratie : de werkelijkheid 1966 als prognosefactor voor de periode 1966-1975*. Vooral de manier waarop 't Kint gebruik gemaakt had van de methode van « bevoorrechte getuigen » werd — niet geheel ten onrechte — sterk aangevochten. Zie ook : F. van ERPS, *Het politiek klimaat verslechtert*. In *Gids op Maatschappelijk gebied*, 1966, 11, blz. 1008.

door de toenemende gelijkheid van de Vlaamse en Waalse taalrollen in de Brusselse administratie, hun eigen toekomstmogelijkheden zien verkleinen of verdwijnen, omdat in de nabije toekomst heelwat Vlaamse promoties en parachutages zullen nodig zijn: de jonge Vlaamse elite heeft meer promotiekansen, niet noodzakelijk op grond van bekwaamheid, maar als gevolg van het behoren tot een onderbezette taalrol.

Deze gevolgen van het streven naar tweetaligheid te Brussel, geven de franstaligen de indruk dat het de Vlamingen niet te doen is om emancipatie en gelijkheid, maar om expansie en overwicht, een indruk die nog verstrekt wordt door de verplaatsing van het economische overwicht van het Zuiden naar het Noorden, door het dalende prestige (en aantal) van de franstaligen in Vlaanderen, en de opkomst van een jonge, dynamische Vlaamse elite. Het absolute Vlaamse verzet tegen de uitbreiding van de agglomeratie buiten de 19 gemeenten, en tegelijkertijd de groeiende Vlaamse aanwezigheid in het politieke en sociale leven in de hoofdstad schijnen deze indruk te bevestigen.

Het FDF was de meest radicale spreekbuis van deze franstalige verdedigings- en schrikhouding, min of meer op de voet gevolgd door Brusselse groepen in de traditionele partijen. Vooral de Brusselse federatie van de PVV spande zich in om de draagwijdte van de taalwetten van de regering-Lefèvre zo beperkt mogelijk te houden: ze trachtte de uitvoeringsbesluiten af te remmen en de Commissie-Meyers de bevoegdheid te geven om de inhoud van de nieuwe taalwetten opnieuw helemaal in vraag te stellen.

De taalpolitiek van de Vlaamse liberale ministers Vanderpoorten en Grootjans en de rebellie hiertegen van een aantal Brusselse liberalen waren niet van die aard de eenheid in de PVV te versterken.

Ook in de BSP bleven de moeilijkheden niet uit: de verklaringen van Cudell — dat de hoofdstad niet politiek mocht geneutraliseerd worden, en dat bijgevolg haar beheer moest toevertrouwd blijven aan de gemeentelijke autoriteiten, verkozen door het algemeen stemrecht — en meer nog van Simonet — over de onvermijdelijkheid van de verfransing te Brussel, en de noodzaak van een Nieuw Vergelijk der Socialisten — konden in de huidige politieke atmosfeer moeilijk geaccepteerd worden door hun Vlaamse partijgenoten. De pro-franstalige houding van de meerderheid van de Brusselse federatie noopte haar voorzitter, F. Gelders, bovendien tot ontslag in het voorjaar 1967, en leidde tenslotte tot de aparte lijstvorming van de Vlaamse socialisten van het arrondissement-Brussel.

Deze afscheiding was overigens de eerste manifestatie van de politieke bewustwording van de Vlaamse Brusselaars. Tot voor kort was het immers grosso modo zo dat de eis tot tweetaligheid van Brussel *buiten*

de hoofdstad tot uiting kwam: vandaar de irreële slogan « Brussel-rijksgebied », en het slecht gekozen voorbeeld van Washington om de Brusselse problemen op te lossen (26). Momenteel schijnt daarentegen een evolutie aan de gang te zijn waardoor de Vlaamse Brusselaars zelf als onderhandelaars zouden kunnen gaan optreden: ook in de PVV is deze tendenz duidelijk geworden na de verkiezingen van 1968; alleen in de CVP heeft Vanden Boeynants kunnen beletten dat de Vlaamse Brusselaars zich als aparte identiteit affirmeren. Deze recente ontwikkeling zou de oplossing van het probleem-Brussel misschien wel enigszins kunnen vergemakkelijken, omdat zou mogen verwacht worden dat Vlaamse en franstalige brusselaars meer begrip voor elkaars situatie zouden kunnen gaan opbrengen dan franstalige brusselaars enerzijds, en Vlaamse politici anderzijds, voor wie Brussel toch een vreemde stad, en « bedreigd gebied » is.

II

Al bij al bleken de traditionele partijen gedurende de laatste jaren onvoldoende bij machte de toenemende differentiatie van het sociale leven, en het op de voorgrond treden van sectorideologieën op adequate wijze op te vangen. Zelfs hun federaliseringsprocessen stelden hen niet in staat de regionale tegenstellingen het hoofd te bieden: getuige hiervan het stijgende succes van regionalistische partijen.

De traditionele partijen werden op een pijnlijke manier geconfronteerd met de *desintegratie van hun ideologieën*.

Alleen de PVV bleek tijdig in staat hierop een aantrekkelijk antwoord te geven hoewel ook zij uiteindelijk machteloos stond tegenover de toenemende regionale conflicten. De functie van de politieke partijen als klankbord van de publieke opinie, als integratiekanaal van individuen en groepen in het politieke bestel evolueerde — na de algemene doorvoering van de politieke democratie — tot steun aan het regeringsbeleid, identificatie met het establishment. De vroegere spanning tussen de kritische rol van de politieke partijen, als schakel tussen bevolking en regering, en haar beleidsfunctie, schijnt beslecht te zijn in het voordeel van deze laatste. De massa-partijen gaven in grote mate hun vroegere pogingen op tot intellectuele en morele « encadrement des masses », om al hun aandacht te vestigen op het electorale toneel: van werking in de diepte gingen zij over tot pogingen zo groot mogelijk electorale successen te boeken.

(26) Washington werd rijksgebied om de politieke mondigheid van zijn — zwarte — meerderheid te neutraliseren. Deze Amerikaanse hoofdstad is bekend om zijn slecht beheer.

De desintegratie van de ideologieën van de traditionele politieke partijen ging daarom onvermijdelijk samen met hun onmacht de politieke belangstelling en participatie binnen hun organisaties te kanaliseren. Zij concentreerden hun aandacht en actie daarentegen op kwesties die een minimum aan weerstand in de gemeenschap oproepen: algemene, nationale doelstellingen, die beperkte groepsbelangen transcenderen (27). Vandaar ook de verkleining van de afstand tussen « meerderheid » en « minderheid », tussen regerings- en oppositiepartijen.

Om die redenen verloor ook het Parlement een belangrijk gedeelte van zijn controle- en beslissingsfunctie. Het teruglopen van deze laatste functie die meer en meer door de regering werd overgenomen, was overigens al aan de gang van na de eerste wereldoorlog: zij was het normale gevolg van de technische kennis en informatie, gemonopoliseerd door de bureaucratie, en meer en meer onontbeerlijk voor een efficiënt beleid (28). Dat de rol van het Parlement zich meer en meer beperkte tot registratie van reeds vooraf getroffen beslissingen, was tevens het gevolg van de tendenz tot extra-parlementaire onderhandelingen tussen de betrokken partijen en groepen: de oprichting van ronde-tafel conferenties, en de installatie van commissies om een oplossing te vinden voor brandende kwesties behoren reeds tot de tradities van het Belgische politieke spel (29). De mislukking van de commissie-Meyers moest anderzijds wel duidelijk maken dat deze methode geen panacee was.

Deze zwakke betrokkenheid van het Parlement bij de besluitvorming kwam de afgelopen legislatuur duidelijk tot uiting bij de besprekingen die leidden tot de overplaatsing van de Shape naar België: de rol van de wetgevende macht beperkte zich hier werkelijk tot de bekrachtiging van reeds vooraf getroffen beslissingen (30).

In die context was het verzoek van de regering om *volmachten* in het begin van 1967 in de eerste plaats de bevestiging van een feitelijke situatie, en slechts in tweede instantie een expliciete politieke doelstelling van de PVV-partner, hoewel deze partij later voorstander werd van het systematisch regeren via volmachtwetten (cf haar stellingname op haar congres te Knokke van 29-30 september 1967). Reeds in het voorjaar van 1966, bij de samenstelling van de regering-Vanden Boeynants, was sprake geweest van volmachten: zowel informateur-Van Acker, als

(27) O. KIRCHHEIMER, *The transformation of the Western European Party Systems*; hoofdstuk uit J. LAPALOMBARA, M. WEINER, *Political parties and political development*, Princeton, 1966, blz. 184-193.

(28) H. van HASSEL, *Politics and public servants in Belgium*. In *Res Publica*, 1967, 3, blz. 545.

(29) J. LADRIERE, *Caractères généraux de la décision politique en Belgique*, CRISP, CH 372-373, 1967, blz. 26.

(30) *Le transfert du Shape et du Conseil de l'OTAN en Belgique*, CRISP, CH 357, 1967.

formateur-Vanden Boeynants hadden op de noodzaak hiervan gewezen (31). Tegen het einde van 1966, toen de teruggang van de conjunctuur onmiskenbaar werd, was steeds meer sprake van volmachten; in januari 1967 werd tenslotte het ontwerp 356 neergelegd waarin de regering bepaalde machten vroeg « teneinde de economische heropleving, de bespoediging van de regionale reconversie en de stabilisatie van het begrotingsevenwicht » te verzekeren.

In de drie traditionele partijen bestonden weerstanden tegen het ontwerp, niet om principiële, maar om opportunitaire redenen. Vooral tussen de regeringspartners traden de tegenstellingen onmiskenbaar aan het licht: de liberale parlementairen waren, om electorale redenen, tegen nieuwe belastingen gekant, die door de PVV-ministers nochtans onafwendbaar geacht werden. Het resultaat van deze meningsverschillen was dan ook dat de regering minder doorgezet kreeg dan haar oorspronkelijke bedoeling was: slechts zes maanden, i.p.v. één jaar kon het Parlement naar huis gestuurd worden, ze kreeg minder fiscale inkomsten toegekend dan gevraagd.

De meningsverschillen tussen de regeringspartijen beletten overigens dat een grondige sanering van de staatsfinanciën bereikt werd, die zowel nieuwe belastingen als een grondige staatshervorming onafwendbaar maakten (32).

De traditionele drukkingsgroepen ondergingen grosso modo dezelfde evolutie als de traditionele politieke partijen. Zoals deze laatste zich ontwikkelden tot de meest vastberaden hulptroepen van de overheid in haar strijd tegen nieuw optredende pressiegroepen, duurde ook de mars van de traditionele pressiegroepen zelf in de richting van de veilige omheining van de overheidssfeer onafgebroken voort (33). Het meest directe gevolg hiervan was dat de functie van de drukkingsgroepen, evenals die van de politieke partijen, evolueerde van klankbord van de publieke opinie — of althans een gedeelte ervan — tot identificatie met het establishment. Vooral de vakbonden ontsnapten niet aan deze tendenz. De overweging

(31) *Les problèmes posés par le projet de loi sur les pouvoirs spéciaux*, CRISP, CH 366, 1967, 19 blz.

(32) Als gevolg van tegengestelde drukkingen (de liberalen en conservatieve katholieken waren gekant tegen de heffing van nieuwe belastingen, in tegenstelling tot de christen-democraten) beperkte de financiële politiek zich tot de onmiddellijke toekomst. De gewone begroting werd in evenwicht gebracht, maar de schuld op de buitengewone begroting kende een grotere stijging dan tijdens de regering-Lefèvre. De begroting voor 1968 steeg met 9 %, hoewel het BNP slechts met 5 tot 6 % toenam. Het begrotingsevenwicht werd daarenboven niet gebaseerd op een ernstige saneringspolitiek, maar op het zonder meer stopzetten van nochtans noodzakelijke uitgaven (bijvoorbeeld scholenbouw, aanwervingen in de rijksadministratie hoewel hierin reeds vanaf 1967 een keitering kwam). *De begroting 1968*. In *Gids op Maatschappelijk gebied*, blz. 777-779.

(33) J.A.A. van DOORN, *Organisatie en maatschappij*, Leiden, 1966, blz. 52.

dezelfde belangen als de werkgevers te verdedigen te hebben, kwam onmiskenbaar tot uiting tijdens de gezamenlijke betoging van het patronaat en de vakbonden uit de Gentse textielsector, in juni 1967, waaraan 15.000 personen zouden deelgenomen hebben.

Ook de fabrieksbezetting van de Laminoirs de l'Escaut te Burcht in deze periode moet tegen deze achtergrond gezien worden, evenals bepaalde acties in Wallonië tegen de regressie van de industrie aldaar. Een complementair verschijnsel van deze integratie van de vakbonden, was dat zij niet steeds tijdig en efficiënt gingen op nieuwe revendicaties van hun leden. Dit verschijnsel is allerminst nieuw: reeds na de eerste wereldoorlog was er sprake van vervreemding tussen de leden en hun bond. Reeds toen *volgden* de vakbonden stakingsbewegingen eerder dan dat zij ze *stimuleerden*; wilde en spontane stakingen waren ook toen geen zeldzaamheid (34). Vanuit deze visie waren de gebeurtenissen te Zwartberg, Herstal, Germain-Anglo bijgevolg niet totaal onverwacht. Nieuw waren daarentegen wel de achtergronden die geleid hadden tot deze stakingen, en de onmacht van de vakbonden — althans in de beginfase — deze revendicaties van de arbeiders adequaat op te vangen.

Te Zwartberg braken in januari 1966 wilde stakingen uit toen de sluiting van een aantal Limburgse koolmijnen werd bekend gemaakt, zonder dat de arbeiders psychologisch voorbereid werden op deze beslissing. De bemiddelingspogingen van de vakbonden mislukten aanvankelijk, en groepen en personen, vreemd aan de vakbonden kregen vat op de stakingsbeweging (cf de rol van de Volksunie, de VVB, en het « Comité van goodwill ») (35). De kloof tussen vakbonden en stakers bleek op bepaalde ogenblikken zeer diep te zijn: zij waren niet de woordvoerders, maar de bemiddelaars tussen arbeiders en regering. De belangrijkste oorzaak van deze kloof was het onderschatten door de vakbond van regionale tegenstellingen in deze kwestie. Vandaar ook het succes van de manifestaties van de Volksunie, die hier wel volledig op inspeelde en het geringe succes van de PVV, die zich beperkte tot het trachten uit te buiten van vage ontevredenheidsgevoelens.

Hoewel de vakbonden tenslotte in staat bleken de leiding van de beweging weer in handen te nemen, en het vertrouwen van de arbeiders te winnen (o.a. af te leiden uit het stijgend aantal aansluitingen na de onlusten), verloren de traditonale partijen een belangrijk gedeelte van

(34) Zie onder andere het verloop van de stakingen van 1932 en 1936 in M. CLAEYS-van HAEGENDOREN, *25 jaar Belgisch Socialisme*, Antwerpen, 1967, blz. 296-302 en 363-367.

(35) SPITAELS, S. LAMBERT, *L'année sociale 1966*, Brussel, 1967, blz. 158-196.

hun aanhang in deze streek : bij de verkiezingen van 1968 boekte de Volksunie een belangrijk succes in de Limburgse mijnstreek.

Een vergelijking tussen deze gebeurtenissen te Zwartberg en de stakingen van de arbeidsters in de FN te Herstal, een maand later, zou heel erg mank lopen : de achtergronden en het verloop van beide bewegingen waren hiervoor te verschillend.

Het optreden van de vakbonden was nochtans in zekere mate analoog. Zoals zij te Zwartberg te weinig oog hadden gehad voor regionale revendicaties, bleken zij te Herstal ongewapend te staan tegenover de specifieke problemen van vrouwelijke arbeidsters : dezen waren marginaal gebleven, zowel in het bedrijf, waar zij de slechtst betaalde en meest zenuwslopende jobs toegewezen kregen, als in de vakbond, waarin zij niet of nauwelijks vertegenwoordigd waren. Dat de vakbond een aangelegenheid van mannen was, bleek niet alleen uit de minieme vrouwelijke vertegenwoordiging en deelname, maar meer nog — als gevolg hiervan — uit de geringe belangstelling voor de specifieke noden en verwachtingen van de vrouwelijke arbeidskrachten. De ontevredenheid over te lage bezoldiging en de afwezigheid van gelijke lonen voor mannen en vrouwen, in strijd met het artikel 119 van het Verdrag van Rome, vormden de directe aanleiding tot de staking. In januari 1966 vroeg de syndicale afvaardiging tevergeefs aan de directie van de FN de onderhandelingen over deze kwestie te herbeginnen.

Daar de werkgevers dit weigerden zolang de onderhandelingen op nationaal vlak voor de vernieuwing van de conventie niet beëindigd waren, gingen de arbeidsters in staking. Hoewel de syndicale afvaardiging erin slaagde het werk te doen hervatten, gingen de arbeidsters een week nadien weer spontaan in staking — ongeduldig over de lange duur van de onderhandelingen op nationaal vlak, en niet voldoende vertrouwd met langdurige onderhandelingsprocedures (36).

De staking was in zijn beginfase spontaan ; de vakbondsdelegatie trad op als bemiddelaarster ; dat zij door de arbeidsters niet volledig betrouwd werd, kan afgeleid worden uit het feit dat zich twee vertegenwoordigsters van het ad-hoc opgerichte stakingscomité bij de delegatie voegde (37).

Toch waren de vakbonden in staat de staking te kanaliseren, en kwamen zij uiteindelijk versterkt uit de beweging. Evenals te Zwartberg lag de diepere oorzaak van de breuk tussen vakbonden en arbeidsters bijgevolg niet hoofdzakelijk in een desaffectie en vervreemding van deze laatsten, maar in het feit dat nooit een dialoog tussen beide bestaan had. Vooral te Herstal hadden de arbeidsters zelden bij hun eigen vak-

(36) G. SPITAEELS, S. LAMBERT, *L'Année sociale 1966*, Brussel, 1967, blz. 197-245.

(37) *Les grèves féminines de la construction métallique et la revendication pour l'égalité des rémunérations*, CRISP, CH 325-326, 1966, 52 blz.

bonden een klankbord gevonden voor hun specifieke verwachtingen : is het trouwens niet typisch dat ook hier het conflict de vorm aannam van een loonkwestie terwijl aan andere revendicaties, met name het totaal ontbreken van een sociale infrastructuur die de beroepsarbeid voor gehuwde vrouwen zou moeten vergemakkelijken, nagenoeg werd voorbijgegaan. Is deze herleiding van het complexe probleem van de vrouwenarbeid tot een loonkwestie geen duidelijk bewijs van haar monopolisering door mannen ?

De vervreemding tussen de bond en haar leden enerzijds, en de inschakeling van de vakbond in het overheidsbeleid anderzijds trad eveneens duidelijk naar voor bij de reactie van de arbeiders en de vakbonden op de fabriekssluitingen. Typisch hierbij was dat het recht op arbeid niet in de eerste plaats van de werkgevers opgeëist werd, maar wel van de regering. Bij de fabrieksbezetting te Germain-Anglo, in mei 1967, was het doel van de protestactie voldoende garanties te verkrijgen van de regering voor de omschakeling. Maar ook hier ging het initiatief voor de actie uit van de basis, en volgde de vakbond de beweging met enige aarzeling (38).

Ondanks de terughoudende actie van de vakbonden te Germain-Anglo, bestaat de indruk dat de socialistische en christelijke vakbonden in Wallonië een belangrijk aandeel hadden in de mobilisatie van de publieke opinie bij de bewustwording van de economische regressie van Wallonië (cf een aantal regionale betogingen), en bij de formulering van een eisenprogramma. Het succes van de Rassemblement Wallon bij de verkiezingen van 1968 zou kunnen doen veronderstellen dat de traditionele politieke partijen daarentegen minder in staat bleken de onrust in Wallonië over de economische teruggang op te vangen. Bijgevolg zou de hypothese kunnen geformuleerd worden dat de vakbonden nog meer de functie van klankbord van de publieke opinie uitoefenen en al bij al minder ver dan de traditionele partijen geëvolueerd zijn tot identificatie met het establishment.

III

De integratie van de traditionele politieke partijen in de overheids sfeer, de toespitsing van hun aandacht op electorale successen, en het opgeven van een mobilisatie in de diepte van de publieke opinie werden mede in de hand gewerkt door de maatschappelijke differentiatie, die op haar beurt het gevolg was van de ontplooiing van het menselijke behoeftenpatroon (o.a. toe te schrijven aan het stijgend opleidingsniveau en de toenemende welvaart). Zij oefende een permanente druk uit op de

(38) G. SPITAEELS, S. LAMBERT, *L'année sociale 1967*, blz. 246-261.

bestaande instituties, die zich gedeeltelijk aanpasten, maar ook gedeeltelijk de plaats moesten ruimen voor nieuwe institutionele vormen.

Deze *nieuwe institutionele vormgeving* deed zich voor op een groot aantal terreinen ; het ligt niet in de bedoeling haar volledig te analyseren in het bestek van dit artikel. Ter illustratie zullen enkele ervan in het kort toegelicht worden.

De *organisatie van het geneesherencorps* is een voorbeeld van institutionalisering van een drukkingsgroep, wier belangen onvoldoende ter harte werden genomen door andere instituties. Toen de regering-Lefèvre enige orde wilde brengen in de ziekteverzekering, die onvermijdelijk een zekere functiewijziging inhield voor de artsen, voelden dezen spontaan de noodzaak aan zich te organiseren, omdat zij de regeringsmaatregel ervoeren als een bedreiging van hun rol en status. Zij hielden vast aan hun traditionele rolopvatting in de maatschappij, en verdraagden op die wijze aanzienlijk de nochtans noodzakelijke veranderingen. Die harde weerstand tegen verandering — die concreet tot uiting kwam tijdens de eerste artsenstaking in 1964 — was mogelijk omdat aan hun rolopvatting waarden ten grondslag lagen, die weining rationeel bepaald waren, in hoofdzaak historisch gegroeid waren, en traditievorming in de hand werkten. De traditionele rol en status van de arts (o.a. zijn statuut van « vrij beroep ») waren in het gedrang gekomen door de noodzaak voor de verzorgingsstaat regelend op te treden bij het verzekeren van gezondheidszorgen voor de bevolking (andere vrije beroepen als advocaten en notarissen, ontsnapten aan de inschakeling in het regelend kader van de verzorgingsstaat, omdat zij er — totnogtoe — een vrij marginale positie innamen).

Vanuit hun traditioneel waardepatroon konden zij geen antwoord geven op deze behoefte tot aanpassing. Zij weigerden hun gedragsregels te herzien door een beroep te doen op het verleden, toen zij nog behoorden tot de zogenaamde Notabelen, in een sterk gehiërarchiseerde maatschappij, en toen de uitoefening van de geneeskunde een strikt individuele aangelegenheid was tussen één arts en één zieke. Zij vreesden dat de organisatie van hun beroep een teruggang zou betekenen in hun sociale positie, d.w.z. een vermindering van de voorrechten, aan de uitoefening van hun rol verbonden.

Deze absolute oppositie van de artsen was evenwel niet vol te houden omdat een organisatie van hun beroep gewoon niet uit de weg te gaan was ; de Nationale Federatie van Syndicale Kamers splitste zich in begin 1965 op in twee rivaliserende groepen, de ene (-Wijnen) wel tot onderhandelingen en samenwerking bereid, de andere niet (achtereenvolgens d.l.v. Van Steenberghe, de Boe, Henrard).

Bij de samenstelling van de medico-mutualistische commissie in september 1965, kon de regering bijgevolg slechts een beroep doen op de gematigde commissie-Wijnen om het medisch korps te vertegenwoordigen, en dit tot groot ongenoegen van de federatie-van Steenberghe, die op dat ogenblik — te meten aan het succes van hun in december 1965 bijeengeroepen « Algemene Staten van Vrije Geneeskunde » waarop 3.000 artsen aanwezig waren — over een aanzienlijke aanhang beschikte.

Het succes van deze radicale groep kan toegeschreven worden aan haar inhaken op een algemeen onbehagen van een groot gedeelte van het medisch korps over het teruglopen van het prestige van haar status, dat zij toeschrijft aan de democratisering van maatschappij, waarin zij zichzelf niet langer weet te situeren. Vandaar haar inadekwaat beantwoorden van de pogingen van de regeringen om de geneeskunde te herstructureren van individueel tot sociaal diensbetoon.

De dreiging met zorgenstaking is zowel uitlaatklep voor dit onbehagen als een middel tot affirmatie van de eigen groep. Zelfs de gematigde federatie-Wijnen dreigde met dit wapen toen de medico-mutualistische commissie in januari 1966 in een impasse geraakte, als gevolg van de onenigheid over de toepassing van de matigingsbon, en vooral van het gedeeltelijk opgeven van het forfaitaire stelsel in de socialistische klinieken (39). Als gevolg van dit conflict konden de verbintenissen niet vernieuwd worden, waarop de artsen een verhoging van 25 % van de erelonen afkondigden. De regering-Harmel reageerde hard op deze eenzijdige beslissing: blokkering van de erelonen. Even harde reactie van de artsen: aankondiging van de staking. De regeringscrisis vermeerde een tweede confrontatie tussen regering en artsen.

Zij werd overigens bewust uit de weg gegaan door de regering-Vanden Boeynants, die de erelonen vrijgaf om de artsen gunstig te stemmen en zich de loyauteit van hun organisaties te verzekeren (40). Het duurde evenwel nog een hele tijd vooraleer de federatie-de Boe (later Henrard) zich ervan bewust was dat deze regering het artsenconflict op een andere wijze wilde oplossen dan de vorige: zij bleef weigeren zitting te nemen in de medico-mutualistische commissie, zolang het probleem van de representativiteit van de artsenorganisaties hierin niet opgelost was. In december 1966 organiseerde ze zelfs nog een tweedaagse staking om te protesteren tegen de vervolging van artsen die te hoge erelonen hadden toegepast en tegen de aangekondigde nieuwe wet op de geneeskunde. Toen

(39) *L'évolution du syndicalisme médical depuis la grève de 1964*, CRISP, CH 355, 1967, 23 blz.

(40) Dit gebeurde door op 11 mei 1966 door de opheffing van het KB van 24 januari 1966. G. SPITAEELS, *o.w.*, blz. 33-39.

enkele dagen nadien een akkoord bereikt werd tussen de vertegenwoordigers van het medisch korps en van de ziekenfondsen i.v.m. honoraria, verplaatsingskosten, en dergelijke luidde de strijdvaardigheid, ook bij de radicale federatie-Henrard. Zij laaide nog een laatste maal op in het najaar van 1967, toen de wet-Hulpiau bij volmachtbesluit werd uitgevaardigd.

Deze wet op de geneeskunde, ter vervanging van de volledig achterhaalde wet van 1818, had onder andere als doel de regering bepaalde wapens in handen te geven om de gezondheidszorgen te waarborgen in geval van artsenstaking — een totaal nieuw fenomeen. Verder werd de geneeskunde als vrij beroep geaffirmeerd, ook haar individueel karakter bleef gehandhaafd, hoewel groepsgeneeskunde niet werd uitgesloten. Al bij al stelde deze nieuwe wet geen ingrijpende veranderingen in het vooruitzicht voor het statuut van de geneesheer (41). Toch zag de federatie-Henrard in de wet een aantasting van het statuut van de vrije geneeskunde: de verplichte organisatie van de wachtdiensten (door de artsenorganisaties zelf ter hand genomen) werd geïnterpreteerd als een verkapte poging stakingen onmogelijk te maken. Het feit dat de artsenfederatie-Henrard door deze interpretatie blijkbaar de noodzaak niet scheen te beseffen het maatschappelijk leven niet te ontwrichten door sociale conflicten — in tegenstelling tot de arbeiders, voor wie nauwkeurig gestipuleerd is welke diensten in geval van staking moeten verzekerd blijven — is in grote mate te wijten aan gebrek aan kennis van vigerende onderhandelingsprocedures, en meer algemeen van de politieke en maatschappelijke structuren, dan aan de bewuste wil geen verandering te brengen in het — tot dan toe geprivilegieerde — statuut van de geneesheer (42). Bovendien bleek de federatie-Henrard niet voldoende op de hoogte te zijn van de omvang en mentaliteit van haar aanhang zelf: de artsenstaking van 1964 was een uitzonderlijk hoogtepunt geweest van solidariteit tussen deze beoefenaars van vrije beroepen. Het entoesiasme stompte evenwel stilaan af, en de artsen begonnen steeds minder te voelen voor het wapen van de zorgenstaking. Vandaar het geringe succes van de protestactie van november 1967.

De regering-Vanden Boeynants daarentegen beschikte wel over voldoende politieke feeling, om achtergronden en aanhang van deze beweging op zijn reële kracht te schatten: zij eiste de stopzetting van de reeds

(41) J. COBBAUT, *De nieuwe wetgeving op de geneeskunde*. In *Gids op Maatschappelijk Gebied*, 1967, 12, blz. 988-1006; *De quelques aspects sociaux de la loi du 31 mars 1967 sur les pouvoirs spéciaux*, CRISP, CH 363, 1967, blz. 3-7.

(42) Het radicalisme van de federatie-Henrard was evenwel ook toe te schrijven aan de strijd voor representativiteit van de artsenorganisaties in de medico-mutualistische commissie. Zie ook: G. SPITAEELS, S. LAMBERT, a.w., blz. 120-138.

lang aanslepende administratieve staking, de schorsing van de zorgenstaking en de erkenning van de wetten-Hulpiau. Het geringe succes van haar staking verplichtte de federatie-Henrard tot toegeving, en tastte gevoelig haar machtspositie aan, ten voordele van de federatie-Wijnen : de verzoeningsgezinde strekking had het gehaald.

Een belangrijke factor in deze neergang van de radicale stroming was ook de houding van de regering zelf : zowel op het vlak van de honoraria, als op dat van de organisatie van de geneeskunde als een vrij beroep, kregen de artsen een zeer hoge graad van genoegdoening : in ruil voor de integratie van de medische organisaties in het sociale bestel was de regering-Vanden Boeynants bereid de geneeskunde zo optimaal mogelijk als vrij beroep te handhaven, en de hervormingen die zich opdroegen door de gewijzigde maatschappelijke situatie tot een minimum te herleiden.

Minder nieuw dan de organisatie van de artsen, maar uiteindelijk politiek ingrijpender, was de *regionale differentiatie* : zij leidde enerzijds tot aanpassing van de traditionele partijen, door een min of meer doorgevoerde federalisering, anderzijds tot de vorming van nieuwe instituties. In Vlaanderen voldeden zelfs de oude drukkingsgroepen, ontstaan in een periode waarin de taalkwestie nog de vorm aannam van een emancipatiebeweging, niet meer aan de nieuwe behoeften.

Dat de noodzaak van hun herstructurering werd aangevoeld blijkt duidelijk uit de oprichting van een aantal ad hoc comité's, met ieder een specifieke doelstelling. De regionale differentiatie vertaalde zich politiek tot nog toe volgens de krachtlijnen Vlaanderen-Wallonië-Brussel. Het is nochtans de vraag of ook hier geen evolutie naar verdere differentiatie zal optreden. Het is niet ondenkbaar dat Antwerpen, Limburg, Gent zich zouden bewust worden van tegengestelde belangen, zoals nu al het geval is tussen Henegouwen, Luik en Luxemburg.

Ondertussen is het duidelijk dat zich ook op andere dan regionale vlakken, de *sociale differentiatie* manifesteert : het kaderpersoneel begint zich afzonderlijk te organiseren, de leerkrachten voelen zich niet steeds gelukkig in hun traditionele vakbonden, het wetenschappelijk personeel aan de universiteiten voelt de behoefte zijn belangenbehartiging zelf ter hand te nemen, de studenten voelen zich niet langer thuis in de oude universitaire structuren, de politieagenten en gendarmes organiseren zich, de verbruikers voelen zich vaak het kind van de publiciteitsrekening... De lijst is niet volledig, wacht trouwens op verdere aanvulling.

Vanuit deze tendenz van sociale en politieke differentiatie, dient de vraag naar de geringe politieke belangstelling en participatie opnieuw gesteld. Uit de geringe interesse van de burger voor de traditionele politieke partijen mag niet onmiddellijk afgeleid worden dat « de » politiek

hem koud laat. Wordt het politieke proces niet ten onrechte geïsoleerd tot de overheidssfeer, zowel door politicologen als door politici? Zijn, de keuze van een school, de actie voor een democratische universiteit, een prijs- en kwaliteitsbewuste aankoop door een individuele consument, ook geen politieke daden? Gebeurt de politieke bewustwording niet in eerste instantie buiten de politieke partijen, die toch slechts geringe aanknopingspunten hebben met het dagelijks leven van de burgers (43). Is het succes van Vanden Boeynants niet in grote mate toe te schrijven aan zijn pogingen van het « politieke verhoog » af te stappen? Maar is hij er uiteindelijk in geslaagd het politieke bedrijf aan te passen aan de sociale veranderingen? Beperkte zijn « Nieuwe Stijl » zich uiteindelijk niet tot het scheppen van een eigen bovenpartijdig, a-politiek image? Kon hij wel een werkelijke vernieuwing van het politieke beleid nastreven door « zo weinig mogelijk aan politiek te doen » en vooral door zich zo fundamenteel te baseren op de gevestigde belangen en traditionele waarden? Of de regering-Vanden Boeynants conservatief of progressief was dient in de huidige politieke conjunctuur vanuit deze dimensie benaderd. Uit het feit dat zij de sociale wetgeving nauwelijks uitbreidde kan niet onmiddellijk afgeleid worden dat zij een « conservatieve » regering zou geweest zijn. Doctor H. Deleeck toonde bijvoorbeeld overtuigend aan dat de rol van de maatschappelijke zekerheid bij de inkomensverdeling zeer miniem is, en dat de hogere lagen, en vooral de middengroepen meer profiteren van de collectieve voorzieningen dan de lagere sociale groepen (44).

De politiek van de regering-Vanden Boeynants ten voordele van de minstbedeelden zou in de toekomst als sociaal vooruitstrevend kunnen aanzien worden, omdat zij gericht is op een zeer beperkt en gedifferentieerd bevolkingsdeel dat traditioneel niet of nauwelijks door de sociale wetgeving bereikt wordt. Het bleef hier nochtans bij een schuchter begin (45).

Vanuit deze visie dient eveneens de wenselijkheid van een eventuele herstructurering van de partijen benaderd. De vraag dient gesteld of zelfs een zogenaamde travaillistische partij in staat zal zijn voldoende in te

(43) Zie hierover ook : S. VERBA, *Comparative political culture*. In : L.W. PYE, S. VERBA ed., *Political culture and political development*, Princeton, 1965, blz. 523.

(44) H. DELEECK, *Maatschappelijke zekerheid en inkomensverdeling in België*, Antwerpen, 1966.

(45) In dit verband dienen vooral volgende maatregelen in herinnering gebracht : KB tot toekenning van een verhuis-, huur- en installatietoelage voor personen die krotwoningen verlaten ; KB ten voordele van gehandikaptten, en slachtoffers van arbeidsongevallen of beroepsziekten (G. SPITAEELS, S. LAMBERT, *L'Année Sociale 1966*, blz. 74-76, 111). KB met betrekking tot de herklassering van gehandikaptten ; KB tot oprichting van een Fonds voor medico-socio-pedagogische hulp aan gehandikaptten (G. SPITAEELS, S. LAMBERT, *L'Année sociale 1967*, blz. 159, 177).

spelen op de recente ontplooiing van het menselijke behoeftenpatroon, op de groeiende maatschappelijke differentiatie en opkomst van sectorideologieën. De achteruitgang van de BSP en KP, en van de positie van de arbeidersbeweging in de CVP zouden kunnen doen vermoeden dat de traditioneel-progressieve bewegingen niet langer in staat zijn op te treden als schakel tussen het publiek en de overheid, en dit in tegenstelling tot de periode onmiddellijk na de eerste wereldoorlog, toen zij een grote aantrekkingskracht konden uitoefenen op de jeugd en de intellectuelen.

De functie van catalysator schijnen deze bewegingen in België overgedragen te hebben op de regionalistische partijen. Het succes van het FDF en van het Rassemblement Wallon bij vroegere socialisten, en bij radicale jongeren zou hiervoor als bewijs kunnen gelden, evenals dat van de VU bij de jeugd en intellectuelen.

Deze evolutie zou het gevolg kunnen zijn van een duidelijke verschuiving van de oorzaken van ontevredenheid en ressentiment: na de eerste wereldoorlog geconcentreerd rond nog vrij concrete klassentegenstellingen, nu rond de *breuk tussen politieke bewustwording en politieke besluitvorming*. Vooral bij de oplossing van de regionale tegenstellingen was deze breuk onmiskenbaar, en hierrond kristalliseerde zich bijgevolg een meer algemene ontevredenheid. Het zou een utopie zijn te hopen dat door het uitdokteren van een reeks institutionele maatregelen, zonder te peilen naar het bredere perspectief die de uitbarstingen rond deze kwestie mogelijk maakte, een oplossing kan gegeven worden aan de regionale tegenstellingen. Naast de religieuze en sociaal-economische conflicten, zijn de regionale een constante geworden in de Belgische politiek (46).

Deze laatste conflictpool blijkt evenwel directer aan te sluiten op de veranderingen en differentiatie in de maatschappij: in de nabije toekomst zal zij daarom onvermijdelijk zwaarder doorwegen dan beide andere. Hierbij blijft het een open vraag of deze tendenz geen einde zal stellen aan de stabiliteit van het bestel, die te danken was aan het elkaar in evenwicht houden van deze drievoudige tegenstelling; en of het einde van de stabiliteit tegelijkertijd geen einde zou stellen aan het relatieve immobilisme, typisch voor de besluitvorming in België (47).

(46) A. van den BRANDE, *Elements for a sociological analysis of the impact of the main conflicts on Belgian political life*. In *Res Publica*, 1967, 3, blz. 437-469.

(47) J. LADRIERE, *a.w.*, blz. 30-33.



La crise de Louvain, du 1^{er} janvier au 31 mars 1968

par Vincent GOFFART,
du comité de direction de la « Revue Nouvelle ».

★

I. LES FAITS

1. « L'offensive » francophone (du 1 au 15 janvier 1968) (1).

L'année s'ouvre sur deux articles de presse. Dans la *Gazet Van Antwerpen*, M. Van Haegendoren, président du « Koordinatiekomitee Leuven », s'élève contre l'ouverture du Brabant wallon à l'Université catholique de Louvain. Ce projet selon lui serait de nature à favoriser la constitution du « triangle du grand Bruxelles » (Bruxelles-Louvain-Wavre). Le thème sera repris dans *De Standaard*. Cependant, *La Libre Belgique* publie une interview de M. De Visscher, vice-président du Conseil académique de l'UCL et doyen de la faculté de droit. L'occasion de cet article semble être le fait que « *saisis par la section française d'un projet d'extension d'une pédagogie (2) qui menace ruine, les membres flamands du conseil (d'administration) et leurs curateurs politiques ont déclaré ouvertement qu'ils refusaient à la section française le droit de procéder au moindre investissement à Louvain... Puisqu'il n'est pas possible d'expulser les francophones de Louvain à la faveur des violences de rues, on tentera désormais de les faire mourir sur place en leur refusant les (moyens)... qui leur sont indispensables...* ». Attaquant « *certains conseillers politiques initiés de fraîche date aux méthodes de la diplomatie bantoue* » et une « *minorité agissante et sans scrupules* » qui se livrerait à « *d'obscurcs manœuvres* », M. De Visscher relève — ce qui est de nature à inquiéter les Flamands — que « *depuis 1962,*

(1) Sources : presse quotidienne et chronologie de l'IBSP, janvier 1968, ronéoté, 41 pp.

(2) Il s'agit du home pour jeunes filles, dénommé « Sedes Sapientiae ».

les effectifs de la section française n'ont cessé de croître de la manière la plus spectaculaire ; en cette année même, le taux d'accroissement est de 16 % par rapport à l'année académique précédente ». Pour M. De Visscher, la déclaration des évêques, du 13 mai 1966, implique « le maintien à Louvain d'une section française complète et maîtresse de ses destinées. Il est vain d'espérer de ses dirigeants un acquiescement au transfert ou un départ sur la pointe des pieds ». Certes l'on admet la création de « candidatures d'un type nouveau » hors de Louvain, mais elles sont « destinées à compléter et non à remplacer celles que les deux sections devront conserver à Louvain » et il n'y aura « pas... d'implantations en dehors de Louvain lorsque du côté flamand on exige que ces implantations soient présentées comme impliquant abandon de notre volonté de nous maintenir ».

La presse flamande accueille cette déclaration comme une « menace de francisation » du Brabant (*Belang van Limburg*) et une « provocation brutale (qui) relancera le problème de Louvain dans une phrase aiguë » (*Het Volk*). Le président de l'aile flamande du PSC, M. Vandekerchove, reprend dans *De Standaard* ce thème de la « provocation ». Pour lui, les francophones, dès l'année 1964-1965, ont souhaité le transfert de leur section. L'élargissement de l'aire d'expansion de l'université, en avril 1965, fut accordé à la demande expresse de la section française confrontée aux lois linguistiques de 1963.

Le 6 janvier, tandis que *La Relève* demande une négociation globale du contentieux communautaire, les fédérations flamandes du Parti socialiste se prononcent pour le transfert. Dans *La Libre Belgique* toujours, M. De Visscher écrit que l'ouverture du Brabant avait été effectivement demandée par la section française pour absorber un « surplus éventuel de population estudiantine pour le cas où la ville de Louvain ne parviendrait plus à (y) faire face ». Mais, ajoute-t-il, « l'extension progressive de la section française dans la direction du sud de la ville a été progressivement déformée par la presse flamande » et les parlementaires flamands jugèrent inacceptable l'implantation à Hamme-Mille, en bordure de la frontière linguistique, à quelques kilomètres de Louvain. Et de répéter : « aucune objection à envisager calmement des implantations hors de Louvain, pour autant que nous soit garanti le maintien à Louvain même d'une section complète », pour conclure : « pourquoi le CVP s'acharne-t-il à obtenir l'accord des francophones à leur expulsion de Louvain ? Les Flamands ne sont-ils pas majoritaires dans ce pays ? Qu'ils aient donc le courage de leurs intentions ».

Le 9 janvier, l'offensive francophone se développe. Après avoir décommandé une conférence de presse prévue pour la veille, le président de l'aile francophone du PSC, M. Parisi, affirme, dans une déclaration

sa « *volonté de défendre l'existence... de l'université de Louvain* » comme université à la fois unie et catholique. Les sociaux-chrétiens francophones, ajoute-t-il, apprécieront si les solutions proposées par le gouvernement, dans le cadre de la loi d'expansion universitaire, « *respectent les données essentielles de leur conception* » ; ils « *prendront leurs responsabilités* ».

Dans l'après-midi, le groupe francophone PSC de la Chambre approuve cette déclaration mais la complète en « *rejetant toute mesure qui entraînerait le départ de Louvain de la section française* ». La presse flamande remarque que M. Parisi n'a pas dit si un transfert porterait nécessairement atteinte à l'unité essentielle de l'UCL : les députés ont tenu à durcir une intervention à laquelle ils reprocheraient d'avoir davantage l'aspect d'un mandement épiscopal que d'une prise de position politique. Cependant *De Nieuwe Gids* se demande ce « *que représente encore l'unité du PSC si l'on est divisé sur le problème essentiel de l'enseignement ? N'a-t-on pas le droit de se demander si le PSC existe encore ?* ».

D'autres réactions se font jour : du côté flamand l'Association générale des étudiants catholiques de Louvain (KVHV) et le comité du 5 novembre (formé de représentants des grands mouvements culturels), du côté francophone l'Association générale des étudiants de Louvain (AGL) et le Conseil de l'ACAPSUL (Association du Corps académique et du Personnel scientifique de l'Université de Louvain) prennent position en sens opposé. Répondant au *Standaard*, selon qui « *l'argument de l'autorité de l'Eglise n'a plus de prise en Flandre* », la *Libre Belgique* des 13-14 janvier y voit un « *anticléricalisme d'un tout nouveau style* ». Le 13, au congrès du PSC de l'arrondissement de Louvain, le Premier Ministre, M. Vanden Boeynants met l'accent sur l'importance de l'effort financier qu'exigera l'expansion universitaire. Pour lui, « *les problèmes entre Flamands et Wallons sont importants, mais c'est l'économie qui est le plus important de tout* ». Le gouvernement, ajoute-t-il, attend le rapport du Conseil national de la Politique scientifique pour examiner d'ici trois ou quatre semaines les décisions qu'il conviendra de prendre en matière d'expansion universitaire.

Durant cette période — pendant laquelle on attend aussi la publication du plan d'expansion de la section française de l'UCL — d'autres événements politiques doivent être cités : malgré les débats gouvernementaux (marqués notamment par le conseil des ministres du 6 janvier) le PSC, qui appartient à la majorité, s'appête à déposer à la Chambre une proposition de loi Parisi, Lefère, Pêtre et Verroken, portant « *réorganisation du pouvoir politique par l'accroissement des attributions conférées aux provinces* », et issue d'un plan Houben (du nom du président du parti) qui a suscité de fortes oppositions dans certains milieux wallons. Tandis que la Commission permanente pour l'amélio-

ration des relations communautaires et linguistiques continue ses travaux, les incidents se multiplient à Beauval, paroisse francisée de la commune flamande de Vilvorde, où l'on s'achemine vers une décision de totale flamandisation. Le conseil des délégués francophones du PSC de l'arrondissement de Bruxelles radicalise ses positions linguistiques, exigeant la suppression du « carcan » et le libre choix du père de famille. On apprend le 15 au matin que, le 31 décembre dernier, les bourgmestres de 18 villes wallonnes ont demandé au gouvernement de faire plus grand usage des possibilités offertes par les organismes européens en matière de reconversion. Le Conseil économique wallon enfin, entreprend de se réformer en vue d'une plus grande efficacité.

Cette première phase se termine le 15 janvier au soir avec la publication du plan d'expansion de la section française de l'UCL, contresigné par tous les membres du conseil académique de la section française. Ce document de huit pages rappelle la déclaration épiscopale du 13 mai 1966, fait l'historique des événements qui ont suivi et prévoit le maintien à Louvain d'une section française complète, « *maîtresse de ses propres destinées et libre de s'y développer sans entraves, à la mesure de ses besoins, tels qu'ils seront définis par ses propres autorités académiques* ». On prévoit pour le reste le développement d'implantations à Bruxelles et Ottignies et la création d'un réseau différencié d'institutions complémentaires avec le concours d'autres établissements catholiques établis à Bruxelles, Namur, Mons et Charleroi.

2. Le début de la réaction flamande (du 16 au 23 janvier 1968) (3).

16 janvier.

Si l'accueil est bon dans la presse francophone, le plan d'expansion provoque de violentes réactions dans la presse flamande. On y parle de « *brutalité* » et de « *grossièreté* » (*De Standaard*), d'« *ultimatum* » (*Gazet van Antwerpen*), de « *provocation* » à la rupture au sein de l'UCL (*Het Volk*). Il semble que le plan n'ait été soumis aux dirigeants de la section flamande que quelques heures avant sa publication, au mieux. Les associations louvanistes flamandes de professeurs (VVP), de chercheurs (LOVAN), des étudiants catholiques (KVHV) et des cercles facultaires (FK) protestent. Cette dernière organisation note que si les évêques ne prennent pas leurs distances à l'égard de la « *prise de position bruxelloise sur le triangle d'expansion... il y aurait de graves conséquences pour le catholicisme en Flandre* ». Le conseil

(3) Sources : cf note 1.

académique de la section flamande, en l'absence de deux membres moins radicaux, NN.SS. Onclin et Dondeyne, estime unanimement que le plan met l'accent sur des implications politiques et « pseudo-religieuses » au mépris des impératifs universitaires et des aspirations flamandes.

La rue parle à Louvain. Une manifestation réunit 500 étudiants. Des éléments du Syndicat des étudiants (flamands), le SVB, formé il y a deux ans, présentent le plan comme émanant d' « une bourgeoisie qui veut une université de caste ». Le mot de « révolution » est lancé. Cris contre les évêques et M. Woitrin, administrateur général de la section française. Demande de démission de M. De Somer, prorecteur de la section flamande, et du conseil académique de la même section. Des sapins et des meubles sont mis en feu dans la rue après que des locaux universitaires aient été saccagés. Intervention de la gendarmerie, usant d'autopompes, mais aussi, selon *La Libre Belgique* elle-même, de coups de talons de bottines dans la figure. Selon le même journal un photographe de presse est frappé. Le Premier Ministre a un entretien avec M. Vanderpoorten qui, à l'Intérieur, est chargé du maintien de l'ordre.

17 janvier.

Le 17 est marqué par une grève des cours, totalement suivie par les étudiants flamands qui tentent également d'empêcher certains cours de la section française. Des bagarres entre étudiants font plusieurs blessés légers. Des étudiants francophones ont dû intervenir pour protéger leurs professeurs. Les slogans demandant la démission des autorités universitaires flamandes sont repris. S'y joignent des mots d'ordre contre le recteur, Mgr Descamps, et le capitalisme, lors d'une nouvelle manifestation dans l'après-midi. La police fait évacuer un auditoire. Arrestation de Paul Goossens du SVB et de Jef Dauwe du KVHV. En soirée meeting du comité du 5 novembre. Après le « *Vlaamse leeuw* » et le « *We shall overcome* », M. Van Haegendoren, au nom du Davidfonds catholique fait une distinction entre la Wallonie — qui n'est pas visée — et la bourgeoisie bruxelloise. Pour le Willemsfonds libéral, le professeur Verhulst fait état d'une entrevue entre les membres du comité du 5 novembre et le Premier Ministre ; celui-ci aurait estimé que le transfert était dans la logique de l'histoire. Autres discours de M. Gerlo au nom du Vermeylefonds et de M. Vandebussche du cercle des sciences politiques et sociales (Politika). Soixante arrestations ont été faites dans la journée. La presse francophone du lendemain fera état de la présence d'agitateurs d'extrême-gauche. Cependant, dans la nuit, des commandos s'en prennent aux demeures de cinq

membres du conseil académique de la section française. Deux cocktails Molotov sont jetés dans les locaux de l'administration générale.

Sur le plan politique, on note que *Le Journal de Charleroi*, faisant écho à la visite du gouverneur de la province, évoque la possibilité d'implantations universitaires dans la ville (4). Dans une très importante déclaration au *Standaard* le prorecteur De Somer donne une intéressante interprétation de l'affaire de la Sedes qui avait été, semble-t-il, à l'origine du raidissement francophone : « un crédit a été demandé ... pour l'extension de la pédagogie ... et, normalement, il n'y aurait pas eu d'objections à cela. Les administrateurs flamands ont cependant estimé qu'il fallait d'abord éviter toute équivoque en matière d'expansion globale. Ils bloqueraient le crédit de la Sedes Sapientiae jusqu'à ce que soit fait » c'est-à-dire en attendant la publication du plan d'expansion, dont le président de l'aile flamande du PSC, le 5, s'étonnait qu'il ne fut pas encore prêt. Quant au plan lui-même, M. De Somer le rejette. Plus, il estime avoir été « trompé ». « Il était ... clairement convenu qu'il n'y aurait plus d'implantations importantes à Louvain pour la section française... Un an et demi après, la section française exige de nouveau la liberté complète pour investir à Louvain ». Etant donné le manque de concertation entre les deux sections, il faut en finir avec l'hypocrisie unitaire ; au pouvoir politique d'intervenir et de trouver une « solution concrète ».

M. De Somer et Mgr Maertens, vice-recteur, font également des déclarations à la *Gazet van Antwerpen*, avec MM. Verroken, Lefèvre, Jorissen et Van Haegendoren. Tandis que les étudiants sociaux-chrétiens francophones de Louvain approuvent le plan, les CVP-jongeren invitent les groupes parlementaires à représenter la proposition de loi Verroken et, à défaut d'un transfert, de refuser le vote du budget de l'Education nationale. Des réunions se succèdent : les bureaux du PSC de la Chambre et puis du PSC lui-même temporisent, attendant une décision du conseil d'administration de l'UCL (qualifié d'« organe responsable »), dont le bureau se réunit lui aussi. Au PSC, on met l'accent sur l'unité du parti.

18 janvier.

Cette attitude est reprise par les bureaux des groupes CVP (sociaux-chrétiens flamands) de la Chambre et du Sénat, pour lesquels le conseil

(4) Nouvelle manifestation du « lobby » carolorégien. Le 8 janvier, au cercle « Mars et Mercure », M. Knoops, alors PSC mais futur député du Rassemblement wallon, rompt une lance pour une université complète à Charleroi. F'in 1967 le comité d'arrondissement du PSC de Charleroi, dominé par les éléments démocrates et « Rénovation Wallonne » avait voté une motion préconisant le choix de Charleroi au cas où la section française devrait quitter Louvain.

d'administration de l'UCL reste le seul organe qualifié en matière d'expansion. Sur le fond, les bureaux se prononcent pour le transfert et, faute d'une décision en ce sens du conseil d'administration de l'UCL dans un délai d'un mois, « ils assureront leurs responsabilités politiques » en ce qui concerne « *l'expansion universitaire et la réglementation linguistique dans l'enseignement supérieur* ». Pour le reste, compréhension à l'égard des étudiants, mais désapprobation de la violence. A l'occasion de la nouvelle année, M. Houben donne une réception et s'inquiète : « *on ne voit pas comment le pays serait gouvernable si le PSC devait disparaître ou éclater* ». Brève discussion, à la Chambre, sur le maintien de l'ordre à Beauval et Louvain. M. Derinne du VVP (professeurs flamands) considère dans *Gazet van Antwerpen* que les francophones ont outrepassé la déclaration des évêques, ce qui rend les mains libres pour étendre la législation linguistique à l'université, et exiger un transfert en Wallonie et non à Bruxelles. Dans l'attente d'une décision de principe, il faudra refuser de voter le budget de l'Education nationale.

A Louvain, une association de défense des intérêts locaux, animée par des commerçants, publie une déclaration sur les pertes (estimées à 300 millions par an et plusieurs centaines d'emplois) qu'un transfert causerait à la ville. Grève et tentatives de boycott se poursuivent. Intervention de la gendarmerie, nouveaux blessés légers. Des professeurs francophones, dont M. de Visscher, sont pris à partie. Six cents personnes participent à un meeting, au cours duquel est réclamée la libération de Paul Goossens (Jef Dauwe ayant été libéré), tandis qu'Etienne Durt, du Comité d'action syndicale, correspondant francophone du SVB, vient contester que le plan d'expansion émanant de « *représentants de la haute église et de la haute finance* » soit de l'intérêt du peuple wallon (5). La manifestation réunit 1.500 étudiants et provoque de nouvelles interventions de la gendarmerie. Le soir, le bourgmestre interdit les rassemblements de plus de cinq personnes. Les journaux muraux fleurissent dans tout Louvain.

On note de nouvelles protestations émanant des étudiants de Saint-Ignace à Anvers et des cercles facultaires gantois qui annoncent des grèves de cours. Autres réactions de la Ligue flamande des familles nombreuses, du comité des éperons d'or de Bruges, de l'« *Aktie Universitaire Expansie* » de Gand et des étudiants de l'école sociale de Héverlée. La LOVAN (chercheurs) et le SVB protestent contre l'arrestation de Goossens (confirmée pour un mois), contre les perquisitions à son

(5) E. Durt est qualifié de « *traître* » dans *La Libre Belgique*. Il sera attaqué et blessé par des étudiants francophones d'extrême-droite.

domicile, et demandent deux universités démocratiques, l'une en Flandre l'autre en Wallonie. L'AGL francophone est solidaire des autorités académiques, se prononce contre toute suspension des cours de la section française et réclame une extension de la cogestion.

19 janvier.

A l'issue du conseil des ministres, le gouvernement affirme son souci prioritaire de maintenir l'ordre. Le Premier Ministre déclare que ses entretiens avec le comité du 5 novembre n'ont pas donné lieu à une prise de position du gouvernement, celui-ci attend le rapport de la commission spéciale du CNPS.

Le conseil académique et le conseil financier de « Leuven-Nederlands » rejettent le plan francophone dont ils n'ont pas eu préalablement connaissance, réclament un transfert progressif et planifié, font appel aux instances politiques et, tout en comprenant les étudiants, réprouvent la violence. Mgr Onclin, quoique présent, ne signe pas le document. Une réunion commune du VVP, de LOVAN et des organisations étudiantes décide d'accentuer la pression sur les autorités académiques. Les professeurs se rallient à une grève de huit jours. Au cours d'un meeting les étudiants sont invités à rester à Louvain pendant le week-end, des délégations étant attendues. Menace de « tout casser » si une solution n'intervient pas la semaine suivante.

Tandis que le bureau national (francophone) des Jeunes Sociaux-Chrétiens appuie le maintien de même que le Comité d'Action nationale, lequel regroupe surtout des francophones de Flandre et met en cause des « éléments révolutionnaires », l'Académie royale de langue et de littérature flamandes demande l'application des lois linguistiques à l'enseignement supérieur. Huit cents étudiants dans la rue à Courtrai, 2.500 à Anvers (Saint-Ignace et Centre de l'Etat, en grève). A Gand, MM. Craeybeckx (PSB), Verroken (président du groupe CVP de la Chambre, Coppeters (Volksunie), Verhulst (PLP) et Turf (PC) participent à une réunion pour un front flamand unique sur Louvain et Bruxelles. Le bureau politique du parti communiste affirme qu'il appartient au Parlement de régler le sort de l'UCL.

Dans la nuit de vendredi à samedi, nouveaux attentats avec cocktails Molotov contre la « Centrale », local des étudiants de la région du Centre (6), qui avait déjà fait l'objet d'autres attaques.

(6) La « Centrale » était le lieu de rendez-vous de « durs cogneurs » à l'estime du *Standaard* et, en fait, d'éléments d'extrême-droite qui, précédemment s'en étaient pris

20 janvier.

Dans *Gazet van Antwerpen*, protestations contre les brutalités policières et les arrestations massives. *Le Peuple*, organe du PSB, se prononce pour le transfert, les facultés de théologie et de philosophie étant maintenues. Le *Belang van Limburg* pense que la décision d'installer un cyclotron à Ottignies, prise avant la publication du plan d'extension, annonçait l'acceptation du transfert, la résistance actuelle n'étant peut-être justifiée que par le souci d'obtenir le maximum de compensations.

Au congrès du MPW du Brabant wallon, M. Genot voit dans l'affaire de Louvain la preuve qu'il n'est plus possible de défendre la Wallonie dans le cadre unitaire. Tandis que les diplômés francophones en sciences économiques, sociales et politiques affirment leur soutien à Mgr Massaux, prorecteur de la section française, le conseil national du Davidfonds demande le transfert au conseil d'administration de l'UCL. L'Union des étudiants communistes, y compris ses sections bruxelloise et wallonnes, prend fait et cause pour les étudiants flamands. En sens inverse, l'ACAPSUL et le comité central des comités de défense de Louvain, qui entend cependant ménager des possibilités d'extension en Wallonie. La grève des cours continue à Anvers. Les associations étudiantes de Gand protestent contre la conduite des forces de l'ordre et réclament la libération de Goossens. A Louvain même, la LOVAN se prononce pour la grève générale, des tracts du comité d'action pour l'expansion universitaire sont distribués devant la gare. Après de nouvelles attaques contre la « Centrale », un auditoire est incendié dans la nuit de samedi à dimanche.

21 janvier.

Confirmation : seules des messes unilingues flamandes pourront avoir lieu dans l'église de Beauval à partir du 4 février. Mgr Suenens appelle à l'unité et au dialogue.

A l'issue du conseil des ministres (siégeant à Knokke pendant le week-end, sur la relance économique, à l'égard de laquelle les projets du ministre Urbain ont soulevé une tempête de protestations en Flandre), le gouvernement annonce qu'il maintiendra l'ordre. A l'initiative de la section flamande, une réunion du conseil d'administration et des curateurs de l'UCL se tient, sans succès. Le conseil académique flamand regrette que son appel au calme n'ait pas été suivi ; il décide la suspension des activités universitaires du 22 au 27 janvier. Mgr Onclin,

et à des locaux flamands et à des locaux francophones, notamment à celui de la Paroisse universitaire après une prise de position de certains de ses éléments sur la guerre du Vietnam.

membre de ce conseil et doyen de la faculté de droit canon, veut prendre l'avion pour Rome mais en est empêché par le brouillard. Ce départ serait reporté au jour suivant. Les recteurs des facultés catholiques de Mons et de Namur se déclarent solidaires des autorités francophones et rejettent la violence.

Un Conseil national des Etudiants (flamands) est créé, réunissant les associations des différentes institutions universitaires et supérieures, pourtant déjà associées au sein du VVS, Association des étudiants flamands, qui n'en continue pas moins d'exister.

22 janvier.

La Libre Belgique note qu'en une semaine 500 arrestations ont été opérées dont 35 maintenues. Elle demande une répression plus sévère contre « *les jeunes émeutiers flamands et les révolutionnaires d'extrême-gauche* ». Selon *Pan*, un plan Vanden Boeynants est exposé aux évêques qui demandent une semaine de réflexion. Différents groupes d'anciens de la section française envoient des télégrammes aux responsables de la section. L'AGL demande une solution scientifique et globale, et se prononce contre toute intervention politique qui empêcherait le dialogue. Une assemblée extraordinaire de l'ACAPSUL se prononce pour le maintien.

Il ne resterait qu'un millier d'étudiants flamands à Louvain, contre 900 gendarmes qui contrôlent les entrées dans les bâtiments, où les étudiants francophones — qui ont formé quelques groupes de protection — continuent de suivre leurs cours. Nouvelles manifestations, meetings. Conférence de presse du Conseil national des Etudiants flamands. M. Vandenbussche, du cercle « Politika » condamne la suspension des cours par laquelle « *De Somer a tiré dans le dos des étudiants* ». Les actions sont nées de la base. Le mot d'ordre de grève, qui « *n'a plus de sens* », cède le pas à des manifestations diverses, notamment dans le secondaire et aux portes des usines. Des contacts ont été pris avec les partis. « *Notre action est menée contre le gouvernement de l'Eglise et du capitalisme actuellement au pouvoir et que nous voulons voir tomber. Nous attendons du gouvernement une déclaration formelle sur la scission et sur l'érection d'une université démocratique flamande à Louvain et d'une université démocratique française en Wallonie* ». M. Vandenbussche harangue ensuite un millier d'élèves de l'enseignement moyen à Tirlemont (manifestation). Incidents à Malines où des tracts du Comité de lutte-Louvain ont été distribués dans les écoles : plusieurs centaines d'étudiants se dirigent vers le palais archiépiscopal. A Bruxelles, 250 étudiants, notamment de la Sint-Lucasschool, parcoururent la rue Royale et se livrent à des « actes sacrilèges » autour du

monument au soldat inconnu, avant d'être dispersés (68 arrestations). On apprendra que l'autonomie communale et le manque de coordination des différentes polices ont empêché toute intervention rapide. A Gand, l'Association générale des étudiants décide la grève pour les jours suivants. L'Association des professeurs flamands de Louvain crée des commissions d'assistance judiciaire et d'enquête sur les brutalités policières ; elle fait appel à la Commission des droits de l'homme.

Dans la journée est paru le troisième numéro de *Revolte*, organe du SVB, qui attaque M. De Somer et s'en prend aux « *manœuvres de diversion* ». La revue donne la recette du cocktail Molotov et la liste des véhicules de la gendarmerie. En soirée nouvelles attaques contre « La Centrale ». Deux étudiants flamands sont blessés par plombs. Arrestations.

23 janvier.

Tandis qu'à Bruxelles la conférence des bourgmestres décide l'installation d'un conseil d'agglomération « de fait » pour les 19 communes, le vice-président du parti socialiste considère, dans *Volksgazet*, que l'unilinguisme de l'enseignement supérieur est logique et qu'il ne s'agit pas d'y échapper avec l'argent du pays.

Le bureau du conseil académique de « Leuven Nederlands » demande au Premier Ministre et aux présidents flamands des *différents* partis ou ailes de parti — ce qui aurait provoqué un « froid » au CVP — leur intervention pour un examen du problème au Parlement. Réunions des bureaux des groupes parlementaires du CVP, où l'on envisage de faire appel à la commission spéciale de conciliation, prévue à l'article 29 des statuts de l'UCL, mais dont les membres n'ont pas encore été désignés.

Manifestations « houleuses » à Gand (avec participations communiste et Volksunie), Anvers (pamphlets distribués contre les « 3 K » : *Kapitaal, Kerk, Koning* », (capital, Eglise et Roi), à Mol, Geel, Lommel, ainsi qu'à l'ULB avec M. Gerlo du Vermeulenfonds et du VVP.

A Louvain, où la Chambre du conseil vient de libérer les étudiants arrêtés (mais le Parquet fait appel pour trois d'entre eux, dont Goossens, qui resteront emprisonnés), manifestations de collégiens, grève à l'académie des Beaux-Arts. Tandis que le KVHV (association des étudiants catholiques flamands) condamne les « *agitateurs* », conférence de presse du VVS (Association nationale des étudiants flamands). On y demande des « *universités démocratiques* » en lieu et place des « *universités libres... au service du capitalisme américano-bruxellois*, (où l') *on forme les futurs serviteurs du capital* ». D'autres interventions font état d'une invitation du Parti wallon des Travailleurs (petit parti d'extrême-gauche qui vient

de se déclarer solidaire des étudiants flamands en lutte contre « *le carcan des institutions de la société capitaliste* »), en vue de meetings d'étudiants flamands dans les usines de la région de Liège. « *Le Leuven vlaams n'a été qu'une occasion. C'était la porte pour faire connaître à la grande masse la démocratisation indispensable... La tendance générale est à la création d'universités pluralistes et démocratiques... Notre premier but... est de renverser le gouvernement conservateur et d'amorcer un front ouvrier* ».

3. Les dernières tentatives (du 24 janvier au 4 février) (7).

24 janvier.

La Libre Belgique fait état de la possibilité de trouver des solutions « techniques » pragmatiques et pense que c'est la notion même d'université catholique qui est mise en cause, y compris pour « Leuven Nederlands », le nationalisme flamand ayant joué un rôle d'apprenti-sorcier. *Pan* croit MM. De Visscher et Persoons responsables de l'affrontement. Le premier serait d'opinion libérale, le second lié à « Rénovation wallonne ». L'un et l'autre, selon cet hebdomadaire, auraient davantage voulu profiter des conséquences politiques d'un éventuel transfert plutôt que tenter de le prévenir, leurs déclarations et actions le rendant au contraire plus inéluctable. Selon *Spécial*, M. De Somer se considère comme le recteur d'une université néerlandaise pleinement autonome. Son papier à lettres porte la mention « *Rectoraat* » : « nous avons voulu mettre les évêques et nos collègues francophones devant le fait accompli. Il y a deux universités entièrement distinctes et même contradictoires à Louvain ». Dans *Le Peuple*, M. Collard, président du PSB, rappelle que le problème de Louvain ne peut trouver une solution que dans le cadre général de l'expansion de toutes les universités en tenant compte des impératifs financiers. L'archevêché de Malines dément une information du même journal selon laquelle des contacts auraient été pris avec le Vatican en vue d'un changement du statut de Louvain et d'un abandon partiel des droits du pouvoir organisateur (c'est-à-dire des évêques).

A Louvain, constitution de la commission de conciliation statutaire, « à la suite des demandes de certaines personnalités influentes ». Présidée par M. Leemans, commissaire général de l'université, elle comprend d'une part MM. De Schrijver, ministre d'Etat, et Collin, président de

(7) Sources : presse quotidienne ; chronologies de l'IBSP, janvier 1968, ronéoté, 41 pp. et février 1968, ronéoté, 56 pp.

la Kredietbank, d'autre part MM. Oleffe, président du Mouvement Ouvrier chrétien, et Godeaux, appartenant aux milieux financiers.

L'Université libre de Bruxelles dément que son conseil d'administration ait, la veille, accepté de lier l'extension de l'ULB sur le site bruxellois de la plaine des Manœuvres à l'ouverture de l'ensemble du Brabant aux deux sections de l'UCL. La section flamande de l'ULB est en grève.

A la Chambre la proposition de loi Coppieters, ex-Verroken, sur l'emploi des langues dans l'enseignement supérieur est prise en considération. Par « *confiance à l'égard du Premier Ministre* » le PSC wallon s'abstient. Le PLP vote « pour », considérant que cette formalité n'engage pas le fond. Votent contre : MM. Cudell (PSB), Mundeleer (PLP), le parti wallon et le FDF. Au PSB, M. Van Acker et Glinne votent pour, les autres députés quittant la séance après avoir constaté l'absence de deux ministres sociaux-chrétiens francophones, MM. Wigny et Urbain, pourtant députés.

A la réunion du groupe PLP de la Chambre, le président Vanaudenhove a déclaré : « *aussi longtemps que je serai président du parti, je n'admettrai pas qu'un membre du parti vote une loi qui organise pratiquement l'expulsion des francophones de Louvain* ». Parlant à Louvain, il dit : « *On ne pourra jamais compter sur le PLP pour pactiser avec ceux qui veulent l'éclatement de Louvain... Le PLP souscrira à toute solution qui serait préconisée par le pouvoir organisateur* » pour autant qu'elle ne soit pas en contradiction avec les intérêts des autres universités. A Bruxelles, M. Persoons, du comité national du PSC, déclare aux « Amis de Louvain » dont il est président, qu'il n'y a « *pas de majorité gouvernementale possible sur la base du déménagement* ». Le bureau du PSC tient une réunion sans résultats.

Piquets de grève et manifestations dans l'enseignement moyen à Anvers. A Gand 4.000 étudiants manifestent (« *les seuls partis soutenant à fond notre lutte sont la Volksunie et le parti communiste* »). Autres manifestations à Bilzen (3.000 personnes), Hasselt, Genk, Saint-Trond, Saint-Nicolas (2.000 personnes) et Ostende, avec beaucoup d'élèves de l'enseignement moyen. A Bruxelles, manifestations d'étudiants flamands à Anderlecht et à l'ULB où les francophones, après une bagarre, interrompent la réunion. A Louvain même, l'enseignement moyen manifeste. Une nouvelle tentative de boycott des cours francophones échoue. Des représentants francophones de l'Union étudiante syndicale de l'ULB et de l'INSAS (arts du spectacle) participent à un meeting flamand. Solidarité des élèves et professeurs du petit séminaire d'Anvers. Les professeurs flamands demandent au groupe parlementaire CVP de prendre une position claire.

Les jeunesses syndicales et le syndicat (francophones) des étudiants PLP condamnent la « *crise d'autorité* » et la « *renaissance du nazisme* ».

25 janvier.

Tandis que *La Libre Belgique* se félicite de l'attitude du PLP, *Het Volk*, *Gazet van Antwerpen* et *De Standaard* s'inquiètent de l'action d'agitateurs d'extrême-gauche à Louvain. Ce dernier quotidien fait état d'une démarche de M. De Somer contre *Révolte*, organe du SVB. Dans *Volksgazet*, M. Van Eynde se demande si, le pouvoir organisateur ne pouvant prendre ses responsabilités, « *on ne peut pas exiger que le pouvoir payant, c'est-à-dire les pouvoirs publics, acquière le contrôle complet et le droit de décision le plus total sur des institutions qui ne sont plus libres qu'en apparence* ».

M. Leemans, de la commission de conciliation, reçu par le Premier Ministre, lui fait part qu'il a « *mission de rechercher, en partant des possibilités de fait, la meilleure solution possible* ». Les ailes parlementaires flamandes du PSC font appel au gouvernement pour organiser le transfert, et annoncent un débat parlementaire ; elles s'adressent également aux autorités de l'UCL pour qu'elles prennent leurs responsabilités ; nouvel appel au calme. La presse remarquera qu'il n'est pas question ici d'un délai quelconque. Par ailleurs le comité national du PSC condamne la violence et admet son désaccord pour le reste. Des contacts seront pris avec M. Leemans. M. Victor Michel, secrétaire-général du Mouvement ouvrier chrétien, a quitté la séance, l'ordre du jour des parlementaires flamands ne lui ayant pas été communiqué. De leur côté les groupes parlementaires du PLP approuvent les déclarations de M. Vanaudenhove, mais M. Mundeleer quitte la séance après avoir demandé si le blanc-seing accordé aux évêques vaudrait toujours au cas où ils céderaient.

Tandis que le Mouvement unifié belge des Etudiants francophones (MUBEF) et la VVS flamande créent une commission commune pour poursuivre le dialogue sur l'expansion universitaire, l'AGL condamne le transfert, affirme que les vrais problèmes sont structurels (démocratisation, etc...) et réitère son opposition à toute solution politique qui, selon elle, empêcherait le dialogue. Nouvelle prise de position de l'Association pour la défense des intérêts louvanistes. Vingt étudiants de l'Institut catholique des Hautes Etudes commerciales se livrent à une manifestation de « réparation » au soldat inconnu.

Nouvelles manifestations d'écoliers et d'étudiants flamands, dans toute l'agglomération bruxelloise, en Campine, à Anvers, à Turnhout (1.500 personnes), Courtrai, Grammont (1.500). Les grèves dans de nombreux collèges, athénées et lycées provoquent des réactions de la confédéra-

tion des associations de parents, de la direction du Secrétariat national de l'enseignement catholique et des ministres de l'Education nationale. Au commissariat de police de Forest, un étudiant retenu pour vérification d'identité se jette par une fenêtre à six mètres du trottoir. Après un meeting (3.000 personnes) à Héverlée (cris contre le PLP et le gouvernement) la foule, dans laquelle on reconnaît des mineurs du Limbourg, réussit à pénétrer dans Louvain, quoique les manifestations aient été interdites et que la ville soit complètement encerclée par les forces de police. Il y aura plusieurs blessés, 675 arrestations, et de nouvelles perquisitions aux sièges des mouvements étudiants. Les représentants du VNSU et du SVB ont exigé la démission du « *gouvernement conservateur* ».

26 janvier.

Le Premier Ministre part à l'étranger prendre quelques jours de repos ; il a communiqué à M. Leemans que, selon le gouvernement, « *les autorités compétentes (les évêques) doivent assumer leurs fonctions dans les meilleurs délais* ». On annonce que le rapport du CNPS pourrait être prêt à la fin février. Entretiens entre M. Leemans et MM. Houben, Parisis et Vandekerchove pour le PSC.

Contre les manifestations : le Front de l'Indépendance, qui dénonce les « *provocations* » d'« *éléments néo-nazis* », le conseil communal de Schaerbeek (affaire du soldat inconnu), l'Association générale des étudiants catholiques de Gand et l'Alliance démocratique des étudiants flamands, principalement implantées à Gand elle aussi. Cependant 6.000 manifestants campinois se réunissent dans la même ville. Autres manifestations à Malines (2.000) et Bruges, où ont lieu des grèves des cours, ainsi qu'à Bruxelles, Ostende (3.000), Dixmude, Furnes, Renaix, Courtrai, et Alost. A Anvers, des membres du SVB expliquent la portée de leur lutte aux travailleurs de cinq grandes entreprises et distribuent des tracts dans la zone portuaire. Nouveaux meetings à Louvain.

27 janvier.

De *Standaard* pense que l'opinion flamande refusera tout compromis. *Belang van Limburg* et *Gazet van Antwerpen* relèvent que « *puisque le professeur Leemans a toute liberté de chercher une solution, la déclaration épiscopale est définitivement dépassée* ». Selon *La Cité* et *Het Volk*, tous deux liés aux syndicats chrétiens, Louvain n'est qu'un aspect d'un problème communautaire global. *La Relève* se prononce pour « *la pluralité des implantations tout en gardant à Louvain même la tête du système, et en particulier les éléments d'intégration philosophique et*

théologique ». Selon *Le Soir* la commune d'Ottignies a approuvé des propositions tendant à l'érection d'un campus sur son territoire. *La Libre Belgique*, qui critique le rôle joué par M. Leemans dans le cadre d'une mission théoriquement collégiale, publie une interview du sénateur de Stexhe, rapporteur des lois de 1963, selon qui le CVP s'était, en 1963 et 1965, formellement engagé à assurer « *la vie et l'épanouissement* » de la section française. Le compromis, élaboré au sein d'une commission du parti (avec, notamment, M. Verroken) fut approuvé par le comité national du parti avant d'être intégré dans les lois de 1963 que tous considéraient alors comme un point d'aboutissement, et non comme « *une rampe de lancement pour de nouvelles revendications* ». Jamais, selon le sénateur, les francophones n'ont manifesté leur intention de quitter Louvain au moment de la préparation de la loi d'expansion de 1965. Les extensions à Courtrai, Woluwé et Wavre étaient uniquement fondées sur des impératifs scientifiques et techniques.

Parlant à Etterbeek, le ministre PLP Grootjans met l'accent sur les implications financières et pense « *qu'une immixtion directe de l'Etat dans les destinées de l'UCL créerait un grave précédent* ». Par contre le VVP (professeurs) refuse toute solution élaborée par le pouvoir organisateur : l'affaire est politique et relève du Parlement. La section louvaniste de l'association décrète une nouvelle grève d'une semaine et exige « *pour le 23 février au plus tard une décision radicale de principe... qui donne satisfaction à la communauté flamande* ». Nouvelles grèves et manifestations de collégiens à Alost, Turnhout, Termonde, Ypres et Dixmude. A Anvers, des tracts attaquent les autorités ecclésiastiques et prônent la violence.

28 janvier.

Messe d'adieu des francophones de Beauval. Réunion des évêques (en l'absence du recteur Mgr Descamps, selon *La Libre Belgique*). Selon *Le Soir*, M. Leemans préconise le blocage des investissements de la section française à Louvain, le transfert de deux facultés à Ottignies et une trêve de dix ans. Pour *La Libre Belgique* qui le jugera inacceptable, « *le sommet du gouvernement et la tête du PSC ne sont pas étrangers* » au plan, qui sera rejeté par les deux parties.

« Rénovation wallonne », catholique et fédéraliste, affirme seul admissible un règlement global du contentieux communautaire. Le congrès de l'association nationale des étudiants PLP demande une solution « *dans une optique réellement universitaire* », mais les étudiants libéraux d'Anvers, Gand et Bruxelles votent une motion de minorité demandant le transfert. De part et d'autre on refuse l'ouverture du Brabant. Le conseil académique de la section flamande de l'UCL regrette qu'aucune

solution ne soit en vue et que le corps professoral, le personnel scientifique et les étudiants veuillent poursuivre la grève. Souhait d'une normalisation rapide. Mais de leur côté, la VVP, LOVAN et le comité d'action des étudiants confirment leurs positions antérieures et annoncent une « *action plus rigide* ». Incidents rue des palais à Schaerbeek, où la police tente d'enlever, depuis la veille, les calicots « *Leuven is vlaams* » arborés sur la façade de l'immeuble occupé par le parti communiste de M. Grippa (tendance « chinoise »).

29 janvier.

Dans *Het Volk*, le député Verroken conteste les affirmations du sénateur de Stexhe. Les bureaux des groupes parlementaires du CVP chargent le même M. Verroken, leur chef de file à la Chambre, d'interpeller d'urgence le gouvernement. M. Leemans annonce qu'il continue sa mission. Le bureau des Jeunesses socialistes (francophones et flamands) appuie le transfert qui devra se faire « *sans charge supplémentaire pour la collectivité* ». Le bureau national des Jeunes Sociaux-Chrétiens (francophones) demande la convocation de tous les mandataires nationaux et provinciaux du PSC wallon et affirme que le problème ne pourra être résolu en dehors d'une solution globale du contentieux économique, institutionnel et social. A Namur le prorecteur Massaux défend le concept de « *réseau universitaire diversifié* ».

Tandis que *La Libre Belgique* craint un rassemblement du PSB et du CVP « *sous le signe du laïcisme et du fédéralisme* », à Louvain un premier meeting voit MM. Merckx du cercle médical et Vandebussche de « *Politika* » attaquer le plan Leemans et toute implantation nouvelle dans le Brabant. Un second meeting est organisé par le Front unique de Leuven Nederlands. Devant 2.500 participants, M. Derinne pour le VVP affirme que « *les évêques doivent se ranger au côté de leur peuple... enterrer leur mandement du 13 mai... nous continuerons jusqu'à la crise ministérielle* ». M. Janssen, du LOVAN, dénonce la « *manœuvre des francophones qui a pour seul but d'obtenir une intervention financière maximale des autorités* ». M. Vandebussche, pour le Comité d'action étudiante, réclame deux universités démocratiques et cogérées. Tandis que la grève continue, tournées d'explication en Flandre des professeurs du VVP et des étudiants, qui prennent la parole devant les mineurs du Limbourg à Waterschei, Winterslag, Beringen et Eisdén. Incidents à Courtrai où des piquets de grève tentent d'empêcher les examens partiels.

30 janvier.

M. Leemans réunit la commission de conciliation. Réunion du conseil académique de la section française. Les membres francophones du comité

national du PSC refusent de prendre position : « *la procédure au sein de l'université n'est pas épuisée* » ; l'aile wallonne est cependant « *unanime à considérer que ne peut être remis en question l'accord élaboré et conclu en 1963, et prévoyant le maintien de deux sections à Louvain* ». Les membres estiment de plus, selon *La Libre Belgique*, que l'ensemble du contentieux communautaire doit être repris. Le comité d'arrondissement du PSC de Charleroi, favorable au maintien d'une section française complète à Louvain, ne participera pas au congrès national du PSC prévu pour le 17 février et en demande le report. Il préconise un rassemblement des dirigeants du PSC wallon « *pour déterminer ensemble le contentieux wallon* ».

La Volksunie proteste contre les « *violations des libertés constitutionnelles* » par les forces de l'ordre. Réunion des ministres du PLP. Le comité des jeunesses PLP de Louvain soutient la section française. Dans *Volksgazet*, M. Van Eynde annonce un soutien tactique du PSB à l'interpellation Verroken : « *le premier but de toute opposition (est) la chute du gouvernement* ». Le KWB (Equipes populaires, à la gauche du Mouvement ouvrier chrétien flamand) se prononce pour le transfert. Au Vlaamse club de Bruxelles, M. Daels, pour le comité du 5 novembre, demande une déclaration des évêques indiquant que le mandement du 13 mai 1966 est dépassé, une déclaration gouvernementale en faveur d'un transfert en Wallonie à l'exclusion de Bruxelles et, dans le cas d'une carence, des initiatives parlementaires (interpellations, refus de toute discussion budgétaire, etc.). Selon l'orateur la mission Leemans « *n'offre, en principe, aucune issue* ». Une manifestation « *à caractère spécial* » sera organisée si aucune solution acceptable n'est trouvée au 23 février.

Mise en liberté des trois étudiants encore détenus, dont Paul Goossens.

Manifestations à Malines, Ypres, Gand, Audenaerde et Louvain, où, dans la nuit, un attentat a lieu contre la maison du député PLP Sprockeels, représentant des commerçants et adversaire du transfert.

31 janvier.

Dans *Spécial*, qui note l'importance croissante d'un SVB minoritaire, le député Verroken insiste sur la nécessité d'une initiative parlementaire qui n'implique ni les évêques ni le gouvernement, et pense qu'on pourrait convenir de discuter le problème de Louvain dans le cadre du contentieux communautaire global. *La Libre Belgique* publie le texte d'un tract du SVB (en annexe). M. Van Eynde, dans *Volksgazet* titre « *Leuven... tot de val van de regering* » (Louvain... jusqu'à la chute du gouvernement ?).

Nombreuses réunions au PSC. Au groupe CVP de la Chambre, selon M. Verroken, il y a accord pour demander que l'interpellation soit développée d'urgence, c'est-à-dire le 6 février, l'urgence étant également demandée par deux autres interpellateurs MM. Mundeleer (PLP, mais franc-tireur) et Coppieters (Volksunie). Le texte même de la motion ne sera pas rédigé avant cette date, tout pouvant dépendre des événements. On estime que le problème de Louvain, étant politique, n'est plus de la responsabilité des évêques. Selon M. Théo Lefèvre, d'ailleurs absent, des personnalités présentes auraient souhaité que l'on ne brusque rien. Tandis que les députés francophones, de leur côté, manifestent leur solidarité avec les positions de l'aile wallonne et s'élèvent contre la « *violation unilatérale d'engagements solennels* », le président du parti, M. Houben, reçoit les présidents et secrétaires des fédérations flamandes et wallonnes. Le désaccord reste total. Une tendance à l'ajournement du congrès se manifeste, de même qu'au bureau du PSC qui se réunit également. On apprend que la Chambre discutera le mardi 6 des interpellations Verroken (CVP), Coppieters (VU), Mundeleer (PLP) et Burnelle (PC) sur l'affaire de Louvain.

A Louvain, le conseil académique flamand entend un rapport sur les conseils facultaires tenus la veille au soir, et décide une reprise des activités universitaires au lundi 5. Paul Goossens, lors d'un meeting au restaurant universitaire, exige la démission du gouvernement et proteste contre la « *fascisation du régime* ». Nouvelle manifestation à Anvers à l'appel du VNSU : 3.000 personnes, malgré l'opposition d'une organisation des étudiants du Centre universitaire de l'Etat. Grève de l'enseignement moyen à Ypres. Une manifestation commune SVB — Union étudiante syndicale de l'ULB est interdite à Anderlecht. Pour le 6 février, proclamé « *mardi noir* » (jour des interpellations), on annonce des manifestations dans toute la Flandre.

1^{er} février.

La Libre Belgique envisage, non sans circonspection mais avec intérêt, la possibilité d'une solution pragmatique à Louvain (8). Dans *Le Monde*, P. De Vos se fait l'écho de ceux qui, au PLP, pensent qu'une crise rapporterait la majorité absolue à ce parti. Dans *Le Soir*, le Rassemblement pour le Droit et la Liberté, formé de professeurs d'universités

(8) On peut voir là un tournant dans l'attitude de ce quotidien qui s'en tenait jusque là à la défense de positions de principe. Sur le problème spécifique de ce journal qui, en période de crise, joue le rôle de « rempart de la chrétienté » sous l'angle de vue conservateur, unitariste et francophone qu'on lui connaît, voir Trencavel, « la crise vue par *La Libre Belgique* », *la Revue Nouvelle* du 15 mai 1968.

francophones, dénonce le « régime du fanatisme et de la violence ». Dans *Volksgazet*, M. Van Eynde, pourtant favorable au transfert, écrit que les « extrémistes » ne pourront jamais compter sur les travailleurs pour crier avec eux « *Walen buiten* », mot d'ordre jugé raciste (et d'ailleurs réprouvé par pratiquement tous les journaux et groupes flamands, y compris le SVB).

Les chefs des groupes PSC et PLP se concertent au Parlement. Le vice-Premier Ministre M. De Clercq a des contacts avec MM. Houben et Vanaudenhove.

Le comité mixte des groupes PLP de la Chambre et du Sénat réaffirme le principe de la liberté de décision du pouvoir organisateur. Le groupe PLP de la Chambre, suite aux interpellations, ne votera qu'un ordre du jour pur et simple ou une motion de confiance au gouvernement. Au nom du parti, M. Beyens affirme qu'il n'est pas question de céder à la pression de la rue.

Le groupe socialiste de la Chambre annonce qu'il ne faudra pas compter sur lui pour constituer une majorité de rechange. Nuances ? Les socialistes wallons tout en approuvant le transfert souhaitent un règlement global dans le cadre de l'ensemble du contentieux communautaire. Par ailleurs le PSB de Bruxelles paraît surtout craindre un règlement qui léserait les intérêts de l'ULB.

Au comité élargi de l'aile francophone du PSC, appel à la définition d'une position globale sur l'ensemble du contentieux communautaire et solidarité avec la direction de l'aile et les parlementaires.

Le Parti wallon constate que l'attitude flamande exigeant le transfert est incompatible avec le maintien des structures unitaires. Rénovation wallonne exige le règlement global du contentieux communautaire dans le cadre d'institutions nouvelles.

A Anvers, meeting du VVP. Le professeur Derinne évoque la possibilité d'une démission du gouvernement. Manifestations à Courtrai, Malines (à l'appel d'un conseil des élèves du secondaire), Grammont, Menin et Gand où Paul Gossens déclare : « *la volonté d'expression du peuple flamand est non seulement méconnue, mais elle est opprimée par un service d'ordre qui est entièrement sous l'influence des holdings et de la bourgeoisie bruxelloise. Nous irons jusqu'au bout et s'il le faut jusqu'à la chute du gouvernement* ». Des prêtres et des séminaristes étudiant à Louvain adressent au Cardinal Suenens et aux évêques flamands une lettre demandant l'annulation de la déclaration du 13 mai. « *Douloureusement frappés par le fait que l'épiscopat ne réussit pas à dialoguer avec la communauté flamande* », ils condamnent le comportement des forces de police. Répondant aux consignes du comité d'action pour Louvain, une centaine d'étudiants, dont quelques francophones,

distribuent des tracts dans les usines liégeoises où ils ont été invités par le Parti wallon des Travailleurs. Ils sont chassés par les forces de l'ordre qui opèrent des arrestations. D'autres groupes agissent de nouveau dans les charbonnages limbourgeois. Nouveau meeting à Louvain. Les slogans évoquent la démission du gouvernement et la révolution. Menace d'une marche sur Bruxelles le 25 février. Cent mille tracts sont distribués en Flandre. Cependant l'Association pour la défense des intérêts louvanistes demande aux « *Campinois et Anversois (de) ne pas s'occuper de Louvain* ».

2 février.

Vers l'Avenir demande au PSC wallon « *des actions communes avec les représentants des autres formations politiques wallonnes* ». La Libre Belgique évoque une solution pragmatique basée sur les travaux de la commission Leemans (qui travaillerait même de nuit) et de la commission spéciale du CNPS.

M. De Clercq reçoit M. Leemans dont la commission continue de se réunir. Au conseil des ministres, il fera rapport avant de déclarer que le gouvernement est « *dans l'expectative* » et « *laisse le soin au pouvoir organisateur de faire connaître son point de vue... Je ne crois pas que le gouvernement tombera mardi* ».

Au Kontakt-club d'Anvers (9), M. Van Mechelen de la Ligue (flamande) des familles nombreuses propose un transfert échelonné sur douze ans et excluant la faculté des sciences religieuses. Le secteur enseignement de la FGTB gantoise approuve l'idée d'une université non confessionnelle, qui avait été notamment avancée par le SVB. Le comité du PSC de l'arrondissement de Liège réaffirme sa solidarité avec les positions de l'aile wallonne et demande le report du congrès du PSC.

La fête de l'Alma Mater, contrairement à la tradition, n'a pas été célébrée.

Tout en désavouant les excès commis au soldat inconnu, la direction du Sint-Lukasinstituut communique que ceux-ci ont été exagérés et exploités.

Une bombe : à l'assemblée générale des guildes paysannes de l'arrondissement de Courtrai, l'évêque de Bruges, Mgr De Smedt déclare : « *Je suis convaincu de m'être, le 13 mai 1966, gravement et grossiè-*

(9) Le Kontakt-club réunit des dirigeants des différents clubs et groupes flamands d'inspiration catholique et personnaliste, plus ou moins en marge du CVP. Il a organisé des contacts avec des personnalités et des groupes francophones, dont l'orientation était proche de la sienne. Le dialogue ne permit cependant jamais d'aboutir à un rapprochement sensible des points de vue, encore qu'il fût souhaité de part et d'autre.

rement trompé, mais j'ajoute immédiatement qu'on en a aussi gravement abusé. Nous étions en fait sur la voie d'un transfert accompli dans le calme complet, en dépit de nombreuses difficultés interposées du côté francophone. Le sommet a été atteint par la sotte déclaration de la section française (le plan d'expansion est ainsi visé)... Je resterai fidèle au peuple flamand ». A noter que cette déclaration vient trop tard pour que la presse du lendemain puisse lui consacrer des commentaires. Il faudra attendre le lundi.

3 février.

La Libre Belgique publie un « appel ultime au CVP » condamnant le « nationalisme exacerbé », et un article du député Saint-Rémy rappelant que l'adaptation des sièges parlementaires, qui a donné aux Flamands une majorité à la Chambre, fait partie d'un contrat comprenant également des garanties contre la minorisation wallonne, garanties qui n'ont pu encore être inscrites dans les textes. Dans *Het Volksbelang*, organe des libéraux flamands, M. Poma considère que le transfert est inévitable. *De Standaard*, reprenant un thème déjà évoqué dans *De Nieuwe Gids*, *La Relève* et *La Revue Nouvelle*, considère que l'unité du PSC est devenue une fiction. Les représentants de la communauté flamande doivent montrer qu'ils méritent de la représenter. Dans *Vooruit*, le sénateur Van Bogaert réaffirme le soutien des socialistes flamands au transfert.

Les évêques, selon *La Cité*, se réunissent toute la journée, partiellement en présence de leurs conseillers et des membres de la commission Lee-mans. Dans un télégramme envoyé au Cardinal, le président de l'AGL indique qu'il ne saurait accepter que le pouvoir organisateur revienne sur sa déclaration du 13 mai 1966.

Les anciens des collèges du Hainaut et les Jeunes Sociaux-Chrétiens de Charleroi exigent plus de fermeté et une négociation globale du contentieux. Celle-ci est également demandée par l'assemblée des délégués du PSC de Namur, qui, en présence du ministre Héger, s'indigne de la déclaration de Mgr De Smedt, fait appel aux évêques et réaffirme son appui à l'unité de l'UCL.

L'ACAPSUL (professeurs francophones) voit dans la déclaration de Mgr De Smedt « un outrage au conseil académique de la section française de l'UCL et, à travers lui, au corps académique tout entier ».

A Mouscron, M. Leburton, socialiste, attaque le « racisme » et fait allusion à une éventuelle crise du régime.

Manifestations à Anvers où, devant 1.200 participants, M. Derinne (VVP) évoque la démission du gouvernement. A Malines, des collégiens acclament « Mgr De Smedt, archevêque de la Flandre » tandis que

MM. Van Haegendoren (Comité du 5 novembre), Goossens (SVB) et Raskin (VNSU) exigent la démission du gouvernement.

Le soir, le Premier Ministre rentre à Bruxelles ; il s'entretient avec ses principaux collaborateurs et avec M. De Clercq, vice-Premier Ministre.

4 février.

L'épiscopat publie une déclaration sur Louvain, remise au Premier Ministre, et qui annule la déclaration du 13 mai 1966. Un désaccord subsiste sur les principes : « *Cependant sur le point de savoir si toute implantation future de la section française, hors de Louvain, doit ou non avoir le caractère d'un dédoublement, une divergence de vues subsiste au sein du pouvoir organisateur* » (*La Libre Belgique* écrira que c'est M. De Somer, appuyé par Mgr De Smedt, qui aurait exigé l'inclusion de cette phrase dans le texte). Malgré ce désaccord, une solution pragmatique est proposée, qui correspondrait aux conclusions de la commission Leemans, et couvre la période 1969-1973. Tous les nouveaux investissements autres que d'entretien — et ils sont évalués à sept milliards — seront concentrés à Woluwé-Saint-Lambert et à Ottignies, où seront installés au plus tôt un cyclotron et 1.250 étudiants de candidature. Le communiqué insiste sur la nécessité de maintenir le caractère catholique de l'université et admet que l'unité de celle-ci ne dépend pas essentiellement de sa localisation géographique.

L'association des étudiants flamands (VVS) juge aussitôt la déclaration insuffisante et y voit un camouflet pour la Flandre, la divergence de vues annoncée n'étant selon elle qu'une manœuvre tendant à la réalisation du « grand triangle bruxellois » par Wavre et Louvain. Appel aux parlementaires flamands. Pour le Comité d'action des étudiants, les évêques « *en tant que propriétaires particuliers de l'UCL ont prouvé une fois de plus qu'ils ne sont pas en mesure de disposer de leur propriété* ». Contestation d'une « *situation juridique révolue* » ; de la participation, au stade de l'élaboration, de personnalités du monde bancaire alors que la communauté universitaire n'a pas été consultée ; crainte d'une nouvelle guerre scolaire ; appel aux parlementaires flamands et à la grève le 6, à l'occasion du « *mardi noir* ».

Après la remise du mémorandum au Premier Ministre, celui-ci consulte et tente encore de dégager une solution pragmatique avant d'être reçu par le Roi.

Au PLP contacts entre MM. Vanaudenhove et Hougardy et les ministres membres du parti.

Toute la journée également, nombreuses réunions des ministres sociaux-chrétiens. Le triumvirat de tête du parti (MM. Houben, Parisis et Vandekerchove est associé à l'une d'elles. Certaines réunissent séparément

les ministres flamands — qui se déclarent acculés à demander le transfert après la déclaration de Mgr De Smedt — et les ministres francophones. L'un d'eux, M. Wigny, rentre de l'étranger.

4. La crise gouvernementale (du 5 février au 31 mars) (10).

5 février.

La presse francophone attaque Mgr De Smedt, dont le courage est loué ailleurs. *Le Soir* entame la publication de sondages linguistiques réalisés par le Rassemblement pour le Droit et la Liberté dans le grand Bruxelles, ainsi que d'extraits de l'avant-projet de rapport du CNPS. Selon *De Standaard*, les ministres CVP sont solidaires de M. Verroken. Le *Belang van Limburg* demande une déclaration du Premier Ministre en faveur d'un transfert graduel, considéré comme inévitable. A leur tour, les autres évêques flamands, NN.SS. Van Peteghem, Heuschen et Daem se prononcent séparément pour un « *transfert progressif et de fait* ». Le président de la Chambre, M. Van Acker lance un appel à l'union : « *le peuple demande que le dépositaire de l'autorité exerce réellement cette autorité* ». A Liège, le député PLP Jeunehomme voit dans le prochain congrès de son parti une plateforme électorale pour le cas de crise. Selon lui, le « *Walen buiten* » ne peut « *triompher au gouvernement* ».

Réunion des ministres CVP et contacts avec les parlementaires. Le Premier Ministre reçoit les ministres de l'Education nationale MM. Tous-saint et Grootjans qui maintiennent le contact avec les ministres PLP également réunis, avant d'avoir une nouvelle entrevue avec le Roi, qui a déjà reçu M. Servais, ministre PSC wallon.

Tandis que le conseil communal de Bruxelles débat à son tour des incidents au monument du Soldat Inconnu, le VVP et les étudiants flamands de Louvain estiment que les évêques n'ont pu dégager une solution pragmatique. Selon le comité d'action des Etudiants, le mémorandum épiscopal contient le germe d'une nouvelle guerre scolaire. Enfin, le comité du 5 novembre demande aux parlementaires de s'opposer à tout transfert ailleurs qu'en Wallonie.

6 février.

La Libre Belgique publie des extraits d'un document du comité du 5 novembre, contenant les directives pour la campagne d'opinion en Flandre. *De Nieuwe Gids* estime que les partisans du transfert ne sont qu'une

(10) Sources : cf note 7 jusqu'au 7 février ; ensuite : F.M., Chronologie politique, *La Revue Nouvelle*, mars, avril et mai 1968, et presse quotidienne.

minorité à la Chambre. M. Van Eynde, dans *Volksgazet* croit qu'un accord sur Louvain serait plus facile entre travailleurs chrétiens et incroyants qu'entre sociaux-chrétiens ou évêques.

Le comité d'arrondissement du PSC de Tournai se prononce pour une négociation globale du contentieux communautaire. Le comité permanent du Congrès national wallon déclare que le statut de l'UCL ne peut être modifié que parallèlement aux lois linguistiques. La Fédération nationale des Combattants appelle les Belges à arborer en permanence le drapeau national. Tandis qu'à Louvain, le comité exécutif du PSC local se prononce en faveur du transfert, à Anvers, un meeting organisé par le Vlaamse Militanten Orde et Were Di, deux organisations nationalistes flamandes de droite, attaque l'orientation gauchiste du VVS et de Paul Goossens qui ne poursuivraient pas des objectifs correspondant aux intérêts flamands. Les séminaristes flamands du séminaire Jean XXIII à Louvain remercient les évêques flamands.

Mardi noir : manifestations et grèves de cours, notamment à Anvers, à Bruges (les écoliers vont remercier Mgr De Smedt), à Malines (1.000 participants, cris de « *Suenens démission* »), et à Bruxelles. A l'ULB, un meeting flamand devra être interrompu suite à l'interdiction du recteur et aux attaques conjuguées des étudiants du Front démocratique des Francophones (FDF) et des fascistes du Centre des étudiants nationaux et de Jeune Europe. A Louvain, un « sit in », commencé la veille au soir, se transforme en manifestations, groupant jusqu'à 2.000 personnes, et qui se poursuivront toute la journée jusqu'à minuit, malgré les interventions de la gendarmerie et des autopompes. « *Il est remarquable de constater, s'écrie le président de l'association des cercles facultaires flamands, que 2.000 étudiants, soutenus par l'opinion, ont réussi à semer la panique* ».

Un avocat de Louvain est poursuivi pour avoir affirmé que des armes ont été volées à la gendarmerie, qu'il accuse en outre de brutalité.

Le Roi a reçu M. Poswick, ministre de la Défense nationale et catholique du PLP wallon.

Après une brève réunion du bureau du PSC, le groupe PSC flamand de la Chambre se concerta. MM. Bertrand, De Saeger, Moyersoen et Lefèvre, auraient, selon *La Libre Belgique*, prêché la modération. La réunion se prolongeant, la rencontre prévue avec le groupe homologue francophone est décommandée.

Selon M. Lefèvre, le groupe CVP de la Chambre est solidaire des ministres CVP, il y a eu unanimité sans vote. Selon M. Verroken, le groupe n'acceptera pas de motion de confiance pure et simple ; le Parlement doit voter sur le principe du transfert ; il est temps que le gouvernement prenne ses responsabilités.

Durant la même matinée, réunion des groupes parlementaires du PLP, qui seraient unanimes, à l'exception de M. Mundeleer.

Pendant, les ministres flamands ont rejoint le Conseil des Ministres où leurs collègues les attendent depuis plus d'une heure.

A 14 heures, séance de la Chambre.

M. Verroken développe son interpellation. Selon lui, l'enseignement universitaire à Louvain doit évoluer dans le sens d'une implantation progressive de la section française dans la partie française du pays. Il veut une motion en ce sens.

Lui succédant, M. Coppieters (Volksunie), rejoint M. Van Eynde, vice-président du Parti Socialiste (qui avait interrompu M. Verroken en lançant le mot « *Comédie* ») et reproche à M. Verroken de n'avoir pas dit quelle position il attend du gouvernement.

M. Mundeleer, PLP, interpelle ensuite et déclare que le transfert serait le signe avant-coureur de l'éclatement du pays. Dernière interpellation de M. Burnelle, communiste, qui dénonce les brutalités policières.

Un débat de procédure s'engage. Invoquant le règlement, MM. Larock et Pierson, socialistes, exigent une réponse immédiate du gouvernement, et, en l'absence d'une motion de M. Verroken, déposent une motion de méfiance qui est soutenue par la Volksunie. Le Premier Ministre de son côté, estime être en droit d'entendre la discussion sur les interpellations avant d'engager le gouvernement. Après une suspension de séance demandée par le PSC, il annonce une déclaration pour le lendemain. La motion socialiste est rejetée par la majorité unanime à l'exception de M. Mundeleer qui s'abstient.

A des journalistes, M. Verroken déclare qu'il refuse de se rendre coupable d'un « *assassinat politique* » et que le CVP pourrait, le lendemain, déposer une motion « *sans exigence et sans condamnation* ». Il pourrait se satisfaire d'une déclaration gouvernementale actant que l'unité géographique de l'UCL n'est pas essentielle à son unité fondamentale.

Déjà le groupe socialiste du Sénat émet le vœu qu'en cas de démission du gouvernement, la législature suivante soit déclarée constituante avant toute dissolution.

7 février.

La Libre Belgique annonce que le texte du mémorandum épiscopal remis au Premier Ministre a été tronqué, notamment quant à la phrase « *en toute hypothèse, la vie normale de la section française doit pouvoir continuer et être garantie* » (le journal devra, le lendemain, publier un démenti du cardinal, indiquant que cette phrase a été supprimée à la rédaction définitive). *La Cité* réclame une négociation globale du contentieux

communautaire. Du côté socialiste, on met en évidence la « dérobade » de MM. Verroken et Vanden Boeynants.

Les cours ont repris à la section flamande de l'UCL.

Le Roi reçoit MM. Vanderpoorten et Van Offelen, du PLP.

Réunis, les ministres PLP décident de ne pas se présenter à la Chambre en l'absence d'une position unanime du gouvernement. En présence de MM. Houben et Vandekerchove, réunion des ministres et députés CVP. Les partisans du compromis, dont M. Lefèvre, demandent que l'on accepte un texte élaboré par le Premier Ministre. Mais il n'y aura pas de vote et M. Verroken juge ce projet de déclaration insuffisant (11).

Les groupes parlementaires du PLP réunis autour de M. Vanaudenhove et Hougardy, font appel à l'union autour du gouvernement, en raison de la situation économique. Un entretien réunit MM. Moreau de Melen, Mundeleer, Vanaudenhove et Jeunehomme.

A 11 h 45, les ministres PLP arrivent au cabinet du Premier Ministre où se trouvent déjà ceux du PSC. C'est lors de ce conseil des ministres que Pan du 14 février situe un incident également rapporté par *La Libre Belgique* : « Avec qui d'entre vous pourrions-nous encore signer un engagement qui ait quelque chance d'être respecté », demande M. Servais à ses collègues sociaux-chrétiens flamands. Ceux-ci cependant annoncent qu'ils démissionnent. M. Vanden Boeynants quitte la réunion par une porte dérobée, pour se rendre à la Chambre, où à 14 heures, sans faire d'autre déclaration, il annonce la démission du gouvernement, acceptée par le Roi vers 15 heures.

Le même jour, M. Verroken regrette qu' « on n'a pas réussi à établir un dialogue véritable avec le gouvernement ». Dans une conférence de presse, le Premier Ministre démissionnaire incriminera une trop grande polarisation sur le linguistique et le fait que tous « se retranchent dans des positions qui excluent le dialogue ».

Après le 7 février.

On résumera ici brièvement les événements qui ont suivi la chute du gouvernement. Le centre de l'actualité se déplace de Louvain à Bruxelles. Tandis que le Roi entame ses consultations, M. Eyskens, du CVP, reprend en 12 points un plan déjà ancien d'installation progressive de la section

(11) *Le Soir* du 9 février en donnera le texte complet. Conformément aux décisions des pouvoirs organisateurs les nouveaux investissements se feraient dans le cadre des lois linguistiques. Une commission parlementaire serait créée. Le gouvernement se refusait pour le reste à trancher la question de l'application des lois linguistiques à l'enseignement supérieur, rien n'ayant été prévu à ce sujet lors de sa constitution.

française dans la région de Hamme-Mille, à quelques kilomètres de Louvain et en Wallonie, mais en dehors du canton de Wavre. Malgré le soutien du président du Mouvement ouvrier chrétien flamand, l'idée retombe dans l'oubli. A la commission spéciale du CNPS, chargée d'étudier l'expansion universitaire, départ des recteurs des universités de Liège, Gand et Bruxelles, suite aux fuites qui ont eu lieu dans la presse, mais aussi sans doute aux liens très étroits existants entre le CNPS et les milieux gouvernementaux, spécialement sociaux-chrétiens. Elections ou pas élections ? La classe politique paraît les craindre, mis à part peut-être le PLP qui escompte d'importants gains électoraux. Le 14, le Roi désigne M. Segers, CVP, comme informateur. La difficulté principale paraît résider dans le fait que ni le CVP ni le PSC wallon ne peuvent bouger d'un pouce, après avoir pris les positions que l'on sait, sauf redistribution des cartes, c'est-à-dire élections. Le Mouvement ouvrier chrétien wallon demande un front uni des catholiques et démocrates wallons.

Le 20, l'informateur recommande la dissolution au Roi et, le lendemain, le président de l'aile wallonne du PSC, M. Parisi, annonce un « *distancement* », c'est-à-dire un programme particulier du PSC francophone et wallon qui demandera en outre un numéro de liste distinct de celui du CVP (12). M. Parisi atténuera la portée de ses propos quelques heures après, sans grand effet sinon au niveau du jugement que l'opinion portera par la suite à son égard et à celui du PSC wallon. A Bruxelles, M. Vanden Boeynants obtient un accord de principe des délégués sociaux-chrétiens francophones de l'arrondissement pour négocier un cartel avec le CVP. Celui-ci adopte comme slogan électoral la formule « *CVP doet het* » (le CVP le fait !) en quoi les observateurs verront une allusion à la concurrence de la Volksunie. Ce fait n'est pas pour rassurer les francophones. Le PSC francophone et wallon, au demeurant, affirme qu'il se sépare du CVP et confirme donc la première déclaration de M. Parisi. Avant de se dissoudre le 28, les Chambres votent la déclaration de révision de la constitution. Le comité d'arrondissement du PSC de Bruxelles refuse enfin la proposition Vanden Boeynants de liste commune avec les Flamands. Le Premier Ministre démissionnaire présentera cependant, avec les ministres responsables de sa chute, une liste de cartel opposée à la liste PSC officielle menée par M. Persoons et des éléments surtout démocrates-chrétiens, soutenus par le PSC wallon. La déclaration de dissolution est publiée le 2 mars au *Moniteur*, les élections étant prévues pour le 31.

(12) En fait, depuis le comité national du 25 janvier, certains groupes du PSC wallon y étaient décidés, estimant qu'il n'y avait pas d'autre issue.

Cependant, à Bruxelles, les candidats flamands écartés des places en ordre utile au poll de la Chambre du parti socialiste, contestent les résultats et annoncent bientôt leur décision de former une liste séparée. Considérée comme dissidente par les francophones qui, autour de M. Simonet, continueront de faire de la propagande en néerlandais, la liste flamande est admise par les instances nationales du parti. Pour la première fois, huit listes obtiendront un numéro national, valant pour l'ensemble du pays. Trois d'entre elles correspondent à l'ancien PSC unitaire. Numéro unique pour le FDF bruxellois et le Rassemblement Wallon formé de la conjonction des éléments socialistes du Parti wallon et de chrétiens de « Rénovation wallonne ». Un congrès de ce dernier mouvement appuyera à la fois ses candidats sur la liste du RW et du PSC wallon, de plus en plus « distancé ».

En Flandre, le PSC et la Volksunie, des deux côtés le PSB, tentent de rajeunir leurs listes, tandis que le PLP attire quelques catholiques flamands, et se présente comme le champion de l'unité. A Bruxelles, il en va de même du PSB francophone, tandis que son correspondant wallon, comme le RW, fait une campagne fédéralisante (et non pas fédéraliste). Les éléments démocrates, de part et d'autres les plus radicaux, prennent plus d'importance sur les listes sociales chrétiennes aussi bien en Flandre qu'en Wallonie, mais sans que cela se marque par une réelle progression au niveau des places « en ordre utile » pour ce qui concerne la partie sud du pays. Tandis qu'un conseil provisoire « de facto » de l'agglomération bruxelloise est installé par les bourgmestres des 19 communes, les délégués des prêtres flamands du diocèse de Malines-Bruxelles demandent la scission linguistique de ce diocèse, en date du 1^{er} février, suivant une revendication du... FDF. Dans la capitale, le Premier Ministre démissionnaire tient des meetings séparés pour ses électeurs francophones et flamands. *La Libre Belgique* accorde son appui au PLP ainsi qu'au cartel VDB dans la capitale et au PSC en Wallonie, mais avec dans ce dernier cas de nettes réserves justifiées par une évolution jugée gauchissante et fédéralisante. A noter cependant que le programme du PSC wallon se situe en net retrait à l'égard de premiers textes auxquels avaient collaboré des représentants du Mouvement ouvrier chrétien et M. Persoons. Mis à part le cas de cette dernière formation, on évoquera relativement peu le problème de Louvain au cours d'une campagne que les observateurs s'accorderont à juger calme, et qui n'aura été marquée que par une sensible augmentation des dépenses électorales, principalement justifiée par la « publicité à l'américaine » déployée par le PLP et le cartel Vanden Boeynants-CVP.

II. ESSAI D'INTERPRETATION

1. Les groupes culturels.

Les groupes flamands et francophones ne s'opposent pas seulement par leurs attitudes fondamentales, mais encore par la façon dont ils les développent. Sans doute, du 1^{er} au 15 janvier, a-t-on l'impression d'une offensive francophone. Mais ce n'est là qu'un moment dans un processus depuis longtemps commencé (13) et qui est appelé à se poursuivre, processus qui, globalement, oppose une attitude francophone, essentiellement défensive, à un projet flamand de réappropriation. Ce fait est en inter-relation avec les différences que présente la cohésion relative des partenaires, telle qu'elle s'établit ou ne s'établit pas au-dessus de leurs divisions internes.

a) *Le groupe francophone.*

Dans sa majorité, l'opinion francophone n'est pas catholique. Elle s'inquiète de ce qui est considéré comme un « coup de force » flamand, mais non pas du sort spécifique de Louvain. Les inquiétudes sont plus vives à Bruxelles où l'on croit facilement que Louvain n'est qu'une étape. Mais il n'y a pas d'engagement massif. Seul le milieu catholique juge nécessaire d'adopter des attitudes de type actif. Mais il est lui-même divisé. Sous des attitudes défensives, unifiées en surface, on perçoit non seulement des motivations, mais des ébauches de projets distincts. Certains — et les Flamands tenteront sans cesse de se servir de l'argument — ont antérieurement admis ou même préconisé le transfert afin de rapprocher l'université de la Wallonie (milieux liés au Mouvement ouvrier chrétien ou à Rénovation wallonne, différents « lobbies » régionaux, dont le plus important est celui de Charleroi, une majorité des chercheurs de la section française). Au cœur de la crise, ce ne sont pas toujours les moins durs (14). Rénovation wallonne et le MOC soutiennent M. Persoons, président des « Amis de Louvain » qui est à la pointe de la résistance.

A cet apparent paradoxe, il existe plusieurs explications qui ne s'excluent pas nécessairement. Il y a des raisons passionnelles : réactions de

(13) Voir l'article de M. Claeys-Van Haegendoren, supra. En fait, dès 1961, la revendication flamande se développait dans le milieu étudiant. Le 18 octobre, 1.500 étudiants flamands manifestent en faveur du transfert. En février 1962, *Balksage*, mensuel étudiant francophone, titre : « *Après la grève (des étudiants wallons) : rester à Louvain ?* ».

(14) Exception faite des chercheurs qui ont des motivations spécifiques et non principalement wallonnes — ce qui confirme le développement qui suit.

défense à l'égard de ce qui est perçu comme anti-wallon, voire raciste dans le mouvement flamand ; même désavoué le slogan « *Walen buiten* » exerce toujours ses ravages ; ceux qui voulaient partir n'admettaient pas nécessairement qu'on le leur impose. Il existe aussi des raisons stratégiques : une certaine volonté de « marquer le coup », de marquer un coup d'arrêt à des revendications flamandes dont on a, au sud, l'impression qu'elles se nourrissent sans cesse des succès déjà acquis tout au long de l'histoire du mouvement flamand, y compris la plus récente ; l'idée que l'on peut inciter ainsi les dirigeants de ce mouvement à admettre une négociation globale du contentieux communautaire — beaucoup ont l'impression que du fédéralisme les Flamands n'acceptent que ce qui les avantage. A terme, Louvain serait « lâchée »... mais en échange d'autre chose. Cette stratégie ne peut cependant réussir tant que les Wallons ne s'accordent pas sur ce qu'ils entendent par cet « autre chose » : fédéralisme ou pas, financement d'une nouvelle section française ou de la reconversion wallonne, etc. ?

Cependant, le groupe le plus nombreux est assurément partisan du maintien pur et simple. On peut cependant y discerner deux tendances. L'une, très dure, autour du doyen De Visscher, préfère à la limite être chassée plutôt que de compromettre. C'est qu'il s'agit pour elle d'un principe de nature presque morale. L'autre tendance, en dernière instance, est susceptible d'admettre des solutions pragmatiques qui assurent une porte de sortie pour la section française — même si ce n'est plus à Louvain. On peut caractériser cette tendance par la personnalité du Premier Ministre. *La Libre Belgique* dont nous avons, en note, souligné la fonction, a basculé d'une tendance à l'autre aux environs du 1^{er} février. A partir de ce moment, elle ne cessera de se démarquer des groupes Persoons et De Visscher pour soutenir l'action de M. Vanden Boeynants dont l'influence peut s'exercer par certains journalistes avec lesquels il entretient des relations personnelles.

L'argumentation des partisans du maintien — quelle que soit leur tendance à l'origine — est fondée sur les arguments ecclésiastiques (Louvain comme patrimoine indivisible de l'ensemble de la catholicité), nationaux (Louvain comme pièce majeure du système et de l'idéologie unitaires), universitaires (rayonnement international, indivisibilité de la science et des équipements), financiers (à cet égard un changement de localisation est souvent présenté comme impossible, hors de Louvain une section française n'est même pas envisageable) et, enfin, d'autorité (la première déclaration des évêques). Cependant, à partir du 1^{er} février, les partisans du Premier Ministre retournent l'argument unitaire. L'unité du pays (et aussi du PSC) semblent davantage menacée par le maintien dans les conditions actuelles (révolte flamande) que par un transfert. On se résoud

à une attitude pragmatique qui implique que l'on reconnaisse soudain le transfert comme financièrement possible.

Le premier groupe discerne surtout dans le mouvement flamand la volonté d'un contre-establishment néerlandophone qui entend, à la lettre, être reçu et admis dans le concert national (15). Ce groupe est amené à sous-estimer l'importance d'éléments de gauche comme le SVB. Pour le second groupe, le mouvement flamand est perçu d'abord comme nationaliste, avec ce que cela peut impliquer d'aspects autoritaires, voire fascisants (allusions blessantes à la période de la dernière guerre, etc.). Peu à peu, ce groupe incontestablement plus à droite sur l'échiquier traditionnel de la politique belge, découvre le SVB et ajoute à cette première interprétation des considérations sur l'action d'éléments d'extrême-gauche « *formés à Prague* » (!), qui se seraient servis de l'agitation pour la relancer à leur seul profit.

Les deux groupes — au niveau de l'opinion du moins — ont interprété l'affaire de la « *Sedes Sapientiae* » comme procédant d'une volonté flamande d'étouffer la section française sur place faute de pouvoir en obtenir le départ. Le second groupe va être amené progressivement à dépasser une autre interprétation qu'il se faisait, à savoir celle du mouvement flamand comme minoritaire, se résumant en somme à quelques poignées d'extrémistes qui parlent haut. Il faudra attendre l'échec du PLP en Flandre pour que *La Libre Belgique*, par exemple, révise fondamentalement son opinion sur ce point, après les élections.

b) *Le groupe flamand.*

Du côté flamand, à première vue il existe une forte cohésion, que les francophones, peu informés, ont encore tendance à surestimer. En tous les cas, la revendication dépasse les frontières du milieu catholique, d'ailleurs majoritaire, pour englober l'ensemble des jeunes et des milieux intellectuels (y compris du côté libéral). Le comité du 5 novembre, réunissant les représentants des grands mouvements culturels (Davidfonds, Willemfonds, Vermeulenfonds), a joué certainement un grand rôle dans cette coagulation de l'opinion, avec l'aide d'une presse particulièrement puissante. À noter cependant le manque de réactions du côté des salariés.

L'attitude francophone est considérée comme étant essentiellement une attitude de mauvaise foi. Au-delà de la controverse sur l'acceptation du transfert, les Flamands refusent l'argumentation francophone dont la seule vertu est de les irriter davantage. Les arguments ecclésiastiques, nationaux, ou universitaires qui sont allégués n'ont-ils pas pour effet de les exclure de cette Eglise, de cette nation, de cette science dont on ne se réclame

(15) Voir à ce sujet *La Relève* du 25 juin 1966 : *Un nationalisme bourgeois*.

que pour s'opposer à eux ? Les francophones ont-ils précédemment jamais découvert que l'universalité catholique de l'UCL impliquât son gouvernement par l'ensemble de l'Eglise et non plus seulement par quelques évêques locaux ? Cet argument national, quelle en est la signification pour cette communauté qu'une injuste répression a profondément blessée après la guerre et qui ne voit jamais agiter le drapeau que lorsqu'elle prétend s'exprimer ? En fait, pour certains Flamands c'est la Flandre qui aujourd'hui constitue la nation. En un pays où abondent les associations privées, celles-ci se disent Belges lorsqu'elles ne comptent que des francophones, flamandes lorsqu'elles ne comptent que des Flamands (16). Pourquoi enfin les étudiants étrangers quitteraient-ils Louvain ? La langue ? Leuven-Nederlands est prêt à organiser des cours en langues étrangères, y compris en français, à l'instar des universités néerlandaises..., mais sous sa seule responsabilité et dans la pleine maîtrise de son sort. Enfin, l'argument financier n'est-il pas gonflé artificiellement pour les besoins de la cause, c'est-à-dire l'obtention de compensations maximales ?

Les justifications positives de la revendication ne sont cependant pas univoques. Sans doute y a-t-il accord sur des exigences d'homogénéité linguistique qui n'ont jamais été aussi clairement perçues que depuis que M. Woitrin, administrateur général de l'UCL, a évoqué le triangle de développement Louvain-Bruxelles-Wavre, dont on craint qu'il n'assure l'expansion de Bruxelles — cette plaie vive — au détriment du caractère flamand du Brabant septentrional. Sans doute y a-t-il, plus profondément, une volonté de développement autonome, pleinement libéré, pour Leuven Nederlands, symbole de la culture flamande, devenue adulte et capable de libre détermination. Ces éléments communs suffisent à fonder le projet qui assure la cohésion du groupe et s'exprime dans la revendication de transfert. Celle-ci est quasi unanimement partagée, encore que certains admettent le maintien des éléments philosophico-théologiques, et que d'autres insistent beaucoup pour que le transfert ne se traduise pas par une réimplantation à Bruxelles ou dans d'autres endroits trop proches de la frontière linguistique, et ce de nouveau par crainte d'un développement des processus de francisation.

Les divergences sont fortes, par contre, au niveau de l'« ultima ratio » de l'exigence. Les uns n'y voient qu'un moyen d'affirmation communautaire (les nationalistes) et/ou éventuellement personnelle (le « néo-establishment »), le reste demeurant pratiquement inchangé. M. De Somer se proclame pratiquement recteur. Des dirigeants du SVB écrivent : « *la lutte du 13 mai 1966 nous a beaucoup appris... nous nous sommes rendus*

(16) Voir l'exemple des deux grands mouvements étudiants, le MUBEF et le VVS.

compte de quelle façon les événements du 13 mai furent déformés par la presse réactionnaire flamande. Le conflit fut canalisé et détourné. La campagne bidon qui fut menée autour du principe de *Leuven Vlaams* démocratique et autonome en fut caractéristique. On ne changeait en rien les structures internes de l'université. On présenta l'apparition de De Somer et de Leemans comme celle du Sauveur et du « Saint des Saints » (17). Pour le SVB et d'autres « groupuscules » minoritaires, il existe un projet plus fondamental ; il s'agit de créer une université à la fois pluraliste et démocratique, dont l'émergence supposerait la destruction des structures unitaires où se retrouvent les représentants de la haute finance et de la haute église (18). Les imprécations contre un certain establishment bruxellois que l'on tente de dissocier des Wallons expriment alternativement les ambitions des « nationalistes », des « individualistes » et des « gauchistes ».

Fondamentalement, les groupes francophones et flamands apparaissent donc comme également divisés. Les unanimités qui se forment à l'intérieur du groupe flamand, et, à un moindre degré du groupe francophone (surtout en milieu catholique) tiennent aux situations relatives dans lesquelles se trouvent les acteurs, l'un se trouvant en situation de défensive, l'autre poursuivant un projet de ré-appropriation qui, pour certains sous-groupes, n'est que le moyen d'autres fins.

2. Les étudiants.

Les distorsions entre les deux groupes culturels se retrouvent poussées à un point paroxystique en milieu étudiant.

Du côté francophone, et à Louvain, l'acuité de la crise empêche les partisans du transfert (partout minoritaires sauf sans doute dans le milieu des chercheurs) de s'exprimer ouvertement. Un petit groupe, le Comité d'Action syndicale, autour d'E. Durt, tentera un moment de le faire, mais la pression sociale, et éventuellement physique, est trop forte. Les responsables de l'Association Générale se prononcent contre le transfert et, se rangeant derrière leurs autorités n'assument aucun rôle déterminant. Tout au long de la crise, les étudiants francophones sauront du moins garder un calme remarquable ; mis à part quelques éléments d'extrême-droite, ils se refusent à toute contre-agitation. Au niveau national, le MUBEF garde des contacts avec la VVS et crée même une commission à cet effet. Le

(17) SVB, *Ervaringen uit twee jaar strijd te Leuven*, premier fascicule (34 pp.) d'une traduction française ronéotée, sans date ni indication d'imprimeur ou d'auteur, pp. 4 et 5.

(18) Voir annexe.

MUBEF paraît paralysé tout au long de la crise, ses sections de Bruxelles et de Liège ayant pratiquement opté pour la non-intervention. Intrinsèquement le mouvement est d'ailleurs dans une période de « creux ». A Bruxelles comme à Liège des groupes de gauche non dénués d'influence se sont même montrés solidaires des étudiants flamands et sont en contact avec le SVB.

En milieu flamand les étudiants disposent à la fois de l'initiative (ce sont les professeurs qui suivent la grève et non l'inverse) et d'une solidarité massive qui s'étend à toute la Flandre. Les rares contre-exemples émanent de milieux qui peuvent être classés comme authentiquement « fransquillons », c'est-à-dire francophones de Flandre (mis à part peut-être le cas de l'association de défense des intérêts louvanistes, où l'on trouve des commerçants). Cependant la VVS, apparemment jugée trop « molle », s'efface derrière un Conseil National des Etudiants. A Louvain même on parle relativement peu du KVHV dont l'attitude s'avère parfois fluctuante (déclaration contre les « agitateurs »). Ce sont les hommes du VNSU, lié à la Volksunie, et plus nettement encore du cercle facultaire « Politika » (Vandenbussche) et du SVB, formé il y a deux ans par Paul Goossens, qui mènent la danse, suscitant la création de comités d'action protéiformes, dont les appellations varient souvent, et qui réalisent l'union sur des objectifs déterminés en fonction d'une action caractérisée. Dans le document déjà cité du SVB, les auteurs insistent sur le fait que leur groupe s'est conçu comme un noyau de militants, se séparant des organisations traditionnelles bureaucratisées, pour proposer ensuite aux étudiants, et y compris à ces organisations, des « fronts unis » que de nouveaux mots d'ordre viendront sans cesse radicaliser, à la faveur de situations de crise et de techniques de réunion progressivement mises au point. Tout cela, y compris un certain ritualisme (journaux muraux, chant des noirs américains « *We shall overcome* », verbalisme pseudo-marxiste), rappelle ou annonce, suivant les cas, ce qui s'est passé à Berkeley, Varsovie, Berlin, Rome, Paris ainsi que dans toute l'Amérique latine. Le soutien de certains groupes francophones s'explique par ces similitudes. Il aurait été plus important si cette auto-affirmation ne s'était pas faite « sur leur dos », pour des raisons, dans le cas du SVB, plus stratégiques que fondamentales.

3. Les pouvoirs organisateurs et politiques.

Globalement parlant, les structures ecclésiales et politiques ont réagi plus qu'elles n'ont agi. Cette passivité a cependant connu des degrés différents. Tandis que le PSC wallon exprime assez bien le complexe d'attitudes du milieu catholique francophone, le PSC flamand suit la commu-

nauté universitaire flamande avec des réticences. Au niveau de la structure politique, après l'intermède du 1^{er} au 15 janvier, son évolution dans le sens du raidissement est déterminante. Les évêques en tant que corps, de même que le gouvernement, temporisent au maximum, avant que la corde trop tendue ne rompe. Les autres partis n'ont pas de rôle moteur, encore que leur action ne soit pas sans répercussions.

a) *Les évêques et le gouvernement, en tant que corps.*

Tout au long de la crise qui rompt sa « trêve linguistique » et dément ses affirmations selon lesquels le communautaire est politiquement accessible, le gouvernement, pris dans les contradictions entre les groupes flamands et francophones qui le composent, manifeste une grande discrétion et temporise. Sur d'éventuelles démarches du Premier Ministre, il n'existe que des rumeurs, probablement exactes et que nous avons rapportées ; il est caractéristique que le gouvernement — qui ne fait pas grand chose de toutes façons — tende à donner l'impression qu'il ne fait rien, hormis maintenir l'ordre public. En pleine crise le chef du gouvernement part se reposer à l'étranger. Toutes les déclarations convergent pour demander aux évêques, pouvoir organisateur de l'université, de prendre leurs responsabilités. L'argument du rapport du CNPS, non encore prêt, revient souvent. Cependant les groupes flamands exigent une prise de position.

Les évêques, de leur côté, laissent se développer la crise sans intervenir publiquement alors que cette intervention est attendue des deux côtés — dans un sens il est vrai contradictoire. Sans doute espèrent-ils être pris de vitesse par le pouvoir politique, de façon à éviter l'expression des désaccords qui existent entre évêques flamands et wallons. C'est en somme une course de lenteur qui est engagée entre les deux pouvoirs. Mis à part le voyage de Mgr Onclin, il n'y a pas de trace *publique* d'une intervention du Vatican. On s'inquiète de l'anticléricalisme virulent que le développement du mouvement suscite en Flandre. Contrairement à la vision francophone des choses, cet anticléricalisme n'est pas forcément anti-chrétien ni même anti-catholique : quels siècles furent aussi anti-cléricaux que ceux de « l'obscur » Moyen-Age ? Cependant on ne sait jamais... et puis le caractère confessionnel de certaines structures, notamment universitaires, est de plus en plus menacé. Par ailleurs l'attitude constante des francophones catholiques, qui se retranchent derrière la déclaration du 13 mai 1966, compromet dangereusement les évêques flamands. Après une suggestion du CVP — et probablement du gouvernement — l'on s'avise enfin d'instituer la commission de conciliation prévue dans les statuts de l'université. M. Leemans, son président, joue d'abord seul, mais, après un premier échec, se plie à la collégialité. On arrive ainsi à la déclaration de Mgr De Smedt qui rompt la « complicité » épiscopale.

Cette déclaration est le grain de sable qui grippe définitivement la machine. Il n'est plus possible, ni pour les évêques, ni pour le gouvernement, la situation étant ce qu'elle est, de rechercher avec succès la solution pragmatique qui ne mettrait pas en jeu le principe d'un transfert global, tout en préparant celui-ci dans les faits. Le « nègre-blanc » n'est désormais plus possible. Personne — sinon le Vatican — ne peut désavouer l'évêque de Bruges : le Cardinal n'est qu'un « primus inter pares ». Impossible de s'en tirer par des manœuvres comme celle qui consistait à lâcher sur Beauval dans le vain espoir d'apaiser l'exacerbation des sentiments flamands.

Il n'y a d'ailleurs pas que l'intervention de Mgr De Smedt, bientôt suivi par les autres évêques de Flandre. Les ministres CVP, selon *La Revue Nouvelle* (19), se sont vus menacés du retrait du soutien des trois principaux quotidiens catholiques flamands. Toute reculade est ainsi interdite. Le Premier Ministre est enfermé dans un piège : le parti socialiste entend faire tomber le gouvernement et n'est pas par principe hostile au transfert. Le 6 février à la Chambre, son vice-président pousse M. Verroken dans le dos et lui reproche ses attermoissements.

En fait on peut penser qu'il existait — théoriquement — un moyen de sauver l'existence du gouvernement : c'était de forcer l'ensemble des groupes, dans chaque communauté culturelle, à mettre cartes sur table, en lançant une discussion globale sur le contentieux communautaire. Bien des unanimités de façade, de chaque côté de la barricade, eussent été dissipées. Cette revendication de négociation globale, dans les derniers jours de la crise, avait fait pratiquement l'unanimité du côté wallon (encore que, nous l'avons dit, celle-ci n'eut pas résisté aux conditions concrètes de la discussion). Par ailleurs cette revendication était acceptée, semble-t-il, par de nombreux groupes flamands, de M. Verroken au PSB et peut-être au SVB. Mais on ne pouvait attendre d'un gouvernement dont le centre de gravité était à droite qu'il acceptât de mettre ainsi aux enchères le système unitaire. Il n'est cependant pas interdit de penser que l'union des Belges aurait profité, en fin de compte, de la substitution de nouveaux clivages de nature institutionnelle, à la ligne de démarcation purement linguistique. Le Premier Ministre, quant à lui, préférerait, à la limite, céder sur Louvain sans obtenir de garanties en faveur des francophones, plutôt que de risquer que celles-ci se trouvassent sur le plan des institutions et du régime. Là peut-être se trouve le noyau de son oppo-

(19) TRENCAVEL, *Pourquoi le gouvernement est-il tombé ?* Numéro du 15 mai 1968. Cette information est également donnée par *Pan* du 28 février, qui cite les noms de trois journalistes, mais est moins explicite sur la nature de leur intervention.

sition fondamentale au groupe de M. Persoons, telle qu'elle devait alimenter la chronique électorale.

b) *Les partis.*

L'attitude du *PLP* a bien des égards se situe dans l'axe du comportement gouvernemental. Des déclarations négatives contre l'expulsion des francophones, (et que l'on ne trouve pas dans le chef du gouvernement lui-même) ne peuvent dissimuler le fait que la solution positive préconisée n'était qu'un nouveau renvoi de la balle au pouvoir organisateur. Cette attitude était encore exprimée après que celui-ci eût avoué son désaccord, alors même que le gouvernement n'avait plus que quelques heures à vivre. On demandait aux évêques de prendre position, et leur décision était admise d'avance, en quelque sens qu'elle allât. Même si c'est en faveur du transfert, demande M. Mundeleer, le 25 janvier ? Le président du parti se fâche mais ne répond pas sur le fond, et le député de Bruxelles claque la porte. Cette position devait à la fois ménager les intérêts de l'autre université libre — celle de Bruxelles, qui garde de nombreux défenseurs au sein du parti, et M. Grootjans parlera d'un précédent à ne pas créer —, et, d'autre part, concilier les intérêts divergents des catholiques wallons (qui espèrent toujours une décision favorable des évêques) et des Flamands du parti, qui, quoiqu'en situation défavorable, pouvaient estimer que l'avenir restait ouvert. Dissimuler le plus longtemps ces contradictions internes est un objectif majeur pour un parti qui attend des élections à tout le moins une nette consolidation de son retour en force sur la scène politique du pays.

Du côté du *Parti socialiste*, à qui l'opposition et l'absence de catholiques en son sein facilitent bien des choses, l'accord se fait sur le principe du transfert. Cependant du côté flamand on exprime quelques craintes à l'égard d'une éventuelle poussée d'un extrémisme flamingant qui pourrait un jour se retourner contre le parti, et côté wallon, on insiste davantage sur la nécessité de replacer le problème dans le cadre d'une négociation communautaire globale. Ce point paraît cependant admis de part et d'autre. Les Bruxellois enfin s'inquiètent surtout du sort de l'ULB menacée d'une concurrence catholique à Bruxelles. Avec certains libéraux flamands, ils expriment ainsi l'opinion des milieux laïques qui, plus généralement, craignent qu'un débat interne au monde catholique, ne se solde par la présentation d'une note que l'ensemble de la communauté nationale aurait à honorer. Ces craintes sont à leur tour utilisées par les catholiques francophones qui les présentent comme impliquant une volonté d'agression laïque, dont le CVP serait en fin de compte le complice plus ou moins conscient. On l'a déjà dit le PSB joue son rôle dans le dernier acte de la pièce. Il est cependant difficile de penser que son attitude ait été détermi-

nante : d'autres acteurs poussaient le CVP dans les reins et, à ce moment déjà, il était patent que ce n'était pas d'une séance au Parlement que dépendait fondamentalement l'issue. Tout au plus peut-on penser que le PSB a évité au pays de connaître, cette fois-ci au nord, une situation analogue à celle qu'il avait connue pendant l'hiver 1960-1961, en Wallonie. Une autre tactique eût cependant été possible si le parti avait été capable de se penser comme moteur ; c'eût été, pour lui aussi, de mettre davantage en avant le concept de négociation communautaire globale. Tel fut bien son choix, mais il ne sut pas le défendre en dehors de l'enceinte du Parlement, soit qu'il ne le voulut point (et l'on peut épiloguer à l'infini sur ses raisons), soit qu'il se trouva gêné « culturellement » pour intervenir dans la situation originale d'un conflit interne au monde catholique auquel il s'était toujours globalement opposé en tant que structure.

L'attitude de la *Volksunie* est claire : elle tente de radicaliser le mouvement dans un sens conforme à ses intérêts, mais l'existence du SVB l'empêche de jouer un rôle véritablement moteur, encore qu'au niveau parlementaire la perspective d'un succès de ce parti aux élections soit un facteur important du comportement du CVP.

Si les groupes « wallons », qui se coalisent en un Rassemblement, sont constitués d'une part d'anciens du PSB réunis dans le parti wallon et d'autre part de militants catholiques de « Rénovation wallonne », les uns et les autres sont acquis au transfert qui leur paraît logique dans une perspective fédéraliste, peu engageant en ce qui concerne les éléments socialistes, souhaitable eu égard aux intérêts de la Wallonie en ce qui concerne les éléments catholiques. C'est en tant qu'elle leur est imposée, en tant qu'ils y voient le moyen d'engager la négociation communautaire qu'ils demandent, en tant enfin qu'ils en escomptent un succès électoral, que ces groupes prennent position contre la revendication flamande.

Sans rejeter cette négociation globale les groupes d'extrême-gauche enfin, Parti wallon des travailleurs et communistes, appuient cette même revendication. A l'opposé les groupes les plus à droite, en ce compris le Comité d'Action Nationale dominé par des francophones de Flandre, s'y opposent.

Reste à parler du PSC, qui, en ce débat interne au monde catholique (en Wallonie tout au moins) fournit les principaux acteurs de la crise sur le plan politique.

Du côté francophone et wallon, le parti, sans prendre d'initiatives, s'oppose à tout transfert et, après avoir suivi M. De Visscher, se réfère surtout aux décisions des évêques. Tant que ceux-ci n'ont pas parlé de nouveau, le 4 février, la position n'est pas très différente de celle du PLP, dans la mesure où l'on ne paraît pas imaginer que les évêques puissent annuler leur mandement du 13 mai 1966. Ensuite c'est le « non possumus »

sans équivoque. Il est indubitable que certains groupes ont trouvé dans l'affaire de Louvain, survenant après celle du budget des travaux-publics et de la discussion menée fin décembre sur le plan Houben de réorganisation de l'Etat — le président du parti avait semble-t-il dû menacer de démissionner—, une occasion favorable pour mener à bien une opération de « distancement » à l'égard du CVP. On trouve dans ce groupe M. Persoons et la tendance démocrate-chrétienne, issue du Mouvement ouvrier chrétien. Un choix définitif dans leur chef existait très certainement dès le 26 janvier, au lendemain de la réunion du comité national du parti. Le président de l'aile, M. Parisis paraît avoir suivi le mouvement dans la mesure où il était « pris en mains ». Il échappe parfois à ses manipulateurs, d'où ses volte-faces des 8 et 9 janvier et du 21 février. Le reste du parti, mis à part le groupe de M. Vanden Boeynants à Bruxelles, a suivi : pour les candidats ministres parce qu'il n'était pas possible de se désolidariser face à la revendication flamande ; pour les autres parce qu'ils redoutaient l'anéantissement électoral du parti, pris entre le PLP et le Rassemblement wallon, et que, d'autre part, c'était pour beaucoup d'hommes un véritable drame personnel qui se jouait. Le PSC était pratiquement fondé sur la liberté du père de famille (en matière confessionnelle) et la défense des institutions catholiques, spécialement d'enseignement. Après avoir rejeté la première (sur le plan linguistique à Bruxelles), les membres du CVP, qui avaient jusque là joué le rôle du « grand frère » sur lequel on s'appuyait face aux socialistes, s'attaquaient à la pièce maîtresse du dispositif de l'enseignement catholique wallon. Le PSC unitaire ne pouvait plus servir que comme instrument de pouvoir : son système de légitimation s'écroulait. Bien plus, et notamment à la réunion du comité national dont nous avons parlé, les dirigeants du CVP indiquaient qu'ils n'avaient pas besoin des Wallons — ce qui était l'évidence —, que ceux-ci pouvaient s'estimer heureux d'une alliance qui leur permettait d'avoir plus de ministres que leur force propre ne leur en eût donnés, et qu'enfin eux, Flamands, trouveraient avantage à dialoguer avec les socialistes seuls représentants authentiques du peuple wallon... C'est dire que beaucoup est cassé ici, même si un replâtrage intervient à l'issue des élections : les lézardes demeurent, susceptibles de s'approfondir à la prochaine crise.

Du côté flamand, enfin, il y a ambivalence. Tout au long de la crise le parti suit les événements et ne les provoque pas. Son principal souci est, à l'évidence, de temporiser pour sauver le gouvernement. Au fur et à mesure que la crise s'accroît, la tendance « dure » menée par le président du groupe à la Chambre, M. Verroken, gagne en influence. Les mobiles de cette tendance ne paraissent pas originaux par rapport à ceux de la fraction dominante du parti. Celui-ci connaît un large éventail de nuances entre unitaristes et fédéralisants, sans qu'on discerne rien d'irréparable-

ment tranché. Tous veulent sauver le gouvernement, et tous veulent, ce faisant, garder le contact avec le mouvement flamand. Mais, pour la tendance dure, la limite apparaît plus proche au-delà de laquelle ce contact sera perdu. La crainte de la Volksunie joue également. Des initiatives, non absolument déterminantes d'ailleurs, ne sont prises qu'en dernier ressort. Finalement la tendance dure, qui ici aussi s'identifie assez bien aux démocrates (dans l'un et l'autre cas les plus branchés sur leurs communautés, les plus éloignés des cadres de la Belgique traditionnelle), est acculée à donner l'estocade, alors que tout la porte à refuser cet « *assassinat politique* ». Les ministres devront suivre : comment pourraient-ils accepter de jouer ce rôle du traître, que les parlementaires ont déjà dû refuser après les diverses déclarations des évêques et les événements universitaires ? Reste, pour le CVP, à trouver une consolation dans le fait qu'il s'est affirmé comme une force politique autonome, égale en importance à l'ensemble du parti socialiste, capable non seulement de faire mais de défaire les gouvernements (voyez en ce sens M. Ruys dans *De Standaard* du 3 février), même si c'est au bout d'une marche involontaire, en état de somnambulisme politique. Ici aussi, après le point fort de la crise, les modérés regagneront en influence... mais sans doute ont-ils perdu leur dernière occasion de jouer un rôle moteur lorsque l'essentiel est en cause.

4. De l'origine de la crise de 1968.

Au niveau des « forces vives » il existait indéniablement une revendication flamande sur Louvain, amorcée de longue date et qui constitue le point de départ de la crise, avant 1968, dans la mesure où l'on peut assigner un point de départ à un processus politique. Il est cependant permis de se demander qui, au niveau de « l'establishment » politique, est responsable de la soudaine maturation de la crise en 1968 et de son irruption sur la scène des rapports politiques traditionnels. Les francophones, on l'a dit, ont, en chœur, incriminé l'attitude des responsables de la section flamande dans l'affaire de la « Sedes ». Encore que le caractère mesquin d'un événement ne permette pas a priori de l'exclure d'un processus causal, on reste confondu qu'aucun compromis n'ait pu être réalisé sur ce point, et qu'une si mince occasion ait fourni l'argument d'un tel drame.

Nous pensons qu'on ne saurait accorder trop d'importance à la déclaration du prorecteur De Somer, du 17 février (voir supra cette date). Le prorecteur — ou « rector » de Leuven-Nederlands — explique dans quel contexte prit place l'affaire de la Sedes, ce qu'à notre connaissance aucune autorité francophone n'a fait. En fait les autorités de la section flamande avaient des craintes quant au contenu du plan d'expansion dont

la publication tardait. Ils entendaient prendre date et n'avaient pas d'objection spécifique à l'égard de simples travaux d'entretien. Ensuite paraît le plan d'expansion qui, tout en parlant d'implantations hors de la région flamande, exige une totale liberté d'investissement à Louvain. M. De Somer dit avoir été trompé, des assurances lui ayant été données à cet égard. Cette dernière affirmation, reprise à longueur de colonnes par toute la presse flamande, est-elle simplement « la chose qui n'est pas », ou recèle-t-elle au contraire à tout le moins un fond de vérité suffisant pour que les Flamands voient dans le plan une véritable volte-face ?

Il existe trace d'une conversation entre un ancien ministre CVP et un curateur de la section française au cours de laquelle celui-ci a admis qu'une instance de la section française — il ne s'agit certainement pas des Doyens — avait acquiescé à un transfert progressif. Mais d'ajouter que de nouvelles demandes flamandes avaient entraîné un retrait de ces assurances. Ces nouvelles demandes, on peut l'imaginer, pouvaient concerner les conditions dans lesquelles se ferait le transfert, soit du point de vue du rythme, soit du point de vue financier.

Rappelons également que le sénateur Leynen (Tenax) écrit dans *Belang van Limburg* avoir vu dans l'installation du cyclotron à Ottignies, prévue *avant* la publication du plan d'extension, un signe tangible d'acquiescement à un tel transfert. Telle est également l'interprétation que donne de cette installation l'équipe de Trencavel, dans une correspondance avec M. De Visscher (20).

Dans le même sens, et de même que *Pan*, très proche du Premier Ministre durant la crise, *La Revue Nouvelle*, qui lui est au contraire hostile, juge, par la plume du même groupe (21), que les Doyens de l'UCL d'une part et certaines fractions du PSC wallon d'autre part, portent une large part de responsabilité dans le développement de la situation. L'explication proposée est, en substance la suivante. Aucun groupe n'a intérêt à une crise prématurée. Le CVP, partagé entre ses « durs » et ses « mous » attend le rapport du CNPS, prévu pour la fin février, et le projet de loi gouvernemental en matière d'expansion. La section flamande est surtout préoccupée par ses problèmes internes (répartition des financements du Fonds national de la Recherche Scientifique, nouvelles implantations en Flandre...). Mais, à la section française, il existe une contradiction fonctionnelle fondamentale entre un groupe « technocratique » nommé par l'épiscopat (il s'agit des services du proctorat et de l'administration générale) et le groupe des Doyens,

(20) *La Revue Nouvelle*, juillet-août 1968, p. 67.

(21) *Ibid.*, 15 mai 1968, *Pourquoi le gouvernement est-il tombé ?*

nommés à l'ancienneté par leurs collègues (ce dernier fait explique qu'à la faculté de droit, le professeur Lagasse, fédéraliste, ait pu succéder sans difficultés au professeur De Visscher réputé unitariste, et ce alors que le professeur Lagasse, à l'opposé de l'écrasante majorité de ses collègues, est, sur le fond favorable au transfert). Le premier groupe, depuis des mois, organisait le transfert, comme en témoignent non seulement l'affaire du cyclotron, mais encore l'achat de vastes terrains à Ottignies, les implantations à Woluwé, les plannings élaborés — toutes choses qui concordent mal avec les déclarations de M. De Visscher à *La Libre Belgique*, indiquant qu'il y aura refus d'implantations extérieures au cas où des garanties définitives ne seraient pas accordées. Toujours selon la même revue, les Doyens pouvaient légitimement se sentir écartés du processus réel des prises de décision engageant réellement l'avenir ; de plus comme la majorité des professeurs ils étaient sentimentalement attachés au maintien à Louvain. Le plan d'expansion émanerait surtout des Doyens, qui auraient pris de vitesse le « pouvoir technocratique », à la fois pour exercer des prérogatives qu'ils estimaient leurs et pour marquer le coup à l'égard de la section flamande après l'affaire de la « Sedes ». Par ailleurs, nous l'avons déjà dit, il existait au PSC wallon un groupe, formé à l'occasion de la discussion sur le budget des travaux-publics et qui recherchait le « distancement » pour les raisons déjà indiquées. Ce groupe, favorable à une négociation globale du contentieux communautaire, a pu sauter (sans qu'il faille imaginer une concertation préalable) sur l'occasion fournie par les déclarations de M. De Visscher et la publication du plan d'expansion. Il y a pratiquement coïncidence entre celle-ci et le raidissement du PSC francophone de Bruxelles en matière linguistique.

Cette hypothèse explicative peut paraître séduisante, sans qu'on juge nécessaire de suivre les commentaires de *Pan* selon lesquels MM. De Visscher et Persoons préféraient l'affrontement aux dernières chances d'apaisement et de maintien, et ce pour des raisons politiques, le vice-président du conseil académique étant donné comme libéral. On peut tout aussi bien admettre l'erreur de calcul de la part de personnalités qui entendaient défendre la section française avec les moyens qui étaient à leur portée.

Il est juste de dire que M. De Visscher a démenti cette interprétation, et a réaffirmé (22) l'unité de vue existant entre les autorités nommées par l'épiscopat et les Doyens, sans nier cependant « *la diversité de leurs tempéraments et de leurs conceptions sur le plan de la tactique* ». D'autre part, cette éventuelle responsabilité, si elle a peut-être précipité le dérou-

(22) *Ibid.*, numéro de juillet-août, p. 65.

lement de la crise et son émergence au plan politique, n'en est pas à l'origine, celle-ci venant de bien plus loin, comme on l'a déjà dit.

5. Conclusions.

Que restera-t-il de la journée du 7 février ? A bien des égards, on peut parler d'une véritable journée des dupes.

Contrairement aux espoirs des Doyens et du PSC wallon, il existe une majorité parlementaire pour voter le transfert, même si c'est pour des raisons tactiques. Ceci se marquera encore plus nettement après les élections.

Le CVP a été poussé plus loin qu'il ne voulait. M. Verroken joue le rôle de celui « qui n'a pas voulu cela ». Ici aussi les élections ne seront pas brillantes.

Le gouvernement a été victime de ses attitudes trop longtemps temporisatrices. La trêve linguistique lui est rentrée dans la gorge.

Le SVB a obtenu la chute du gouvernement (23), mais on ne peut, tout au moins à court terme, dire qu'il ait obtenu des progrès sur le plan d'une université « pluraliste et démocratique ». Il y eut récupération partielle par le mouvement nationaliste. Les travailleurs n'ont guère suivi. Dans des conversations ultérieures, dans le cadre de l'assemblée libre de l'ULB, Paul Goossens se montrera amer. Seule la section française est abaissée. Le pouvoir des « nouveaux messieurs » de la section néerlandaise sort, à court terme toujours, pratiquement intact de la crise.

Le PLP enfin, s'il a formulé des espoirs, ne les a pas davantage réalisés, pas plus que le PSB.

Pendant, au lendemain des élections, plus personne n'oserait parier un franc sur les chances de maintien à Louvain de la section française, ce à un tel point que des étudiants francophones, le sort en étant jeté, paraissent plus réceptifs à la contestation préconisée par le SVB. Par ailleurs la crise, tant au niveau de l'opinion que des résultats électoraux, a témoigné d'un accroissement des oppositions communautaires et d'un progrès du processus de fédéralisation. La Flandre a appris à user de liberté à l'égard des structures ecclésiastiques. Le PSC reste fort ébranlé, les catholiques wallons ont perdu leur confiance à l'égard du « grand frère »

(23) C'est le premier cas de ce genre dans l'histoire du mouvement de contestation universitaire. Raisons probables : existence d'une crise antérieure au mouvement (ce qui n'était véritablement le cas ni en Allemagne, ni en France) ; existence de relais en direction des fractions de l'opinion ressentant cette crise (il y a eu jusqu'à un certain point un relais dans le cas de la situation française mais pas de crise pré-existante), par contre aux USA, malgré les crises raciales et vietnamiennes, le monde étudiant est resté isolé dans ses campus ; enfin existence de relais sur le plan de la structure politique, ce qui n'a vraiment existé nulle part ailleurs.

et l'avenir des replâtrages n'est pas certain. De nouveaux partis voient leurs forces grandir. C'est peut-être tout le système du « *verzuiling* » (24) qui fondait la Belgique unitaire qui est aujourd'hui en train de s'effriter, sinon de s'écrouler.

L'évolution en faveur d'une refonte radicale de l'Etat sort donc renforcée de la crise, même si le fédéralisme ne s'incarne pas encore dans un projet positif, même si beaucoup peuvent croire — un peu rapidement selon nous — qu'il ne peut déboucher sur rien d'autre que le séparatisme.

Il reste cependant au moins deux cartes que le système n'a pas encore jouées.

La première est la constitution d'un « grand parti national », comme de multiples rumeurs s'en font l'écho dans de nombreux journaux tout au long de l'année 1968. Faut-il le dire, le nom de M. Vanden Boeynants est associé à l'hypothèse. Encore faudrait-il qu'une pièce, bien malade il est vrai, du système — le PSC — accepte de se sacrifier sur l'autel du système lui-même. Jusqu'où ira l'esprit d'abnégation ?

La seconde est l'hypothèse d'une deuxième guerre scolaire, au niveau universitaire cette fois, conflit propre à recimenter les « piliers » de la société politique. Les milieux laïques et le SVB en ont vu l'amorce dans le memorandum des évêques et dans la « note » qu'ils ont présentée malgré leur désaccord (25). Reste à voir si cette dernière hypothèse ne sous-estime pas les progrès de la déconfessionnalisation.

Annexe : l'idéologie du SVB

Tract distribué par le SVB, à Bruxelles, et publié par *La Libre Belgique* du 31 janvier 1968 :

Travailleurs, depuis deux semaines un combat se développe à Louvain et s'étend petit à petit dans toute la Flandre. Pourquoi les étudiants de Leuven se battent-ils ?

La plupart de vos enfants n'arrivent pas dans l'enseignement supérieur.

Les étudiants issus de la classe ouvrière trouvent dans l'enseignement universitaire une atmosphère de paternalisme et l'on s'efforce de leur inculquer un sentiment de supériorité vis-à-vis des travailleurs afin d'en faire des futurs cadres de la bourgeoisie. Les universités apparaissent de plus en plus comme des universités de caste, réservées à la formation des cadres de la haute bour-

(24) Le terme se réfère à l'existence de grandes familles idéologiques, appuyées sur des réseaux d'institutions qui leurs sont propres. Cf Val R. LORWIN, *Conflits et compromis dans la politique belge*, Courrier hebdomadaire du CRISP, n° 323, 10 juin 1966.

(25) Pendant la campagne électorale des déclarations opposées de MM. Vanden Boeynants et Simonet, sur l'installation d'éléments de la section française à Bruxelles, iront également dans ce sens.

geoisie, tandis que les autres centres universitaires sont développés essentiellement comme des grandes écoles de formation professionnelle.

Pour quels objectifs les étudiants luttent-ils à Leuven ?

Ils veulent un enseignement supérieur démocratisé : ouvert en priorité aux enfants des travailleurs flamands et francophones. Un enseignement dans lequel on reconnaisse les droits politiques et syndicaux des étudiants pour lutter contre l'autoritarisme des « autorités académiques » bourgeoises et leur mentalité réactionnaire. Ils veulent combattre tous les aspects de la politique universitaire qui vise à séparer les étudiants des travailleurs.

En particulier ils combattent une politique de développement de l'enseignement universitaire qui maintient les étudiants éloignés de leur peuple, sous la coupe du cléricanisme et de la bourgeoisie. C'est cela la signification qu'ils donnent à leur lutte pour le départ de la section francophone de l'Université catholique de Leuven, et la fin du contrôle de l'alliance du Haut Clergé et du Capital sur l'enseignement universitaire.

Ils veulent que la solution à apporter aux relations entre les communautés soit le fédéralisme dans les domaines économique, politique et culturel. Un fédéralisme qui sera obtenu par la lutte de la classe ouvrière et non par la lutte basée sur la « solidarité » linguistique des classes moyennes.

Pourquoi cela n'est-il pas possible sans lutte ?

Parce que les puissances capitalistes belges, regroupées à Bruxelles, et leur gouvernement placent leurs intérêts au-dessus des vôtres. Ce sont eux les responsables des 100.000 chômeurs, de la vie chère et des augmentations de prix, des fermetures d'usines, de l'augmentation des impôts. Ils ont besoin de gendarmes, de lois sur le maintien de l'ordre, de « lois uniques » et d'autres pouvoirs spéciaux pour continuer à opprimer les travailleurs, les paysans et les étudiants.

Les étudiants de Leuven se battent comme vous contre les grandes puissances capitalistes. Ils sont victimes de la même répression de la gendarmerie et de la justice bourgeoise. Ils luttent pour un enseignement démocratique, pour le fédéralisme, contre l'Etat unitaire et les forces réactionnaires.

Ils vous assurent de leur soutien dans votre combat pour un monde plus humain.

Face à cet appel, les organisations syndicales étudiantes ont décidé d'organiser une première action en coordination avec les étudiants de Leuven, sur les mots d'ordre suivants :

« Libération inconditionnelle et immédiate du dirigeant SVB Paul Goossens et des autres étudiants arrêtés ! A bas les méthodes de terreur de la gendarmerie ! Liberté politique et syndicale pour les étudiants dans leurs établissements ! Fin de la discrimination entre l'enseignement supérieur universitaire et non universitaire ! A bas l'alliance du capitalisme et du cléricanisme au gouvernement et dans l'enseignement supérieur ! Leuven flamand ! Fédéralisme ! ».



De samenstelling der kandidatenlijsten in de Vlaamse CVP

Frank SWAELEN,

Lid van de Kamer der Volksvertegenwoordigers.



A. NIEUWE VOORWAARDEN VAN DE SAMENSTELLING DER LIJSTEN

De samenstelling van de lijsten voor de wetgevende verkiezingen van 31 maart 1968 geschiedde in de Vlaamse CVP voor een groot gedeelte onder totaal nieuwe en andere voorwaarden dan bij voorgaande verkiezingen. Het nationaal partijcongres te Luik had in december 1965 inderdaad niet enkel radicale structuurwijzigingen aangebracht inzake autonomie van de Vlaamse en Waalse Vleugels en inzake de integratie van de jongeren in de partij; ook op het gebied van de wijze van samenstellen der lijsten werden betrekkelijk ingrijpende hervormingen goedgekeurd. Het zijn deze nieuwe regelen die voor de eerste maal werden toegepast bij de voorbereiding van de wetgevende verkiezingen 1968.

Een tweede belangrijk feit is dat wegens het plots karakter van de verkiezingen, in de meeste arrondissementen geen algemene ledenpoll werd georganiseerd voor de aanduiding van de kandidaten in nuttige orde.

Tenslotte — en dit is veruit het belangrijkste element — vaardigde de Vlaamse Vleugel van het Nationaal Comité der partij een aantal drastische regelen uit, waarbij enerzijds een leeftijdsgrens werd ingesteld voor de kandidaten bij de rechtstreekse verkiezingen, en anderzijds een verbod van cumul ingevoerd tussen het parlementair mandaat en het burge-meesters- of schepenambt in belangrijke gemeenten.

Het samengaan van deze drie factoren heeft de samenstelling van de lijsten in de Vlaamse CVP gevoelig beïnvloed. Het loont dan ook stellig de moeite, elk van deze drie factoren even aan een nader onderzoek te onderwerpen.

1. Nieuwe statutaire bepalingen inzake samenstelling van de lijsten.

In de Christelijke Volkspartij geschiedt de samenstelling van de kandidatenlijsten voor de rechtstreekse verkiezingen in de regel op het arrondissementeel vlak : het arrondissementeel hoofdbestuur stelt een kandidatenlijst op, legt deze aan de goedkeuring van het Nationaal Comité (Vlaamse Vleugel) (1) voor en onderwerpt deze lijst aan een geheime poll van al de partijleden die in het arrondissement wonen.

Aan dit principe werd niet getornd door de besluiten van het Luiker congres. Wel werden enkele wijzigingen aangebracht die er op gericht waren een grotere invloed te verschaffen aan de nationale partijinstanties :

— Voorheen bestond de interventie van het Nationaal Comité er in, zijn goedkeuring te geven aan de voorgestelde kandidatenlijsten, er eventueel kandidaten aan toe te voegen, en, met een meerderheid van drie vierden zijner leden en wegens zwaarwichtige redenen die de gehele partij aanbelangen, bepaalde kandidaturen uit te sluiten (in dit geval moet de belanghebbende, bijgestaan door een raadsman, worden gehoord zo hij zulks verlangt). Deze mogelijkheid tot interventie wordt thans uitgebreid, doch tevens aan strengere voorwaarden onderworpen. Het Nationaal Comité mag nu — met een meerderheid van drie vierden van zijn leden en na overleg met het betrokken arrondissementeel hoofdbestuur — de lijst aanvullen, de rangorde van de lijst wijzigen en bepaalde kandidaturen weren. (In dit laatste geval moet de belanghebbende nog steeds gehoord worden, doch de vereiste van de omstandige motivering valt weg.)

— Alle kandidaten moeten er zich voorafgaandelijk en schriftelijk toe verbinden, het programma, de statuten en de organisatie van de partij te zullen eerbiedigen, de plaats te zullen aanvaarden die hun op de lijst wordt toegewezen en bij te dragen tot de financiële steun van de partij.

— De arrondissementele besturen hebben het recht een beroep te doen op het Nationaal Comité om als scheidsrechter op te treden bij geschilpunten en moeilijkheden. In dat geval worden de pollverrichtingen geschorst en wordt het Nationaal Comité bekleed met alle rechten die daarbij horen.

(1) Sedert het congres van Luik is inzake de samenstelling der lijsten niet langer het gehele Nationaal Comité, doch wel de betrokken (Vlaamse of Waalse) Vleugel van dit Comité bevoegd. Wanneer verder in dit artikel wordt gesproken van het Nationaal Comité, dan wordt hiermee telkens de Vlaamse Vleugel van het Comité bedoeld.

— Arrondissementen die manifest ten achter blijven in hun partijwerking en die niet als democratisch-representatief — kunnen beschouwd worden, mogen niet langer zelf hun kandidatenlijsten opstellen: het Nationaal Comité neemt volledig hun bevoegdheden terzake over. Deze maatregel geldt voor de arrondissementen waarvan het aantal leden niet een bepaald procent van het aantal CVP-kiezers in hun kiesomschrijving bedraagt (2), evenals voor de arrondissementen waarvan de bestuursorganen niet zijn samengesteld volgens de bepalingen van de nationale partijstatuten.

Al deze nieuwe bepalingen werden hoofdzakelijk ingegeven door de beschouwing dat bij de aanduiding der kandidaten voor het Parlement zowel louter lokale (arrondissementele) als meer nationale motieven dienen door te wegen. Het kwam er bijgevolg niet in de eerste plaats op aan, de invloed van de centrale partijorganen te vergroten, als wel het overleg tussen deze besturen en de arrondissementele verantwoordelijken te institutionaliseren. De partij in haar geheel wint immers aan werfkracht, efficiency en werkdadige invloed wegens de keuze van haar mandatarissen (3).

In de tweede plaats kwamen deze bepalingen voorzien in de leemte die voortkwam uit het feit dat het Nationaal Comité in het verleden herhaaldelijk werd opgeroepen voor tussenkomst en arbitrage, zonder dat het echter over werkelijke macht op dit stuk beschikte. In de derde plaats kwam de democratische overweging dat een arrondissementeel bestuur voldoende democratisch en representatief moet samengesteld zijn om het recht te hebben zelf de kandidatenlijsten op te stellen.

Vermelden wij nog dat het Nationaal Comité de hierboven beschreven bevoegdheden eveneens ontvangen heeft voor zijn participatie in de samenstelling van de lijsten der kandidaten voor de provinciale en gecoop-teerde senatoren.

2. Geen algemene ledenpoll.

De aldus door het arrondissementeel hoofdbestuur en het Nationaal Comité opgestelde kandidatenlijsten moeten volgens de nationale statuten worden onderworpen aan een geheime poll waaraan al de leden van de

(2) Dit procent werd door het Nationaal Comité, na raadpleging van de Partijraad, vastgesteld op 7.

(3) Een voorstel, volgens hetwelk het Nationaal Comité het recht zou krijgen om in ieder arrondissement een kandidaat aan te duiden voor een voorbehouden plaats op de lijst van de effectieve en de plaatsvervangende kandidaten voor Kamer en Senaat, werd echter door het congres verworpen.

partij die in de kiesomschrijving wonen, deelnemen. Deze verplichting houdt in dat alle partijleden worden opgeroepen tot een soort vóórverkiezing, waarbij zij in meerdere of mindere mate, de modellijst van het hoofdbestuur kunnen wijzigen (4).

Het betrekkelijk onverwacht karakter der verkiezingen van 31 maart 1968, en inzonderheid de korte duur van de verkiezingscampagne, plaatsden de meeste arrondissementele partijbesturen voor haast onoverkomelijke organisatorische moeilijkheden om in enkele dagen tijds een dergelijke poll te organiseren. Daarom trof het Nationaal Comité, zich beroepend op zijn residuele bevoegdheden, de beslissing dat de arrondissementen bij uitzondering niet verplicht werden een algemene ledenpoll te organiseren. De kandidatenlijsten dienden in dit geval dus niet te worden voorgelegd aan de goedkeuring van alle partijleden, doch wel aan deze van de arrondissementele Raad van Afgevaardigden, dat wil zeggen aan een orgaan dat, naast de bestuursleden, minstens één afgevaardigde telt per honderd aangesloten leden, met een minimum van twee afgevaardigden voor elke plaatselijke afdeling (5).

Een dergelijke beperkte poll werd door de CVP — zoals trouwens ook door de meeste andere politieke partijen — in het Vlaamse land georganiseerd. Slechts één uitzondering: het arrondissement Aalst had zich onmiddellijk voorbereid en organiseerde dan ook een algemene voorverkiezing bij al zijn leden.

3. Leeftijdsgrens en kumulverbod.

De gedachte van een kumulverbod leeft sinds vele jaren in de openbare opinie en in de politieke partijen van ons land. De Christelijke Volkspartij is de eerste geweest om, in afwachting van wetgevende maatregelen, dit verbod reeds metterdaad in eigen schoot uit te vaardigen. In zijn verslag aan het voorgenomen drieëntwintigste partijcongres van 17 en 18 februari 1968, zegde Senator Ch. Hanin onder meer « Verklaren wij tenslotte dat de onverenigbaarheid tussen een parlementair mandaat en dat van burgemeester of schepen van een belangrijke gemeente moet erkend wor-

(4) Een algemeen poll-reglement, uitgewerkt door het Nationaal Comité van de partij, legt de grote richtlijnen voor het organiseren van dergelijke polls vast. Daarenboven moeten de meer gedetailleerde poll-reglementen, uitgewerkt door de arrondissementele hoofdbesturen, worden voorgelegd aan de goedkeuring van het Nationaal Comité.

(5) De goedkeuring van de kandidatenlijsten kan op die wijze geschieden tijdens een daarvoor bijeengeroepen vergadering van de Raad van Afgevaardigden. Het is duidelijk dat dit systeem sneller en met minder moeite kan worden georganiseerd dan een algemene ledenpoll, die zoals de echte verkiezing werkt met gedrukte stembrieven, oproeping van de kiezers, stembureaus, depouilleren van de resultaten, enz.

den ; te dikwijls kan deze onverenigbaarheid een verwarring der verantwoordelijkheden en soms de onderwerping van het nationaal belang aan het particulier belang van de beheerde gemeente voor gevolg hebben » (6). Voegen wij hieraan toe dat ook het verlangen tot een grotere spreiding der verantwoordelijkheden en tot een grotere doorstroming van jongeren aan de basis van dit voorstel lag.

Door de afgelasting van het congres kon het voorstel tot kumulverbod niet in resoluties worden omgezet. Onder de krachtige impuls van zijn voorzitter, Senator R. Vandekerckhove, oordeelde de Vlaamse Vleugel van het Nationaal Comité echter dat het kumulverbod nog bij de aangekondigde verkiezingen van kracht moest worden. Op 27 februari 1968 vaardigde hij dan ook de volgende reglementering uit : « Verbod van kumul van een mandaat van parlementslid met dat van Burgemeester of Schepen van een gemeente met 30.000 inwoners of meer. Opteert een kandidaat voor zijn gemeentelijk mandaat, dan kan hij zijn kandidatuur voor een parlementair mandaat niet stellen of hernieuwen. Opteert hij voor zijn parlementair mandaat, dan kan hij eventueel wel zijn gemeentelijk mandaat voleinden, maar hij kan in 1970-1971 geen functie van Burgemeester of Schepen opnemen ».

Niet minder dan 14 uittreedende parlementairen van de Vlaamse CVP werden getroffen door deze onverenigbaarheid en moesten bijgevolg kiezen tussen hun gemeentelijk en hun parlementair mandaat. Door de soepele formulering ontvingen zij als het ware een overgangsregime tot 1970. Voor nieuwe kandidaten gold de regel echter onmiddellijk.

De Vlaamse Vleugel van het Nationaal Comité ging echter verder en voerde op dezelfde datum een tweede reglement in, ditmaal betreffende leeftijdsgrens : « De invoering van de leeftijdsgrens van 65 jaar bij de kandidatuurstelling voor Kamer, Senaat en Provinciale Raad. (Als referentiedatum geldt de dag van de verkiezingen.) Op deze regel in verband met de leeftijdsgrens kan de Vlaamse Vleugel, mits een meerderheid van twee derde der aanwezige leden, een afwijking toestaan, de Voorzitter van het betrokken arrondissement of van de betrokken Provincie gehoord. De procedure van derogatie kan worden ingeleid hetzij door het betrokken arrondissement of de betrokken provincie, hetzij door de betrokken kandidaat, hetzij nog door de Vleugel zelf ».

Deze maatregel raakte 13 uittreedende parlementairen van de Vlaamse CVP. Terwijl de regel van het kumulverbod absoluut gold, werd voor deze tweede regel echter een (strengere) uitzonderingsprocedure voorzien.

(6) Verslag « Doeltreffende Instellingen », blz. 17. Dit congres diende omwille van de vroegere verkiezingen te worden afgelast. De voorbereidende documenten waren echter gedrukt en werden in de partijgeledingen besproken.

Voor het uitvaardigen van deze twee drastische maatregelen beriep het Nationaal Comité zich op de artikelen 24, § 2, en 24, § 2 ter van de nationale partijstatuten, dat wil zeggen precies de nieuwe artikelen die wij hoger beschreven i.v.m. de grotere inspraak van de nationale partijinstanties bij het samenstellen van de lijsten. Er dient echter aan toegevoegd dat de maatregelen konden steunen op een brede consensus in de partijgeledingen : zij werden tevoren voorgelegd aan — en goedgekeurd door de vergadering der arrondissementele voorzitters en sekretarissen, en achteraf op algemeen handgeklap onthaald op de kaderdag (met dezelfde samenstelling als een congres) die de Vlaamse CVP te Mechelen organiseerde om de verkiezingscampagne te lanceren (7).

B. DE SAMENSTELLING VAN DE KANDIDATENLIJSTEN VOOR DE RECHTSTREEKSE VERKIEZINGEN (8)

1. Provincie Antwerpen.

De samenstelling der lijsten in het *arrondissement Antwerpen* was bijzonder belangrijk, niet alleen omdat het hier om het grootste arrondissement van de Vlaamse CVP gaat, doch vooral omdat dit arrondissement het zwaarst getroffen werd door de maatregelen in verband met kumul en leeftijdsgrens. Het feit dat het arrondissementeel hoofdbestuur deze drastische reglementering zonder enige moeilijkheid aanvaardde, heeft er in sterke mate toe bijgedragen om de operatie in de rest van het Vlaamse land ook te kunnen doorvoeren.

De heren L. Delwaide, L. Kiebooms en E. Donse werden getroffen door de leeftijdsgrens : zij boden spontaan hun ontslag aan en vergemak-

(7) Volledigheidshalve dient nog vermeld te worden dat er enige onzekerheid heeft bestaan over de precieze draagwijdte van deze maatregelen : waren zij toepasselijk op alle kandidaten voor Kamer en Senaat (met inbegrip van de provinciale en gecoopteerde senatoren) of slechts op de kandidaten voor de rechtstreekse verkiezingen ? Volgens de leden van het Comité besprak men op dat ogenblik echter uitsluitend de kandidatuurstellingen in de arrondissementen en was er geen spraak van provinciale en gecoopteerde senatoren ; voor deze geautoriseerde interpretatie pleit het feit dat a) de beslissing wel officieel werd meegedeeld aan de arrondissementele besturen, doch niet aan de CVP-groepen van de provincieraden of de CVP-groep van de Senaat, b) in bepaalde provincies de CVP-groep van de provincieraad expliciet besloot de richtlijnen van het Nationaal Comité ook toe te passen voor de aanduiding van de provinciale senatoren en c) het Nationaal Comité nooit verzocht werd een derogatie toe te staan ten gunste van kandidaten voor de provinciale verkiezing of de cooptatie die de leeftijdsgrens hadden overschreden.

(8) Uiteraard wordt alleen gehandeld over de kandidaten « in nuttige orde » ; de aanvullingslijsten evenals de lijsten der plaatsvervangers worden over het algemeen buiten beschouwing gelaten.

kelijkten op die wijze aanzienlijk de werkzaamheden van het beperkt poll-comité dat opdracht had gekregen, concrete voorstellen aan het hoofdbestuur voor te leggen. Daarenboven gold de onverenigbaarheid, naast de heren Delwaide en Kiebooms ook voor de heren J. Posson (tweede op de kamerlijst, schepen van de stad Antwerpen) en A. Sledsens (lijstaanvoerder Senaatslijst, burgemeester van Borgerhout) : deze beiden moesten in principe opteren doch genieten van het overgangsregime tot 1970

De Kamerlijst (zeven gekozenen in 1965) werd zeer diepgaand gewijzigd. Vooreerst werd de heer L. Tindemans, vroeger nationaal secretaris van de partij, door het unanieme hoofdbestuur tot lijstaanvoerder gepromoveerd in opvolging van de heer Delwaide. Hoewel de heer Tindemans meer bijzonder het vertrouwen geniet van de landbouwers- en middenstands-kringen, wordt deze « coming man » algemeen aanvaard als een kandidaat die geen exclusieve belangengroepen vertegenwoordigt en beschouwd als een exponent van « de CVP ». De volgende drie kandidaten, alle uittredend, behoren tot de ACW-tendens : de heer J. Posson ; mevrouw M. Verlact en de heer K. Blanckaert. De resterende kandidaten « in nuttige orde » zijn alle drie nieuwe en jonge elementen : de heer H. Suykerbuyk, burgemeester van Essen, advocaat, bestuurslid van het NCMV en gegroeid uit de rangen van de CVP-Jongeren ; R. Derine, schepen van Antwerpen (9), professor te Leuven en te Antwerpen, voorzitter van de Vereniging der Vlaamse Professoren — afdeling Leuven, en bijzonder actief in de strijd om de overheveling van Leuven-Frans ; en tenslotte de heer J. Den Haerynck, advocaat en bijzonder gekend in de kringen van burgerij en vrije beroepen. De heer J. Van Geel, secretaris van de vereniging der christelijke gepensioneerden, kreeg de achtste plaats toegewezen.

De Senaatslijst (vier gekozenen in 1965) daarentegen onderging geen grondige wijziging : de heren A. Sledsens en P. Akkermans behielden respectievelijk de eerste en tweede plaats. Toen het poll-comité echter voorstelde senator C. De Baeck, die in 1965 de derde plaats innam, naar de vierde plaats te verhuizen ten voordele van senator R. Van Bulck (ACW), die van de vierde naar de derde plaats zou opklimmen, weigerde de heer De Baeck niet alleen dit voorstel te aanvaarden, doch liep over naar de Partij voor Vrijheid en Vooruitgang. De aldus vrijgekomen plaats werd door het arrondissementeel hoofdbestuur niet toegewezen : opdracht werd gegeven aan het poll-comité, een geschikt kandidaat uit de burgerijmilieus te zoeken. Na koortsachtige besprekingen werd tenslotte de uittredende eerste plaatsvervanger, F. De Groof, notaris en burgemeester

(9) Ingevolge de reglementering van het Nationaal Comité moest de heer Derine beloven, na zijn eventuele verkiezing, ontslag te nemen als schepen.

te Aartselaar, als vierde kandidaat aangewezen. De vijfde plaats werd aangeboden aan mevrouw R. De Backer, echtgenote van een geneesheer, die actief deelneemt aan de werking van de Katholieke Arbeidersvrouwenbeweging.

In het *arrondissement Mechelen* had lijstaanvoerder Van Hamme, burgemeester van Duffel, de leeftijdsgrens bereikt. Het lag voor de hand dat uittredend minister J. De Saeger, die een zeer belangrijke rol had gespeeld in de regering-Vanden Boeynants en inzonderheid tijdens de regeringscrisis, lijstaanvoerder werd op de Kamerlijst (4 gekozenen in 1965). Uittredend kamerlid M. Dessel klom op van de derde naar de tweede plaats, terwijl de derde plaats werd toegewezen aan de nieuwkomer G. Verhaegen, die sedert jaren actief in de arrondissementele werking van de partij betrokken was en daarenboven de jonge en bekwame directeur was van de studiediensten van het Nationaal Christelijk Middenstandsverbond.

Op de Senaatslijst, die gemeenschappelijk is met het arrondissement Turnhout (4 gekozenen in 1965), bleven de uittredende senatoren J. Van In en C. De Clercq behouden.

De Kamerlijst van het *arrondissement Turnhout* (4 gekozenen in 1965), die reeds bij de voorgaande verkiezingen was verjongd door het aantreden van de heren F. Van Mechelen en R. Peeters, maakte nogmaals een vernieuwing mede door het feit dat uittredend kamerlid Berghmans (vierde plaats) niet meer werd weerhouden; hij werd op de vierde plaats vervangen door een vertegenwoordiger van de landbouwerskringen, de jonge ingenieur J. De Serrano, terwijl de vijfde plaats werd toegewezen aan de nog jongere R. Van Rompaey, burgemeester von Mol en behorend tot de ACW-tendens. Uittredend kamerlid F. Tanghe behield zijn derde plaats.

Op de Senaatslijst werd uittredend senator De Boodt, die de leeftijdsgrens bereikte, vervangen door de heer Joris Verhaegen, burgemeester van Hulshout en lid van het Nationaal Comité, die bij de vorige verkiezingen als eerste plaatsvervanger een opmerkelijk aantal voorkeurstemmen behaalde. Uittredend senator Van Doninck handhaafde zijn plaats op deze lijst.

2. Provincie Brabant.

Het *arrondissement Brussel* bood — ook voor de Vlaamse CVP — een heel apart probleem. De lange onderhandelingen die tot doel hadden in dit arrondissement een gemeenschappelijke lijst te vormen met de Franstalige PSC, hadden geen resultaat opgeleverd. Op 1 maart 1968 besloot de Vlaamse Vleugel van het arrondissementeel hoofdbestuur een kartellijst te vormen met de Franstalige PSC-ers die de zijde van de uittredende Eerste-Minister P. Vanden Boeynants hadden gekozen, tegen het zoge-

naamde « distancement » van de Waalse PSC in. Zoals in de andere arrondissementen geschiedde de opstelling van de lijsten der Vlaamse kandidaten door het arrondissementeel hoofdbestuur en werden deze vervolgens bekrachtigd door Raad van Afgevaardigden ; gelet op de wel zeer bijzondere omstandigheden waarin de lijsten dienden te worden opgesteld, werden deze echter niet aan de goedkeuring van het Nationaal Comité onderworpen en werd geen rekening gehouden met de reglementering inzake de leeftijdsgrens (uittredend senator E. Dewinter werd geboren in 1902).

Naar traditie wordt voorzien dat op de Brusselse CVP-lijsten om beurten een Vlaams en een Franssprekend kandidaat voorkomen ; de lijst-aanvoerders van Kamer en Senaat behoren dan elk tot een verschillend taalregime. Deze regel werd ook op de kartellijst toegepast, met deze zeer belangrijke uitzondering echter dat de heer Vanden Boeynants werd beschouwd als « nationaal kandidaat », die niet tot een der twee Vleugels behoorde. Zulks paste niet alleen in de politiek van de uittredende Premier, maar had waarschijnlijk ook een meer praktisch doel : deze spitsvondigheid liet namelijk toe de senaatsvoorzitter P. Struye, die eveneens Franstalig is, als lijst-aanvoerder op de Senaatslijst te plaatsen.

Op de Kamerlijst (8 gekozenen in 1965, waarvan 3 Vlamingen) waren de pare plaatsen voorbehouden aan Vlaamse kandidaten. De drie uittredende volksvertegenwoordigers behielden hun rangorde : uittredend minister mevrouw M. De Riemacker-Legot (tweede), uittredend minister R. Van Elslande (vierde) en de heer L. Lindemans (zesde).

Meer nog dan elders in het land, was het natuurlijk onmogelijk te voorspellen hoeveel zetels deze kartellijst zou behalen bij de verkiezingen : bij de imponderabilia van de algemene politieke tendenzen kwamen zich te Brussel immers voegen het « fenomeen VDB », diens samengaan op één lijst met Vlaamse CVP-ers, en het afzonderlijk opkomen van een Francofone PSC-lijst onder hetzelfde nummer als de Waalse PSC. Iedereen scheen er echter over akkoord te gaan gingen dat de Vlamingen op de lijst het meest bedreigd waren ; daarom gingen de promotoren van de lijst ermee akkoord, een eventueel onevenwicht van de verkiezingsuitslag ten nadele van de Vlamingen (waarschijnlijk in concreto : de niet-verkiezing van de heer Lindemans) achteraf zo nodig te rectificeren. Niemand vermoedde dat het omgekeerde fenomeen zich zou voordoen en dat een electoraal toeval (namelijk het overgroot aantal voorkeurstemmen van de heer Vanden Boeynants) de verkiezing van 3 Franstaligen en 6 Vlamingen zou veroorzaken.

Terwijl op de Kamerlijst de kandidaten « in nuttige orde » ongewijzigd bleven, onderging de Senaatslijst (5 gekozenen in 1965, waarvan 3 Vlamingen) enige wijzigingen. Omwille van de eerste plaats van de heer

Struye, werd overeengekomen de tweede en derde plaats voor te behouden aan Vlamingen, terwijl verder de beurtrol zou worden hernomen tussen Vlamingen en Franssprekenden op de onpare en de pare plaatsen. Lijst-aanvoerder bij de verkiezingen van 1965 was de heer K. Van Cauwelaert, die in 1966 samen met zijn collega Sledsens het befaamde wetsvoorstel-Verroken, dat door de Kamer verworpen was geworden, overnam in de Senaat. Om de kansen van de kartellijst zoveel mogelijk te vrijwaren, aanvaardde de heer Van Cauwelaert thans zijn plaats te ruilen met de heer Raf Hulpiau, uittredend minister, gewezen voorzitter van het ACW en sedert 1965 gecoopteerd senator. (Enkele personaliteiten uit de hoogste partijleiding maakten zich bij deze gelegenheid sterk, de heer Van Cauwelaert hetzij via de provinciale aanduiding hetzij via de nationale cooptatie in de Senaat te behouden). De derde en vijfde plaatsen op lijst bleven toegewezen respectievelijk aan de uittredende senatoren E. Dewinter en Nieuwborg.

Op één belangrijke uitzondering na bleven de lijsten van het *arrondissement Leuven* ongewijzigd. Lijstaanvoerder van de Kamerlijst (4 gekozenen in 1965) was in 1965 de heer Hermans uit Diest, die sedert 1946 onafgebroken in de Kamer had gezeteld en die bijzonder het vertrouwen van de middenstanskringen genoot. Hoewel hij bij de laatste verkiezingen haast 9.000 voorkeurstemmen behaalde, werde zijn kandidatuur thans door het arrondissementeel hoofdbestuur niet meer weerhouden. Dit veroorzaakte een hevig protest vanwege de plaatselijke besturen van het NCMV, die besloten hun steun te weigeren aan de CVP-lijst; hoewel zulks een ogenblik was overwogen, werd er echter geen dissidente lijst ingediend. De andere drie uittredende kamerleden, namelijk de heer J. Henckens, mejuffrouw G. Devos en de heer P. De Vlies werden behouden en schoven elk een plaats vooruit. Vierde effectieve kandidaat werd de heer Jozef Van Brussel, uit Aarschot.

De Senaatslijst (2 gekozenen in 1965) bleef ongewijzigd: de heren G. Eyskens en A. Lagae.

3. Provincie West-Vlaanderen.

De Kamerlijst van het *arrondissement Brugge* telde in 1965 twee verkozenen: de heren G. Eneman en A. De Nolf. Hoewel hij 13.782 voorkeurstemmen behaalde, was de heer F. Vandamme dat jaar niet verkozen (evenmin als zijn vader, burgemeester P. Vandamme, die 18.996 voorkeurstemmen op de senaatslijst bekwam). Op de modellijst die thans door het hoofdbestuur aan de Raad van Afgevaardigden werd voorgesteld, kwam de heer Vandamme wéér op de derde, dat wil zeggen waarschijnlijk niet verkiesbare plaats, voor; hiertegen rees uit bepaalde kringen een

zodanig protest dat de modellijst met amper 50 % der stemmen werd goedgekeurd. Hierop nam het arrondissementeel hoofdbestuur het initiatief, de arbitrage in te roepen van het Nationaal Comité ; dit besliste de tweede plaats toe te kennen aan de heer Vandamme, terwijl aan de heer De Nolf de eerste plaatsvervangende werd aangeboden. Deze beslissing werd aanvaard door de twee betrokkenen, die daarenboven besloten tot een « duel van voorkeurstemmen », waarbij diegene die het grootste aantal voorkeurstemmen behaalde, in de Kamer zou zetelen. (Met andere woorden in geval de heer De Nolf meer voorkeurstemmen behaald dan hijzelf, verbond de heer Vandamme zich ertoe, ontslag te nemen.) De heer Eneman behield zijn eerste plaats ; hij valt echter onder het kumulverbod als schepenen van de stad Brugge.

Op de Senaatslijst (2 gekozenen in 1965) behield uittredend senator A. Bogaert de eerste plaats, terwijl de heer W. Simoens die tot de ACW-tendens behoorde, vervangen werd door de heer M. Vandewiele, secretaris-generaal van het ACW en lid van het nationaal bureau van de partij.

Kort vóór de wetgevende verkiezingen van mei 1965 was de heer F. Lefère, voorzitter van de CVP-Kamerfractie en lijstaanvoerder in het *arrondissement Ieper* naar Brussel verhuisd. Hij werd niettemin op de kandidatenlijst behouden, doch overeengekomen werd dat hij bij de daaropvolgende verkiezingen niet meer te Ieper kon opkomen. Zo kwam het dat de eerste plaats op de Kamerlijst toeviel aan de heer M. Bode, behorend tot het ACW-milieu en tot dan tweede op de lijst. In 1965 had de CVP in dit arrondissement één verkozenen.

Op de Senaatslijst, die gemeenschappelijk is met het arrondissement Kortrijk, behield uittredend senator J. Stubbe zijn tweede plaats. (1 verkozenen in 1965).

De Kamerlijst voor het *arrondissement Kortrijk* (3 verkozenen in 1965) onderging geen wijziging tegenover de lijst in 1965 ; ook op dat ogenblik was de volgorde de volgende : L. Verhenne, A. Dequae, M. Coucke en A. Lavens (die tevens eerst plaatsvervanger was). Als laatste verkozenen had de heer Coucke (ACW) toen echter ontslag genomen ten voordele van de heer Lavens ; hijzelf werd provinciaal senator. Deze regeling werd niet hernomen in 1968, zodat de heer Lavens die de milieus van de zelfstandigen vertegenwoordigt in feite onverkiesbaar geplaatst werd.

Op de Senaatslijst (1 verkozenen in 1965) behield de heer A. De Clerck zijn eerste plaats.

In het *arrondissement Roeselare-Tielt* (3 verkozenen in 1965) bleef de Kamerlijst eveneens ongewijzigd : de heren A. De Grijse, H. Callebert en R. Gheysen. Als schepenen van de stad Roeselare vielen deze laatste twee echter onder het kumulverbod : in 1970 zullen zij dus in principe hun gemeentelijk mandaat moeten opgeven.

De aanvoerder van de Senaatslijst (2 verkozenen in 1965), de heer R. De Man, werd eveneens getroffen door het kumulverbod en daarenboven ook door de leeftijdsgrens. Hij werd als lijstaanvoerder vervangen door de heer R. Vannieuwenhuize, die reeds in 1965 eerste plaatsvervanger was. Tweede op de lijst bleef de heer R. Lecluyse.

In het *arrondissement Oostende-Diksmuide-Veurne* bleven zowel de Kamerlijst (2 verkozenen in 1965) als de Senaatslijst (1 verkozene in 1965) ongewijzigd: respectievelijk de heren A. Claeys en M. Vandamme, en de uittredende minister J. Piers. Deze laatste opteerde ingevolg het kumulverbod voor het parlementair mandaat.

4. Provincie Oost-Vlaanderen.

Zoals reeds werd aangestipt, werd in het *arrondissement Aalst* een algemene ledenpoll georganiseerd voor de samenstelling van de lijsten. (In 1965 waren er 3 verkozenen voor de Kamer en 1 voor de Senaat.) Op de Kamerlijst behield de uittredende lijstaanvoerder R. Otte zijn plaats, doch oud-minister L. Moyersoën werd van de tweede naar de derde (waarschijnlijk niet-verkiesbare) plaats verwezen. Een beroep op de Vlaamse Vleugel van het Nationaal Comité kon hieraan niet verhelpen. De tweede plaats werd ingenomen door de jonge advocaat G. Willems, die behoort tot de actieve jongerengroep NU.

De uittredende senator E. Coppens was enig kandidaat bij de poll en behield bijgevolg zijn plaats.

In het *arrondissement Gent-Eeklo* bleven de beide lijsten ongewijzigd. Op de Kamerlijst (6 uittredenden) bleef de volgorde: P. De Paepe, Th. Lefèvre, A. d'Alcantara, M. Dewulf, M. Van Herreweghe en A. Foncke. De Senaatslijst (3 uittredenden): G. Vanden Daele, O. Scheire en A. Dua. Op te merken valt dat de heer Van den Daele getroffen wordt door het kumulverbod.

De Kamerlijst van het *arrondissement Dendermonde* (2 verkozenen in 1965) vertoonde evenmin wijzigingen: de heren M. Duerinck en E. Cooreman. Op de Senaatslijst (1 verkozene in 1965) werd de heer Van Laeys echter getroffen door de leeftijdsgrens. Hij werd door de heer L. Vuylsteke, geneesheer en burgemeester te Wetteren, vervangen die in 1965 tweede plaatsvervanger was.

De lijsten van het *arrondissement Oudenaarde* bleven eveneens dezelfde: voor de Kamer (1 uittredende) bleef de heer J. Verroken, terwijl de heer D. Baeskens, die zeer bekend is in NCMV-middens, de tweede plaats toegewezen kreeg; op de Senaatslijst (1 verkozene in 1965) behield de uittredende kandidaat, D^r Beck, zijn plaats.

Ook in het *arrondissement Sint Niklaas* tenslotte bleven de lijsten ongewijzigd : voor de Kamer (2 verkozenen in 1965) de heren O. De Mey en E. Goeman, voor de Senaat (1 verkozene in 1965) de heer A. Smet.

5. Provincie Limburg.

De volgorde op de Kamerlijst van het *arrondissement Hasselt* (4 verkozenen in 1965) onderging geen wijzigingen : de heren A. Bertrand, G. Bijmens, P. Meyers en T. Van Lindt behielden hun respectievelijke plaatsen. De heren Bijmens en Meyers, respectievelijk burgemeesters van Genk en Hasselt, worden echter beiden getroffen door het kumulverbod.

Voor de samenstelling van de Senaatslijst (2 verkozenen in 1965) onstonden er enkele moeilijkheden. De wens van het Nationaal Comité om de heer Martens, uittredend nationaal gecoöpteerd senator en uitnemend kenner van de landbouwproblemen, op een verkiesbare plaats voor de rechtstreekse verkiezingen geplaatst te zien, werd door het provinciaal comité genegeerd. Wanneer daarenboven in de voorgestelde lijsten de uittredende vertegenwoordiger van de landbouwmiddens, de heer O. Demarneffe, naar een niet verkiesbare plaats werd verwezen, greep het Nationaal Comité in en plaatste deze kandidaat ex officio weer als derde kandidaat op de gemeenschappelijke lijst met het arrondissement Tongeren. Hierdoor bekwam de heer J. Gerits, uit de arbeidersmilieus, slechts de vijfde plaats op deze zelfde lijst. De heer C. Heylen, eveneens ACW, behield echter zijn tweede plaats.

In het *arrondissement Tongeren-Maaseik* bleven de kandidaten in nuttige orde op de Kamerlijst (5 verkozenen in 1965) dezelfde als bij de vorige verkiezingen, doch de volgorde werd grondig omgeworpen. De heer Dupont, die behoort tot de milieus van de Boerenbond, werd van lijststaanvoerder verplaatst naar een onverkiesbare plaats. Na een interventie van het Nationaal Comité kon hij nog de vijfde en marginale plaats behouden. De heer L. Kelchtermans, ACW, klom van de vierde naar de eerste plaats op. De andere uittredende kandidaten, de heer P. Wirix, mevrouw G. Craeybeckx-Orij en de heer F. Wijnen, werden respectievelijk tweede, derde en vierde.

De Senaatslijst (3 verkozenen in 1965) onderging grondige wijzigingen : lijststaanvoerder Mondelaers werd getroffen door de leeftijdsgrens, terwijl de kandidatuur van uittredend senator de Schaetzen niet langer weerhouden werd. De heer W. Mesotten (ACW-uittredend) werd op deze wijze lijststaanvoerder, terwijl de tweede kandidaat (vierde op de gemeenschappelijke lijst met Hasselt) de heer F. Van Gronsveld werd.

C. DE AANDUIDING VAN DE KANDIDATEN VOOR DE VERKIEZING DER PROVINCIALE SENATOREN

In de *provincie Antwerpen* had de CVP drie provinciale senatoren bij de verkiezingen van mei 1965 : de heren V. Leemans, O. Verboven en Smedts, respectievelijk uit de arrondissementen Antwerpen, Turnhout en Mechelen.

De kandidatuur van de heer V. Leemans, uittredend voorzitter van de CVP-Senaatsfractie, werd thans weer ingediend : hij werd op de eerste plaats van de lijst behouden. Het arrondissement Mechelen had niettegenstaande een relatief gunstige uitslag bij de rechtstreekse verkiezingen, door de blinde grillen van de apparentering ernstige tegenslag gekend bij de uiteindelijke toewijzing der zetels (ten gunste van het arrondissement Turnhout). Het vroeg en bekwam dan ook dat zijn kandidaat de tweede plaats op de lijst zou toegewezen krijgen. In de plaats van de uittredende senator Smedts, wiens kandidatuur niet langer weerhouden werd, werd de heer C. De Clercq, de jonge uittredende senator die op de rechtstreekse lijst was gesneuveld, aangeduid ; deze kandidaat was voorheen arrondissementeel partijsecretaris, behoort tot de ACW-tendens en had zich onmiddellijk als een bijzonder verdienstelijk mandataris laten opmerken.

In het arrondissement Turnhout tenslotte rees een ernstig probleem rondom de kandidatuur van de uittredende senator Verboven. Tegen de uitdrukkelijke en meegedeelde beslissing van het Nationaal Comité in, werd zijn kandidatuur echter in betwistbare omstandigheden weer voorgesteld.

De *provincie Brabant* had in 1965 twee provinciale senatoren van de Vlaamse CVP : de heren S. De Rijck en R. Houben, beiden uit het arrondissement Leuven. Thans werd overeengekomen dat de arrondissementen Brussel en Leuven elk hun kandidaat zouden kunnen aanduiden. Het arrondissement Brussel wees de heer Leo Vanackere aan, die zo juist zijn ontslag had gegeven als pas verkozen lid van de Kamer der Volksvertegenwoordigers om het herstel van het taalevenwicht op lijst-Vanden Boeynants toe te laten ; hij was tot vóór de verkiezingen sekretaris-generaal van de Vlaamse Vleugel van de CVP en behoort tot de ACW-milieus.

Leuven moest bijgevolg een keuze doen tussen de kandidaturen van de heren De Rijck en Houben. Deze laatste, die eerst zinnens was geweest zijn kandidatuur te stellen voor de nationale coöptatie, besliste tenslotte zich toch weer voor de provinciale verkiezing aan te bieden teneinde de kansen van de heer K. Van Cauwelaert voor de nationale coöptatie niet te hinderen. De kandidatuur van de heer Houben, die nationaal voorzitter

van de partij is en tevens directeur van het Centrum voor Politieke, Economische en Sociale Studies, werd tenslotte door het arrondissementeel hoofdbestuur weerhouden.

In de *provincie West-Vlaanderen* had de CVP vier uittredende provinciale senatoren : de heer Vanden Berghe (arr. Kortrijk), Vanden Bussche (arr. Roeselare-Tielt), Coucke (arr. Kortrijk) en Belaen (arr. Veurne-Diksmuide), waarvan de eerste twee respectievelijk tot de middenstands- en landbouwerskringen behoren, terwijl de laatste twee uit de arbeidersorganisatie voortkomen. De heer Vanden Bussche werd door het provinciaal partijcomité niet als kandidaat weerhouden ; zijn plaats werd ingenomen door de heer Vandamme, uittredend senator voor Oostende die niet verkozen was bij de rechtstreekse verkiezingen. De heer Coucke was geen kandidaat meer, vermits hij rechtstreeks verkozen werd op de Kamerlijst te Kortrijk. De kandidaturen van de heren Vanden Berghe en Belaen bleven behouden ; deze laatste nam de derde plaats in, om een compensatie te geven aan de landbouwmilieus, die in West-Vlaanderen minder goed aan hun trekken waren gekomen bij de rechtstreekse verkiezingen voor Kamer en Senaat.

In de *provincie Oost-Vlaanderen* waren drie provinciale senatoren uittredend : de heren Van den Storme (Oudenaarde), Pede (Gent) en Verschelden (Sint-Niklaas). De heer Van den Storme werd getroffen door de leeftijdsgrens en vervangen door D^r Beck, uittredend senator uit Oudenaarde, die bij rechtstreekse verkiezingen mislukt was. De naam van de heer Pede werd behouden en naar de eerste plaats op de lijst gebracht. Voor de derde plaats tenslotte bestond er een akkoord tussen de arrondissementen Sint-Niklaas en Dendermonde, volgens hetwelk de uitslag van de rechtstreekse verkiezingen en de toewijzing van de mandaten van bestendig afgevaardigden invloed hebben op de keuze van het arrondissement uit hetwelk de provinciale senator dient aangewezen te worden. Daar de kandidatuur van de heer Verschelden niet werd weerhouden, en hoewel het arrondissement Dendermonde bleef ijveren voor de aanwijzing van het niet herverkozen kamerlid E. Cooreman (10), moest ingevolge bovengemeld akkoord een kandidaat door het arrondissement Sint-Niklaas worden aangeduid. Op voordracht van bestendig afgevaardigde E. De Wilde werd dan vrij onverwacht de heer F. De Bondt voor de derde plaats aangeduid ; de heer De Bondt is leraar en actief bestuurslid van de Vlaamse Volksbeweging.

In de *provincie Limburg* tenslotte werd slechts één van de uittredende provinciale senatoren als kandidaat weerhouden : de heer H. Leynen,

(10) Daar de heer Cooreman op dat ogenblik nog geen veertig jaar oud was, werd voorgesteld dat een ander persoon voorlopig zijn plaats zou innemen en ontslag indienen zodra de heer Cooreman de vereiste leeftijd bereikte.

politiek hoofdredacteur van het dagblad « Het Belang van Limburg ». De namen van de heren Robijns en Custers werden niet weerhouden, wat de heer Custers betreft, tegen de wens van het Nationaal Comité in. In de plaats van deze twee kandidaten werden de heren Dupont en Van Raemdonck aangeduid, die beiden zonder succes kandidaat waren geweest bij de rechtstreekse verkiezingen ; de eerste behoort tot de milieus van de landbouwers, de tweede is actief in het vakverbond der leraren van het technisch onderwijs.

D. AANUIDING DER NATIONAAL GECOOPTEERDE SENATOREN

Artikel 24 § 3, al. 3 en 4 van de nationale partijstatuten voorzien : « De Senaatsgroep van de CVP maakt aan het Nationaal Comité de lijst over van de personen die hij voorstelt als gecoopteerd senator. Het Nationaal Comité oefent inzake de voordracht van kandidaturen voor het mandaat van gecoopteerd senator dezelfde rechten uit, en in dezelfde voorwaarden, als aan de Vleugels werden toegekend bij paragraaf 2 van onderhavig artikel » (11).

In afwijking tot de vorige verwijzingen naar het Nationaal Comité waar het in feite steeds de Vlaamse Vleugel van dit Comité betrof, geldt het in deze statutaire bepaling wel degelijk het gehele Nationaal Comité, Vlamingen en Franssprekenden tezamen dus. Het verloop van de politieke gebeurtenissen (« distancement » van de Waalse Vleugel van de partij, onafhankelijk optreden van beide Vleugels in de verkiezingsstrijd) bracht echter mee dat dit Comité sedert 8 februari 1968 niet meer bijeenkwam, zodat ook voor de aanduiding der gecoopteerde senatoren de Vlaamse Vleugel zelfstandig is opgetreden (12).

Anderzijds dient te worden opgemerkt dat de statutaire procedure niet letterlijk werd toegepast. Alle ontvangen kandidaturen werden zowel in de Vlaamse Vleugel van het Nationaal Comité als in de Vlaamse CVP-Senaatsgroep besproken. De Vleugel richtte een officiële aanbeveling tot de Groep, doch de definitieve lijst der kandidaten werd achteraf niet meer ter goedkeuring aan de Vleugel onderworpen.

(11) Deze rechten werden hoger in dit artikel beschreven onder het hoofdstuk « Nieuwe voorwaarden van de samenstelling der lijsten », 1. Nieuwe statutaire bepalingen.

(12) Over de verdeling der mandaten van gecoopteerd senator tussen Vlamingen en Franssprekenden werd onderhandeld in de CVP-Senaatsfractie. De Vlaamse en Franssprekende subgroepen van de fractie duiden vervolgens elk hun eigen kandidaten aan.

Zes kandidaten konden worden voorgesteld ; in 1965 had de Vlaamse CVP zeven gecoöpteerde senatoren.

Na langdurige bespreking in de Vleugel over 17 ontvangen kandidaturen, werden in volgorde, drie kandidaten officieel aan de Vlaamse Senaatsgroep aanbevolen : de heren R. Vandekerckhove, voorzitter van de Vlaamse Vleugel van de CVP en uittredend gecoöpteerd senator, P.W. Segers, staatsminister en uittredend gecoöpteerd senator, en K. Van Cauwelaert, uittredend rechtstreeks gekozen senator. Daarenboven werd beslist, dat mondeling ook verslag zou worden uitgebracht over de verdere voorkeur van de Vleugel, zonder dat dit echter als een officiële aanbeveling mocht gelden.

In de Vlaamse CVP-Senaatsgroep werden aan deze eerste drie dan toegevoegd de kandidatuur van de heren L. Martens, uittredend gecoöpteerd senator en behorend tot de landbouwersmilieus, G. Vandeputte, uittredend gecoöpteerd senator en behorend tot de middenstandsmilieus, en J. Custers, uittredend provinciaal senator voor Limburg. De namen van de uittredende senatoren Mgr Philips en Staatsminister J. Van Houtte werden niet weerhouden. In feite ging de stemming voor de zesde plaats tussen de heren Custers en Belaen, uittredend provinciaal senator voor West-Vlaanderen ; eerstgenoemde behaalde de meerderheid met één stem verschil.

E. ENKELE ALGEMENE BESLUITEN

Het meest opvallend aspect van de lijstensamenstelling 1968 was voorzeker de toepassing van de nieuwe statuten die in 1965 werden goedgekeurd. Voor de eerste maal speelden de provinciale comité's de hun toegewezen rol, en voor de eerste maal kon het Nationaal Comité zijn nieuwe bevoegdheden uitoefenen. Uit wat voorafgaat blijkt klaar dat de interventies van het Nationaal Comité bij verschillende delikate gelegenheden effectief waren, hetgeen een belangrijk precedent uitmaakt voor de toekomst. Anderzijds dient te worden toegegeven dat in enkele zeldzame gevallen het Nationaal Comité niet bij machte was, zijn statutaire rechten te doen naleven door ondergeschikte instanties die het hielden bij de vroegere realiteit dat de CVP op organisatorisch gebied een federatie van kiesarrondissementen was. De toekomst zal uitwijzen of de democratisch besliste statutaire macht van het Nationaal Comité en van de provinciale comité's het zal halen op deze oude, diep-ingewortelde realiteit.

Inzake de sociale samenstelling van de kandidatenlijsten deden zich geen grondige evenwichtsverschuivingen voor : de CVP bleef de partij waarin

alle sociale milieus zich kunnen herkennen. Toch kunnen op dit gebied twee tendenzen worden waargenomen.

Vooreerst is het onloochenbaar dat in de strijd om het geslonken aantal « plaatsen in nuttige orde », de kandidaten die het vertrouwen van de arbeidersmilieus genieten, meestal het pleit wonnen en dat inzonderheid de landbouwersmilieus in meerdere arrondissementen ontevreden waren over de uitslag der verrichtingen. In enkele uitzonderlijke gevallen werden kandidaten uit de milieus der zelfstandigen vervangen door « werknemerskandidaten » ; doch in vele gevallen schoven de werknemerskandidaten op naar de voorste, veiligere plaatsen, terwijl de andere kandidaten dichter bij de « strijdplaats » terecht kwamen.

Ten tweede is een lichte tendens waarneembaar om op de lijsten van de CVP meer kandidaten op te nemen die niet duidelijk herkenbaar aan één bepaalde stand gebonden zijn, doch die ofwel het vertrouwen genieten van meerdere of alle standen, ofwel met het algemeen etiket « CVP » kunnen beschreven worden, ofwel nog omwille van een persoonlijk of regionaal imago werden weerhouden.

Terwijl het aantal vrouwelijke parlementsleden van de Vlaamse CVP stationair bleef (vier, alle Kamerleden), was er niettegenstaande het invoeren van de leeftijdsgrens, geen grote verschuiving waar te nemen in de gemiddelde leeftijd van de CVP-mandatarissen. De gemiddelde leeftijd van de Vlaamse CVP-Kamerleden bedroeg op 23 mei 1965, 47,9 jaar en op 31 maart 1968, 46,5 jaar ; voor de Senaat zijn deze cijfers respectievelijk 55 en 55,2 jaar. (Voor het geheel van de Kamer bedroegen de gemiddelden respectievelijk 49,4 en 48,5 jaar, voor het geheel van de Senaat respectievelijk 55,5 en 55,1 jaar.)

Op de vijftig Kamerleden van de Vlaamse CVP zijn er acht nieuwelingen (die dus nooit eerder een parlementair mandaat uitoefenden). Op de vijf en veertig senatoren van de Vlaamse CVP zijn er eveneens acht nieuwelingen. Het beeld van de vernieuwing dient echter vervolledigd te worden met het aantal nieuwe parlementsleden, die vroeger wel in Kamer of Senaat hadden gezeteld, doch die in 1968 opnieuw hun intrede deden in dezelfde of in een andere Kamer. Wanneer men daarenboven het aantal uittredende parlementsleden van de Vlaamse CVP kent, die door de lijstensamenstelling of door electorale teruggang niet naar het parlement terugkeerden (vijf en dertig), dan blijkt duidelijk dat de parlementaire uitdrukking van deze partij sinds 1968 een gevoelig gewijzigd beeld biedt.



La composition des listes au PSC

par G. VIDICK* et J.P. JACOBS**

★

L'établissement de la liste des candidats pour les élections législatives et provinciales du 31 mars 1968 a déjà fait l'objet de plusieurs publications, dont une fort bonne du Centre de Recherches et d'Information Socio-Politiques (1). Nous avons espéré pouvoir compléter cette étude par une analyse plus approfondie de la manière dont les listes de candidats du PSC avaient été élaborées dans chaque circonscription électorale wallonne, malgré le caractère un peu fastidieux de semblable relation pour le lecteur. Nous avons dû renoncer à ce projet, de nombreuses données importantes n'ayant pu être recueillies.

C'est pourquoi, nous avons préféré limiter notre contribution à éclairer deux aspects particuliers de l'élaboration des listes de candidats du PSC : il s'agit, d'une part, du cadre général dans lequel s'est effectué le choix des candidats du PSC dans la partie française du pays aux dernières élections ; il s'agit, d'autre part, du cas tout à fait spécial du choix des candidats du PSC dans l'arrondissement de Bruxelles, un des problèmes importants de ces élections, au sujet duquel nous avons voulu apporter une contribution à l'histoire des faits sous l'angle exclusif du PSC francophone.

* Professeur à l'Institut des Hautes Etudes des Communications Sociales, ancien Secrétaire général du Parti Social Chrétien, membre de l'Aile wallonne du Comité national du PSC, administrateur-délégué du Centre de Perfectionnement des Cadres Politiques.

** Ancien secrétaire d'arrondissement de l'aile francophone du PSC de l'arrondissement de Bruxelles, ancien membre de la Commission Permanente pour l'Amélioration des Relations entre les communautés linguistiques.

(1) Cf les Courriers hebdomadaires du CRISP, 35, rue du Congrès, Bruxelles 1 :
— nos 400 et 401 des 29 mars et 2 avril 1968 : « La préparation des élections législatives du 31 mars 1968 : la stratégie des candidatures dans le Parti » ;

— no 409-410 du 14 juin 1968 : « Elections législatives de 1968 : la désignation des sénateurs provinciaux et cooptés ».

Cf également *La Revue Nouvelle*, no 5, mai 1968, Ed. Casterman, Tournai : « La Confection des listes et la désignation des candidats », pp. 512-517.

I. LA SELECTION DES CANDIDATS DU PSC EN WALLONIE ET A BRUXELLES

L'établissement des listes de candidats pour les élections législatives et provinciales du 31 mars 1968 s'est effectué dans des conditions fort différentes de celles des élections de 1965.

En effet, le Congrès national qui s'était tenu à Liège en décembre 1965, avait adopté une série de réformes importantes : elles visaient non seulement une autonomie accrue des deux Ailes flamande et wallonne du PSC et une plus grande intégration des jeunes dans le Parti, mais aussi les modalités d'établissement des listes de candidats aux élections.

Il faut noter ensuite que le contexte politique était nettement différent, non seulement dans l'ensemble du pays, mais à l'intérieur du PSC lui-même, en raison du « distancement » existant entre l'Aile wallonne et l'Aile flamande du Parti.

Enfin, par ses décisions et recommandations, l'Aile wallonne du PSC a joué un rôle important dans la composition des listes de candidats.

Tels sont les trois éléments de cette toile de fond générale que nous allons successivement traiter, pour terminer par quelques observations générales. Avant cela cependant, il n'est pas inutile de dire un mot de la structure interne du PSC en Wallonie et à Bruxelles par rapport aux circonscriptions électorales.

A. La structure interne du PSC.

L'organisation régionale du PSC est calquée sur les 20 arrondissements administratifs de Wallonie et sur l'arrondissement électoral de Bruxelles ; ces arrondissements sont regroupés en 13 circonscriptions électorales pour la Chambre et 9 circonscriptions électorales pour le Sénat. Cette subdivision interne du PSC francophone en 21 arrondissements oblige ceux qui appartiennent à une même circonscription électoral à conclure des accords ayant pour objet une répartition entre eux, aussi équitable que possible, des principaux sièges d'effectifs et de suppléants à l'élection directe. Il en va de même entre les arrondissements d'une même province pour les mandats de sénateurs provinciaux, les accords prévoyant en général l'attribution des mandats de sénateurs provinciaux aux arrondissements les plus défavorisés à l'élection directe. C'est donc sur base de ces accords entre arrondissements d'une même circonscription électoral ou d'une même province que chacun des vingt et un arrondissements doit alors procéder à la sélection de ses candidats pour les sièges qui lui sont réservés par

ces accords. Ceux-ci sont, en général, conclus pour une durée assez longue, mais ils sont cependant assez précaires et, à chaque élection, certains d'entre eux sont remis en question.

B. Nouvelles dispositions statutaires relatives au choix des candidats pour les élections (2).

Nous nous bornerons ici à présenter les principales dispositions relatives au choix des candidats pour les élections législatives, qui nous intéressent plus particulièrement.

1. Avant le Congrès de Liège.

Ce qu'il faut d'abord rappeler, c'est la règle fondamentale suivante : *« la qualité de candidat effectif du Parti, en ordre utile, est conférée au poll secret par l'ensemble des membres du Parti appartenant à la circonscription électorale (3). »*

Tous les membres du Parti, au cours d'une sorte d'élection primaire dans chaque circonscription électorale (en fait dans chaque arrondissement) étaient appelés à choisir au vote secret les candidats les plus importants, c'est-à-dire les candidats effectifs en ordre utile dont le nombre correspondait, en général aux élus sortants plus un. Ces polls étaient organisés sur base de règlements de polls établis, conformément à des directives nationales, par les organisations d'arrondissement et approuvés par le Comité national du Parti.

Les statuts prévoyaient en outre que la liste des candidats à soumettre aux polls de tous les membres pour les élections législatives était établie par les comités d'arrondissement (4) et soumise, avant les polls, au Comité national du Parti qui pouvait soit compléter la liste, soit, à la majorité des trois quarts de tous ses membres et pour des motifs graves intéressant l'ensemble du Parti, écarter certaines candidatures, les candidats intéressés devant être préalablement invités à se défendre à tous les stades de la procédure, assistés, s'ils le désiraient, d'un Conseil, membre du Parti.

Enfin, il faut noter que les membres des comités ne pouvaient prendre part aux délibérations intéressant leur propre candidature.

(2) Adoptées par le Congrès national qui s'est tenu à Liège les 18 et 19 décembre 1965.

(3) Statuts nationaux coordonnés : art. 24, § 1.

(4) Le Comité d'arrondissement, émanation des sections locales du Parti, est l'organe directeur principal dans chaque arrondissement.

2. *Après le Congrès de Liège.*

A l'exception de celle relative à l'approbation par le Comité national des listes de candidats à soumettre aux polls, aucune de ces règles fondamentales n'a été modifiée par le Congrès de Liège : elles restent donc d'application.

Les modifications adoptées par le Congrès de Liège visent à renforcer les possibilités d'intervention, d'arbitrage et d'influence du Comité national et singulièrement de chacune de ses Ailes flamande et wallonne dans le choix des candidats aux élections et sur les candidats eux-mêmes.

Ces modifications statutaires importantes sont les suivantes :

— Pour les élections législatives la liste des candidats au poll est établie dans chaque arrondissement par le Comité d'arrondissement. Cette liste est soumise à l'Aile intéressée (Flamande ou Wallonne selon le cas) du Comité national du Parti. Chaque Aile intéressée peut, à la majorité des trois quarts de ses membres et après consultation du Comité d'arrondissement intéressé, compléter la liste, en modifier l'ordre de présentation et en écarter certaines candidatures ; dans ce dernier cas, les candidats intéressés doivent être préalablement invités à se défendre, assistés, s'ils le désirent d'un Conseil, membre du Parti (5). Ce sont donc les Ailes du Comité national du Parti qui disposent maintenant du pouvoir d'approbation ou de modification des listes de candidats au poll pour les élections législatives ; en outre, les modifications apportées par les Ailes peuvent être justifiées par d'autres motifs que des motifs graves intéressant l'ensemble du Parti, seuls admis auparavant.

— Chacune des Ailes du Comité national dispose des mêmes prérogatives à l'égard des candidatures de sénateurs provinciaux de son ressort, candidatures qui lui sont soumises par les groupes PSC de chaque Conseil provincial, sur proposition du Comité du Parti de chaque province (6). Le Comité national du Parti jouit des mêmes prérogatives concernant les candidatures de sénateurs cooptés, lesquelles lui sont proposées par le groupe PSC du Sénat (6).

— Tous les candidats effectifs et suppléants doivent, dans les formes déterminées par le Comité national, prendre l'engagement écrit et préalable de respecter le programme, les statuts et l'organisation du Parti, d'accepter la place qui leur sera attribuée sur les listes et de contribuer au soutien financier du Parti (2) .

(5) Art. 24, § 2.

(6) Art. 24, § 3.

Cette règle est une règle traditionnelle au PSC, mais elle ne figurait pas dans les statuts nationaux et son application provoquait parfois des difficultés sérieuses ou laissait parfois à désirer. Dorénavant, elle devient une règle statutaire dont les normes d'application sont fixées par le Comité national du Parti.

— Les comités d'arrondissement ont le droit d'en appeler à leur Aile respective du Comité national pour arbitrer les litiges et les difficultés.

De même, toute autre demande d'arbitrage, émanant par exemple de groupes particuliers ou encore de dirigeants ou de candidats à titre personnel, est examinée par l'Aile intéressée qui peut accepter d'arbitrer.

Dans tous les cas d'arbitrage, les opérations de poll sont suspendues dans les arrondissements intéressés et l'Aile compétente du Comité national est investie de tous les pouvoirs y afférents (7).

Auparavant, il arrivait fréquemment que le Comité national soit appelé à intervenir pour arbitrer des difficultés dans certains arrondissements, mais il ne disposait d'aucun droit réel d'intervention : par cette nouvelle règle, les Ailes du Comité national disposent maintenant des pouvoirs nécessaires.

— Dans les arrondissements qui n'ont pas payé au Secrétariat national un pourcentage minimum de membres fixé par le Comité national, après avis du Conseil général (8) et dans les arrondissements dont les organes ne sont pas constitués conformément aux statuts, l'Aile intéressée du Comité national dispose de tous les pouvoirs pour la constitution et la composition des listes de candidats aux élections (9).

Auparavant, il arrivait que dans certains arrondissements, les organes du Parti ne soient pas constitués démocratiquement ou renouvelés en temps voulu ; il arrivait aussi que le nombre de membres y soit insuffisant ou que une partie de ces membres ne soit pas transmise au Secrétariat national du Parti. Ces situations avaient notamment pour conséquence de mettre en cause le caractère représentatif des organes de ces arrondissements et la légitimité de leurs actes relatifs à la composition des listes de candidats aux élections.

La nouvelle règle adoptée par le Congrès de Liège les incite à se mettre en règle en même temps qu'elle arme la Direction du Parti pour élaborer les listes des candidats aux élections dans les arrondissements défectueux, ce qui permet d'éliminer bon nombre de contestations.

(7) Art. 24, § 2bis.

(8) Ce pourcentage minimum a été fixé à 7 % par le Comité national, après avis du Conseil général. Le Conseil général est un organe national consultatif, composé principalement de délégués des différents arrondissements du pays, délégués dont le nombre est proportionnel au nombre de membres du Parti dans chaque arrondissement.

(9) Art. 24, § 2ter.

— Enfin, une nouvelle disposition prévoit que les Présidents et Secrétaires d'arrondissement ne peuvent être candidats à un mandat parlementaire, non seulement pendant leur mandat, mais pendant au minimum deux ans, suivant la fin de leur mandat ; cependant, le Comité national du Parti peut déroger à cette dernière règle sur demande d'un Comité d'arrondissement à une majorité qualifiée (10). Cette interdiction de cumul entre la fonction de Président d'arrondissement et une candidature à un mandat parlementaire, déjà en vigueur depuis quelques années sans obligation statutaire, reflète simplement les exigences du bon accomplissement de fonctions différentes, mais ayant, chacune, leur importance dans le Parti. En empêchant les Présidents et Secrétaires d'arrondissement de profiter de leur mandat pour préparer leur accession ou pour accéder au Parlement, cette règle leur permet d'exercer leurs fonctions, sans être en même temps juge et partie, c'est-à-dire avec l'impartialité requise aussi bien à l'égard des candidats ou des élus eux-mêmes qu'à l'égard des groupes d'intérêts ou des tendances différentes qui ne manquent pas de s'exprimer, parfois vigoureusement, à la veille de chaque élection. Cependant une procédure d'exception a été prévue, permettant au Comité national de déroger à cette règle dans l'arrondissement où vraiment la candidature du Président ou du Secrétaire d'arrondissement est souhaitée à une très large majorité.

— Il faut souligner enfin que, pour la première fois, l'entité brabançonne et l'entité bruxelloise sont reconnues dans les statuts nationaux du Parti, puisque le Congrès de Liège, tenant compte de leur situation particulière, a prévu que les statuts particuliers de cette province et de cet arrondissement peuvent déroger aux statuts nationaux, moyennant approbation préalable du Comité national du Parti (11). Cette disposition a également son importance pour le choix des candidats aux élections.

Telles sont les nouvelles dispositions adoptées par le Congrès de Liège concernant le choix des candidats aux élections. Elles consacrent pour la première fois, le rôle propre en ce domaine de chacune des Ailes flamande et wallonne du Comité national du Parti. Elles visent, bien sûr, à accroître les pouvoirs des instances nationales quant au choix des candidats, pour permettre la prise en considération de points de vues plus généraux, voire nationaux, au delà des points de vues locaux ou régionaux, si légitimes qu'ils soient. Mais, en définitive, elles visent beaucoup plus à institutionnaliser les rapports étroits qui doivent exister entre les instances d'arrondissement et les instances nationales pour choisir les

(10) Art. 10, § 1 et 3.

(11) Art. 26bis.

meilleurs candidats qui, aux yeux des électeurs, incarneront le Parti. Celui-ci ne fait ainsi qu'accroître son efficacité et ses possibilités réelles d'influence, en un mot : ses chances de succès.

C. Le « distancement » de l'Aile wallonne.

Un fait politique important a exercé une profonde influence sur la présentation des listes de candidats, notamment dans l'arrondissement de Bruxelles : il s'agit de la prise de distance ou du « distancement » de l'Aile wallonne et francophone du PSC par rapport à l'Aile flamande (CVP). Ce distancement était l'aboutissement logique de la perte de confiance progressive des sociaux chrétiens francophones en leurs collègues flamands concernant les engagements de ces derniers dans le cadre de ce que l'on appelle le « contentieux communautaire ». Parmi ces engagements figurait notamment le maintien à Louvain de la section française de l'Université Catholique, prévu dans le cadre du compromis et des lois linguistiques de 1963, moyennant certaines dispositions destinées à garantir la viabilité de la section française de l'Université sans porter atteinte à l'homogénéité culturelle flamande de l'arrondissement de Louvain et à condition que les dédoublements de candidatures prévus se fassent dans la partie d'expression française du pays. Ces accords, conclus de bonne foi, étaient remis en question sous la pression de certains leaders flamands, dont certains PSC flamands, sous la conduite du Député Verroken, pression qui allait aboutir à la chute du gouvernement dans des conditions de procédure tout à fait anormales. D'où le sentiment des sociaux chrétiens francophones, déjà énervés par d'autres questions, d'avoir été trompés dans leur propre parti par leurs propres amis politiques et d'être obligés de céder sous la pression de l'escalade des revendications extrémistes flamandes, auxquelles leurs amis sociaux chrétiens flamands modérés ne pouvaient s'opposer.

C'est ce qui explique logiquement la décision du 21 février de l'Aile wallonne du comité national du PSC qui, en pleine solidarité avec les sociaux chrétiens francophones de Bruxelles, décidait de prendre ses distances et de se présenter au corps électoral comme liste distincte du CVP, avec son programme propre ; ceci dans la perspective de négocier après les élections, avec les sociaux chrétiens flamands, un nouvel accord global, assorti de garanties précises, sur l'ensemble des problèmes relatifs aux rapports entre les deux grandes entités linguistiques belges. Cette décision grave et unique dans l'histoire du PSC, qui avait comme conséquence immédiate, la mise en veilleuse des organes « nationaux » du PSC, ne manqua pas d'influencer considérablement les rapports, déjà très diffi-

ciles, entre les deux Ailes francophone et flamande du PSC de l'arrondissement de Bruxelles.

D. Décisions et recommandations de l'Aile wallonne.

Dans ce contexte politique et en plus des nouvelles dispositions statutaires, l'Aile wallonne a précisé son attitude quant au choix des candidats par des décisions ou recommandations particulières.

1. *Renouvellement et rajeunissement.*

Depuis un certain temps déjà, l'Aile wallonne était très favorable à un rajeunissement ou à un renouvellement de sa représentation parlementaire par de nouvelles candidatures de valeur.

Et si le vingt-troisième Congrès statutaire prévu pour les 17 et 18 février 1968, avait pu avoir lieu comme prévu, il est certain que l'Aile wallonne aurait examiné favorablement deux idées qui n'auraient pas manqué d'y être discutées. Il s'agit, d'une part, de l'interdiction du cumul d'un mandat parlementaire avec un mandat de bourgmestre ou d'échevin dans une commune importante et, d'autre part, de l'introduction d'une limite d'âge pour l'exercice d'un mandat parlementaire. Ce Congrès ayant dû être annulé à cause des élections, et comme ces propositions n'avaient pu être discutées sérieusement par les cadres et les mandataires du Parti, l'Aile wallonne n'a pas voulu agir par voie d'autorité en ce domaine, contrairement à l'Aile flamande du Parti qui, elle, décidait de fixer la limite d'âge à 65 ans (12) et d'interdire le cumul d'un mandat parlementaire avec un mandat de bourgmestre ou d'échevin dans une commune de 30.000 habitants et plus.

L'Aile wallonne, elle, estimait ne pas pouvoir prendre semblable décision mais plutôt devoir agir cas par cas, par influence, persuasion et discussion avec ses dirigeants d'arrondissement, pour aboutir dans la mesure du possible, au rajeunissement et au renouvellement de sa représentation parlementaire.

2. *Equilibre entre les tendances sociales.*

L'Aile wallonne a estimé, par contre, devoir adresser une recommandation générale à ses dirigeants d'arrondissement : celle de veiller, lors de l'établissement des listes de candidats, à l'équilibre des différentes tendances sociales. Cette recommandation rappelait simplement à l'attention

(12) Des dérogations justifiées pouvant être accordées par l'Aile flamande à une majorité des deux tiers dans le cadre d'une procédure très stricte.

des dirigeants du Parti, une motion dans le même sens adoptée par le Congrès de Liège sur proposition de l'arrondissement de Charleroi.

Cet équilibre entre les différentes tendances sociales, qui exprime une préoccupation traditionnelle au sein du PSC, notamment en Wallonie, est souvent présenté d'une manière plus ou moins péjorative comme si la recherche de cet équilibre devait fatalement nuire à l'efficacité, c'est-à-dire en l'occurrence, au choix des candidats les plus valables pour incarner le Parti, quelle que soit leur tendance sociale. Si la poursuite de ces deux objectifs se heurte parfois à des difficultés, ils ne sont cependant pas contradictoires et il est parfaitement possible de les concilier, moyennant certaines conditions.

Ce qu'il faut souligner, c'est que cet équilibre entre les différentes tendances sociales dans l'élaboration des listes de candidats traduit la conception fondamentale du Parti Social Chrétien. Comme le dit l'article 1 de ses statuts, « *le PSC est un parti national s'adressant à tous les groupes sociaux, afin de défendre leurs intérêts dans le cadre du bien commun de toute la communauté belge. Il s'attache spécialement à la défense des membres économiquement faibles de cette communauté* ». Le PSC ne veut donc pas être un parti de classe mais un parti qui, dans son programme, sa composition et sa représentation parlementaire, est le reflet de tous les groupes sociaux de la population ; il veut être représentatif de l'ensemble de la population du pays dans toutes ses composantes, avec cependant une attention particulière pour les membres économiquement faibles de cette population. Concrètement, cette représentativité s'est surtout exprimée par la recherche d'un équilibre entre quatre catégories sociales : les professions libérales et les cadres supérieurs de l'industrie et du commerce, les ouvriers et employés, les classes moyennes, enfin l'agriculture et le monde rural. Soulignons de suite que la notion d'équilibre ne signifie ni « parité » ou égalité mathématique de représentation de ces quatre catégories, pas plus d'ailleurs que « proportionnalité » stricte ou représentation proportionnelle de ces catégories, en fonction du nombre d'individus qui en font partie ; il s'agit surtout d'un équilibre d'influence entre ces quatre catégories de population en fonction de leur importance dans la vie de la nation, des intérêts qu'elles représentent et des idées qu'elles expriment, de manière telle qu'aucune ne domine l'autre, qu'elles se sentent toutes à l'aise dans le Parti et que celui-ci, par son programme et par ses hommes soit une expression politique valable de l'ensemble des intérêts en présence.

La recherche de cet équilibre dans la représentation parlementaire du PSC a toujours constitué un problème difficile à résoudre, spécialement en Wallonie, notamment pour les raisons suivantes. D'abord, le nombre de mandats parlementaires que le PSC pouvait espérer, a toujours

été beaucoup moins important que celui du CVP en Flandre par exemple : dans les arrondissements où le PSC ne peut espérer qu'un ou deux mandats, l'équilibre recherché, même à un niveau plus élevé est toujours un problème. Ensuite, le fait que ces quatre catégories sociales sont défendues en Wallonie par des associations professionnelles ou des mouvements n'ayant pas tous le même caractère de représentativité et n'ayant pas tous un caractère chrétien avoué, ce qui pose le problème particulier des interlocuteurs valables aux yeux d'un parti chrétien. En outre, ces associations ou mouvements non seulement n'ont aucun lien organique avec le PSC (parti unitaire basé sur des adhésions individuelles et non fédération de mouvements), mais certains manifestent de manière plus ou moins nette leur hésitation à s'engager sur le plan politique ou à reconnaître le Parti Social Chrétien comme la seule formation capable de les représenter sur le plan politique. Enfin, dans la recherche d'un équilibre entre les tendances sociales, se pose, spécialement en Wallonie, le problème important de la sous-représentation chronique des ouvriers et employés chrétiens ou de la démocratie chrétienne sur les listes du PSC.

Arrêtons-nous un instant à ce dernier problème. Si la représentation parlementaire du PSC en Wallonie apparaît, depuis la guerre, comme mieux représentative des professions libérales, des cadres et des classes moyennes que du monde ouvrier, cela est dû, pour une part importante, au fait que, trop souvent, surtout dans certains arrondissements, les cadres wallons du PSC n'ont pas eu assez le souci de représenter valablement le milieu ouvrier chrétien sur les listes électorales ou se sont contentés de l'un ou l'autre candidat ouvrier et chrétien de complaisance, en ordre souvent inutile, servant davantage d'alibi pour les dirigeants du Parti que représentant valablement la démocratie chrétienne, dont il n'était d'ailleurs pas reconnu et par qui il n'était pas soutenu. Donc, l'ouverture du PSC wallon à la démocratie chrétienne a été certainement insuffisante, spécialement dans certains arrondissements wallons.

Face à cette attitude, il faut cependant considérer la démocratie chrétienne elle-même, incarnée plus particulièrement par le Mouvement Ouvrier Chrétien, les organisations qu'il coiffe et les mouvements qui en émanent. Après l'échec en 1946 de l'Union Démocratique Belge (UDB), où dans certains arrondissements, la démocratie chrétienne était fortement engagée et quand on considère les vingt années passées, l'attitude du Mouvement Ouvrier Chrétien à l'égard du PSC en Wallonie apparaît comme ambiguë, spécialement dans certains arrondissements et malgré la présence de dirigeants du MOC à la Direction nationale du Parti. Sans vouloir faire une analyse exhaustive de ce phénomène, épinglons quelques éléments particulièrement frappants pour ceux qui n'appartiennent pas au MOC et qui font mieux comprendre leurs réactions. Le Mouvement Ouvrier Chrétien

n'a jamais cessé d'exprimer sa volonté d'être mieux représenté au sein du Parti Social Chrétien et d'agir en ce sens, mais en même temps, l'attitude de certaines organisations constitutives du MOC comme, par exemple, la Confédération des Syndicats Chrétiens ou les mouvements apostoliques, est faite de prudente réserve à l'égard du PSC, de manière à sauvegarder la poursuite de leurs propres objectifs et à ne pas trop se compromettre avec un Parti, chrétien certes, mais considéré en général comme trop « bourgeois ». Le MOC apparaît donc comme un mouvement qui, d'une part, voudrait renforcer l'influence de la démocratie chrétienne au sein du PSC mais qui, d'autre part, hésite à s'engager totalement dans le PSC, se réservant d'ailleurs d'en sortir à tout moment si le programme ou la représentation du PSC en Wallonie ne lui donnent pas satisfaction. L'attitude du MOC est souvent perçue également comme trop restrictive quant au choix des personnes appelées à représenter la tendance démocrate chrétienne au sein du PSC. En effet, le courant « démocrate-chrétien » en Belgique, comme d'ailleurs en Europe et dans le monde, est un courant beaucoup plus large que celui qui s'exprime par le seul Mouvement Ouvrier Chrétien, courant qui regroupe notamment des hommes animés par la pensée démocrate chrétienne, mais qui appartiennent à des milieux sociaux fort différents et qui ne font pas partie du MOC. Or, la tendance de ce dernier est de ne reconnaître comme représentants valables de la démocratie chrétienne dans le PSC que des hommes qui appartiennent à ses cadres actifs ou qui ont l'agrément formel de ces derniers, rejetant des hommes d'autres milieux ou même sortis de ses propres rangs, qui se considèrent comme d'authentiques démocrates chrétiens, mais qui ne trouvent plus grâce aux yeux des cadres du MOC. Par conséquent, celui-ci apparaît trop souvent comme voulant restreindre à ses seuls cadres toute représentation valable de la démocratie chrétienne.

Telles sont, brièvement esquissées, quelques-unes des données essentielles de ce problème difficile. Elles expliquent, d'une part, la pression exercée par le Mouvement Ouvrier Chrétien pour placer des candidats en bonne place sur les listes du PSC, opération qui, au cours de ces dernières années, a surtout été menée par des mouvements régionaux plus politiques, émanant certes du MOC mais distincts de lui et donc ne l'engageant pas comme tels, comme la « Démocratie Chrétienne Liégeoise » et le « Mouvement des Travailleurs Chrétiens » à Charleroi. Mais elles expliquent d'autre part, en partie, les réserves de ceux qui n'appartiennent pas à la démocratie chrétienne. Cette opposition d'attitude apparaît d'ailleurs de plus en plus comme un aspect d'une lutte d'influence entre deux grandes tendances : d'une part, la droite qualifiée souvent de « conservatrice », et la gauche, dite « progressiste », avec toute la simplification excessive et l'imprécision que recouvrent ces termes. Bien que ce dernier problème soit à nos

yeux fondamentalement distinct, il apparaît souvent comme confondu avec le précédent.

Ce problème traditionnel au PSC en Wallonie se présentait de manière encore plus aiguë à la veille des dernières élections. En effet, suite au Congrès de Liège, la liberté d'action laissée aux Ailes avait notamment permis à l'Aile wallonne de mieux défendre les intérêts de la Wallonie spécialement en matière économique, ce qui avait permis un rapprochement et même une collaboration plus nette avec bon nombre de dirigeants et militants du Mouvement Ouvrier Chrétien. Le « distancement » de l'Aile wallonne par rapport à l'Aile flamande n'avait fait que renforcer cette collaboration, bon nombre de dirigeants du MOC ayant d'ailleurs collaboré étroitement à l'élaboration d'un programme propre à l'Aile wallonne du PSC. Ce rapprochement dû essentiellement à la tension croissante entre Wallons et Flamands au sein du PSC, devait logiquement aboutir à une meilleure représentation de la tendance démocrate chrétienne sur les listes du PSC : c'était du moins l'espoir qu'avait fait naître ce rapprochement aux yeux des démocrates chrétiens wallons qui y voyaient une de leurs meilleures chances depuis longtemps.

À l'opposé cependant, ce rapprochement avivait les craintes, non seulement des adversaires traditionnels de la démocratie chrétienne, redoutant son influence croissante sur le PSC wallon, mais de tous ceux, qui attachés à l'unité nationale, redoutaient, par ce rapprochement, de se voir entraîner beaucoup plus loin qu'un « distancement », dans la voie d'un fédéralisme prôné plus ou moins ouvertement par bon nombre de dirigeants démocrates chrétiens, membres du mouvement « Rénovation wallonne ».

À la lecture de tout ce qui précède, on comprendra mieux, dès lors, la portée de la recommandation adressée par l'Aile wallonne à ses dirigeants régionaux concernant l'équilibre entre les différentes tendances sociales.

3. Pas de poll général des membres, mais un poll des délégués.

Le caractère tout à fait inattendu des élections du 31 mars et la durée très courte de la campagne électorale rendaient très difficile l'organisation matérielle dans tous les arrondissements d'un poll général de tous les membres du Parti, lequel, comme de véritables élections, comporte l'établissement des listes des membres votants, l'impression des bulletins de vote, la convocation des membres, l'organisation des bureaux de vote et, enfin, les opérations de dépouillement. C'est pourquoi, l'Aile wallonne du Comité national prit la décision de ne pas obliger les arrondissements à organiser un poll général de tous les membres. Mais elle décidait que les listes de candidats aux élections législatives établies par chaque comité d'arrondissement conformément aux statuts, devaient être soumises à la ratification des Conseils des Délégués dans chaque arrondisse-

ment, les modalités de cette ratification étant laissées à l'appréciation de chaque comité d'arrondissement. Le Conseil des Délégués étant un organe représentatif des membres du Parti, composé essentiellement de délégués élus par les membres, à raison d'un délégué au moins par cent membres avec un minimum de deux par sections locales, l'Aile wallonne, par cette décision, sauvegardait un contrôle démocratique des listes de candidats aux élections. Dans ce but, elle précisait d'ailleurs dans ses instructions aux arrondissements que les Conseils des Délégués devaient être constitués de façon rigoureusement proportionnelle au nombre de membres affiliés fin 1967. Enfin, signalons que toute dérogation à ces règles devait être accordée par l'Aile wallonne elle-même, sur demande circonstanciée des comités d'arrondissements.

4. Règlement des litiges.

Tenant compte de l'expérience des élections précédentes et se fondant sur les nouvelles dispositions statutaires, l'Aile wallonne annonçait à ses dirigeants d'arrondissement que pour les listes de candidats aux élections législatives, les litiges et difficultés seraient tranchés par l'Aile wallonne à la majorité des trois quarts. Pour des raisons de rapidité et d'efficacité, l'Aile wallonne décidait de confier cette mission à un Directoire de cinq personnes : M. Albert Parisi, député, Président de l'Aile wallonne, M. Ernest Adam, sénateur, ancien Ministre, Président du groupe PSC francophone du Sénat, M. Victor Michel, membre du Bureau du Parti et Secrétaire général du MOC, M. René Pêtre, député et Président du groupe PSC francophone de la Chambre, enfin, M. Léon Servais, sénateur coopté et Ministre de l'Emploi et du Travail. Ce Directoire comprenait donc quatre membres de l'Aile wallonne sur cinq, M. L. Servais n'étant pas membre de l'Aile wallonne ; il comptait quatre parlementaires : deux sénateurs et deux députés, M. V. Michel n'étant pas parlementaire ; enfin, sous l'angle des tendances sociales, il comptait trois membres de la démocratie chrétienne, soit MM. V. Michel, R. Pêtre et L. Servais, pour deux des milieux industriels et professions libérales.

E. Observations générales sur la sélection réelle des candidats.

Sans tenir compte des problèmes personnels que soulève inévitablement toute sélection et sans entrer dans le détail des choix opérés dans chaque arrondissement, quelles observations générales pouvons-nous tirer de la sélection effective des candidats du PSC par rapport au cadre général que nous venons de décrire ?

Il faut d'abord noter que dans toutes ces négociations relatives au choix des candidats, les problèmes posés par les candidats sénateurs provinciaux, les candidats sénateurs cooptés et même les candidats députés

permanents à la province ont été examinés, comme à chaque élection, conjointement avec le problème des candidats à l'élection directe : on ne peut dissocier ces sélections particulières, qui, dans la plupart des cas, sont intimement liées dans le cadre d'une même négociation globale.

Tout en ce qui concerne les accords entre arrondissements pour la répartition des sièges qu'en ce qui concerne les problèmes de choix des candidats dans chaque arrondissement, le Directoire institué par l'Aile wallonne a été appelé à intervenir d'abord par voie de conseil et de persuasion. Mais dans certains cas, en vertu des nouveaux pouvoirs dévolus aux Ailes du Parti en cette matière, il a dû intervenir par voie d'autorité pour régler certaines difficultés, notamment dans les arrondissements de Arlon, Charleroi, Liège, Mons, Nivelles, Soignies, Thuin et Tournai. Toutes ces interventions ont eu lieu à la suite de réclamations introduites. Signalons aussi, qu'en vertu des statuts et à défaut du Comité national impossible à réunir, le Directoire a accordé deux dérogations à la règle interdisant aux Présidents et Secrétaires d'arrondissement d'être candidats à un mandat parlementaire, celles-ci en faveur de M. Brimant, Président de l'arrondissement de Charleroi, deuxième candidat effectif sur la liste de la Chambre et en faveur de M. Kevers, Secrétaire de l'arrondissement de Tournai, premier candidat effectif sur la liste du Sénat.

En ce qui concerne l'approbation des listes de candidats à l'élection directe et au mandat de sénateur provincial, ni l'Aile wallonne, ni le Directoire n'ont fait usage des statuts pour, d'autorité, soit compléter les listes par des candidats choisis par l'Aile wallonne, soit écarter certaines candidatures, soit encore pour modifier l'ordre de présentation des candidats.

Conformément aux instructions de l'Aile wallonne, les listes de candidats effectifs en ordre utile n'ont été soumises à un poll de tous les membres du Parti dans aucun arrondissement. Mais, en plus, l'approbation des listes de candidats par les Conseils des Délégués n'a pas eu lieu dans plusieurs arrondissements dont notamment : Ath, Dinant, Mouscron, Nivelles, Philippeville et Tournai : le minimum de contrôle démocratique des listes de candidats n'a donc pas été respecté partout, contrairement aux instructions de l'Aile wallonne.

Quand on examine l'ensemble des candidats en ordre utile pour la Chambre et le Sénat dans l'ensemble des arrondissements d'expression française, un renouvellement et un rajeunissement assez nets se sont manifestés. C'est ainsi notamment que les parlementaires suivants ont quitté la scène politique :

- M. Devillers, député de Charleroi, 65 ans,
- M. Gendebien, sénateur de Thuin, 52 ans,

- M. Jaminet, député de Namur, 75 ans,
- M. Moreau de Melen, sénateur de Liège, 62 ans,
- M. Oblin, sénateur de Mons-Soignies, 67 ans,
- M. Uselding, sénateur du Luxembourg, 64 ans,
- M^{lle} Wibaut, sénateur de Tournai, 52 ans.

Mais il faut surtout souligner le classement en bonne place de nouveaux candidats, comme par exemple :

- M. R. Brimant, 48 ans, deuxième candidat à la Chambre dans la circonscription de Charleroi,
- M. J. Kevers, 44 ans, premier candidat au Sénat dans la circonscription de Tournai-Ath-Mouscron,
- M. A. Humblet, 45 ans, premier candidat à la Chambre dans la circonscription de Dinant-Philippeville,
- M^{me} E. le Hodey, 48 ans, deuxième candidate à la Chambre dans la circonscription de Neufchâteau-Virton,
- M. Ch.-F. Nothomb, 32 ans, premier candidat à la Chambre dans la circonscription de Arlon-Marche-Bastogne,
- M. F. Persoons, 43 ans, premier candidat à la Chambre sur la liste PSC francophone de Bruxelles,
- M. L. Theisen, 43 ans, deuxième candidat à la Chambre dans la circonscription de Namur,
- M. J. Wathelet, 42 ans, deuxième candidat au Sénat dans la circonscription de Liège.

En ce qui concerne l'équilibre entre les tendances sociales dans la composition des listes de candidats, il n'y a pas de grand changement par rapport à 1965, sinon que la démocratie chrétienne améliore légèrement ses positions, notamment dans le classement de ses candidats, mais cette légère amélioration est bien en deçà de ce que les démocrates chrétiens wallons auraient pu espérer à la suite de leur engagement plus net dans l'action politique de l'Aile wallonne du PSC.

Dans l'arrondissement de Bruxelles, seul un comité national uni aurait pu réussir à aplanir les difficultés en vue de présenter une seule liste de candidats. Le « distancement » entre les deux Ailes du Parti a rendu non seulement cette action impossible mais a renforcé les attitudes propres des deux Ailes flamande et francophone de l'arrondissement de Bruxelles, dépendant, l'une de l'Aile flamande et l'autre, de l'Aile wallonne du Comité national du Parti. Cette dernière, après une série d'interventions non officielles de certains de ses membres, a fini par reconnaître officiellement la liste PSC francophone de Bruxelles comme seule autorisée à se présenter sous le numéro 6, numéro de toutes les listes PSC francophones du pays.

Quant aux listes de candidats sociaux chrétiens de Bruxelles, l'Aile wallonne n'est évidemment intervenue en rien dans l'élaboration de la liste numéro 7 CVP-Vanden Boeynants, qu'elle ne patronait pas. Cette liste a été établie par M. Vanden Boeynants lui-même. Elle ne reflétait pas un équilibre des tendances sociales, puisque n'y figuraient, du côté francophone et en ordre utile, que des candidats des milieux industriels, des milieux financiers et des professions libérales. En outre, à notre connaissance, elle n'a été soumise à aucun contrôle démocratique. Mais l'Aile wallonne n'est pas intervenue davantage, sinon pour son approbation finale, dans l'élaboration de la liste numéro 6 des candidats PSC francophones. Celle-ci a été composée par une commission désignée par l'Aile francophone du Comité d'arrondissement de Bruxelles, en tenant compte cependant des décisions et recommandations de l'Aile wallonne. C'est ainsi qu'elle se présentait comme beaucoup plus équilibrée au point de vue des tendances sociales et qu'elle fut soumise, avec possibilité de modification, à un poll des délégués PSC francophones de l'arrondissement de Bruxelles qui la ratifia d'ailleurs à une très large majorité.

Pour terminer ces observations générales, il nous reste à dire un mot des candidats sénateurs cooptés. La procédure statutaire prévoyant l'approbation des listes de candidats par le Comité national du Parti n'a pu être respectée, le Comité national étant dans l'impossibilité de se réunir. C'est pourquoi, l'Aile wallonne s'est bornée à adresser discrètement aux sénateurs francophones PSC élus directs et provinciaux, une liste candidats qu'elle recommandait à leur attention pour la cooptation des trois sénateurs PSC francophones qu'elle pouvait espérer. Ces recommandations avaient essentiellement pour but de renforcer, par la cooptation, la représentation parlementaire du PSC bruxellois francophone, dont la liste numéro 6 n'avait obtenu aucun élu direct au Sénat, ainsi que la représentation de la tendance démocrate chrétienne, dont la position restait assez médiocre pour l'ensemble des parlementaires élus directs et provinciaux à Bruxelles et en Wallonie.

II. LA CONSTITUTION DE LA LISTE PSC FRANCOPHONE DE BRUXELLES

Pour mieux comprendre la suite, il n'est pas inutile d'abord de décrire brièvement l'organisation du PSC de l'arrondissement de Bruxelles (13).

Le PSC de l'arrondissement de Bruxelles est l'organisation politique qui assure la représentation du PSC national au niveau de l'arrondissement

(13) Cette partie est due exclusivement à la plume de M.J.P. Jacobs.

électoral de Bruxelles. Ce dernier couvre, rappelons-le, les arrondissements administratifs de Bruxelles-capitale (19 communes de l'agglomération bruxelloise), de Hal-Vilvorde ainsi que l'arrondissement spécial créé par la loi du 2 août 1963 sur l'emploi des langues en matière administrative (6 communes de la périphérie bruxelloise).

La direction du PSC dans l'arrondissement est assurée par : le Comité, son Bureau et le Conseil des Délégués.

Le Comité d'arrondissement est l'instance qui est chargée de la direction de l'activité politique dans l'arrondissement. Il règlemente son activité dans le cadre des directives qui émanent des instances supérieures du Parti (Comité national et Congrès national) et dont il assure l'exécution. Le Comité d'arrondissement est composé :

- d'un Président d'arrondissement et de deux Vice-Présidents, élus par le Conseil des Délégués, chaque Vice-Président étant président d'une aile linguistique ;
- de 20 membres élus par le Conseil des Délégués ;
- de 10 membres cooptés (par les membres élus).

D'autres personnes font encore partie du Comité d'arrondissement, mais avec voix consultative seulement.

Quant au Bureau (dont les 10 membres sont désignés par le Comité d'arrondissement en son sein), il est chargé de la gestion administrative et journalière. Il exécute les décisions prises par le Conseil des Délégués et par le Comité d'arrondissement.

Le Conseil des Délégués est une assemblée composée des délégués (\pm 400) désignés par les sections locales (99), et des membres du Comité d'arrondissement. Il constitue la plus haute autorité du Parti dans l'arrondissement. Il détermine les statuts et arrête la position du PSC de l'arrondissement sur les problèmes de politique et d'organisation du Parti.

L'organisation du PSC de l'arrondissement tient compte, dans ses structures, de l'existence des deux communautés linguistiques. Si le Parti reste unitaire, tant au niveau de l'arrondissement qu'au niveau des sections locales, les deux ailes sont représentées au sein de chaque instance statutaire. La représentation au sein du Conseil des Délégués est proportionnelle au nombre de membres qui appartiennent à chaque aile linguistique. Par contre, le Comité d'arrondissement est composé paritairement de membres appartenant à l'une et l'autre aile. Tous ceux qui détiennent un mandat sont évidemment élus par les membres appartenant à leur aile linguistique. Les divers organes peuvent se réunir par aile linguistique pour examiner

les problèmes politiques et d'organisation propres à leur aile. Leur compétence en cette matière est strictement déterminée par les statuts.

La confection des listes de candidats pour les élections législatives est soumise à des règles de procédure très strictes. La liste provisoire, sur laquelle les candidats sont classés par ordre alphabétique, est soumise à l'approbation du Comité national du Parti, après consultation du Conseil des Délégués. Ensuite, chaque aile du Comité d'arrondissement dresse la liste-type de ses candidats, tant pour la Chambre que pour le Sénat. Les diverses listes-type sont soumises, conjointement et globalement, à l'approbation du Comité d'arrondissement plénier qui ne peut les rejeter qu'aux deux tiers des voix. Les listes des candidats sont alors soumises, au cours d'un poll, aux suffrages de tous les membres affiliés au PSC dans l'arrondissement de Bruxelles. Ceux-ci peuvent, soit adhérer à l'ordre de présentation des candidats tel qu'il figure sur les listes-type (ce qui revient à dire qu'ils approuvent les listes telles qu'elles leur sont proposées), soit modifier cet ordre de présentation en émettant des suffrages nominatifs. Une fois ces listes approuvées (ou modifiées), les candidats de l'une et de l'autre aile, désignés par le poll, occupent les places sur la liste sociale-chrétienne définitive suivant un ordre alterné (c'est-à-dire un francophone, un flamand, un francophone, etc.). Ces dispositions statutaires n'ont pu être appliquées pour les élections législatives de 1968 vu le déroulement précipité des événements politiques et la crise intervenue au sein du PSC de l'arrondissement.

Premières lézardes...

La crise qui a éclaté ouvertement au sein du PSC de l'arrondissement de Bruxelles à la veille des élections législatives de mars 1968 et qui s'est traduite par le dépôt de deux listes distinctes, trouve sans nul doute son origine immédiate dans le « distancement » qui s'est opéré au sein du PSC national à propos de l'affaire de Louvain. En réalité, le malaise qui régnait depuis de nombreuses années au sein du PSC de l'arrondissement trouvait sa source dans la tension croissante qui se manifestait entre les deux ailes à propos d'un problème plus brûlant encore : celui de Bruxelles et de son statut futur.

Déjà le 3 octobre 1966, le Conseil des Délégués d'expression française de l'arrondissement s'était saisi de ce problème et, se prononçant résolument contre toute tentative ayant pour objet d'imposer à Bruxelles un statut qui ne serait pas l'expression de la volonté de ses habitants, préconisait la mise sur pied d'un organe supracommunal auquel seraient confiés des pouvoirs limités mais réels permettant de résoudre les pro-

blèmes d'ensemble qui se posent à la grande agglomération bruxelloise. Les délégués francophones considéraient que cet organe devait « coiffer » l'ensemble des communes faisant partie de la « région » bruxelloise, les limites de celle-ci n'étant toutefois pas précisées. Chose nouvelle : la motion votée à la quasi unanimité des délégués présents proclamait le refus de lier, en droit comme en fait, le problème de la compétence géographique de ce conseil métropolitain avec celui du statut linguistique des communes appelées à entrer dans cette « région » bruxelloise. Il y était clairement affirmé que l'appartenance d'une commune à la région de Bruxelles, nouvellement définie, n'impliquait pas en soi une modification de son régime linguistique, tant en matière administrative qu'en matière scolaire. L'accord réalisé sur le texte de cette motion ne signifiait nullement que l'aile francophone du PSC de l'arrondissement renonçait désormais à tout espoir de voir quelque peu amendée la législation linguistique de 1963. Bien au contraire, la motion ne fut adoptée qu'à la condition expresse que l'assemblée des délégués francophones serait appelée dans un avenir plus ou moins proche à traiter des implications linguistiques et culturelles du problème de Bruxelles. En fait, une certaine confusion ne pouvait manquer de naître de pareille prise de position : la volonté expressément affirmée de dissocier les deux problématiques risquait d'apparaître comme une manœuvre visant à camoufler derrière une subtilité juridique un ralliement résigné aux lois Gilson-Larock. Cette confusion, nous le verrons, sera délibérément entretenue par certains qui, plus tard, s'efforceront de rejeter sur l'aile francophone la responsabilité d'une rupture que ne pouvait manquer de provoquer l'intransigeance des positions adoptées par l'aile flamande du PSC de l'arrondissement. Lors de sa réunion du 3 octobre, le Conseil des Délégués décida de mettre sur pied un groupe de travail, chargé d'élaborer un rapport sur les matières linguistiques et de formuler des propositions qui seraient ultérieurement soumises à une prochaine assemblée du Conseil.

Au début de l'année 1967, à l'initiative de certains membres francophones du Comité d'arrondissement soucieux de préserver l'unité du Parti, des contacts furent noués entre les deux ailes eu vue de tenter d'aboutir à une position commune sur le problème de Bruxelles. Un groupe de travail fut mis sur pied au sein du Comité d'arrondissement, composé de représentants de l'une et de l'autre aile. Ce groupe se réunit à plusieurs reprises dans le cours du premier semestre de l'année 1967. Les négociations furent très laborieuses et aboutirent très rapidement dans une impasse, les représentants de l'aile flamande se refusant obstinément à envisager toute solution quelconque attribuant à un organisme bruxellois une compétence, même d'ordre purement technique, débordant les limites des 19 communes de l'agglomération bruxelloise.

La crise apparaît au grand jour.

Au cours d'une réunion assez houleuse tenue le 8 juin 1967, le Comité d'arrondissement fut amené à constater l'échec des négociations. La rupture entre les deux ailes était alors virtuellement consommée mais personne n'osait encore le reconnaître. L'aile francophone du Comité d'arrondissement se réunit alors le 15 juin et, tirant les conclusions logiques du constat de carence émis par le comité plénier, prit la décision de défendre désormais publiquement une politique propre à l'aile francophone du PSC de l'arrondissement. Un nouveau groupe de travail fut mis sur pied. Il fut chargé d'élaborer un rapport général sur l'ensemble du problème bruxellois et, cette fois, il ne fut plus question de distinguer les « aspects techniques » des implications linguistiques : il fallait résolument attaquer l'ensemble du problème de Bruxelles sur ses deux faces. M. Houben, Président national du PSC, fut personnellement mis au courant de la situation par M. Louis, Président d'arrondissement. M. Houben décida de convoquer au siège national du PSC une réunion commune des dirigeants des deux ailes linguistiques du PSC de l'arrondissement, en présence des membres sociaux chrétiens de la commission Meyers. Après trois séances de travail qui se terminèrent sans conclusions, M. Houben dut constater l'échec de sa tentative de conciliation. Un nouvel essai de rapprochement entre les deux ailes fut opéré en novembre 1967 par M. Castelain, Président de l'aile française, qui voulait tenter un ultime effort pour sauvegarder l'unité du Parti. Mais l'aile flamande opposa cette fois encore une fin de non-recevoir.

Le Conseil des Délégués d'expression française se réunit une nouvelle fois le 14 décembre 1967 : il vote à l'unanimité une motion proclamant l'attachement des sociaux chrétiens francophones de Bruxelles à l'unité et au caractère catholique de l'Université de Louvain, ainsi qu'au maintien dans cette ville de sa section française. En même temps, le Conseil rappelle la position qu'il a adoptée le 30 octobre 1966 concernant le statut de Bruxelles. Inquiet cependant de la gravité de la crise en cours il s'abstient de se prononcer sur les aspects linguistiques du problème. Mais la tension à propos de l'affaire de Louvain ne cesse de croître et c'est dans un climat de nervosité que se réunit à nouveau le Conseil des Délégués le 11 janvier 1968.

Une fois encore, le Conseil rappelle la position qu'il a définie le 3 octobre 1966, insiste sur la notion de « région de Bruxelles », souligne que le fait, pour une commune de la périphérie bruxelloise, de faire partie de cette région n'entraîne pas *ipso facto* une modification de son régime linguistique. Mais voici un élément nouveau : le Conseil des Délégués

aborde de front maintenant le problème de l'emploi des langues en matière administrative et scolaire. Il revendique le bilinguisme des services administratifs établis à Bruxelles et se prononce contre le bilinguisme individuel obligatoire des fonctionnaires, réclame pour le père de famille bruxellois la liberté entière de choisir la langue dans laquelle seront instruits ses enfants, étant entendu que ce libre-choix doit être effectivement garanti pour chacun. Il demande en outre que le régime des facilités scolaires et administratives prévu par les lois de 1963 pour les communes de l'arrondissement spécial soit étendu à d'autres communes de la périphérie bruxelloise où des besoins similaires se font sentir. Cette prise de position, remarquable par son ton de fermeté, est accueillie avec intérêt par la presse d'expression française qui lui consacre une large publicité. La *Libre Belgique* reconnaît que cette position est fort proche des thèses qu'elle n'a cessé de défendre dans ses colonnes.

L'attitude de l'Aile flamande.

La réaction de l'aile flamande de l'arrondissement ne tarde pas à se manifester : dans une lettre adressée à M. Castelain, M. Adriaan Jacobs, Président de l'aile flamande, déclare constater que la prise de position des délégués francophones constitue un acte de rupture au sein du Parti. Il accuse l'aile francophone d'avoir rejeté les principes qui avaient été admis de commun accord comme base de négociation entre les deux ailes. Il ajoute enfin que dans ces conditions, l'aile flamande estime inutile de poursuivre les discussions. Dans une autre lettre adressée ce même jour, à M. Houben, Président national du Parti, M. Adriaan Jacobs déclare constater que l'aile francophone de Bruxelles renie ses engagements antérieurs. Il n'hésite pas à écrire que l'aile francophone s'était engagée à ne pas remettre en cause le statut linguistique des communes de la périphérie. On le voit, il s'agit ici d'une interprétation fort tendancieuse de la position de l'aile francophone mais la formulation de cette position, nous l'avons dit, pouvait prêter à confusion.

Le 1^{er} février 1968, le Comité d'arrondissement francophone exprime, dans une motion, sa solidarité la plus totale avec l'aile wallonne du Comité national du Parti et avec les parlementaires francophones qui ont adopté une attitude de très nette fermeté dans l'affaire de Louvain.

Le 6 février, le président de l'aile flamande confirme par écrit au président d'arrondissement que son aile considère que les négociations engagées entre flamands et francophones au niveau de l'arrondissement n'ont plus la moindre chance d'aboutir.

A la veille des élections.

Le Comité d'arrondissement francophone est convoqué pour le 8 février : le débat porte sur un éventuel recours aux élections, consécutif à la crise politique qui se développe. Le problème de la constitution de la liste est abordé. De l'avis général, il ressort qu'il n'est plus possible de se présenter devant le corps électoral avec une liste sociale-chrétienne unique établie selon la procédure traditionnelle. Il n'est pas concevable en effet que le PSC francophone de Bruxelles, solidaire du PSC wallon dans l'affaire de l'Université de Louvain, se présente sur une liste où figureraient des candidats dont le programme avoué est l'expulsion hors de Louvain de la section française de l'UCL. Faut-il, dès lors, sans autre transition, constituer à Bruxelles une liste PSC francophone ? Certains intervenants refusent d'envisager cette solution, tentante peut-être mais peu réaliste et proposent au Comité de demander à M. Vanden Boeynants de prendre la tête d'une liste bilingue de bruxellois modérés, laquelle se verra assurée d'un succès électoral certain grâce au crédit favorable dont jouit le Premier Ministre dans l'opinion publique. Cette suggestion est adoptée ; M. Castelain est chargé de solliciter un entretien avec M. Vanden Boeynants pour lui faire part des préoccupations du PSC francophone de Bruxelles et lui demander quelle décision il compte prendre en vue des prochaines élections législatives.

Le 13 février se tient une nouvelle réunion du Comité d'arrondissement francophone. Il vote à l'unanimité une motion dont il nous paraît bon de reproduire ci-après le texte intégral :

« Les membres de l'aile francophone du Parti Social Chrétien de l'arrondissement de Bruxelles définissent leur attitude actuelle de la façon suivante :

1. *Ils constatent que dans les circonstances présentes, il n'est plus pensable d'aller aux élections avec une liste commune aux deux ailes du PSC de l'arrondissement selon la formule habituelle.*

2. *Ils s'affirment solidaires des positions prises par l'Aile wallonne du PSC et agiront en harmonie avec elle.*

3. *Ils estiment qu'une liste électorale francophone sociale-chrétienne à Bruxelles est possible et qu'elle répondrait en tout cas aux vœux des militants et des électeurs francophones. Ils n'excluent toutefois pas la constitution d'une liste « intérêt bruxellois » et la poursuite d'une campagne électorale axée sur « Bruxelles » pour autant que cette hypothèse soit compatible avec les positions prises par le Conseil des Délégués*

d'expression française ainsi qu'avec les positions défendues par l'Aile wallonne du PSC. Dans ce cas, un accord devrait s'établir sur le choix du programme et des candidats.

4. *L'Aile francophone du Comité du PSC de l'arrondissement de Bruxelles donne mandat à MM. Castelain, Desmarets, Fallon et Persoons pour établir les contacts utiles sur la base des principes ci-dessus énumérés et pour faire rapport à l'aile francophone du Comité.* »

On le voit : il s'agit, cette fois, d'une prise de position sans équivoque. La solidarité qui lie le PSC francophone de Bruxelles au PSC wallon y est formellement soulignée.

Le 14 février, avec l'accord de l'aile francophone du Comité d'arrondissement, M. Castelain adresse une lettre au président de l'aile flamande du PSC de Bruxelles, en réponse à celle que ce dernier lui avait envoyée le 23 janvier. M. Castelain tient tout d'abord à faire une très nette mise au point : les membres de la délégation de l'aile francophone, chargés de négocier un accord avec l'aile flamande sur le problème du statut de Bruxelles, avaient certes accepté comme concession de base de ne pas remettre en cause la législation linguistique de 1963, mais à deux conditions seulement :

a) Que cette attitude soit commune aux deux ailes ; en d'autres termes, l'aile flamande de son côté, devait renoncer à revendiquer une aggravation de cette législation.

b) Qu'un accord d'ensemble puisse intervenir entre les deux ailes à propos du problème strictement « technique » de l'organisation de la grande agglomération bruxelloise reconnue dans sa réalité urbanistique et sociologique d'aujourd'hui.

Il avait toujours été entendu, au cours des négociations, qu'il n'existait aucun accord partiel tant qu'un accord global n'était intervenu sur l'ensemble des problèmes en litige. La concession faite au départ par les négociateurs francophones ne pouvait donc, en aucune manière, être interprétée comme une concession définitive. Pour le surplus, tout accord éventuel devait être soumis pour approbation à l'assemblée des délégués de l'une et de l'autre aile, les négociateurs n'étant évidemment pas mandatés pour trancher en dernier ressort, en lieu et place des instances statutaires du Parti. M. Castelain poursuit en déclarant s'étonner à son tour de la surprise feinte par les dirigeants de l'aile flamande. Il tient à rappeler à M. Adriaan Jacobs que l'aile flamande n'a pas hésité à prendre ou à encourager des initiatives dont le moins qu'on puisse dire est qu'elles violaient allègrement le compromis intervenu en 1963 au sein même

du PSC national en matière linguistique. A titre d'exemple, M. Castelain rappelle qu'en 1966, un sénateur PSC flamand de Bruxelles, M. Van Cauwelaert, avait déposé sur le bureau du Sénat une proposition de loi visant à expulser de Louvain la section française de l'Université catholique. Cette initiative avait eu l'appui explicite du PSC flamand bruxellois. Récemment encore, M. Adriaan Jacobs lui-même avait encouragé les militants de l'arrondissement, par la voie d'une circulaire officielle, à participer à une grande manifestation organisée le 5 novembre 1967 à Anvers par les mouvements nationalistes flamands. Le texte de cette circulaire affirmait que le PSC flamand de Bruxelles se déclarait solidaire de tous les objectifs prônés par les organisateurs de ce rassemblement. Un des objectifs, faut-il le dire, était le bannissement de la section française du l'UCL. Pour M. Castelain, il ne paraissait pas inutile de rappeler en outre que le Conseil des Délégués flamands, réuni le 1^{er} décembre 1967, avait défini officiellement sa position sur le problème de Bruxelles, réclamant un renforcement des lois de contrainte de 1963 par l'instauration à Bruxelles d'un registre central de population qui recenserait les habitants dans la langue de leur lieu de naissance et non plus dans la langue de leur choix !

En conclusion, M. Castelain prenait acte du refus de l'aile flamande de poursuivre les négociations.

M. Vanden Boeynants entre en scène.

Après avoir pris contact avec M. Vanden Boeynants, M. Castelain convoque pour le 22 février une réunion du comité élargi de l'aile francophone. M. Vanden Boeynants a demandé à pouvoir y prendre la parole : il commence son exposé en déclarant qu'il est persuadé que la présentation d'une liste exclusivement francophone conduirait à un échec électoral certain. Pour lui, le rôle et le devoir du PSC de Bruxelles, avant comme après les élections, consiste à tenter de rapprocher les deux ailes du PSC national, quelle que soit la difficulté de cette entreprise. C'est à Bruxelles que l'unité du Parti doit être sauvegardée à tout prix si on veut préserver les chances d'avenir du PSC et, au-delà de celui-ci, du pays tout entier. Il n'y a donc à Bruxelles d'autre solution possible que celle consistant à se présenter devant le corps électoral avec une liste commune et un programme commun. M. Vanden Boeynants qui déclare savoir, mieux que quiconque, que des divergences importantes séparent flamands et francophones sur des points essentiels du programme, ajoute qu'il faut avoir le courage de dire à la population bruxelloise que ces divergences existent, comme elles existent d'ailleurs dans les autres partis, mais que le PSC bruxellois entend rester uni malgré celles-ci car il est convaincu que la solution de la crise nationale ne pourra être trouvée que si flamands et

francophones manifestent une volonté commune d'aboutir à un compromis acceptable pour les uns et les autres. Hors de cette voie, il n'y a de place que pour le déchirement du pays. M. Vanden Boeynants propose donc que les deux ailes du PSC bruxellois constituent un cartel électoral, ayant à son programme la promotion des intérêts de l'agglomération et de l'arrondissement de Bruxelles, affirmant une volonté commune de maintenir l'unité nationale tout en reconnaissant honnêtement que sur certains points importants un désaccord subsiste entre sociaux chrétiens flamands et francophones. M. Vanden Boeynants se déclare prêt à négocier personnellement avec l'aile flamande en vue d'aboutir à un accord raisonnable portant sur le contenu du programme, les modalités de présentation de la liste et la composition de celle-ci. Il demande au Comité d'arrondissement de se prononcer sur cette proposition.

Cet exposé est suivi d'un débat animé. Tous les intervenants rendent hommage à M. Vanden Boeynants pour les efforts qu'il ne cesse de déployer en vue d'éviter la rupture définitive entre flamands et francophones au sein du PSC. Mais la plupart craignent que ces efforts ne soient pas couronnés de succès car l'expérience passée démontre que si, du côté francophone on n'a cessé de témoigner une volonté réelle de rencontrer les revendications légitimes de la communauté flamande, cette dernière n'en continue pas moins de marcher dans les voies d'un nationalisme de plus en plus agressif, n'hésitant pas à renier des engagements solennellement contractés et proclamant ouvertement son hostilité à l'égard de la population bruxelloise francophone. Chacun convient cependant, en égard à la personnalité de M. Vanden Boeynants, qu'il faut lui permettre de tenter ce dernier effort, aussi minimes qu'en soient les chances de succès. Le Comité d'arrondissement accepte donc sans enthousiasme la proposition qui lui est faite et désigne une délégation qui est chargée de rencontrer M. Vanden Boeynants en vue d'examiner avec lui les propositions concrètes qu'il ferait sur la base des contacts qu'il aurait eus avec les représentants de l'aile flamande.

Laborieuses négociations.

Pendant les jours suivants, M. Vanden Boeynants rencontre à plusieurs reprises, mais séparément, les délégations des deux ailes. Il confirme à nouveau aux délégués francophones son refus de mener le combat électoral à la tête d'une liste sociale-chrétienne exclusivement francophone. Si un accord se réalise aisément sur de nombreux points du projet de programme commun, les propositions relatives au statut de Bruxelles ainsi que la définition même des positions défendues par l'une et l'autre aile dans l'affaire de Louvain ne rencontrent guère l'agrément des délégués

francophones. Pour M. Vanden Boeynants, le fait que les flamands renoncent à la solution du « rijksgebied » peut être interprété comme une concession de leur part. A cela, les délégués francophones rétorquent que l'abandon (provisoire sans doute) d'une revendication extrémiste ne peut être décevantement qualifié de concession. D'une part, le projet accorde aux flamands une parité au sein d'un collège culturel bruxellois mais d'autre part, il ne concède rien aux francophones quant à la reconnaissance objective des limites réelles et actuelles de l'agglomération bruxelloise. Sans doute, le projet contient-il l'affirmation du principe du libre-choix du père de famille en matière scolaire mais le texte reste très vague quant aux garanties de mise en œuvre effective de cette liberté. En bref, les délégués francophones estiment que sur les points du programme qui leur tiennent le plus à cœur, ils n'obtiennent que de maigres satisfactions. Quant aux choix des candidats qui seraient appelés à figurer sur la liste commune, M. Vanden Boeynants reconnaît que l'aile flamande refuse d'en négocier.

Les membres de la délégation francophone, sans pour autant rejeter formellement les propositions de M. Vanden Boeynants, proposent à celui-ci de venir les défendre lui-même devant l'assemblée des délégués francophones. Ils s'engagent à ne pas combattre ces propositions, ne voulant en rien influencer le Conseil des Délégués, auquel ils veulent laisser la responsabilité de la décision finale.

Le mardi 27 février, M. Louis, Président d'arrondissement, réunit les deux délégations d'aile : c'est leur première réunion commune depuis que M. Vanden Boeynants a entamé sa mission de bons offices. La réunion se termine sans conclusion : si l'aile flamande marque son accord sur les propositions faites par M. Vanden Boeynants, l'aile francophone de son côté, estime qu'elle ne peut s'y rallier.

La rupture.

C'est dans une atmosphère de gravité exceptionnelle que le Conseil des Délégués se réunit le mercredi 28 février. M. Vanden Boeynants défend avec passion son projet de cartel. Un long et tumultueux débat s'engage à la suite de son exposé. Chacun reconnaît les mérites du Premier Ministre, mais la plupart des intervenants sont persuadés que ses efforts sont vains car il est trop tard pour éviter la rupture : depuis l'agression menée contre l'Université de Louvain, les francophones ont perdu toute confiance dans la valeur des engagements souscrits ou à souscrire par les sociaux chrétiens flamands. Quelques rares délégués déclarent se rallier aux propositions de M. Vanden Boeynants, mais sans grande conviction. M. Victor Michel propose alors à M. Vanden Boeynants

de renoncer à son projet de programme commun aux deux Ailes et suggère la constitution d'un cartel PSC-CVP, dans lequel chacun des deux partenaires déclarerait expressément se rallier au programme de son aile nationale. M. Vanden Boeynants ne répond pas à cette intervention et après avoir affirmé une dernière fois et avec force, qu'il refusait de se porter candidat sur une liste francophone, demande à l'assemblée de prendre ses responsabilités et de se prononcer par un vote sans équivoque. Le vote intervient : 45 délégués approuvent les propositions du Premier Ministre, 45 délégués s'y opposent et un seul délégué s'abstient.

Monsieur Castelain prend la parole et déclare qu'en raison de la gravité de la situation, il lui paraît impossible de tirer une conclusion d'un scrutin, aussi partagé. C'est pourquoi, il propose à l'assemblée de confier au Comité d'arrondissement le soin de trancher en dernière instance. Cette proposition est acceptée. Le Comité est convoqué le jeudi 29 février. Le débat prend très rapidement une tournure orageuse. Le Premier Ministre déclare qu'il est victime d'une cabale. Malgré les sollicitations pressantes dont il est l'objet, il refuse d'envisager toute autre solution que celle qu'il a proposée. M. Victor Michel, appuyé par d'autres membres, réitère néanmoins la proposition qu'il a faite la veille, mais cette proposition reste sans écho. Le vote intervient alors et M. Vanden Boeynants voit sa proposition rejetée par 11 voix contre 7 et une abstention. M. Louis demande à M. Vanden Boeynants d'accepter de tenter une ultime négociation avec l'aile flamande en vue d'aboutir à la solution préconisée par M. Victor Michel. Mais M. Vanden Boeynants quitte la séance sans rien répondre. Le lendemain, il conclut un accord séparé avec l'aile flamande en vue de la présentation d'une liste sur laquelle figureraient des candidats du PSC flamand ainsi que M. Vanden Boeynants suivi de quelques amis.

Le Conseil général élargi de l'Aile wallonne se réunit à Patria le samedi 2 mars : les délégués, debouts, saluent par de longs applaudissements, le vote d'une motion exprimant la totale solidarité du PSC wallon avec le PSC francophone de Bruxelles. Le même soir, a lieu une nouvelle réunion du Comité d'arrondissement francophone qui, tirant la conclusion logique du vote intervenu lors de la réunion du 29 février, décide de présenter aux élections une liste sociale-chrétienne francophone, engage la procédure de constitution des listes-type de candidats et convoque pour le 4 mars une assemblée des délégués en vue de se prononcer sur l'ordre de présentation des candidats. Le dimanche 3 mars, l'Aile wallonne du Comité national du PSC se penche sur les événements survenus au sein du PSC bruxellois. MM. Louis et Castelain sont appelés en consultation et informent les membres de l'Aile wallonne des derniers

développements de la situation. Mais l'annonce faite par M. Vanden Boeynants de l'accord conclu avec l'aile flamande en vue de la constitution d'un cartel réunissant des candidats sociaux chrétiens flamands et des membres francophones du club Vanden Boeynants a créé une situation irréversible : l'aile wallonne du Comité national s'abstient toutefois de qualifier expressément de « dissidente » la liste CVP-VDB, quoique celle-ci ait été constituée en violation des statuts du Parti et M. Houben, au cours d'une interview télévisée, se bornera à déclarer qu'à Bruxelles il y aura deux listes sociales-chrétiennes « distinctes ».

Le Conseil des Délégués francophones se réunit une dernière fois le 4 mars. Sur 98 délégués convoqués, 76 sont présents et prennent part au vote. Les listes-type des candidats sont approuvées par 65 voix. On constate donc un net renforcement de la majorité favorable à la constitution d'une liste sociale-chrétienne francophone. Le dernier acte est joué : l'affrontement électoral peut commencer !



La formation des listes électorales du Parti communiste de Belgique

par Rosine LEWIN,

★

Il n'est pas étonnant que le Parti communiste, constitué en 1921 pour donner à la classe ouvrière un instrument politique de combat anticapitaliste qui ne serait pas, à l'instar du Parti ouvrier belge, taré par le réformisme — il n'est pas étonnant que ce Parti communiste ait toujours considéré le mandat — parlementaire ou autre — comme l'affaire, non d'un groupe ou d'un individu, mais comme l'affaire du parti.

Le mandat parlementaire constitue pour le Parti communiste un moyen d'exprimer les aspirations et de défendre les intérêts des travailleurs. Un moyen de prolonger et de faire mieux résonner la lutte menée dans les usines, les chantiers et les bureaux. Un moyen de combattre le pouvoir des trusts et monopoles, d'élargir la démocratie, d'animer la lutte pour le socialisme.

Au chapitre « Les mandataires », les statuts du PCB disposent :

Article 40. — Les candidatures aux élections législatives et provinciales sont arrêtées par le Comité central sur la proposition des fédérations. Les candidatures aux élections communales sont arrêtées par les Comités fédéraux sur proposition des sections.

Article 41. — Le mandat des élus communistes appartient au Parti. Le Comité central peut exiger que l'élu mette son mandat à la disposition du Parti.

Article 42. — L'activité des élus communistes aux conseils communaux est dirigée et contrôlée par les comités de section et les comités fédéraux. L'activité des élus communistes aux Conseils provinciaux est dirigée par le Comité fédéral du chef-lieu de la province, en liaison avec les autres Comités fédéraux de la province. L'activité des parlementaires communistes est contrôlée par le Comité central.

Article 43. — Les mandataires communistes versent tous les revenus afférents à leur mandat à la trésorerie du parti. Le Comité central fixe les ristournes éventuelles à effectuer aux cellules, sections et fédérations. Le Comité central du parti fixe l'indemnité éventuelle de tous les mandataires.

DEUX CARACTERISTIQUES

Cette fois encore, pour les élections législatives et provinciales du 31 mars 1968, les candidatures du Parti communiste ont été arrêtées par le Comité central sur la proposition des fédérations.

Deux caractéristiques marquent la préparation par le PCB du scrutin du 31 mars.

La première, il la partage avec d'autres formations politiques. Elle est due au fait que les élections étaient anticipées et que le délai accordé pour le dépôt des listes était très court. Le processus habituel, qui consiste à faire présenter des candidatures par les sections, et ensuite à faire voter les assemblées générales de sections sur les listes de candidatures, listes dont le classement (au vote secret) incombe à la Conférence fédérale, ce long processus a été le plus souvent remplacé par une « procédure d'urgence » (qui a cependant respecté le vote secret). Dans la plupart des cas, les listes qui avaient été présentées pour le scrutin de mai 1965 ont été reconduites — au moins en ce qui concerne les premières places. A cet égard, l'établissement des listes de 1968 n'est donc pas typique des « usages » communistes.

Le caractère précipité des élections a amené le Parti communiste à mettre le poids de son effort, non pas tant sur la confection de listes « jeunes », que sur la campagne d'explication du programme politique du parti. Ce programme était mis au point au cours de la session du Comité central des 24 et 25 février. *Le Drapeau Rouge* du 1^{er} mars en assurait une première diffusion (annexe).

Seconde caractéristique de cette préparation électorale, qui elle, fait au Parti communiste une place exceptionnelle au sein des formations politiques belges : ni le programme, ni les listes n'ont subi de fracture du fait linguistique ou du fait communautaire. Il n'y a eu ni « distanciation », ni listes séparées, ni fédérations déchirées.

Le programme du Parti communiste de Belgique a été élaboré de commun accord par les militants flamands, wallons et bruxellois. Et cela, non par immobilisme ou unitarisme belgiciste, mais dans une perspective dynamique, dans la perspective fédéraliste.

Il est très possible que l'insistance avec laquelle les candidats communistes ont, avant et pendant la campagne électorale, rappelé la solidarité

et l'union de tous les communistes autour d'un programme commun — fédéraliste et anticapitaliste — ait été mal comprise dans le contexte de passions linguistiques et chauvines qui fut celui du printemps. Mais cette union et cette solidarité représentent un principe politique essentiel, sur lequel le Parti communiste ne peut transiger, même si la rentabilité électorale en est douteuse. Les communistes voient dans le fédéralisme un instrument de démocratisation de la gestion du pays. Ils y voient aussi le moyen le plus efficace — et sans doute le seul — de garantir la survie de la Belgique. Celle-ci constitue depuis longtemps une réalité à laquelle le mouvement ouvrier — qui a d'ailleurs puissamment contribué à lui conférer de la consistance — est attaché. La restructuration des organes de l'Etat et de l'économie sur la base de la reconnaissance et de l'égalité en droits des communautés wallonne et flamande et de l'entité bruxelloise : telle est la forme qui, aux yeux du Parti communiste, peut sauvegarder demain une Belgique unie, en assurant au pays une cohésion réelle et démocratique, en permettant à ses composantes l'épanouissement que les structures unitaires ne peuvent pas leur donner. Les vues que le PCB défend en cette matière sont celles — concordantes — des communistes wallons, flamands et bruxellois (1).

PAS DE LISTES DE CARTEL

Cela dit, venons-en à la confection des listes pour la Chambre et le Sénat.

Le Parti communiste de Belgique s'est présenté au scrutin dans toutes les provinces du pays, sauf le Limbourg. Même là où ses chances d'enlever un siège sont pratiquement inexistantes, il met le même soin à établir ses listes de candidats que dans les arrondissements ouvriers où il est enraciné de longue date. En effet, il s'agit pour lui non seulement d'affirmer sa présence et de populariser son programme, face aux autres formations politiques, il s'agit surtout d'introduire dans la campagne électorale un élément dynamique, dont la portée politique dépasse le fait électoral et vise à animer et à élever la lutte de la classe ouvrière contre le régime capitaliste. C'est ainsi que la Fédération de Flandre occidentale, qui a cru pouvoir renoncer à déposer des listes dans certains arrondissements pour les élections législatives du 31 mars 1968, s'est vue désapprouvée par le Comité central.

(1) L'unité de direction du Parti communiste pour l'ensemble de la Belgique est un principe fondamental, d'application constante. Elle se réalise grâce à une articulation très souple, adaptée à l'existence des communautés wallonne et flamande, ainsi qu'à celle de l'agglomération bruxelloise.

Dans l'arrondissement d'Arlon, une liste unitaire a été présentée par le Parti socialiste belge et le Parti communiste de Belgique, sur la base d'un programme axé sur deux points : défense de l'économie et de l'emploi dans la province de Luxembourg, défense de la paix par un pacte de sécurité européenne (2).

Lors des élections de mai 1965, un cartel entre le PCB et l'Union de la gauche socialiste avait été conclu à Bruxelles, avec le Parti wallon des travailleurs dans le Hainaut (sauf à Tournai-Ath) et dans l'arrondissement de Huy-Waremme. A Namur, un cartel avait été conclu avec le Rassemblement démocratique wallon.

Nous allons brièvement examiner pourquoi ce qui fut réalisé en 1965 ne le fut plus en 1968.

Ces alliances avec des formations de la gauche socialiste faisaient suite à une action, menée avec ténacité par le Parti communiste en faveur de l'union des forces de gauche, au moyen de meetings, de tracts, de nombreuses consultations de travailleurs dans les usines. Le Parti communiste y proposait un programme minimum commun, fondé sur des réformes de structure anticapitalistes, le fédéralisme et le droit au referendum d'initiative populaire.

La nécessité d'une réorientation des alliances et d'un regroupement large des forces ouvrières et démocratiques était ressentie au sein même du PSB, parmi ceux qu'avait marqués « la grève du siècle » et qui étaient profondément déçus par la gestion gouvernementale de l'équipe pseudo-travailleuse Lefèvre-Spaak. Sans doute les listes de cartel conclues en 1965 ne l'étaient-elles pas avec le PSB. Elles eurent néanmoins le mérite de rompre avec l'immobilisme et d'annoncer une rénovation, qui pouvait être féconde, de comportements électoraux traditionnels.

Mais l'évolution qui suivit le scrutin de mai 1965, et singulièrement l'orientation prise par la Confédération socialiste des travailleurs (regroupant l'UGS, le PWT et le Socialistische beweging Vlaanderen) ne tinrent pas suffisamment compte de la nécessité d'une action unie des forces de gauche. Sur divers problèmes politiques — paix au Vietnam, action syndi-

(2) La fédération du PSB, représentée par M^{me} Yvonne Genot et M. Roger Lamers d'une part, et la fédération du Parti communiste d'autre part, représentée par M^{me} Félicie Mertens et M. Albert Ledent, décident de présenter une liste unitaire sur le plan de l'arrondissement d'Arlon.

La liste s'intitulera socialiste, avec en cinquième place, M. François Audrit, délégué FGTEB de l'usine d'Athus.

La propagande se fera en accord et de concert.

Avec l'accord du PSB, le PCB recommandera son candidat à la province et recommandera à ses membres et sympathisants de voter socialiste sur la liste de la Chambre et du Sénat.

Le programme sera : la défense de l'économie de la province, et la défense de la paix par un pacte de sécurité européenne.

POUR LA VICTOIRE DES FORCES QUI VEULENT LES VÉRITABLES SOLUTIONS D'ORDRE ET DE DÉMOCRATIE

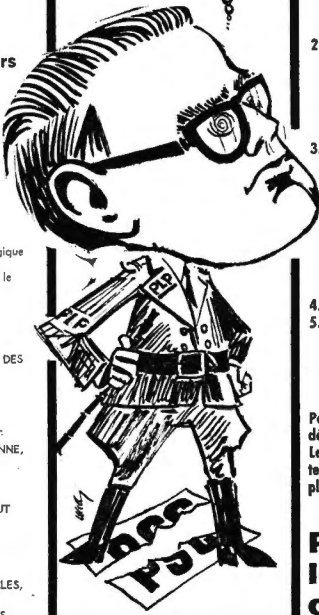
Pourquoi le gouvernement PSC-PLP est-il tombé ? Parce qu'il a rusé constamment avec le problème des communautés, il a cru pouvoir le «geler», l'escamoter par des «tables rondes» et des arrangements de couloirs. De même le gouvernement démissionnaire n'a pas voulu utiliser les remèdes capables de combattre efficacement la détérioration de notre économie, l'aggravation du chômage, le délabrement des finances publiques. Il s'est enfoncé dans la pratique néfaste des pouvoirs spéciaux, de subordination aux Etats-Unis, de soumission aux intérêts des banques et des milieux d'affaires. Il n'a fait qu'accentuer la politique détestable du PSC et du PLP dont l'application fut facilitée par la mauvaise tactique d'opposition des dirigeants droitiers socialistes.

LE DESORDRE EST A DROITE

Les plans des milieux conservateurs et réactionnaires aggravent encore, et dangereusement, la situation.

Ces milieux qui axent principalement leur néfaste politique sur le PLP, misent sur les méthodes autoritaires, les référendums truqués, les pouvoirs spéciaux permanents. Ils refusent avec entêtement toute adaptation des structures de la Belgique aux nécessités de la situation présente. Si on les laisse faire, ils aggraveront le chaos, le désordre, et mèneront le pays aux déclinements et à la régression sociale.

SEUL, LE RENOUVELLEMENT DES STRUCTURES DE LA BELGIQUE PAR DES MESURES FEDERALISTES ET DEMOCRATIQUES ASSURERA LA COHESION DE NOTRE PAYS. CES MESURES FEDERALISTES ET DEMOCRATIQUES DONNERONT AUX COMMUNAUTES FLAMANDE ET WALLONNE, ET AUX BRUXELLOIS, LE POUVOIR DE REGLER DANS L'ORDRE ET LA CLARTE LEURS PROBLEMES, LEURS RELATIONS, LA QUESTION DU STATUT DE BRUXELLES. CES MESURES FEDERALISTES ET DEMOCRATIQUES AIDERONT AUSSI CHAQUE COMMUNAUTE A ABORDER SES DIFFICULTES ECONOMIQUES ET SOCIALES, ET A LES RESOUDRE EN FAISANT PREVALOIR LES INTERETS POPULAIRES.



DONNEZ VOTRE VOIX A CEUX QUI EN FERONT BON USAGE

Les communistes flamands, wallons, bruxellois, unanimes, s'engagent à lutter pour les exigences suivantes du mouvement ouvrier et démocratique :

1. Défendre l'emploi contre les licenciements et les fermetures d'entreprises.
Soutenir les revendications et les mesures de contrôle préconisées par la FGTB.
Sauver la Wallonie de son déclin et liquider le retard économique des régions flamandes en difficulté.
Réaliser une véritable reconversion économique par la création de Sociétés publiques d'investissement, une programmation démocratique et la nationalisation des banques de dépôts.
2. Défendre le niveau de vie et satisfaire les revendications sociales exprimées par les syndicats et les organisations démocratiques de pensionnés, de jeunes, de femmes, de classes moyennes, de cultivateurs, de cadres, par la réduction massive des dépenses militaires, les prélèvements sur les grosses fortunes, la chasse aux gros fraudeurs du fisc.
3. Apporter une solution démocratique au problème des communautés par des négociations :
— doter la Belgique d'institutions fédérales élues au suffrage universel en Flandre, en Wallonie et à Bruxelles,
— transférer Louvain-français en Wallonie et assurer l'expansion et la démocratisation de l'enseignement universitaire de l'Etat,
— doter Bruxelles d'un statut démocratique,
— revoir dans un sens démocratique les lois linguistiques de 1963,
— instaurer le Droit au Referendum d'Initiative Populaire.
4. Instaurer le droit de vote des jeunes à 18 ans.
5. Promouvoir une politique de paix : sécurité européenne, disparition des blocs militaires, sortie de l'OTAN, cessation de l'agression américaine au Vietnam.

Pour qu'un tel programme se réalise, l'union des forces ouvrières et démocratiques est indispensable.

Les communistes luttent sans relâche pour que communistes, socialistes, démocrates-chrétiens trouvent le chemin d'une union qui les rendra plus forts que leurs adversaires.

Pour que se poursuive le rassemblement des forces du travail

VOTEZ COMMUNISTE

cale, union de la jeunesse — les positions entre les communistes et la CST divergèrent sensiblement. Si bien que quand survint la chute du gouvernement Vanden Boeynants-De Clercq, le climat n'était pas favorable à la reconduction du cartel de 1965.

C'est à Bruxelles que le problème se posait de la manière la plus précise. La conférence fédérale du 24 février 1968 estima qu'en l'absence d'un accord politique fondamental avec l'UGS, et en raison des difficultés réelles causées par l'UGS au travail unitaire des communistes, le Parti communiste n'avait aucune raison de demander la reconduction du cartel de 1965. Il fut cependant admis que dans l'hypothèse, qui paraissait très improbable, d'une démarche de l'UGS, celle-ci serait examinée.

Le 2 mars, c'est-à-dire une semaine avant la clôture du dépôt des listes de candidats, un éditorial de « La Gauche » déplore à la cantonnade la dispersion des voix ouvrières.

Des militants communistes apprennent que cet appel reproduit par *La Gauche* répond à un courant qui s'est manifesté avec netteté dans une assemblée de l'UGS, et qui réclame avec insistance l'amorce rapide d'une négociation avec les communistes. Cette négociation finit par avoir lieu, malgré les réticences des dirigeants de la CST. Elle eut lieu au moment où, dans toutes les fédérations communistes, les listes de candidats avaient été établies. Les fédérations wallonnes refusèrent de revoir leurs listes. Après un débat du Comité fédéral élargi de Bruxelles et de l'instance correspondante de la fédération anversoise, les négociateurs communistes proposèrent à la CST de céder à celle-ci la deuxième place sur les listes pour la Chambre dans les arrondissements de Bruxelles et d'Anvers. La CST rejeta cette proposition. Les choses en restèrent là : il n'y a pas eu de cartel pour les élections du 31 mars 1968.

QUELQUES ARRONDISSEMENTS IMPORTANTS

Bruxelles.

Une réunion du Comité fédéral et une Conférence fédérale (élargie aux délégués de sections) ont suffi pour établir les listes de candidats, qui, dans l'ensemble, sont assez représentatives de la population de la capitale. La liste de la Chambre compte onze ouvriers, dix employés, quatre pensionnés, un ingénieur agronome (le député Gaston Moulin), un chimiste, un avocat, deux journalistes, deux étudiants, une puéricultrice. Neuf candidats ont moins de 40 ans, dix ont entre 40 et 50 ans. Mais ce qui caractérise surtout les listes des candidats communistes dans l'arrondissement de Bruxelles, c'est l'importante participation féminine. Sept femmes figurent

sur la liste des 33 candidats pour la Chambre ; six sur la liste des 17 candidats-sénateurs. Parmi les sept premières, on dénombre une préfète honoraire, trois employées, une journaliste, une puéricultrice et une étudiante. Parmi les six candidates pour la Haute-Assemblée, il y a deux employées, deux enseignantes, un avocat, une infirmière.

Liège.

Ici, la liste des candidats pour la Chambre compte 50 % d'ouvriers. Outre ces ouvriers (tourneur, monteur, ajusteur, mécanicien, carrier, etc.) la liste comporte un ancien enseignant devenu permanent du parti (le président Burnelle, décédé en août 1968), trois employés, un médecin, un avocat, une ménagère. Par contre, les femmes sont moins nombreuses qu'à Bruxelles : deux sur 14 candidats pour la Chambre, aucune sur la liste pour le Sénat, qui compte deux ouvriers, trois enseignants, un employé, un avocat.

A Liège, les réunions consacrées à l'établissement des listes ont été nombreuses (assemblées de cellules, cantonales et fédérales) et des débats animés ont eu lieu autour du classement des candidats. Mais en définitive, peu de changements importants ont été enregistrés par rapport à 1965. On notera cependant la présence en tête de liste des suppléants pour la Chambre de Marcel Levaux, que le décès soudain du président Burnelle a porté à siéger au Parlement comme élu liégeois. Marcel Levaux, 42 ans, est un ancien traceur, devenu permanent du parti et directeur de la presse communiste.

Soignies.

La Fédération communiste du Centre, a pour sa part bouleversé la liste de 1965, et elle s'en est fort bien trouvée. Il n'a pas fallu de longs débats pour que le Comité fédéral unanime propose en tête de liste pour la Chambre la candidature de Marcel Couteau. « l'homme de Germain-Anglo », comme le qualifiait le matériel de propagande. Agé de 35 ans, fils d'ouvrier et ajusteur-monteur, syndiqué et communiste depuis l'âge de 16 ans, Marcel Couteau était président de la délégation syndicale de l'entreprise métallurgique de La Croyère « Germain-Anglo », quand celle-ci fut menacée de fermeture. Avec l'ensemble des travailleurs socialistes, communistes, chrétiens, sans-parti, avec le Front commun syndical FGTCSC, Marcel Couteau mena la lutte contre la fermeture, contre les licenciements, pour le reclassement des travailleurs, lutte qui prit, on s'en souvient, la formule tout à fait originale d'occupation de l'usine. Les

manifestations de solidarité ouvrière, les témoignages de sympathie de la population, la visite du Premier Ministre Vanden Boeynants à l'usine occupée, tout cela contribua à donner un grand rayonnement au combat exemplaire mené par les travailleurs de Germain-Anglo. Porte-drapeau de ce combat, Marcel Couteau a été élu député de Soignies : c'est le plus jeune député communiste.

La liste pour le Sénat groupe pour sa part les noms du poète Achille Chavée, de trois enseignants et d'un cheminot.

Charleroi.

A Charleroi, quatre réunions du Comité fédéral et un Congrès fédéral élargi ont permis aux communistes de s'accorder en toute clarté sur leurs candidats aux élections.

Sur onze candidats à la Chambre, deux femmes : une jeune licenciée en sciences économiques et une pensionnée. Les neuf hommes se répartissent professionnellement de la manière suivante : sept ouvriers (traceur, ajusteur, électricien, monteur, etc.), un ancien ouvrier-maçon devenu permanent du parti et député (Georges Glineur, membre du Bureau politique) et un mineur pensionné. L'âge moyen est de 46 ans. Les candidats au Sénat présentent également une très forte proportion d'ouvriers. Sauf le numéro 1, Maurice Magis, professeur de dessin (et échevin à Dampremy) on dénombre deux ajusteurs, deux soudeurs, deux métallos pensionnés.

Borinage.

Au Borinage, une réunion du Comité fédéral et une Conférence fédérale ont suffi pour réaliser la « procédure d'urgence » d'établissement des listes électorales.

Sur six candidats à la Chambre, une seule femme : Isabelle Blume, régente, ancien député socialiste. Pour le reste, la liste comporte deux pensionnés mineurs, un tourneur, un ajusteur et le numéro 1, Marc Drumaux 46 ans, ancien cheminot, devenu permanent du Parti, journaliste puis député. M. Drumaux a succédé en septembre à E. Burnelle à la présidence du PCB.

Au Sénat, la liste compte deux enseignants retraités, dont René Noël, sénateur et bourgmestre de Cuesmes, ainsi qu'un cheminot.

Tournai.

La fédération de Tournai-Ath a consacré une séance de son comité fédéral et une Conférence fédérale élargie aux délégués de sections à établir ses listes de candidats. Pour la Chambre, la liste de sept candidats effectifs

comporte trois ouvriers, deux employés, un ancien technicien devenu permanent du Parti, et un commerçant. Les candidats communistes à l'élection sénatoriale sont au nombre de trois : un ancien ouvrier carrier devenu journaliste puis permanent — un cheminot pensionné (devenu bourgmestre de Warchin) et une commerçante. (Age moyen : 50 ans.)

Anvers.

A Anvers, l'âge moyen des candidats à la Chambre est de 46 ans. Parmi les vingt candidats, on dénombre trois femmes, toutes trois ménagères ; un docker et un ancien docker (ce dernier est vice-président du PCB, c'est Frans Van den Branden) ; un journaliste, un cheminot, un postier, un maçon, un marqueur, un enseignant, un employé, un permanent de la Jeunesse communiste (26 ans).

*
* *

La caractéristique la plus frappante des listes de candidats communistes, en Wallonie, en Flandre ou à Bruxelles, c'est la place qu'y occupent les travailleurs manuels et intellectuels. Si les enseignants y sont également bien représentés, ce sont les ouvriers et les employés qui donnent le ton. Ce n'est évidemment pas fortuit.

« Union organisée et militante des travailleurs qui reconnaissent la nécessité d'abolir la société capitaliste et luttent pour la remplacer par la société socialiste », le Parti communiste présente cette particularité d'être organisé à l'usine, et d'une manière plus générale sur les lieux de travail. Élément constitutif du mouvement ouvrier belge, il a le souci constant de conserver vivante et confiante la liaison avec les travailleurs. Le mandataire communiste consulte ses électeurs et leur rend des comptes.

S'il entend œuvrer au rassemblement de toutes les forces progressistes autour d'un programme anti-monopoles, il considère que c'est aux travailleurs qu'appartient dans ce rassemblement, le rôle moteur, que c'est le mouvement ouvrier qui en est la force dirigeante.





De lijstensamenstelling in de Volksunie

door E. SLOSSE,
Voorzitter VU-Studiedienst.

★

I. STATUTAIRE TOESTAND

In de statuten van de Volksunie, zoals die werden goedgekeurd op 16 oktober 1965, wordt een gans hoofdstuk gewijd aan de Pollverrichtingen.

De bepalingen van de desbetreffende artikels luiden als volgt :

Art. 74. — De kandidatenlijsten welke voor de parlements- en provincieraadsverkiezingen dienen voorgedragen, worden door de betrokken arrondissementsbesturen voorgesteld aan de arrondissementsraad, twee maand voor de datum der verkiezing.

Art. 75. — De arrondissementsraad beslist over de lijsten bij twee derden meerderheid. Indien na een tweede stemronde nog geen dergelijke meerderheid werd bekomen, volstaat en gewone meerderheid. Bij staking der stemmen wordt de lijst voorgesteld door het arrondissementsbestuur aangenomen. De uittredende mandatarissen behouden hun plaats tenzij de arrondissementsraad met twee derden meerderheid een ander kandidaat zou aanduiden. De stemming gebeurt in principe per kandidaat. De raad stemt eerst over de eerste kandidaat en zo afzonderlijk verder tot de laatste kandidaat. Het arrondissementsbestuur mag nochtans voorstellen een kandidatenlijst in één enkele stemming te behandelen. De raad beslist over dit voorstel bij twee derden meerderheid.

Art. 76. — Tenminste vijf raadsleden kunnen een kandidaat voorstellen aan de raad op een door hen aangeduide plaats. De stemming over deze kandidaat gebeurt in voorkomend geval gelijk met de stemming over de kandidaat welke door het arrondissementsbestuur op die plaats was voorgesteld.

Art. 77. — De lijsten der plaatsvervangers worden in hun geheel aan de raad ter stemming voorgelegd, zonder dat het nodig is over elke

kandidaat afzonderlijk een stemming te houden. Nochtans kan één derde der aanwezige raadsleden de afzonderlijke stemming vragen.

Art. 78. — De door de arrondissementsraad goedgekeurde lijsten worden onmiddellijk aan de algemene sekretaris der partij overgemaakt. Deze legt de lijsten van alle arrondissementen aan het partijbestuur voor. De partijraad kan, bij meerderheid van stemmen, een andere lijst aannemen. Hij moet binnen de acht dagen na de toezending der lijsten zijn stemming houden. Na deze termijn worden de door de arrondissementen voorgestelde lijsten automatisch beschouwd als aanvaard. Wanneer voor de senaatsverkiezingen verschillende arrondissementen samengevoegd worden en de betrokken raden niet dezelfde kandidatenlijst voorstellen, beslist de partijraad welke kandidaten zullen aangeduid worden.

Art. 79. — Alle stemmingen zijn geheim. De uitslagen mogen niet buiten de arrondissementsraden of de partijraad bekend worden gemaakt.

Art. 80. — Ieder partijlid dat op eender welke lijst wenst te komen moet de toelating bekomen van het arrondissementsbestuur.

Art. 81. — (Betreft de gemeenteraadsverkiezingen).

Art. 82. — De provinciale en gekoöpterde senatoren worden aangeduid door de partijraad.

Art. 83. — (Betreft de kandidaturen voor een bestendige deputatie).

*
**

Waar vroeger, in de « embryonnaire » periode van de VU, de samenstelling der lijsten tenminste voor wat de verkiesbare plaatsen betrof veelal het werk was van enkele topmensen, gaven deze statutaire bepalingen duidelijke richtlijnen aan de arrondissementen, en omschreven klaar de bevoegdheid van de partijinstanties.

Nochtans wees de praktijk uit, dat sommige bepalingen te ingewikkeld bleken, in het boek voor wat de stemmingen in de arrondissementele raden betrof, waar verschillende gevallen werden gemeld van misverstanden nopens de interpretatie van art. 75 en 76. Daarom keurde de Partijraad op 14 september 1968 volgende teksten goed :

Art. 75. — « De arrondissementsraad beslist over de lijsten bij twee derden meerderheid. Indien na een tweede stemronde nog geen dergelijke meerderheid werd bekomen, volstaat een gewone meerderheid. Bij staking van stemmen wordt de lijst voorgesteld door het arrondissementsbestuur aangenomen. De uittredende mandatarissen behouden hun plaats tenzij

de arrondissementsraad met twee derden meerderheid een ander kandidaat zou aanduiden. »

« Indien de door het arrondissementeel bestuur voorgestelde lijst niet wordt aanvaard, wordt gestemd per kandidaat, eerst over de eerste en zo afzonderlijk verder tot de laatste. Het arrondissementeel bestuur mag nochtans voorstellen een deel van de kandidatenlijst, waarover geen betwisting bestaat, in een enkele stemming te behandelen. »

Art. 76. — « De stemming over de kandidatenlijst van het arrondissementeel bestuur heeft voorrang. Behaalt deze lijst de vereiste meerderheid niet, dan kunnen tenminste vijf raadsleden een kandidaat voorstellen op een door hen aangeduide plaats. De stemming over deze kandidaat gebeurt in voorkomend geval gelijk met de stemming over de kandidaat welke door het arrondissementsbestuur op die plaats was voorgesteld. »

Aan de grond van de bepalingen werd derhalve niets gewijzigd ; deze werden trouwens op geen enkel niveau in de VU ernstig betwist.

Een andere statutaire bepaling vergde meer uitgebreide aanvullingen, namelijk artikel 82 dat zeer laconiek de aanduiding van de kandidaten voor het mandaat van provinciaal en gekoöpteerd senator overliet aan de Partijraad.

Na opgedane ervaring en grondig overleg, werd een procedure uitgewerkt en opgenomen in een nieuw artikel 82 dat luidt als volgt :

Art. 82. — « De kandidaten voor het mandaat van provinciaal of gekoöpteerd senator worden aangesteld door de Partijraad, op voorstel van het Partijbestuur, of van tenminste tien leden van de Partijraad. Deze voordracht moet schriftelijk bij de voorzitter van de Partijraad gebeuren, tenminste een week voor de partijraad die de kandidaten aanstelt. De agenda van deze partijraad vermeldt de namen van de kandidaten. »

« De Partijraad beslist over de aanstelling bij twee derden meerderheid. Indien na een tweede stemronde een kandidaat nog geen dergelijke meerderheid behaalde, volstaat de gewone meerderheid. »

De provincieraadsleden werden dus niet betrokken bij deze procedure, waar men op het eerste gezicht zou kunnen veronderstellen dat zij inspraak moeten hebben bij de aanduiding der kandidaten-provinciale senatoren. Uit de studie bij de andere partijen bleek dat waar dit inderdaad bepaald was, het in feite dode letter blijft, en slechts kan leiden tot tijdverlies.

Wel kunnen de fractievoorzitters van de provincieraden die statutair in de Partijraad zetelen, hun stem laten horen nadat zij bijvoorbeeld het advies van hun fractie hebben ingewonnen.

Tenslotte speelde vooral de bekommernis over het nationaal belang van deze kandidaturen een rol.

Een laatste woord over een andere statutaire wijziging die onrechtstreeks van belang is voor de lijstensamenstelling.

Deze moet gezien worden in het licht van het beginsel bij de VU, dat de arrondissementen, en in tweede orde de hogere bestuurslichamen, de lijsten samenstellen zonder rechtstreekse medezegging van de partijleden (zie daarover verder).

De macht van bijvoorbeeld de arrondissementele voorzitters werd onder meer opgemerkt door D^r Yvo Nuyens in zijn bijdrage over « De selectie van kandidaten en de politieke partijen in België » (Res Publica 1966 — 2, p. 252). Hij schreef als besluit van een steekproef in het arrondissement Leuven (dat onzes inziens minder gelukkig gekozen was om als representatief te kunnen voorgesteld worden voor de VU), dat « naarmate men zijn gezag en macht in de partij ziet toenemen, parallel de kansen op een kunstige plaats op de lijst stijgen ».

Met de bekommernis dat de VU-statuten qua lijstensamenstelling slechts redelijk en aanneembaar zijn, wanneer een steeds hernieuwde inspanning wordt gedaan tot verruiming, en dat die inspanning voor een groot deel moet gedaan worden door het leidend duo in elk arrondissement, werd dan ook na een lange geachtenwisseling op 14 september 1968 door de Partijraad een toevoeging aan artikel 23 goedgekeurd (handelend over het arrondissementsbestuur) die als volgt luidt :

« De arrondissementele voorzitters en sekretarissen mogen evenmin kandidaat zijn voor een parlementair mandaat, tijdens en binnen de termijn van een jaar na het beëindigen van hun bestuursmandaat. In uitzonderlijke gevallen kan de Partijraad bij twee derden meerderheid van deze regel afwijken. »

De raad heeft deze bepaling aanvaard in de mening hierdoor het gezag van de vermelde funktionarissen te vergroten, vooral in hun delikate opdracht actief mede te werken aan verruiming bij de lijstensamenstelling.

II. BEGINSELEN

Vooraleer het probleem van de lijstensamenstelling zelf de onderzoeken, is het onontbeerlijk eerst en vooral het probleem van de politieke partij in de moderne staat te belichten.

Het kan hier natuurlijk niet de bedoeling zijn een grondige wetenschappelijke verhandeling te schrijven over het hedendaagse partijwezen ; zulks werd onder meer in dit tijdschrift door eminente deskundigen gedaan.

Wel komt het ons voor, dat enkele inleidende beschouwingen noodzakelijk zijn vooraleer wij zullen trachten de methode door de VU gevolgd bij de lijstensamenstelling te verdedigen.

Niemand betwist het fenomeen, dat de moderne politieke partijen een totaal ander beeld vertonen dan vroegere, en meer i.h.b. de tijd waarin de zogenaamd traditionele partijen werden opgericht.

De snel veranderende maatschappij, de steeds grotere rol van de regering op elk gebied van het maatschappelijk leven, het algemeen enkelvoudig stemrecht voor mannen en vrouwen, het zijn slechts drie belangrijke factoren onder de vele die de rol en de werking van de partijen grondig hebben veranderd.

Meer en meer gaan stemmen op, die de politieke niet langer als een kunst maar wel als een beroep beschouwen. En dan nog een beroep dat tot de meest uitputtende en moeilijke behoort, afgezien van de dikwijls grote verantwoordelijkheid die er onafscheidelijk aan verbonden is.

Hoe ver zijn we verwijderd van die goede oude grondwet, die gewoon over verkiezingen handelt alsof er geen partijen bestaan. En zelfs van de kieswetgeving, die in betrekkelijk eenvoudige en klare termen de procedure vastlegt, zonder zich iets aan te trekken van het tot stand komen van de lijsten.

Waar in beginsel ieder burger, die aan de gestelde voorwaarden voldoet, als kandidaat zijn kans mag gaan, zien wij in de praktijk dat het enkel de politieke partijen zijn, die verkiesbare kandidaten naar voor kunnen brengen. En deze partijen zijn aan geen wettelijke voorwaarden gebonden om de procedure te bepalen die de samenstelling van die lijsten beheerst.

De eeuwige spanning in elk groot bedrijf, in elke organisatie, en ook in elke politieke partij, tussen een efficiënte en soepele werking enerzijds en een medezeggenschap van de basis anderzijds, schept het probleem der verhoudingen tussen leden, kader en mandatarissen.

Met een ideale democratie als de ene pool, en een beperkte oligarchie als de andere, is het een steeds geldig blijvende opdracht te trachten een doeltreffende organisatie te verzoenen met inspraak van de basis via informatie en raadpleging.

In zijn boek « Aspecten van het modern Parlementarisme » formuleerde de heer P. Demeester de voorwaarden waaraan een moderne politieke partij moet voldoen als volgt (p. 52 eerstvolgende) :

« Indien wij inderdaad de politieke partij zien als hoeksteen van het huidige parlementair regime, dan zal deze moeten beantwoorden aan een zeker aantal basisvoorwaarden die we zullen trachten op te sommen. »

« Een eerste voorwaarde zal dan ook zijn dat er een minimum aantal aangeslotenen moet zijn, dat een zekere proportie moet vertonen tot het aantal stemmen dat de partij bekomt bij de verkieszingsuitslagen. »

« Deze proportionaliteit zou ook moeten bestaan in het kader van de soort aangeslotenen, dit betekent qua hoedanigheid. Het is immers nodig dat een politieke partij die een ideale staatsstructuur wil realiseren, maar

ook de belangen van een zekere groep verdedigt, verhoudingsgewijze aangeslotenen moet tellen, behorende tot deze groep, bijvoorbeeld een partij die een progressieve politieke beoogt in het kader van het salariaat moet niet enkel gesalarieerde handarbeiders als aangeslotenen hebben of niet enkel bedienden, maar moet een zekere verhouding kennen met de door deze twee groepen op haar lijst uitgebrachte stemmen, ten einde een harmonische verhouding te verwezenlijken tussen dezen die het programma van de partij opmaken en die de aangeslotenen zijn en dezen, die de sympathisanten zijn, dat wil zeggen degenen die hun stem uitbrengen ten voordele van dit programma. »

En verder :

« Het pleit dus in het nadeel van de politieke partij, wanneer wij vaststellen dat deze ongeveer eender wie laat aansluiten, alleen maar om een hoog ledenaantal te bekomen. Dit levert immers als gevaar op dat degenen die om zuiver opportunistische redenen aansluiten, op zekere dag in de meerderheid zullen zijn. »

Vooraf had de auteur echter realistisch vastgesteld hoe de toestand is (p. 30) :

« De politieke partijen zijn vandaag immers zodanig geconstrueerd, dat hun basis meer en meer gesteund is op een vertrouwensgedraging van hun leden dan op het initiatief van deze laatsten. »

Wij menen hier een eerste voorbehoud te vinden tegen een overdreven macht aan de leden van een partij. Deze zullen immers geneigd zijn te kijken naar de belangen van hun groep of hun beroep, naar hun eigen arrondissement of gemeente, en oordelen vaak onrechtvaardig zowel over mandatarissen of kandidaten die zijn kennen als over nieuwkomers die al te licht van « arrivisme » worden beschuldigd.

Toch zou het verkeerd zijn aan de leden elke medezeggingschap rechtstreeks of onrechtstreeks te ontzeggen, en de beslissingen te laten treffen door een partijcenakel, dat weliswaar de partijbelangen beter kent en in functie daarvan kan oordelen, maar dat geneigd is lokale toestanden of mogelijkheden uit eigen kader te onderschatten.

Het probleem der spanning democratie-oligarchie vertoont verschillende aspecten, waarvan we hier drie willen opsommen :

a) de bedreiging van een partijoligarchie die onder meer de lijsten-samenstelling zou beheersen ;

b) de leemte die te groot kan worden tussen de effectieve kaders van partijmilitanten en besturen enerzijds, en de brede massa der kiezers anderzijds ;

c) de rekrutering van het politieke personeel die ofwel vanuit de arrondissementen ofwel vanuit de centrale partijleiding kan gebeuren.

Laat ons even vluchtig over beide laatste punten spreken, vooraleer het probleem der lijstensamenstelling meer ten gronde te onderzoeken.

De leemte kader-kiezers werpt onder meer de opstelling van het partijprogramma op. De kiezer heeft zijn voorkeur geuit voor een bepaalde politieke partij op grond van enkele punten uit haar programma waar hij zich kan achter scharen, en ook op grond van zijn sympathie voor een kandidaat. Het eigen kader steunt uiteraard eveneens het partijprogramma, maar is veelal geneigd nieuwe kandidaten van buitenaf gekomen, te weren zelfs indien deze waarborgen bieden voor de toekomst, en kunnen steunen op een grote populariteit bij het kiezerskorps.

Het gevaar voor inteelt bedreigt elke actieve groep, en dan zeker een militant onderdeel van een politieke partij, waar het proces van machtsverwerving zeker een belangrijke rol speelt.

Nauw samenhangend met dit gevaar is het probleem van de rekrutering, en van de permanente aflossing van de oudere generaties. Hier vertoont het probleem het aspect van een dreigende aderverkalking aanwege de gevestigde machthebbers, die niet kunnen of willen begrijpen dat een ongeduldige jeugd haar eisen stelt.

Het is wellicht niet overbodig in dit verband te verwijzen naar het manifest dat de zogenaamd « Groep democratie » in maart 1967 uitgaaf en waarin een scherpe analyse werd gemaakt van het vraagstuk der rekrutering van politieke personeel.

De groep kante zich tegen de oligarchische selectie van kandidaten, waarbij het gevaar werd onderstreept dat de voorkeur zou gegeven worden aan zwakke persoonlijkheden, die kunnen meelopen aan de leiband. In het manifest wordt verklaard :

« Wij zijn resoluut voorstanders van een systeem van vóórverkiezing dat tezelfdertijd de persoonlijke kwaliteiten van de kandidaten en de efficiënte deelname van het hoogst mogelijke aantal partijleden naar voren brengt : een pollstelsel met ruime publiciteit rond de kandidaturen, grotere en meer beslissende deelname van de partijleden op het lokale vlak, mogelijkheid van rectificatie op het hoogste vlak, waar uiteraard persoonlijke, regionale en groepsinvloeden minder spelen. Deze rectificatie op nationaal vlak laat meteen toe bepaalde vormen van demagogie tegen te gaan. » (Tekst verschenen in « Feiten en Meninge » 67/3-4, p. 216).

Laat ons thans van meer nabij het pollstelsel bekijken, zoals dat in België in gebruik is. Hiervoor steunen wij hoofdzakelijk op de bijdrage in dit tijdschrift geleverd door de heer W. Dewachter « The General

Elections as a Process of Powerachievement in the Belgian Political System » (Res Publica 1967/3, p. 369 eerstvolgende) en het boek van dezelfde auteur met dezelfde titel (maar dan in het nederlands, Standaard Wetenschappelijke Uitgeverij 1967), en i.h.b. het hoofdstuk over de samenstelling der lijsten (p. 110 eerstvolgende).

Laat ons eerst de realistische vaststelling bijtreden die de heer Dewachter (en met hem ook nog andere auteurs) doen, namelijk dat de poll's in België geen echte poll's zijn, maar eerder een soort « primaries » of voorverkiezingen, in de partijen zelf.

Bij het overzicht dat voormelde literatuur geeft van de verschillende belgische partijen blijkt overduidelijk dat de pollverrichtingen, beschouwd als waarborg voor de democratie in de partijen, van steeds geringer betekenis zijn, en in feite een zoete illusie.

Het is toch zo dat in de CVP het arrondissementeel comité over een grote macht beschikt ten andere ; voor de interpretatie van de pollverrichtingen, dat het nationaal comité steeds wijzingen kan aanbrengen, en dat vooral de belangrijkheid van modellijsten zwaar doorweegt bij de berekening van de uiteindelijke uitslag van de poll. Geen 40 % der leden, en geen 5 % der kiezers nemen deel aan de poll.

Bij de BSP is de toestand nauwelijks beter : daar nemen iets meer dan 50 % der leden of 5 % der kiezers deel aan de poll, terwijl dan nog ongeveer 20 % der verkozen mandatarissen buiten elke poll door federale kongressen of besturen aangeduid werden .

In de PVV was vroeger het politiek bureau reeds zeer machtig inzake lijstensamenstelling. Deze tendens heeft zich onder de heer Van Audenhove nog toegespitst in het toekennen van quasi onbepaalde volmachten aan de partijvoorzitter. Aan de pollverrichtingen werd ook daar door minder dan 5 % der kiezers deelgenomen.

Al deze feiten hebben de VU ertoe gebracht een eerlijk stelsel van lijstensamenstelling uit te werken, dat de leden rechtstreekse deelneming ontzegt. De VU ging en gaat van het standpunt uit, dat wie verantwoordelijkheid heeft gekreken van de leden, via getrapte verkiezingen van afdelingsbestuur en arrondissementeel bestuur (en voor wat de hogere lichamen betreft geldt dit natuurlijk eveneens voor Partijraad en Partijbestuur), deze verantwoordelijkheid ook moet opnemen. Zeker moet dit gebeuren in de zo belangrijke lijstensamenstelling, die beslissend kan zijn voor de toekomst van partij en programma.

Daarbij sjeelden nog andere factoren mede. De VU was tot op heden een structurele oppositiepartij en verkeerde in een zeer speciale fase

van haar ontwikkeling, waarbij het er vooral op aankwam uit te breken uit het keurslijf van kleine getrouwe kringen « van het eerste uur » naar de massa.

De idee van verruiming en vernieuwing kan of mag dan ook niet gescheiden worden in de VU van het statutair geheel van bepalingen die betrekking hebben op de lijstensamenstelling. Wij zijn ervan overtuigd dat het VU-systeem dan alleen positieve resultaten kan afwerpen, en dat de ontrouw aan dit beginsel een bestraffing bij de verkiezingen zou met zich brengen.

Zonder deze correctie zou men inderdaad het VU-stelsel oligarchisch kunnen noemen, waar slechts een zeer klein percent van de leden aan de samenstelling der lijsten deelneemt.

Wij kunnen ons dan ook volmondig akkoord verklaren met de vaststelling van de heer Dewachter (« De wetgevende verkiezingen als proces van machtsverwerving in het Belgische politieke bestel », p. 152) : « Het systeem kan blijkbaar efficiënt en gecentraliseerd werken. Maar het is ondemocratisch. Zolang de beslissende organen naar verruiming zoeken zit in het systeem een dynamische faktor. Verdwijnt deze tendens, dan is de lijstensamenstelling bedreigt met handhaving van verworven machtsposities, inteelt en sclerose, met andere woorden de negatieve gevolgen van een beperkte rekrutering. »

Laten we, vooraleer deze beschouwing aan de werkelijkheid van 1968 te toetsen, nog een laatste argument ten voordele van het VU-systeem ter overweging geven. Het is namelijk de bedenking dat het blijkbaar niet mogelijk is meer dan 5 % van de kiezers bij de lijstensamenstelling te betrekken door pollverrichtingen. De VU meent dan ook er goed aan te doen veeleer de afschaffing van de kopstem te overwegen, en zo geen 5 maar 100 % van de kiezers bij een werkelijke poll te betrekken. Dat de kandidatenlijst dan wordt opgemaakt door partijbesturen is tenslotte een miniem euvel in vergelijking met de vaststelling dat thans slechts 0,5 % mandatarissen buiten nuttige volgorde geplaatst verkozen werden (en voor de senaat zelfs 0,1 %).

Na die belenking krijgt de opmerking van W. Dewachter aan het adres van de VU zijn juiste waarde : (op. cit. p. 156) « Maar meer dan de KPB respecteert de VU post factum de uitspraak van de kiezer. »

Het soepele systeem van de VU kan dus efficiënt werken op voorwaarde dat de verruiming elke inteelt belet, en dat de dialoog tussen Partijbestuur- Partijraad- arrondissementen vlot verloopt, en de leden via hun afdelingen (en ook rechtstreeks aan het Partijbestuur) steeds hun stem kunnen laten horen.

III. DE WERKELIJKHEID IN 1968

A. De kandidatenlijsten in de Arrondissementen.

In een aantal arrondissementen werden geen wijzigingen gebracht aan de verkiesbare kandidaten. Dit was het geval voor Aalst, Brugge (waar in 1965 met Leys, burgemeester van Sint-Andries, een verruiming gebeurde), Dendermonde, Oostende (waar wel de kandidatuur van een bekend figuur uit de VDB als eerste plaatsvervanger kan aangestipt worden), Oudenaarde, en Sint-Niklaas (waar de vorige maal succes werd geboekt met de kandidatuur van M. Coppieters).

In Antwerpen, waar de vast verkozen plaatsen (de eerste vier voor de kamer en de eerste twee voor de senaat) geen wijzigingen ondergingen, kan wel vermeld worden dat de strijdplaats voor de senaat naar een persoon ging uit de rand van de partij die groot aanzien genoot in economische kringen, terwijl de strijdplaats voor de kamer naar iemand van het partijkader zelf ging, namelijk uw dienaar.

In Gent deed het arrondissement afstand van lokale voorkeur en bood aan een bekend figuur uit de VVB, F. Baert, advocaat bij het Hof van Beroep, de tweede plaats aan voor de senaat en tegelijkertijd de plaats van eerste plaatsvervanger. Deze werd trouwens daarna door de Partijraad voorgedragen als kandidaat voor de nationale koöptatie, in welke hoedanigheid hij thans in de senaat zetelt.

Een tweede reeks arrondissementen zijn deze, waar de eerste plaatsen op logische wijze gingen naar personen, die in de partij zelf, in hun eigen arrondissement als in het bestuur, blijk hadden gegeven van een dynamisme en bekwaamheid die alle waarborgen boden voor de toekomst.

Bij deze reeks behoorden de arrondissementen Hasselt en Tongeren waar respectievelijk J. Olaerts, oud-burgemeester van Genk en arr. voorzitter van Hasselt, en E. Raskin, arr. voorzitter van Tongeren op de eerste plaats kwamen en tot kamerlid verkozen werden. Ook voor wat de senaat betreft bracht men in Limburg een man uit eigen rangen naar voor namelijk A. Jeurissen die reeds tweemaal de senaatslijst aanvoerde en een grote populariteit genoot.

Voor Turnhout kan hetzelfde gezegd worden, waar arr. voorzitter J. Belmans voor de derde maal de kamerlijst aanvoerde, dit keer met succes.

Ook het senaatsarrondissement Kortrijk-Ieper stelde als eerste kandidaat een oud-provincieraadslid van de VU voor die blijk had gegeven van zijn kunnen, namelijk F. Blanckaert. Voor de kamer bleek de kandidatuur van L. Van Steenkiste, verbonden aan de KUL-afdeling te Kortrijk, en reeds in het kader der partij actief, zeer interessant in het licht van de

Leuvense aktualiteit. Zijn verkiezing bracht de VU het jongste kamerlid op. In Ieper, het kleinste arrondissement (2 kamerzetels) werden interessante mensen samengebracht op een lijst zonder veel hoop.

Het arrondissement Mechelen vormde een waar school voorbeeld hoe interessante mensen van buiten de partij samen met vooraanstaande partijleden op een lijst kunnen gebracht worden met instemming van de arrondissementele bestuurslichamen. De aanvoerders waren er twee stichters van de VU in 1954: voor de kamer de voorman van het Boerenfront en oud-provincieraadslid L. Sels, en voor de senaat (samen met Tuurnhout) de algemene partijsekretaris W. Jorissen die in 1965 als provinciaal senator voor Antwerpen verkozen werd.

Blijft tenslotte de derde soort van arrondissementen, namelijk die waar de verruiming het sterkst werd doorgevoerd, vooral dan voor wat de verkiesbare plaatsen betreft.

Dit was het geval voor Brussel, en wel voor de tweede plaats op de kamerlijst en de eerste plaats op de senaatslijst. In een doorgedreven en « geforceerde » aktie, te wijten aan de geringe tijdspanne die de vervroegde verkiezingsdatum liet, werd getracht een vooraanstaande personaliteit die niet tot de VU behoorde te overtuigen de tweede plaats voor de kamer te aanvaarden. Toen zulks mislukte, en in het raam van de universitaire crisis, werd gedacht aan professor E. Defacq die wel in Gent woonde maar onder meer in Brussel zijn werkkring had, en die in kringen van VVA en VVB aktief was. Niettegenstaande het optreden door het Partijbestuur, noodzakelijk gemaakt door de speciale omstandigheden, keurde het arrondissement Brussel deze kandidatuur goed, hetgeen er toch op wijst dat hier een politieke rijpheid aanwezig was die boven plaatselijke belangen uitsteeg.

Voor de senaatslijst van Brussel werd eveneens een belangrijke stap gezet naar verruiming door het aanbieden van de eerste plaats aan L. Claes, oud-schepen van Brussel, oud-sekretarisgeneraal van de Economische Raad voor Vlaanderen, en een vooraanstaand figuur in de financiële wereld.

In het arrondissement Leuven werd grof spel gespeeld om kost wat kost de lijsten te doen aanvoeren door professoren van de KUL. Dit was inderdaad enorm belangrijk: de regering was immers over de Leuvense kwestie gevallen! Bovendien kwam daar nog bij, dat hierdoor een bres zou geslagen worden in de muur die nog steeds scheen te bestaan tussen de Leuvense hoogleraren en de VU.

Leuven was voor de VU steeds een lastig arrondissement geweest, waar een verdienstelijk kader een ondankbare strijd had gevochten. Hier bleek de soepelheid van het VU-systeem dan ook het duidelijkst wanneer door het Partijbestuur op het belang van de aanduiding van professoren wees, van wie er ondertussen twee bereid waren de kamer (professor

Verduyn, die trouwens verkozen werd) en de senaat (professor Van Paemel) aan te voeren. De arrondissementele raad heeft de voorstellen van het Partijbestuur formeel bekrachtigd in een open geest van verruiming.

Nog een laatste woord over het arrondissement Roeselare, waar voor de kamer het uittredend volksvertegenwoordiger Babylon was die de lijst opnieuw aanvoerde, maar waar de eerste plaats op de senaatslijst werd aangeboden aan W. Persijn, voorzitter van het Boerenfront, die eveneens verkozen werd, als bewijs van de rendabiliteit van de VU-verruimingspolitiek.

B. De Provinciale en gekoopteerde Senatoren.

De kandidaten voor provinciaal senator werden in feite door de Partijraad aangeduid, nadat nochtans advies was gegeven door de fracties der provincieraadsleden.

Voor Antwerpen werd E. Bouwens, ondervoorzitter van de partij, verkozen. Als vertegenwoordiger van een bepaalde filosofische denkrichting vormde deze aanduiding de zoveelste consecratie van het levende pluralisme in de VU.

Voor Oost-Vlaanderen werd met enige ironie de kandidatuur van R. Diependaele ingediend, die in 1965 na een op zijn zachtst uitgedrukt eigenaardige beslissing van zijn mandaat vervallen was verklaard wegens zozegde omkoperij.

Na zijn vrijspraak door het Hof van Assisen, maakste de verkiezing tot provinciaal senator, zonder incidenten ditmaal, de « weerwraak » van de betrokkene volledig.

In West-Vlaanderen werd iemand aangeduid, die mede aan de basis lag voor het fenomeen van de sterke vooruitgang der VU in die provincie, namelijk Van de Weghe. Als eerste en enige vlaams-nationale verkozene in de gemeenteraad van Oostende was deze oud-koloniaal de promotor van de doorbraak.

De nationale kööptatie tenslotte leverde in de VU het ultieme bewijs dat de aanduiding der kandidaten niet door een kleine groep machtshebbers in de partij werd bepaald uit eigen rangen, maar wel dat men geleid werd door brede principes van openheid.

Hier werd in de praktijk de « eliterekrutering » toegepast zoals W. Dewachter de ideale kööptatie noemt.

Na een bred gedachtenwisseling in de Partijraad duidde deze twee kandidaten aan, namelijk M. Van Haegendoren en F. Baert, die reeds de tweede plaats op de senaatslijst te Gent had bezet. Op dat ogenblik was de VU nog niet helemaal zeker van 2 gekööpteerden, maar het huzarenstuk lukte wonderwel.

Beide kandidaten behoorden niet tot de partij. Beiden waren zij voor-
aanstaanden in de vlaamse beweging en hadden daar overvloedig bewezen
wat zij waard waren. M. Van Haegendoren was wel uiterst veelzijdig :
oud-verbondskommissaris van het VVKS (zoals M. Coppieters), voorzitter
van de stichting Lod. De Raet, voorzitter van het Coördinatiekomitee, lid
van de raad van beheer van de Kultuurraad, enz. Zijn aanduiding voor
de VU wekte dan ook grote verrassing in vele kringen. Zoals dit ook
het geval was voor F. Baert, waar enige opschudding werd verwerkt
in de Gentse magistratuur.

C. Besluit.

Uit het overzicht van de lijstensamenstelling in 1968 kan worden
afgeleid, dat dezelfde verruimingstaktiek van 1965 (toen onder meer
Leys te Brugge, Lootens te Oostende-Veurne-Diksmuide, Schiltz te
Antwerpen, Coppieters te Sint-Niklaas en Elaut te Gent werden verkozen)
werd gevolgd.

Dat hier en daar door het Partijbestuur in een geforceerd tempo moest
ingegrepen worden is voornamelijk te wijten aan het gebrek aan tijd,
en niet zozeer aan de onwil of het onbegrip van de arrondissementele
kaders. Waar normaal kon gerekend worden op een lange voorbereiding
van de steeds delikate verruimingsoperaties, moest zulks nu in ijlt tempo
geschieden, wat natuurlijk geen ideale werkwijze vormt noch voor de
aangezochte personen, noch voor het partijkader, noch voor de afgevaardigden
van het Partijbestuur, die meer dan vermoeid uit de kiesstrijd
kwamen...

Dat de methode door de VU statutair gevolgd, gekoppeld aan de ver-
ruimingsidee, niet zonder risico's is werd in 1965 onder meer bewezen
door de moeilijkheden te Brussel met de Vlaamse Democraten, die veel
meer opeisten dan billijk was. Het overdrevene van hun eisen werd
duidelijk aangetoond door hun verpletterende nederlaag in 1965, waarna
ze in feite van het toneel verdwenen.

In 1968 had de VU nergens met dergelijke incidenten af te rekenen :
te Brussel kreeg de man aan wie de bedoeling tot vlaamse frontvorming
over alle partijen heen werd toegeschreven, zelfs de eerste plaats voor
de senaat toegewezen.

Het actief ingrijpen van het Partijbestuur werd tenslotte overal door
de arrondissementele lichamen bekrachtigd. Meer in het algemeen willen
we eraan toevoegen dat noch in hogere noch in lagere besturen van
de VU stemmen opgingen tegen de statutaire bepalingen inzake lijsten-
samenstelling.

In de VU beseft men blijkbaar maar al te goed dat het inrichten
van een poll door de leden wel misschien meer moeilijkheden kan

opleveren, maar dat de echte democratie en vooral de doorbraak van de partij er in feite niet door gediend worden.

Ook bij de jongste statutenwijzigingen van september werd aan het beginsel zelf van de lijstensamenstelling niet geraakt. Vooralsnog doet zich deze noodzaak niet gevoelen in de VU. Dit wordt bovendien bevestigd door het feit, dat de kiezer de gevolgde tactiek apprecieert en zowel in 1965 als in 1968 uiterst gunstig reageerde op de doorgevoerde verruiming. Deze tactiek werd dan bovendien door de partij voortgezet na de verkiezingen bij de aanduiding der kandidaten voor de nationale koöptatie in de senaat.

*
* *

Met een laatste opmerking willen we deze bijdrage besluiten: wij beseffen al te goed hoe onvolledig ze is, en hoeveel vragen er bij de lezer onbeantwoord zullen blijven.

Gedeeltelijk is zulks te wijten aan het gebrek aan schriftelijke gedetailleerde verslagen van de arrondissementen, die normaal enkel een werkingsverslag en beslissingen op papier zetten. Slechts de Partijraad van de VU beschikt over een beknopt verslag, dat uiterst waardevol blijkt te zijn na verloop van enkele jaren, en het Partijbestuur over een uitgebreid werkingsverslag.

Om deze redenen kon bijvoorbeeld het stemmen-percent niet met zekerheid worden nagegaan waarmede de arrondissementele raden de lijsten uiteindelijk aangenomen hebben. Het veelvuldig gebruik van de telefoon, en de gemakkelijke en talrijke verplaatsingen per auto voor mondelinge kontaktnamen, zullen trouwens voor de geschiedschrijver van de moderne politieke bij gebrek aan uitgebreide briefwisselingen, een grote handicap betekenen.

Toch menen we voldoende in detail te zijn getreden om een waarheidsgetrouw en overzichtelijk beeld te kunnen schetsen van de opstellingsmethode der lijsten zoals de VU ze toepast, en duidelijk de redenen en de toepassing van deze tactiek te hebben beschreven.



Het kartodiagram van de volstreckte en betrekkelijke meerderheid in de kieskantons bij de Kamerverkiezingen in 1968

door Wilfried DEWACHTER,

Lector aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

★

De uitspraak van het kiezerskorps op 31 maart 1968 heeft zo vele en verschillende facetten dat zij onmogelijk in één enkel kartogram kan gevat worden (1).

Wordt dan toch een kartogram gegeven dan dient dit een zo volledig mogelijk beeld op te hangen van de keuze van het staatsvolk. Deze synthese wordt geboden door per kieskanton — dit is de kleinst mogelijke eenheid — de partij aan te duiden die bij de Kamerverkiezingen de meeste stemmen haalt, daarbij nog onderscheid makend tussen de betrekkelijke en de volstreckte meerderheid. Het is zonder meer duidelijk dat als men de oppervlakte van het kartogram laat toenemen men in bepaald opzicht een nog meer volmaakte synthesekaart kan bieden: elke partij wordt in haar eigen kleur aangeduid en wel in die mate dat zij stemmen bekomt. Als voorbeeld hiervan kan enigszins verwezen worden naar het kartodiagram: *Evolution des résultats électoraux de 1919 à 1954* (2). Evenwel moge opgemerkt dat dit kartodiagram geen handig formaat heeft: $1,40 \times 1,14$ m. Maar meer nog dan het formaat is er het bezwaar van de lokalisatie van de partijkleur binnen het geografisch gebied. Om het voorbeeld Brussel te nemen: dient men de CVP/VDB kleur op Neder-over-Heembeek of Haren te plaatsen, eerder dan over het hart van de stad of over het Ter Kameren Bos? En waar zal men de PVV kleur

(1) Het Centrum voor Politieke Studiën zal samen met het Europees Kartografisch Instituut en de Standaard Wetenschappelijke Uitgeverij een volledige verkiezingskaart van 1968 uitgeven. Deze verkiezingskaart zal 20 kartogrammen en kartodiagrammen bevatten. Hierin zullen naast de stemmenspreiding per partij ook de keuzeverzeking, de uitwendige stemmenverschuiving en de voorkeurstemmen voorgesteld worden. De uitspraak van 1968 zal in het kader van de evolutie geplaatst worden.

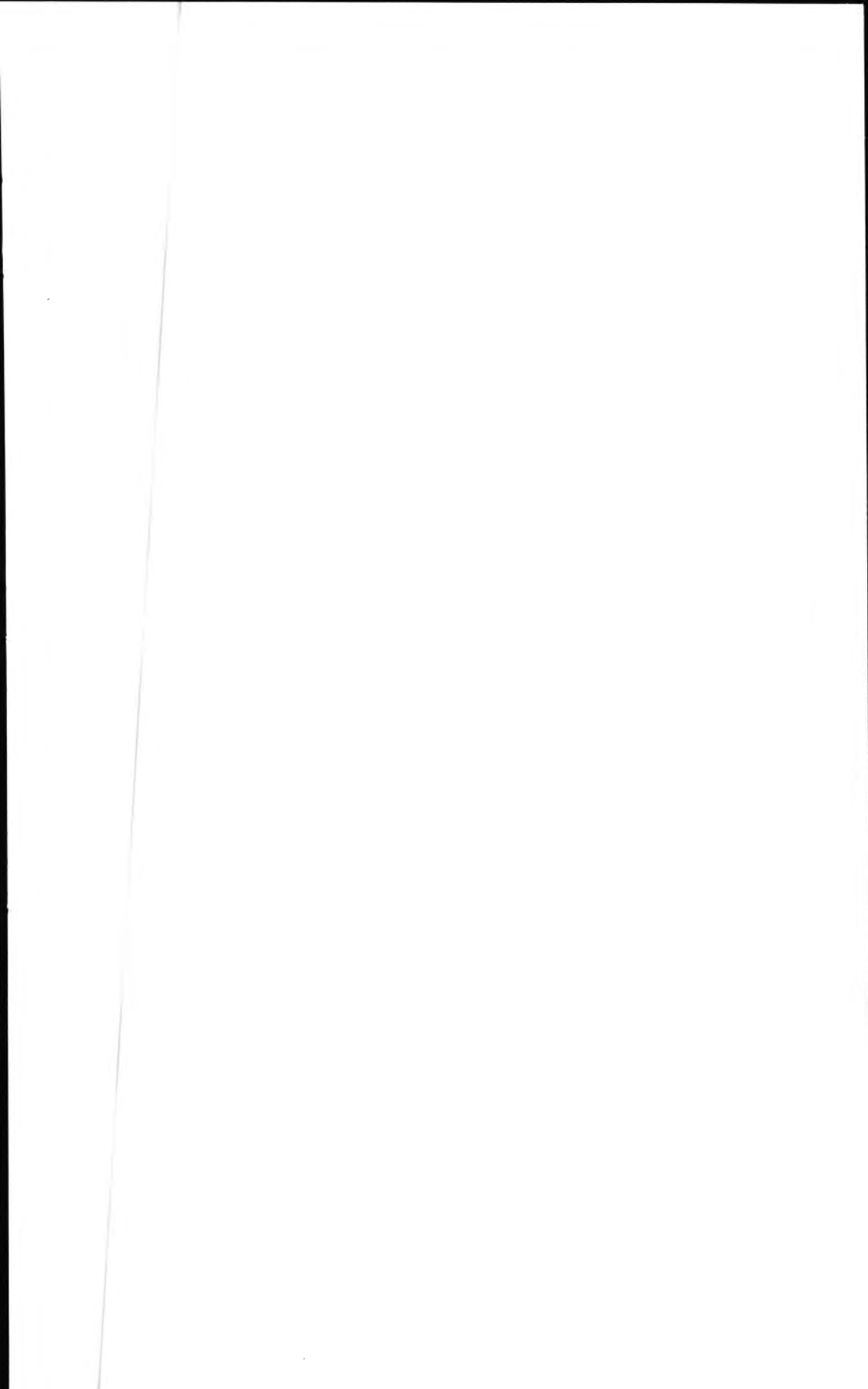
(2) Kartodiagram in: DE SMET R., EVALENKO R., FRAEYS W.: *Atlas des élections belges, 1919-1954*. Brussel, 1958, 96 blz + 3 kaarten.

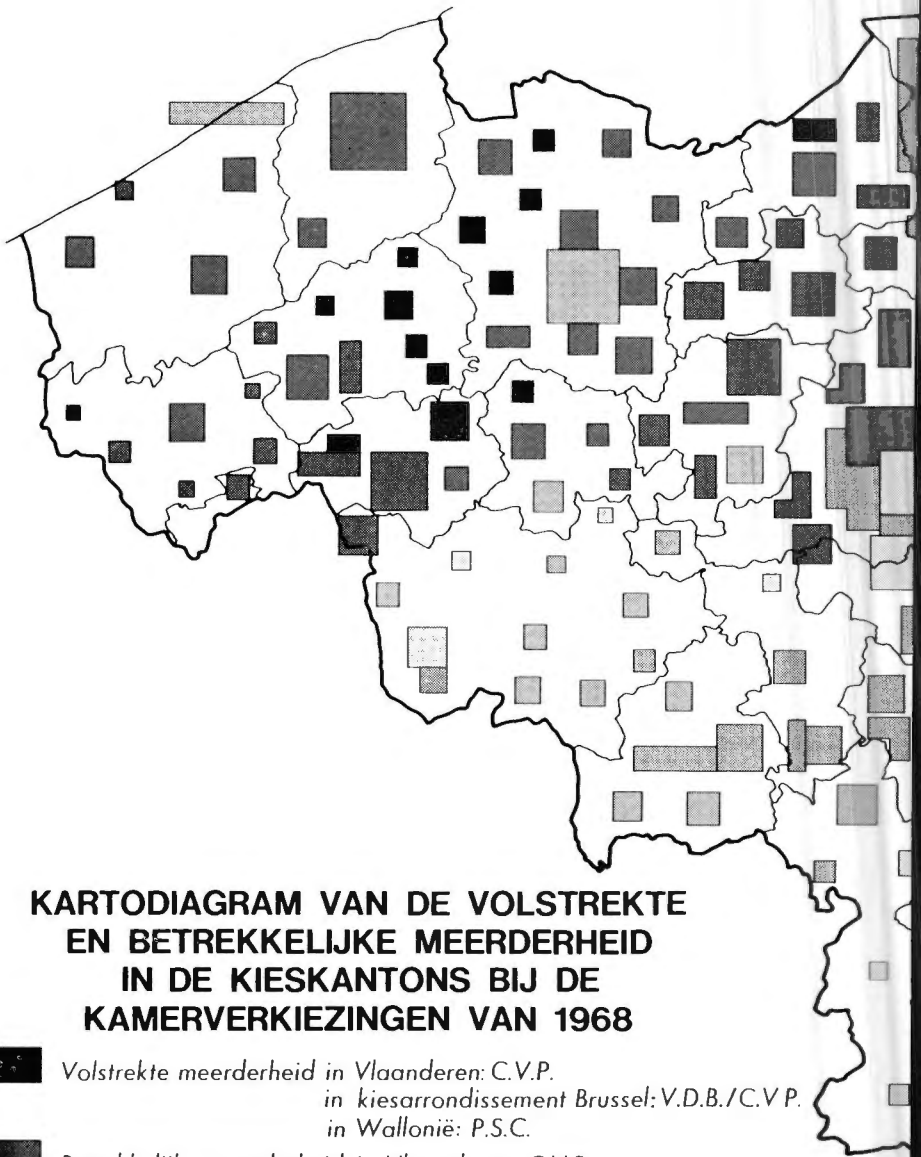
aanbrengen : langs de zijde van de Half-eeuwfeestpaleizen ? Men kan de kiezerskorpsen binnen de geografische ruimte van het kieskanton niet lokaliseren bij gebrek aan voldoende gedetailleerde statistieken en ook uit de aard van het verkiezingsgebeuren zelf. Tenslotte verliest zulk kartogram zijn overzichtscharakter aan de detaillering. In het synthetische kartodiagram dat hier wordt voorgesteld volgt men een radikaal tegengesteld kartografisch beleid.

Een van de grote moeilijkheden bij de kartografie van menselijke of sociale gegevens is het feit dat zeer dikwijls de ruimtelijke bezetting met sterke concentraties te maken heeft. Toegepast op de verkiezingsuitslagen : de kantons met het grootste kiezerskorps bezetten aardrijkskundig de kleinste ruimten (Antwerpen en Gent met hun havengebied vormen hier slechts ten dele een uitzondering op) en kantons met het kleinste kiezerskorps hebben de grootste oppervlakten zoals bijvoorbeeld de kantons van de Ardennen. Om dit nadeel te ondervangen wordt hier gewerkt met gewogen kieskantons : de grootte van het in meetkundige vormen voorgestelde kieskanton wordt bepaald door het aantal geldige uitgebrachte stemmen. Andere mogelijke criteria zijn : het aantal inwoners van het kieskanton, het aantal ingeschreven kiezers of kiesgerechtigden en het aantal kiezers (dat wil zeggen degenen die naar het stemlokaal zijn gekomen). De keuze tussen deze wegingsfactoren is niet zo eenduidig : voor de meeste factoren zijn voor- en tegenargumenten aan te voeren. Hier werd geopteerd voor het aantal geldige stemmen, omdat in het kartodiagram een partijkeuze wordt voorgesteld en het dus gepast is met de wegingsfaktor zo dicht mogelijk bij de partijkeuze aan te sluiten. En het aantal geldige stemmen sluit alleszins meer aan bij de partijkeuze dan het aantal kiezers, en zeker meer dan het aantal kiesgerechtigden, en a fortiori dan het aantal inwoners van het kieskanton.

Volgens het criterium van het aantal geldige stemmen maar ook volgens de andere mogelijke criteria, is het belgisch kieskanton een zeer uiteenlopende realiteit. Als kleinste kanton heeft Fauvillers 918 geldige stemmen, en als grootste heeft kanton Antwerpen 170.557 geldige stemmen. Nu is Fauvillers aardrijkskundig slechts de helft van de kieskantons Antwerpen of Gent, en is het nagenoeg even groot als het kanton Sint-Joost-ten-Noode met 102.462 geldige stemmen en veel groter dan het kanton Luik met 81.131 of Charleroi met 77.117 geldige stemmen. De gewogen kieskantons verantwoorden zich voldoende uit deze cijfers.

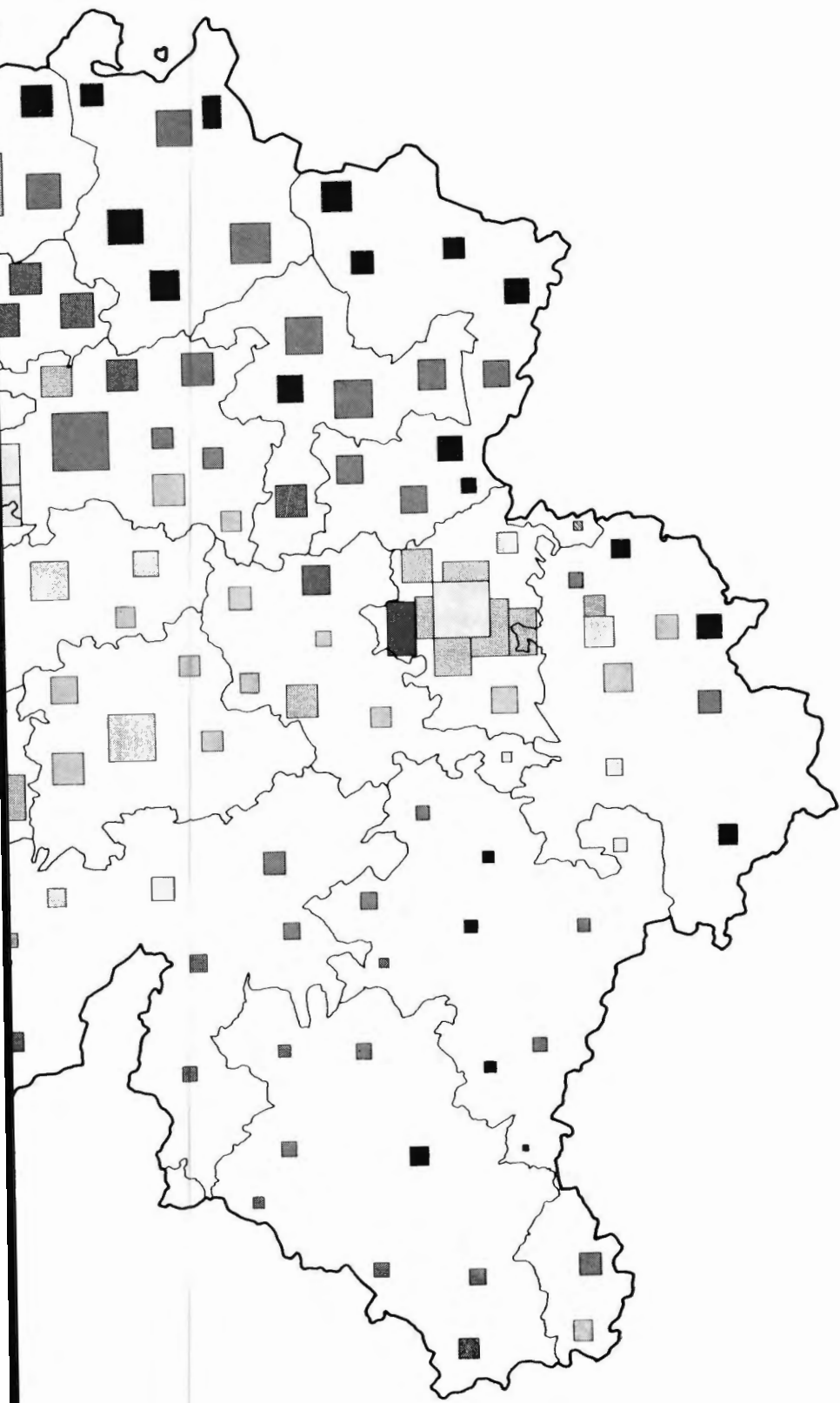
Het nadeel evenwel van een kartodiagram met de gewogen kieskantons is dat men de aansluiting van eenzelfde verschijnsel over de kanton-grenzen heen veel moeilijker kan vaststellen. Door de plaatsing van de kieskantons zo precies mogelijk in hun aardrijkskundige ruimte is hier





**KARTODIAGRAM VAN DE VOLSTREKTE
EN BETREKKELIJKE MEERDERHEID
IN DE KIESKANTONS BIJ DE
KAMERVERKIEZINGEN VAN 1968**

- Volstreekte meerderheid in Vlaanderen: C.V.P.
 in kiesarrondissement Brussel: V.D.B./C.V.P.
 in Wallonië: P.S.C.
- Betrekkelijke meerderheid in Vlaanderen: C.V.P.
 in kiesarrondissement Brussel: V.D.B./C.V.P.
 in Wallonië: P.S.C.
- Volstreekte meerderheid B.S.P. (in kiesarrondissement Brussel: P.S.B.)
- Betrekkelijke meerderheid B.S.P. (in kiesarrondissement Brussel: P.S.B.)
- Volstreekte meerderheid P.V.V.
- Betrekkelijke meerderheid P.V.V.
- Andere partij in meerderheid





in de mate van het mogelijke aan verholpen, maar totaal overeenstemmen kan dit evenwel niet (3).

Per kieskanton wordt aangegeven welke partij in de betreffende of volstreekte meerderheid is. Door de kieskantons in hun werkelijke electorale grootte voor te stellen krijgt men een nog preciezer beeld van de relatieve sterkte van de verschillende politieke partijen bij de verkiezingen van 1968 (4). Nochtans moet hierbij voor ogen gehouden worden dat alhoewel een partijkleur volledig het kieskanton bedekt, de grootte van dit kieskanton bepaald werd door het aantal geldige stemmen in dat kieskanton, en dat, ook al heeft de partij van alle partijen in het kieskanton de meeste stemmen, zij zeker niet alle stemmen in het kieskanton

TABEL

Procentuele sterkte van de partijen in meerderheid in de kieskantons

Procentuele categorie	Aantal kieskantons met meerderheid voor :				Totaal
	CVP/PSC	BSP	PVV	Andere partij	
20 - 30	3	4	8	—	15
30 - 40	30	36	15	—	81
40 - 50	56	24	1	—	81
50 - 60	25	2	—	—	27
60 - 70	8	—	—	1	9
70 - 80	1	—	—	—	1
Totaal aantal	123	66	24	1	214

heeft. Het verst gedreven voorbeeld is wel het kanton Sankt Vith waar de PSC met 51,63 % de absolute meerderheid haalt, wyl de PVV in dat zelfde kieskanton 42,30 % der stemmen bekomt. Nu is die 42,30 % hoog genoeg om in andere kantons de relatieve meerderheid weg te kapen. De enige kleur op het kartodiagram is evenwel het volle groen van de absolute PSC meerderheid. Om aan dit euvel te verhelpen, wat wegens het hoger verdedigde kartografisch beleid niet mogelijk is, wordt de meerderheid per kieskanton in bijgaande tabel: *Procentuele sterkte van de partijen in meerderheid in de kieskantons*, ontleed volgens het percentage waarmee men de sterkste partij is in het kieskanton.

(3) Vergelijk met het in voetnota (4) geciteerde kartodiagram hoe door een andere schikking van de meerkundige vormen in het kiesarrondissement Brussel nu beter aangesloten wordt bij de aardrijkskundige ligging van de kieskantons.

(4) Een soortgelijk kartodiagram voor de verkiezingen van 1965: « *Absolute and relative majority in the electoral cantons at the general elections for the House in 1965* » is verschenen in het artikel: DEWACHTER W., *The General Elections as a Process of Powerachievement in the Belgian Political System*, in: *Res Publica*, 1967, nr 3, blz 376-377.

In 1968 heeft de CVP/PSC in meer dan de helft van de kieskantons de meerderheid. Zoals uit de verkiezingsuitslag blijkt betekent de meerderheid hebben in de helft van de kieskantons niet de helft van het aantal zetels en zeker niet van het aantal stemmen hebben. België kent sinds 1899 geen meerderheidsstelsel meer. De meeste van de CVP/PSC meerderheid liggen in de categorie 40-50 %. De BSP behaalt de meerderheid in bijna een derde van de kieskantons ; haar modale klasse ligt evenwel lager : 30-40 %. De PVV spreidt haar 24 meerderheden zowel over de 20-30 % als over de 30-40 %, nochtans met deze laatste als modale klasse.

De lijst Terug naar Luik, laat in de speciale politieke situatie en de beperkte omvang van het kieskanton Sint-Martens-Voeren, met haar 1.376 stemmen op een totaal van 2.222 geldige stemmen de drie traditionele partijen achter zich, en is aldus de enige andere partij of lijst om binnen de criteria van het kartodiagram, aangeduid te worden in de synthesekaart.

Ten slotte weze vermeld dat in 15 kieskantons de meerderheid behaald werd met een percentage dat lager ligt dan 30 %, dit is niet eens één derde van het aantal geldige stemmen. In 81 kieskantons werd de meerderheid verworven met minder dan 40 % stemmen. Dit is een laatste manier tot nuancering van de globale indruk van het kartodiagram. Als men het kartodiagram goed leest biedt dit in een vlugge oogopslag reeds heel veel informatie over de verkiezingen van 31 maart 1968 en verder nog dan dat, over de fundamentele gegevens van de belgische politiek.



Radio et télévision dans le tumulte des élections

Une recherche du Centre d'Etude des Techniques
de Diffusion Collective de l'Institut de Sociologie
de l'Université libre de Bruxelles.

par Roger CLAUSSE,
Professeur à l'Université, Directeur de la Recherche,
Gabriel THOVERON,
Chargé de Recherche, Secrétaire,
Anne PATERNOSTRE,
Attachée de Recherche,
Dominique VANDERVAEREN, Claude GEERTS
et la collaboration
du Service de l'Enquête permanente de la RTB.



Comme en 1958, 1961, 1965, le *Centre d'Etude des Techniques de Diffusion collective de l'Institut de Sociologie de l'ULB* a étudié, à la demande de l'*Institut belge de Science politique*, le comportement de la radio et de la télévision au cours de la campagne pour les élections législatives du 31 mars 1968.

L'enquête de 1968 est plus spécialisée que les précédentes ; elle s'est limitée à l'étude d'émissions de radio et de télévision de la RTB.

D'une part, la dissolution des Chambres nous a surpris ; il n'était guère possible de réunir en quelques jours les moyens matériels et humains nécessaires à la mise en œuvre d'une recherche complète, englobant la presse écrite.

D'autre part, nos travaux précédents ont montré que celle-ci changeait peu son comportement d'une élection à l'autre ; et notre vaste travail de 1965, aujourd'hui publié *in extenso* (1) a fait, aussi complètement

(1) *Belgique 1965. Presse, Radio et Télévision aux prises avec les élections*, Editions de l'Institut de Sociologie de l'Université libre de Bruxelles, Bruxelles.

qu'il était nécessaire, le tour des différents problèmes posés. Sur le plan méthodologique comme sur celui de la connaissance de la presse, une nouvelle recherche, aussi rapidement mise sur pied, ne pouvait apporter de résultats vraiment nouveaux.

A la RTB, au contraire, la campagne de 1968 a donné lieu à un énorme développement des tentatives entreprises en 1965 pour créer un contact entre les partis et le public. Il importait de mesurer le chemin parcouru, aussi bien par la radio et la télévision dans la recherche de langages spécifiques, que par le public et la critique, juges finalement du résultat des efforts entrepris. Nous nous sommes donc consacrés essentiellement aux *activités déployées par la Radio et la Télévision d'expression française pour assurer, en dehors même des émissions habituelles — journaux parlés et télévisés, revues de presse — la couverture la plus large de la campagne.*

En 1965, nous avons concentré notre attention sur un sujet privilégié, *les rapports entre les communautés belges*, dont nous savions déjà « la richesse, la diversité et l'importance ». En 1968, ce sujet est devenu le principal de la campagne. Il était légitime de continuer à nous y intéresser, et d'utiliser aussi largement que possible sur ce point les possibilités de comparaisons entre la campagne de 1968 et celle de 1965.

Le rapport d'enquête *in extenso* est fort long ; nous n'en reprendrons ici que l'essentiel. Le texte complet, à l'intention des spécialistes, fera l'objet d'une publication ultérieure, mais que nous espérons très prochaine (2). Le plus important se trouve cependant dans les pages que nous présentons ici.

I. L'AGENCEMENT DE LA CAMPAGNE

A. LES ÉMISSIONS.

Deux faits marquants apparaissent immédiatement. D'abord, une tendance à la *multiplication des émissions électorales* : à la radio, trois nouvelles émissions (« Questionnez, on vous répondra » (3) « Face à Face » et « Débats de presse ») viennent s'ajouter aux tribunes traditionnelles ; à la TV, on reprend « Face à l'Opinion », expérience lancée lors de la campagne électorale de 1965, mais avec un *accroissement de la fré-*

(2) Cette publication trouvera normalement sa place dans les *Cahiers RTB - Etudes de Radio-Télévision*, no 15, 1969.

(3) Ou « Questions et Réponses ».

quence (en 1965, 10 « Face à l'Opinion » entre le 23 mars et le 17 mai ; en 1968, 9 entre le 4 et le 29 mars). *Au total, la campagne mobilise le petit écran pendant près de douze heures ; les ondes de la radio, pendant environ dix-sept heures.*

a) Les tribunes électorales.

Un règlement est arrêté par le Conseil d'Administration en application de la loi organique du 28 mai 1960. Les trois partis traditionnels disposent chacun d'une tribune par semaine pendant les trois semaines précédant les élections ; les autres partis habilités, d'une tribune pour l'ensemble de la période électorale. Ceci d'une part, pour la radio, de l'autre, pour la télévision.

Les stipulations de 1968 (les partis habilités sont ceux qui disposent à la Chambre d'au moins deux élus des arrondissements francophones) ont pour effet d'écartier notamment certaines formations d'extrême gauche (Confédération socialiste des Travailleurs — PC « grippiste ») au profit de listes se présentant dans une seule province mais y disposant de deux élus.

Pour les formations nouvelles, la réglementation est proche de celle de 1965 mais plus draconienne. Les autres modalités sont les mêmes qu'en 1965.

b) « Questions et réponses ».

Il s'agit d'une émission de radio qui passe sur antenne chaque jour du lundi au vendredi, entre 12 h 30 et 13 h, et au cours de laquelle une personnalité politique pressentie par la RTB répond en direct aux questions des auditeurs. Ces questions devaient être téléphonées entre 8 et 9 h aux différents centres RTB (Bruxelles, Liège, Mons, Namur et Arlon) qui effectuaient un premier tri. Une sélection définitive était réalisée à Bruxelles. Dans le choix des personnalités, la RTB manifeste son désir de présenter une information complète et objective : notamment, en assurant la présence de personnalités flamandes. On entendit lors de ces émissions 5 personnalités du PLP, 4 du PSB et 1 du BSP, 3 du PSC, 1 du CVP et une du cartel PSC-CVP, 2 du PCB et 2 du RW.

c) « Face à Face ».

Une confrontation entre 2 personnalités de partis différents se substitue le samedi, aux « Questions et Réponses ». Elle passe sur antenne

de 12 h 30 à 13 h et de 13 h 15 à 13 h 45. Un journaliste RTB joue le rôle de modérateur.

On entendit lors de cette émission 5 hommes politiques socialistes, 4 du PLP, 2 du FDF et 4 du PSC. Parmi ces derniers : 2 personnalités du PSC francophone orthodoxe, 1 du CVP et 1 du cartel PSC-CVP.

d) Les débats de presse.

Le samedi, à 11 h du matin, ont lieu des débats entre 3 ou 4 journalistes de la presse écrite représentant des tendances différentes.

e) Face à l'opinion.

L'expérience de 1965 est renouvelée et rénovée. Le principe de base est identique : le public pose des questions aux partis qui répondent à l'écran par l'intermédiaire de personnalités (5 au maximum) choisies par eux.

Une première innovation est la *décentralisation* : sur 9 émissions, 5 se tiennent à Bruxelles, 1 à Liège, 1 à Mons, 1 à Namur, 1 à Arlon. Les questions sont téléphonées la veille non seulement à Bruxelles mais aussi aux centres régionaux. La sélection et la coordination s'opèrent à Bruxelles mais les questions téléphonées, au nombre de 25, sont réparties à raison de 5 par centre.

Deuxième innovation : la recherche d'un *contact plus direct* entre questionneur et questionné. Les personnes ayant posé les questions sont présentes en studio (5 téléspectateurs par centre) au moment de l'émission : elles ont ainsi la possibilité de poser des sous-questions. En outre, l'émission est réalisée en direct et en public : un public témoin de 25 personnes peut entamer un débat lorsque les questions posées par téléphone sont épuisées. Des représentants de la presse assistent comme observateurs. M. Etienne Charles Dayez, directeur de l'information à la RTB, préside le débat.

Troisième innovation : la *suppression du temps limite pour la réponse à une question*.

Les émissions sont programmées vers 22 h ; elles durent une heure pour les grands partis traditionnels, quarante-cinq minutes pour le PCB et le cartel PSC-CVP, deux fois vingt-cinq minutes pour le RW et le FDF réunis. Les grands partis disposent de 2 émissions ; les autres groupements, d'une seule.

On trouvera ci-après, sous forme de tableau, le calendrier des différentes émissions.

B. LES PERSONNALITÉS.

Septante-quatre personnalités politiques ont défilé au micro ou devant les caméras :

- 26 sociales chrétiennes (dont 5 du cartel CVP-PSC et 2 du CVP),
- 19 libérales,
- 14 socialistes, dont une de la liste BSP de Bruxelles,
- 7 communistes,
- 5 du FDF,
- 3 du RW.

Ces personnalités sont surtout des parlementaires (62 sur 74), principalement des députés.

Autre fait marquant : *ces personnalités sont essentiellement des francophones.* On ne trouve des flamands que dans les « Questions et Réponses » et les « Face à Face » ainsi que dans certaines tribunes du PLP. Ce désir de ne présenter que des francophones au public francophone est symptomatique (on le retrouve même dans le cartel PSC-CVP — liste VDB — qui pourtant affirme bien haut sa volonté d'unité). Mais il est vrai que les personnalités flamandes courent le risque de provoquer l'agressivité du public.

Les personnalités qu'auditeurs et téléspectateurs ont eu l'occasion de voir ou d'entendre le plus fréquemment sont reprises dans le tableau ci-après. On remarque que sur 29 *hommes politiques ayant paru au moins 2 fois* à la radio et à la TV, on compte 27 francophones et 2 flamands (tous deux du PLP).

On compte également :

- 8 personnalités du PSB,
- 7 personnalités du PLP,
- 4 personnalités du PSC,
- 4 personnalités du RW-FDF,
- 3 personnalités du cartel PSC-CVP,
- 3 personnalités du PSB,
- 26 parlementaires et 3 extra-parlementaires,
- 12 Brabançons (dont 11 Bruxellois), 9 Liégeois, 6 Hennuyers, 1 Namurois et 1 Flandrien.

Personnalités	Parti	Fonction politique		Origine	NOMBRE D'APPARITIONS							Total
		Parle- ment (1)	Extra- Parle- ment		Province (2)	RADIO				TV		
				Q et R (3)		F à f (3)	Trib.	Total	F.O	Trib.	Total	
Vanaudenhove (Fl)	PLP	D		Brabant-FL	—	—	—	—	2	4	6	6
Toussaint (Fr)	PLP	D		Namur	—	1	—	1	2	2	4	5
De Clercq (Fl)	PLP	D		Flandre Oc.	1	—	—	1	2	1	3	4
Perin (Fr)	RW	D		Liège	1	—	—	1	1	2	3	4
Vandenboeynants (Fr)	Cartel	D		Brabant-B	—	1	—	1	1	2	3	4
Collard (Fr)	PSB	D		Hainaut	—	—	—	—	2	1	3	3
Cools (Fr)	PSB	D		Liège	1	—	—	1	1	1	2	3
Hougardy (Fr)	PLP	S		Brabant-B	—	1	1	2	1	—	1	3
Lagasse (Fr)	FDf	S		Brabant-B	—	1	—	1	1	1	2	3
Leburton (Fr)	PSB	D		Liège	—	1	—	1	2	—	2	3
Merlot (Fr)	PSB	D		Liège	—	1	—	1	2	—	2	3
Parisis (Fr)	PSC	D		Liège	1	—	—	1	—	2	2	3
Persoons (Fr)	PSC		x	Brabant-B	—	1	—	1	1	1	2	3
Simonet (Fr)	PSB	D		Brabant-B	—	1	—	1	2	1	2	3
Van Offelen (Fr)	PLP	D		Brabant-B	—	1	—	1	1	1	3	4
Califice (Fr)	PSC	D		Hainaut	1	—	—	1	1	—	1	2
Cudell (Fr)	PSB	D		Brabant-B	—	1	—	1	1	—	1	2
Defosset (Fr)	FDf	D		Brabant-B	—	1	—	1	1	—	1	2
Drumeaux (Fr)	PCB	D		Hainaut	1	—	—	1	—	1	1	2
Duvieusart (Fr)	RW		x	Hainaut	1	—	—	1	1	—	1	2
Clinne (Fr)	PSB	D		Hainaut	1	—	—	1	—	1	1	2
Hannotte (Fr)	PLP	D		Hainaut	—	—	1	1	—	1	1	2
Jeunehomme (Fr)	PLP	D		Liège	—	—	—	—	1	1	2	2
Moulin (Fr)	PCB		x	Brabant-B	—	—	1	1	1	—	1	2
Saint Remy (Fr)	Cartel	D		Brabant-B	—	—	1	1	1	—	1	2
Scheyven (Fr)	Cartel	D		Brabant-B	—	—	1	1	1	—	1	2
Servais (Fr)	PSC	Sc		Liège	—	—	—	—	2	—	2	2
Terfve (Fr)	PCB	S		Liège	1	—	—	1	1	—	1	2
Terwagne (Fr)	PSB	D		Liège	1	—	1	2	—	—	—	2

(1) D = Député ; S = Sénateur ; Sc = Sénateur coopté.

(2) Brabant B = Brabant Bruxelles ; Brabant FL = Brabant Flamand.

(3) Pour les « Questions et réponses » et les « Face à Face », les hommes politiques étaient choisis par la RTB ; pour les autres émissions, par les Partis eux-mêmes.

II. LA MATIERE ELECTORALE

Nous étudierons d'abord les Tribunes électorales et les « Face à Face », émissions assez classiques ; nous passerons ensuite aux deux émissions où le public avait la faculté de se manifester par des questions, d'abord « Face à l'Opinion », pour lequel nous disposons d'éléments de comparaison avec 1965, enfin « Questions et Réponses ».

A. TRIBUNES ÉLECTORALES.

a) A la radio.

Les Tribunes électorales durent dix minutes à la radio, contre quinze à la télévision ; s'il est donc facile, à la TV, de présenter des groupes de personnalités, cela est peu aisé à la radio : — on n'y verra *jamais plus de deux représentants de parti par tribune*, et même dans ces cas, il n'y aura pas de débat.

Les thèmes développés dans ces tribunes sont repris dans le tableau ci-après.

On remarque que *toutes les tribunes sauf une* (celle de MM. Picron et Descamps) *ont abordé les problèmes communautaires*. Pour l'ensemble des tribunes, ces problèmes apparaissent 15 fois et représentent plus de la moitié des thèmes exposés. On a, en pour-cent du total :

Problèmes communautaires	62,5 %
Problèmes économiques	8,3 %
Problèmes sociaux	4,1 %
Exposé programme des partis	12,1 %
Critique des autres partis	12,1 %

Deux aspects des problèmes communautaires semblent privilégiés :

- les solutions proposées par les différents partis,
- les problèmes économiques wallons.

Si, pour aller un peu plus au fond des choses nous reprenons les *mots éloquents* utilisés en 1965 (4) pour l'analyse qualitative de la presse

(4) Voir notre article dans *Res Publica*, Vol. VIII, 1966, no 1, p. 36.

	PROBLEMES COMMUNAUTAIRES					Problème économique	Problèmes sociaux	Programme du parti	Critiques des autres partis
	En général Programme partis	Bruxelles	Louvain	Economie wallonne	Fédéralisme				
PSC									
Pêtre			X	X		X	X		
Bauthier		X							
Urbain				X		X			
Total	—	1	1	2	—	2	1	—	—
PLP									
Picron-Descamps							X		
Hougardy	X								
Hannotte				X					
Total	1	—	—	1	—	—	1	—	—
PSB									
Terwagne	X								X
Housiaux	X								X
Brouhon	X								X
Total	3	—	—	—	—	—	—	—	3
PCB									
Moulin	1	—	—	1	1	—	—	—	—
RW - FDF									
Goffart (Rw)				X					
Bourgeois (FDF)		X							
Total	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Cartel PSC-CVP									
Scheyven							X		
Saint Remy	X						X		
Total	1	—	—	—	—	—	2	—	—
Total général	6	2	1	5	1	2	1	3	3

Tribunes radio	Fourons	Facilités	Bilinguisme	Fransquillon	Flammingant	Dénatalité	Reconversion	Fédéralisme	Unitaire	Adaptation des sièges	Referendum	Recensement	Linguistique	Industrialisation	Louvain	Beauval	Minorisation	Total
11 mars - PLP Descamps													3					3
12 mars - PSB Terwagne													4					4
13 mars - PSC Pêtre					1				1			1	4		5			13
14 mars - FDF-RW													3					3
18 mars - PLP Hougardy	2												3					4
19 mars - PSB Housiaux													3					3
20 mars - PSC Baufhier													3					3
21 mars Cartel PSC-CVP.												1	2					2
22 mars - PCB Moulin							4	5					3					12
25 mars - PLP Hannotte							2	1					4					9
26 mars - PSB Brouhon	1												4					7
27 mars - PSC Urbain													4					4
Total	4	—	—	—	1	—	6	6	—	—	—	2	30	—	13	3	—	66

écrite (mots auxquels nous ajoutons Beauval, Louvain, Minorisation et Linguistique), nous voyons que les mots les plus souvent cités sont :

- linguistique 30 citations (dont 7 pour chacun des 3 partis nationaux),
- Louvain 13 citations (dont 8 pour le PSC),
- fédéralisme 6 citations (dont 5 pour le PCB),
- reconversion 6 citations (dont 4 pour le PCB).

b) A la télévision.

Contrairement à ce qui se passe en radio, *la forme des tribunes télévisées est variable*. Interview, débat, rencontre entre plusieurs hommes politiques, tribune plus classique présentant une seule personnalité : le téléspectateur est gâté. Chaque parti a son style, ses préférences. Le PSC usera de l'interview et, pour la troisième émission, de la rencontre entre hommes politiques. Peut-être veut-il suivre le PLP qui affectionne le débat, M. Vanaudenhove jouant le rôle de chef d'orchestre. Chaque débat libéral est d'ailleurs centré sur un thème : le PLP et les chrétiens, le PLP et les femmes, le PLP est-il un parti réactionnaire ? Le PSB, plus traditionnel, présente chaque fois, non pas un groupe, mais une personnalité, choisie pour sa jeunesse, son originalité (MM. Glinne, Cools, Simonet sont, à des titres divers, des hétérodoxes) et en fonction de la nécessité de représenter les grandes villes francophones. Le RW-FDF et le cartel PSC-CVP présenteront, eux aussi, l'exposé par une personnalité. Par contre, au PCB, on préfère l'interview.

Pour les *thèmes* développés dans les Tribunes télévisées, on consultera le tableau ci-après. *On y voit qu'ici aussi les problèmes communautaires sont privilégiés. Ils apparaissent dans toutes les tribunes sauf une : celle de M. Simonet, et représentent 61,2 % du nombre total des thèmes abordés.*

Deux aspects des problèmes communautaires polarisent l'intérêt :

- le problème linguistique en général et les solutions proposées par les partis ;
- le fédéralisme, critiqué par le PLP, loué par le PCB et le RW-FDF.

Parmi les thèmes « extra-communautaires », l'exposé des programmes des partis apparaît comme favori. C'était également le cas dans les tribunes radio. Cependant, il semble qu'on critique davantage les autres partis à la radio qu'à la TV : dans les tribunes TV, ce thème représente 6,7 % du nombre total de thèmes abordés contre 12,1 % à la radio.

Tribunes TV	Fourons	Facilités	Bilinguisme	Fransquillon	Flamingant	Dénatalité	Reconversion	Fédéralisme	Unitaire	Adaptation des sièges	Referendum	Recensement	Linguistique	Industrialisation	Louvain	Beauval	Minorisation	Total
12 mars - PSC																		2
13 mars - PLP															1			5
14 mars - PSB	2						1	3					1		1			17
17 mars - Cartel PSC-CVP								2					2		10			14
19 mars - PSC							2											14
20 mars - PLP								1							2			4
21 mars - PSB	1							5					1		2			4
23 mars - PCB							3	1					1		1			9
24 mars - FDF-RW			1					1					1		1			5
26 mars - PSC					1		1	1					3		5			5
27 mars - PLP							1											5
28 mars - PSB								1										5
Total	3	—	1	—	1	—	7	13	—	—	—	—	11	—	30	—	—	66

Les *mots éloquents* les plus souvent cités sont :

- Louvain cité 30 fois (dont 17 fois par le PSC et 11 fois par le PSB),
- fédéralisme . . . cité 13 fois (dont 5 fois par le PCB, 4 fois par le PLP, 3 fois par le PSB),
- linguistique . . . cité 11 fois (dont 4 fois par le PLP et 3 fois par le PSB),
- reconversion. . . cité 7 fois (dont 3 fois par le PCB).

B. « FACE À FACE ».

Deux personnalités appartenant à des partis différents répondent aux questions posées par un journaliste de la RTB : telle est la formule des « Face à Face ». Généralement, les débats sont calmes ; la discussion est rarement animée sauf lors de deux émissions : celle qui mettait en présence MM. Lagasse (FDF) et Risopoulos (PLP) et la dernière, celle où furent confrontés MM. Cudell (PSB), Hougardy (PLP) et Hanin (PSC).

Tous les « Face à Face » abordent les problèmes communautaires. En outre, trois émissions — celles de MM. Van Offelen-Leburton, Defosset-Sluzny et Cudell-Hougardy-Hanin — abordent la question du bipartisme en Belgique. Bien sûr les questions n'émanent pas du public mais du « journaliste-meneur de jeu » : c'est un élément dont il est essentiel de se souvenir.

Quels aspects du problème communautaire ont polarisé l'intérêt ?
On a :

	En général	Bruxelles	Louvain	Fédéralisme solutions unitaires	Economie wallonne	Division partis
VDB - Simonet	1	1	1			
Van Offelen - Leburton	1			1		
Lagasse - Risopoulos		1		1		
Toussaint - Persoons			1	1	1	
Lefèvre - Merlot	1			1	1	1
Defosset - Sluzny	1	1				
Cudell - Hougardy - Hanin	1					
Total	5	3	2	4	2	1

Le problème communautaire est donc surtout abordé dans son ensemble. Viennent ensuite deux thèmes privilégiés : le fédéralisme (généralement opposé aux solutions unitaires) et Bruxelles. La division des partis est

Face à Face	Fourons	Facilités	Bilinguisme	Franquillon	Flammingant	Dénatilité	Reconversion	Fédéralisme	Unitaire	Adaptation des sièges	Referendum	Recensement	Linguistique	Industrialisation	Louvain	Beuval	Minorisation	Total
9 mars VDB - Simonet . . . Van Offelen - Le- burton							2	20	3				13		26			39
16 mars Lagasse - Risopoulos Persoons - Toussaint					1		1	8	2				11		1			26
23 mars Lefèvre - Merlot . Sluzny - Defosset .	1	1											22					20
24 mars Cudell - Hougardy - Hanin			1		3			1	2				19	—	1			32
													27		8			24
																		26
																		38
Total	1	1	1	—	5	—	4	29	7	—	—	—	93	—	64	—	—	205

rarement mentionnée : hasard ou volonté délibérée d'ignorer le problème ?

Les *mots éloquents* les plus cités sont :

- linguistique . . . cité 93 fois
- Louvain . . . cité 64 fois (28 fois dans le débat où interviendra M. Persoons, 26 fois dans celui où interviendra M. Vanden Boeynants),
- fédéralisme . . . cité 29 fois (20 fois dans le débat entre MM. Van Offelen et Leburton).
- unitaire . . . cité 7 fois
- flamingant . . . cité 5 fois

L'apparition de ces deux derniers mots montre que le ton des débats était moins académique que celui des tribunes.

C. FACE À L'OPINION.

a) Nombre de questions.

1° Questions posées.

Au total 1.115 questions ont été posées au cours des 9 émissions de « Face à l'Opinion », contre 2.697 pour 10 émissions en 1965. A cette baisse, on aperçoit plusieurs raisons :

- les grands partis qui reçoivent le plus grand nombre de questions, n'apparaissent que 6 fois contre 8 en 1965 ;
- les émissions s'étendent sur 4 au lieu de 9 semaines ;
- « Face à l'Opinion » n'a plus le privilège de la nouveauté et subit la concurrence de « Questions et Réponses ».

Le tableau ci-après décrit la répartition par parti des questions posées :

En moyenne par émission, le PSC et le CVP-PSC suscitent donc moins d'intérêt que le PLP, le PSB et le RW-FDF. Le nombre de questions destinées au PCB est dérisoire.

Dans le temps, on note que l'intérêt décroît : les trois grands partis reçoivent moins de questions à la seconde émission qu'à la première.

2° Questions retenues.

En 1965, le règlement prévoyait un temps de réponse limité à trois minutes par question. En 1968, l'absence d'une telle limite réduit considérablement le nombre de questions effectivement posées par émission.

Répartition par parti des questions posées

Partis	4/3	8/3	11/3	15/3	18/3	22/3	25/3	27/3	29/3	Total	Moyenne Emiss.	Rang
PSC		129					88			217	108,5	4
PLP	175					147				322	161	1
PSB			175						137	312	156	2
PCB				39						39	39	6
RW-FDF					19					119	119	3
PSC/CVP								106		106	106	5

En tout, 149 questions ont été effectivement posées là où 200 l'auraient été en appliquant les règles de 1965.

Par parti, le nombre de *questions* posées sur antenne se répartit comme suit :

- PSC : 38 au total soit 19 en moyenne par émission.
- PLP : 32 au total soit 16 en moyenne par émission.
- PSB : 33 au total soit 16,5 en moyenne par émission.
- PCB : 12.
- RW-FDF : 21.
- PSC-CVP : 13.

Notons que pour les trois partis traditionnels, la durée des émissions est de soixante minutes contre quarante-cinq à cinquante minutes pour les autres partis.

Cependant, plusieurs membres du groupe interrogé répondent parfois, à tour de rôle, à la même question. Si donc, on établit les statistiques des *réponses*, on obtient :

- PSC : 44 soit 22 par émission.
- PLP : 38 soit 19 par émission.
- PSB : 43 soit 23,5 par émission.
- PCB : 14.
- RW-FDF : 24.
- PSC-CVP : 16.

b) Origine des questions.

Nous ferons ici deux répartitions :

1. L'une selon le *sexe* des téléspectateurs posant les questions. Sur 1.115 questions adressées à « Face à l'Opinion », 148, soit 13,2 % l'ont été par des femmes ; pour les questions posées sur antenne, la proportion tombe à 10,1 %. *Les femmes sont donc très minoritaires.* Par parti, on a dans l'ordre :

PCB	17,9 %	<i>questions adressées par des femmes.</i>
PSB	14,7 %	<i>questions adressées par des femmes.</i>
PLP	14,5 %	<i>questions adressées par des femmes.</i>
CVP-PSC	14,1 %	<i>questions adressées par des femmes.</i>
PSC	11 %	<i>questions adressées par des femmes.</i>
RW-FDF	7,5 %	<i>questions adressées par des femmes.</i>

2. L'autre selon la *région d'origine* des questions. La possibilité offerte aux téléspectateurs d'adresser leurs questions dans leur centre RTB

régional, a permis une meilleure répartition des questions posées : la majorité des questions ne viennent plus de Bruxelles.

1° Questions posées.

On a, en pour-cent de l'ensemble des questions posées :

	1968	1965
Brabant	38,4	73,1
Liège	30	13,8
Hainaut	13,6	7,6
Namur	10,7	2,8
Luxembourg	6	0,6
Régions flamandes	0,6	2,1

Par parti, les résultats des « 3 grands » n'apparaissent pas très différenciés :

	PSC	PLP	PSB
Brabant	34,5	34,1	37,1
Liège	32,2	27,9	35,5
Hainaut	14,2	13,9	11,8
Namur	11,5	12,7	10,2
Luxembourg	6,9	10,2	4,1
Régions flamandes	0,4	0,9	0,9

A l'inverse, les résultats des petites formations sont assez originaux :

	PCB	RW-FDF	Cartel CVP-PSC
Brabant	28,5	49,5	54,7
Liège	43,5	29,4	11,3
Hainaut	23	10,9	19,8
Namur	5,1	8,4	9,4
Luxembourg	—	1,6	4,7
Régions flamandes	—	—	—

Le PCB reçoit plus de questions de Liège que du Brabant ; il n'en reçoit aucune du Luxembourg. Le cartel CVP-PSC reçoit plus de la moitié de ses questions dans le Brabant (ce qui est normal puisqu'il ne se présente que dans cette province). Le RW-FDF a la moitié de ses questions dans le Brabant, ce qui se justifie par l'ampleur des problèmes communautaires dans cette région et le fait que le FDF s'y localise.

2° Questions retenues.

Plus de 30 % des questions posées sur antenne proviennent du Brabant. Cela s'explique par le fait que 5 des 9 émissions ont eu lieu à Bruxelles : or, la province où l'émission était enregistrée bénéficiait d'un

	4 mars PLP Bruxelles	8 mars PSC Arlon	11 mars PSB Bruxelles	15 mars PCB Mons	18 mars RW-DFD Bruxelles	22 mars PLP Namur	25 mars PSC Bruxelles	27 mars CVP-PSC Bruxelles	29 mars PSB Liège	Total
Brabant	4	3	5	3	9	3	10	6	3	46
Hainaut	2	2	2	5	4	2	3	2	2	24
Liège	3	2	3	2	3	2	3	2	11	31
Luxembourg	2	8	2	—	2	3	2	1	1	21
Namur	2	2	2	2	3	9	3	2	2	27

certain avantage, les personnes présentes pouvant intervenir directement. En outre, 2 formations, le FDF et le Cartel PSC-CVP, ne se présentaient qu'à Bruxelles.

Pour les autres provinces, on a :

Liège	20,8 %
Namur	18,1 %
Hainaut	16,1 %
Luxembourg	14 %

On note que pour Liège, Namur et le Luxembourg, au moins le tiers des questions posées l'ont été le jour où l'émission avait lieu sur place (voir tableau ci-avant) :

Enfin, certaines provinces se manifestèrent peu : ainsi le Luxembourg ne pose aucune question au PCB.

c) Thèmes de référence des questions.

Comme en 1965, les questions ont été classées selon 20 sujets où s'exprime l'intérêt dominant du public. Toujours comme en 1965, nous avons choisi d'approfondir l'analyse du thème « rapports communautaires » et de le détailler en 10 sous-thèmes. Ce sujet — important, dominant même en 1965 — est aujourd'hui le thème fondamental.

A. En général.

1° Questions posées.

Le thème « rapports communautaires » qui concernait 13,3 % des questions en 1965, en concerne aujourd'hui 41,3 %. C'est donc bien le thème fondamental de la campagne. Trois autres thèmes voient augmenter leur part relative dans l'ensemble des questions :

	1965	1968
Politique agricole	0,4 %	1,4 %
Vie politique	12,6 %	15,4 %
Vie économique et financière	4,6 %	4,9 %

Les thèmes le plus souvent abordés sont :

1. Rapports communautaires 41,3 %
2. Vie politique (5) 15,4 %

(5) Ce thème, dans lequel on a classé tous les problèmes de division des partis, doit son développement relatif à l'activation des problèmes communautaires.

3. Problèmes sociaux	7,8 %
4. Pensions	6,8 %
5. Vie économique et financière	4,9 %
6. Indépendants et classes moyennes	4,4 %
7. Education et jeunesse	4,2 %

Les 12 autres thèmes ne rassemblent pas 20 % des questions.

A l'intérieur du thème « rapports communautaires », l'ordre des sujets se trouve assez bouleversé par rapport à la campagne précédente :

1965

Situation sur le plan linguistique	47,7 %
Fédéralisme	15,5 %
Situation sur le plan démographique	11,6 %
Situation économique de la Wallonie	8 %
Politique linguistique des partis	6,9 %

1968

Situation sur le plan linguistique	43,3 %
Politique linguistique des partis	22,3 %
Situation économique de la Wallonie	11,6 %
Fédéralisme	11,6 %
Situation sur le plan démographique	5,8 %

Quelques faits importants émergent :

- le bond en avant du thème « politique linguistique des partis », causé par les divisions au sein du PSB et du PSC ;
- le développement du thème « situation économique de la Wallonie », signe des inquiétudes croissantes sur l'avenir wallon ;
- le désintérêt marqué à l'égard de certains thèmes comme la « situation sur le plan démographique » ou la « revision constitutionnelle » (qui disparaît).

2° Questions retenues.

Au sein des questions retenues, les proportions sont un peu différentes : le thème « rapports communautaires » rassemble plus de la moitié des questions (54,3 %) ; le thème « vie politique » arrive en seconde place (11,4 %).

Le tiers des questions retenues se répartit entre les 14 autres thèmes, dont 2 seulement émergent un peu :

Vie économique et financière	8 %
Idéologie et doctrine	5,3 %

L'éventail des questions retenues ne peut évidemment pas recouvrir exactement l'éventail des questions posées et ce pour plusieurs raisons :

a) Provinces ne posant qu'un nombre très limité de questions ; d'où l'obligation pour les journalistes de choisir ces questions même si elles présentaient moins d'intérêt que des questions posées en surnombre dans d'autres régions.

b) Rôle de sélection des journalistes limité par trois facteurs : les limites de temps, l'absence à l'émission des auteurs de certaines questions qui ne seront donc pas posées, l'impossibilité d'intervenir dans le choix des questions posées par le public présent dans le studio d'enregistrement de l'émission.

c) Obligation pour les journalistes de tenir compte surtout de la valeur informative des questions et d'écartier les double-emplois, les questions faisant référence à des cas personnels. D'où, le recul, dans les questions retenues, des thèmes « problèmes sociaux » et « pensions » pour lesquels les questions posées font souvent référence à des cas individuels.

A l'intérieur du thème « rapports communautaires », les sujets dominants sont les mêmes que pour les questions posées ; seul l'ordre est différent. On a :

1° Situation sur le plan linguistique	39,5 %
2° Situation économique de la Wallonie	19,7 %
3° Fédéralisme	14,8 %
4° Politique linguistique des partis	13,5 %
5° Situation sur le plan démographique	6,1 %

Cette répartition en sous-sujets ne donnant pas une idée suffisante des thèmes abordés, nous avons pointé dans les textes des émissions les « mots éloquents » utilisés en 1965 pour l'analyse qualitative de la presse écrite en y ajoutant Beauval, Louvain, Minorisation et Linguistique.

Les mots les plus cités sont :

1. Linguistique	105 citations
2. Louvain	81 citations
3. Fédéralisme	50 citations
4. Fourons	33 citations
5. Recensement	30 citations
6. Reconversion	27 citations

Donc, priorité des problèmes linguistiques sur les problèmes des rapports wallons-flamands.

B. Par parti.

On n'examinera les résultats que pour les *questions posées*.

Pour chacune des 6 formations, *deux thèmes arrivent en tête : les « problèmes communautaires » et la « vie politique ».*

On a, pour ces deux thèmes, le classement suivant :

	Problèmes communautaires		Vie politique	
	en %	Rang	en %	Rang
FDF-RW	57,9	1	15,9	3
PSB	44,8	2	10,5	6
PLP	39,4	3	15,5	4
PCB	35,8	4	15,3	5
Cartel PSC-CVP	35,8	5	23,5	1
PSC	33,6	6	17,9	2

Pour les autres thèmes, on se référera au tableau récapitulatif, ci-après.

PSC		%	PLP		%
Problèmes sociaux	8,7		Pensions	7,7	
Politique étrangère	5,9		Vie économique et financière	6,8	
Vie économique et financière	5,5		Indépendants et Classes moyennes.	6,2	
Pensions	5,5		Problèmes sociaux	5,2	
Politique agricole	4,1		Education-Jeunesse	4,9	
Education-Jeunesse	4,1		Politique agricole	3,1	
PSB			PCB		
Problèmes sociaux	10,2		Politique étrangère	15,3	
Pensions	8,9		Idéologie et doctrine	10,2	
Education-Jeunesse	4,8		Indépendants et Classes moyennes.	7,6	
Vie économique et financière	4,4		Défense nationale	5,1	
Indépendants et Classes moyennes.	3,5		Problèmes sociaux	5,1	
Idéologie et doctrine	2,5		Taxes et impôts	2,5	
RW-FDF			CVP-PSC		
Indépendants et Classes moyennes.	7,5		Problèmes sociaux	11,3	
Idéologie et doctrine	4,2		Pensions	9,4	
Problèmes sociaux	4,2		Education-Jeunesse	3,7	
Vie économique et financière	3,3		Congo	2,8	
Education-Jeunesse	2,5		Vie économique et financière	2,8	
Institutions politiques	1,6		Taxes et impôts	2,8	

Après les « rapports communautaires » et la « vie politique », on voit émerger dans les 3 grands partis, les questions concernant les « problèmes sociaux », les « pensions » et la « vie économique et financière ».

Dans les petits partis, sauf au CVP-PSC où « problèmes sociaux » et « pensions » sont également dominants, l'intérêt se concentre sur d'autres thèmes : les « questions d'idéologie et doctrine », celles portant sur les « indépendants et Classes moyennes » ainsi que, au PCB, la « politique étrangère », qui arrive à égalité avec la « vie politique ».

Notons enfin que la « politique agricole » n'apparaît guère qu'au PSC et au PLP; que la « politique étrangère » suscite un nombre important de questions au PSC; que la « Défense nationale » trouve au PCB et au PSC ses principaux points de chute.

A l'intérieur du thème « problèmes communautaires », la « situation sur le plan linguistique » arrive en tête dans tous les partis sauf au RW-FDF. Viennent ensuite dans les 3 grands partis : « politique linguistique des partis » et « problèmes économiques wallons », dans cet ordre au PSC et au PSB, dans l'ordre inverse au PLP. Le « Fédéralisme », quatrième au PSC et au PSB, dernier au PLP, arrive en tête au RW-FDF et au PCB (ex-aequo avec les problèmes purement linguistiques). Les problèmes culturels apparaissent au PLP, au PSB et au RW-FDF mais en fin de classement. Le PCB n'est interrogé que sur 3 thèmes : les problèmes purement linguistiques, le fédéralisme et les problèmes économiques wallons.

C. Par région et par sexe.

On n'examinera que les questions posées.

Les problèmes communautaires sont davantage ressentis à Bruxelles que dans les provinces wallonnes : 44,5 % des questions issues du Brabant concernent les « rapports communautaires », contre 39,1 % des questions émanant des provinces wallonnes. Par contre, les questions concernant la politique agricole (0,2 contre 2,2 %), la politique étrangère (1,1 contre 3,2 %) et la défense nationale (0,9 contre 2,2 %) sont moins nombreuses dans le Brabant qu'en Wallonie.

Les problèmes communautaires semblent intéresser davantage les hommes que les femmes : 42,9 % des questions « masculines » concernent les rapports communautaires contre seulement 31 % des questions posées par les femmes.

La répartition par sexe des autres thèmes traduit des préoccupations différentes : plus « politiques » chez les hommes et plus « sociales » chez les femmes.

On a, en effet :

Thèmes	Hommes	Femmes
Vie politique	15,7	13,5
Vie économique et financière	5,4	1,3
Idéologie et doctrine	2,8	2
Syndicat	1,2	0,6
Logement	0,3	—
Problèmes sociaux	6,7	14,8
Pensions	6,6	8,1
Coût de la vie	0,4	1,3
Indépendants et Classes moyennes	4,1	6,7
Taxes et impôts	1,4	2,7

A l'intérieur des « problèmes communautaires », on s'aperçoit que les *brabançons* s'intéressent davantage que les *wallons* à la « situation sur le plan linguistique » (47,6 contre 39,8 %) et à la « politique linguistique des partis » (36,6 contre 12 %). Par contre, les *wallons* concentrent leurs questions sur la « situation économique en Wallonie » (17,2 contre 4,1 %), le « fédéralisme » (15,4 contre 6,8 %) et les « solutions unitaires » (5,2 contre 0,5 %) ainsi que sur les *problèmes culturels* (3 %) pour lesquels on ne trouve que des questions *wallonnes*. Le Brabant apparaît donc plus sensibilisé aux conflits purement linguistiques, la province, aux conflits entre régions.

Hommes et femmes posent proportionnellement autant de questions sur la « situation sur le plan linguistique ». En ce qui concerne les autres thèmes, les femmes semblent affectionner les problèmes de « politique linguistique des partis » (26 contre 21,9 % chez les hommes) et les « questions culturelles » (8,6 contre 0,9 %).

d) Forme des questions.

Nous avons réparti les questions posées en :

- questions de mauvaise humeur — exprimant la désapprobation de l'interlocuteur,
- questions argumentatives — où le téléspectateur développe ses idées propres, apporte déjà une réponse,
- questions personnelles — s'adressant explicitement à un des membres du groupe politique interrogé.

1° *Questions posées.*

Un dixième (11 %) environ des questions posées sont des questions de mauvaise humeur ; un vingtième (5,4 %), des questions argumentatives.

Certains thèmes suscitent l'agressivité du public : il ne s'agit pas comme on pourrait le croire des problèmes communautaires, mais bien des « syndicats » (30,7 % de questions de mauvaise humeur), des « taxes et impôts » (27,7 %) et de la « vie politique » (18 %). Le thème « éducation et jeunesse » attire un pourcentage élevé de questions argumentatives (14,8 %).

A l'intérieur des « rapports communautaires », 4 sous-sujets ont un pourcentage de questions agressives supérieur à la moyenne de 11 %.

Ce sont :

Politique linguistique des partis	16,5 %
Situation économique wallonne	14,8 %
Solutions unitaires	13,3 %
Fédéralisme	12,9 %

Enfin, ce sont les problèmes économiques wallons et le fédéralisme qui suscitent le plus fort pourcentage de questions argumentatives (7,4 %).

Les petites formations mais aussi le PSB attirent plus que les autres partis le mécontentement des interrogateurs. On a, en pour-cent de l'ensemble des questions reçues par chaque parti :

	<i>Questions agressives et argumentatives</i>
RW-FDF	25,2 %
CVP/PSC	23,5 %
PCB	23 %
PSB	19,5 %
PSC	13,8 %
PLP	8,9 %

2° *Questions retenues.*

La situation au niveau des questions effectivement posées sur antenne apparaît assez différente. Rappelons-nous que les questions ne passent plus par l'intermédiaire obligé d'un journaliste. Il est donc possible au téléspectateur de donner un tour plus polémique, plus agressif à sa question formulée d'abord sur un ton assez neutre. Il a aussi la faculté de désigner la personnalité politique qu'il souhaite voir répondre : d'où l'apparition de questions personnelles qui peuvent être embarrassantes.

Enfin, le téléspectateur non satisfait de la réponse donnée peut renvoyer la balle et demander des éclaircissements. Nous dirons alors que la question a suscité des *rebondissements*.

On a, pour les questions retenues, le tableau suivant :

	Questions agressives	Questions argumentatives	Questions personnelles	Rebondissement
Par rapport à l'ensemble des questions	20,1	25,5	13,4	28,8
Par rapport aux questions communautaires	23,4	24,6	16	32
Par rapport aux questions de « vie politique »	17,6	29,4	11,4	—

Donc, par rapport à l'ensemble, les *questions argumentatives* dominent. On note également que près de 30 % des questions ont suscité des rebondissements.

Les *problèmes communautaires* donnent lieu à une *proportion élevée de questions de mauvaise humeur, de questions personnelles et de rebondissements* ; la *vie politique* à une *proportion élevée de questions argumentatives*.

Si on se place du point de vue des partis, on note :

Par rapports aux questions posées sur antenne	Questions de mauvaise humeur	Questions argumentatives	Questions personnelles	Rebondissements
Dans l'ensemble	20,1	25,5	13,4	28,8
Au PSC	13,1	26,3	13,1	28,9
Au PLP	21,8	34,3	12,2	25
Au PSB	24,2	21,2	21,2	33,3
Aux petits partis	21,7	21,7	8,6	28,2
Au PCB	8,3	25	8,3	25
Aux RW-FDF	19	19	9,5	42,8
Au cartel PSC-CVP	38,4	23	7,6	7,6

e) Rôle des personnalités.

Les personnalités apparaissant à « Face à l'Opinion » ont joué des rôles de très inégale importance. On peut juger ces rôles quantitativement en voyant à combien de questions les personnalités furent amenées à répondre.

Mais, comme on l'a déjà signalé, plusieurs réponses étant parfois apportées à la même question, le compte des réponses sera supérieur

au compte des questions. Le tableau ci-après permet de juger quantitativement des rôles joués par les différentes personnalités :

Réponses	PSC	PLP	PSB	PCB	FDF-RW	Cartel PSC-CVP
18			Collard			
14	Servais					
14		Vanaudenhove				
10						Van den Boeynants
9			Merlot			
8		Declercq				
8		Toussaint				
7		Van Offelen				
7					Perin	
6			Leburton			
6				Drumaux		
6					Duvieusart	
5	Héger					
5	V. Michel					
5	Saintraint					
5			Simonet			
4	De Stexhe					
4			Cudell			
4				Terfve		
4					Defosset Outers	
4						
3	Persoons					
3	J. Michel					
3	Humblet					
3		Jeunehomme				
3			Machtens			
3					Lagasse	
2	Califice					
2		Hougardy				
2			Cools			
2				Glineur		
2						Struye Scheyven
2				Burnelle		
1				Moulin		
1						Snoy
1						St. Remy

C'est M. Collard qui répond au plus grand nombre de questions ; mais relativement, c'est M. Vanden Boeynants qui se taille la part la plus importante en répondant à plus de la moitié des questions posées à son groupe. Après M. Collard — qui s'est affirmé en 1968 — les vedettes du PSB sont MM. Merlot, Leburton et Simonet, M. Servais pour le PSC, M. Vanaudenhove pour le PLP répondent chacun à 14 questions. Le PLP compte des vedettes secondaires importantes : MM. De Clercq, Toussaint et Van Offelen. Le PSC — qui à part M. Servais ne présentera pas deux fois les mêmes hommes — voit émerger MM. Victor Michel (personnalité extra-parlementaire) et Héger.

	Vanaudenhove	Toussaint	Van Offelen	Persoons	J. Michel	V. Michel	Servais	Héger	Merlot	Collard	Glineur	Duvieusart	Perin	Van den Boeynants	Cudell	Cools	Total
Vie politique		1											1				2
Indépendants et classes moyennes						1					1						2
Vie économique et financière					1												1
Education-jeunesse		1															1
Politique agricole								1									1
R.C.	1		1	1			1		1	2		1		1	3	1	13
Total	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	20
Situation linguistique	1													1	2	1	5
Economie wallonne			1				1			1							3
Situation démographique															1		1
Fédéralisme									1	1							2
Politique linguistique des partis				1								1					2
Total	1	—	1	1	—	—	1	—	1	2	—	1	—	1	3	1	13

Au PCB, 2 vedettes : MM. Drumaux et Terfve. Le président du parti, M. Burnelle, ne répond qu'à une seule question. Enfin, aux FDF-RW, ce sont les personnalités du RW (Perin et Duvieusart) qui prennent la vedette.

Seize personnalités ont reçu des questions personnelles :

PSC	PLP	PSB	PCB	RW	Cartel PSC-CVP
Persoons J. Michel V. Michel Servais Héger	Vanaudenhove Toussaint Van Offelen	Merlot Collard Cudell Cools	Glineur	Duvieusart Perin	Van den Boeynants

Le tableau ci-avant indique à quel thème ressortent ces questions personnelles. On voit que les problèmes communautaires dominent, suivis de très loin par la « vie politique » et les questions relatives aux « indépendants et classes moyennes ». Viennent ensuite « vie économique et financière », « éducation-jeunesse » et « politique agricole ». A l'intérieur du thème communautaire, les problèmes purement linguistiques arrivent en tête.

D. QUESTIONS ET RÉPONSES.

a) Nombre de questions.

1° Questions posées.

En 19 émissions, 1.173 questions ont été posées, soit 61 en moyenne par émission.

« Questions et Réponses » reçoit donc à peu près le même nombre de questions que « Face à l'Opinion » (1.115) mais pour un nombre double d'émissions.

La répartition *par parti* des questions posées est la suivante :

PSC (y compris CVP et cartel)	356 questions, soit 71,2 par émission
PLP	332 questions, soit 66,4 par émission
PSB	286 questions, soit 57,2 par émission
PCB	102 questions, soit 51 par émission
RW	97 questions, soit 43,5 par émission

L'intérêt manifesté pour cette série d'émissions varie très fort dans le temps : *intense pendant la première semaine* (76,6 questions par émission), *il se tasse sensiblement pendant les trois suivantes* (respectivement 53,2 ; 59,4 ; 56,7).

On doit tenir compte de ce dernier élément quand on mesure *l'impact des divers hommes politiques interrogés*.

PSC	Questions	PLP	Questions
5/3 Parisis	99	20/3 De Clercq	92
12/3 Herbiet	72	7/3 Ciselet	83
21/3 Scheyven (Cartel)	69	18/3 Gillet	54
4/3 Tindemans (CVP)	68	26/3 Demuyter	52
26/3 Califice	48	14/3 Defraigne	51
		PCB	
		8/3 Drumaux	62
		22/3 Terfve	40
		RW	
		13/3 Perin	60
		25/3 Duvieusart	37
PSB			
28/3 Larock	90		
6/3 Cools	71		
15/3 Vermeylen (BSP)	43		
19/3 Glinne	42		
11/3 Terwagne	40		

Les performances de MM. De Clercq et Larock apparaissent d'autant plus remarquables qu'elles se situent dans la dernière quinzaine de l'émission.

Notons enfin le nombre honorable de questions du PCB qui en obtient beaucoup moins à « Face à l'Opinion ». Faut-il en conclure que ses militants et sympathisants sont plutôt auditeurs que téléspectateurs ?

2° Questions retenues.

En 19 émissions, 214 questions sont passées sur antenne, soit en moyenne 11 par émission. C'est M. Duvieusart qui a répondu au plus petit nombre de questions (8); M. Cools, au plus grand nombre (16). Cependant, en moyenne, d'un parti à l'autre, le nombre de questions effectivement posées varie peu :

PLP	59 questions, soit 11,8 en moyenne par émission
PSB	58 questions, soit 11,6 en moyenne par émission
PSC	57 questions, soit 11,4 en moyenne par émission
PCB	21 questions, soit 10,5 en moyenne par émission
RW	19 questions, soit 9,5 en moyenne par émission

b) Origine des questions.

1. Selon le sexe.

La participation féminine est beaucoup plus élevée qu'à « Face à l'Opinion » : 800 questions (soit 68,2 %) ont été posées par des hommes, 373 (soit 31,7 %) par des femmes. Les femmes, en effet, sont beaucoup plus disponibles que les hommes dans la journée ; de plus, elles sont meilleures auditrices.

Cependant, la sélection les défavorise : 57 questions féminines seulement sur 214, soit 27,1 %, passeront sur antenne.

Faible dans la première semaine (19,5 %), la proportion de questions féminines augmente durant les trois semaines suivantes (respectivement 35,3 % ; 39,3 %, 38,3 %).

Certains hommes politiques semblent avoir particulièrement attiré les questions féminines. Ce sont : MM. Terfve (55 %), Gillet (44,4 %), Defraigne (43,1 %), Herbiet (43 %), Demuyter (42,3 %), Larock (40 %), Drumaux (38,7 %), Duvieusart (37,8 %) et Scheyven (37,6 %).

2. Selon les régions.

Les questions viennent surtout du Brabant qui sera, de surcroît, favorisé par la sélection. On a :

	Questions posées	Questions retenues
	(%)	(%)
Brabant	45,3	50,4
Liège	27,5	21,4
Hainaut	16,2	16,8
Namur	5,8	7
Luxembourg	2,9	0,9
Flandre et indéterminé	1,9	—

La prédominance des questions brabançonnnes est nettement plus marquée qu'à « Face à l'Opinion » ; elle se manifeste surtout au détriment des provinces de Namur et du Luxembourg.

Dans le temps, la courbe des questions brabançonnnes varie de la manière suivante :

Première semaine : 38,9 % de questions brabançonnnes.

Deuxième semaine : 53,3 % de questions brabançonnnes.

Troisième semaine : 47,4 % de questions brabançonnnes.

Quatrième semaine : 44 % de questions brabançonnnes.

La faible proportion de questions brabançonnnes durant la première semaine explique que le PSC (M. Tindemans, CVP, premier de la série, ne reçoit que 8 % de questions émanant du Brabant) n'en reçoive guère plus que le RW mais que les partis de gauche (PCB et PSB) en récoltent la plus forte proportion.

En ce qui concerne les *différentes personnalités*, on a :

Reçoivent au moins 50 % de questions brabançonnnes

Vermeyleylen	67,4
Scheyven	63,7
Defraigne	60,7
Califice	58,3
Gillet	57,4
Cools	52,1
Drumaux	51,6
Terwagne	50

Reçoivent au moins 33 % de questions liégeoises

Perin	45
Tindemans	41,1
Demuyter	34,6
Cools	33,8
Herbiet	33,3
Defraigne	33,3

Reçoivent au moins 25 % de questions hennuyères

Tindemans	32,3
Drumaux	27,4
Califice	27
Glinne	26,1

c) Thèmes de références.

A. En général.

1° Questions posées.

Comme pour « Face à l'Opinion », nous voyons les « rapports communautaires » se classer en tête. Viennent ensuite les « pensions » et les « problèmes sociaux » alors que pour « Face à l'Opinion », la « vie politique » arrivait en seconde position. Faut-il en conclure que le public de la radio a des préoccupations plus sociales que celui de la TV ? C'est vraisemblablement le cas parce que ce public est davantage féminin.

La montée des « pensions » (deuxième à « Questions et Réponses », quatrième à « Face à l'Opinion ») suggère, par ailleurs, que le public de

l'émission radio est plus âgé, ce qui est normal. Pour les autres thèmes, on consultera le tableau ci-après :

	Questions et Réponses en %	Face à l'Opinion en %
1. Rapports communautaires	45	41,3
2. Pensions	9,8	6,8
3. Problèmes sociaux	9,2	7,8
4. Vie politique	8,4	15,4
5. Vie économique et financière	4,7	4,9
6. Indépendants et Classes moyennes	4,1	4,4
7. Education et jeunesse	3,6	4,2
8. Politique étrangère	3,2	2,4
9. Taxes et impôts	2,2	1,6
10. Idéologie et doctrine	2,1	2,7
11. Institutions politiques	2	1,6
12. Défense nationale	1,7	1,7
13. Congo	0,8	1
14. Syndicats	0,7	1,1
15. Politique agricole	0,6	1,4
16. Coût de la vie	0,5	0,5
17. Logement	0,1	0,2
Incivisme-patriotisme	0,1	0,1
Rapports TV-Partis	0,1	0,1

A l'intérieur du thème « rapports communautaires », on a le même classement qu'à « Face à l'Opinion » mais les proportions diffèrent :

1. Situation plan linguistique	50,2	43,3
2. Politique linguistique partis	19,6	22,3
3. Fédéralisme	9,8	11,6
4. Situation économique de la Wallonie	9,6	11,6
5. Situation plan démographique	4,1	5,8
6. Solutions unitaires	4,1	3,2
7. Situation plan culturel	1,1	1,7
8. Situation économique de la Flandre	0,9	—
9. Revision constitutionnelle	0,1	—

Les questions sur les rapports communautaires se sont concentrées sur certains hommes politiques ; d'autres personnalités, par contre, en ont reçu très peu :

Ont reçu plus de 50 % de questions communautaires	Ont reçu moins de 33 % de questions communautaires
Tindemans (CVP) 85,2	Glinne (PSB) 19
Perin (RW) 71,6	De Clercq (PLP) 22,8
Parisis (PSC) 68,6	Larock (PSB) 23,3
Cools (PSB) 60,5	Defraigne (PLP) 27,4
Vermeylen (BSP) 60,4	Gillet (PLP) 31,4
Terwagne (PSB) 50	Terfve (PCB) 32,5

A l'intérieur des problèmes communautaires, les thèmes se répartissent de la manière suivante entre les différents hommes politiques :

<i>Plus de 50 % des questions communautaires sur la « situation linguistique »</i>		<i>Plus de 25 % des questions communautaires sur la « politique linguistique »</i>	
Vermeylen	73	De Clercq	48,2
Demuyter	72,2	Glinne	37,5
Tindemans	70,6	Cools	32,5
Gillet	70,5	Paris	30,8
Herbiet	62,9	Terwagne	29,6
Ciselet	57,5		
Defraigne	57,1		
Duvieusart	53,3		
Califice	52,3		
Larock	52,3		
<i>Plus de 15 % des questions communautaires sur le fédéralisme</i>		<i>Plus de 15 % des questions communautaires sur la situation économique en Wallonie</i>	
Terfve	46,1	Glinne	25
Perin	34,8	Terwagne	20
Drumaux	33,3	Drumaux	18,5
Terwagne	20	Gillet	17,6
		Terfve	15,3

2° Questions retenues.

Le thème « vie politique » retrouve la deuxième place qu'il occupe à « Face à l'Opinion ». La « politique étrangère » arrive en troisième position avant les « problèmes sociaux » et les « pensions ». On a :

Rapports communautaires	53,7 %
Vie politique	13,5 %
Politique étrangère	5,6 %
Problèmes sociaux	4,6 %
Pensions	4,6 %

Au sein du thème communautaire, l'ordre est identique à celui des questions posées ; ce n'était pas le cas pour « Face à l'Opinion ». On a donc :

Situation sur le plan linguistique	40 %
Politique linguistique des partis	27,8 %
Fédéralisme	15 %
Situation économique en Wallonie.	10,4 %

Les « *Mots éloquents* » les plus souvent cités dans les émissions sont :

1. Linguistique	102 citations
2. Louvain	94 citations
3. Fédéralisme	65 citations
4. Recensement	47 citations
5. Fourons	37 citations
6. Unitaire	20 citations

On s'aperçoit donc que *plus encore qu'à « Face à l'Opinion », les problèmes linguistiques dominent les problèmes des rapports flamands-wallons.*

B. Par parti.

1° *Questions posées.*

Tous les partis reçoivent d'abord des questions sur les rapports communautaires ; ces questions sont particulièrement nombreuses au RW et au PSC, peu nombreuses au PLP. On a :

	<i>Questions communautaires en pour-cent</i>
RW	59,7
PSC	57
PSB	41,2
PCB	40
PLP	33,1

En deuxième position, on trouve la « vie politique » sauf au PLP et au PSB où les « pensions » et les « problèmes sociaux » occupent les deuxième et troisième places. Pour une vue détaillée du classement des différents thèmes par parti, on consultera le tableau ci-après. On remarque qu'au PCB « pensions » et « problèmes sociaux » attirent peu de questions (respectivement 6,8 et 4,9 %) ; par contre, la « politique étrangère » (9,8 %) est avec les questions d'idéologie et de doctrine, un des thèmes dominants. Les problèmes économiques et financiers bien représentés au PLP et au PSB, atteignent des pourcentages dérisoires au PSC et au PCB. La « Défense nationale » prend un certain relief au PCB et au PSB.

Le thème « Indépendants et Classes moyennes » émerge au PLP (9,3 %) et au RW (4,1 %), de même qu'au PLP les « Taxes et impôts »

(4,8 %). Enfin, « Education et jeunesse » fait 4,1 % des questions aux RW et PSB, 3,9 % au PLP et 3,6 % au PSC.

PSC	%	PLP	%
Rapports communautaires	57	Rapports communautaires	33,1
Vie politique	9,2	Pensions	12,6
Problèmes sociaux	8,4	Problèmes sociaux	10,5
Pensions	5,6	Indépendants et Classes moyennes	9,3
Politique étrangère	4,2	Vie économique et financière	7,5
Education et jeunesse	3,6	Vie politique	5,1
Vie économique et financière	2,8	Taxes et impôts	4,8
Institutions politiques	2,2	Education et jeunesse	3,9

PSB		PCB	
Rapports communautaires	41,2	Rapports communautaires	39,2
Pensions	13,6	Vie politique	14,7
Problèmes sociaux	11,8	Politique étrangère	9,8
Vie politique	7,6	Idéologie et doctrine	9,8
Vie économique et financière	5,2	Pensions	6,8
Education et jeunesse	4,1	Problèmes sociaux	4,9
Défense nationale	4,1	Défense nationale	3,9
Indépendants et Classes moyennes	2,7	Vie économique et financière	2,9

	RW	%
Rapports communautaires		59,7
Vie politique		12,3
Pensions		7,2
Problèmes sociaux		5,1
Education et jeunesse		4,1
Indépendants et Classes moyennes		4,1
Politique étrangère		2

A l'intérieur du thème « rapports communautaires », *tous les partis sauf le PCB sont d'abord interrogés sur « la situation sur le plan linguistique ».*

On a :

	Situation sur le plan linguistique en pour-cent
PLP	60
PSC	54,1
PSB	46,6
RW	41,3
PCB	27,5

Au PCB, c'est le « fédéralisme » qui arrive en tête avec 37,5 % des questions. Ce sujet important également au RW (27,5 %) est secondaire

dans les autres partis (— de 10 %). Pour les deux autres thèmes importants, on a :

	<i>Politique linguistique des partis</i>	<i>Situation économique Wallonie</i>
PSC	26,1	7,3
PSB	22,8	10,1
PCB	15	17,5
RW	12	8,6
PLP	10	10,9

2° Questions retenues.

Un thème est dominant dans tous les partis : les rapports communautaires, mais particulièrement au RW et au PSC. On a :

	<i>Questions « communautaires » en pour-cent de l'ensemble des questions posées sur antenne</i>
PSC	64,9
PLP	40,6
PSB	44,8
PCB	57,1
RW	84,2

Viennent ensuite :

<i>PSC</i>	
Politique étrangère	7 questions
Vie politique	6 questions

<i>PLP</i>	
Vie politique	7 questions
Problèmes sociaux	6 questions
Taxes et impôts	5 questions

<i>PSB</i>	
Vie politique	12 questions
Pensions	5 questions
Education et jeunesse	4 questions

Au sein des rapports communautaires, un sous-thème domine dans les grands partis : « situation sur le plan linguistique ». En deuxième lieu, vient la « politique linguistique des partis ». Le « fédéralisme » est un

sujet important au PSB, dominant au PCB. Pour le RW, ces trois thèmes s'équilibrent : 5 questions pour chacun.

Ces divers résultats sont la conséquence du fait que les journalistes concentrent certaines questions sur des spécialistes : ainsi, M. Scheyven répondra à 5 questions de politique étrangère sur 6 posées. Le thème « rapports communautaires » sera majoritaire dans 11 émissions sur 19 mais se concentrera surtout sur les deux premières : 11 questions sur 11 pour M. Tindemans, 12 sur 13 pour M. Parisis, ce qui explique l'importance du thème pour le PSC.

Quant aux *mots éloquents*, on a, dans l'ordre, par parti :

PSC : linguistique (48 citations), Louvain (45), recensement (22), Fourons (18).

PLP : linguistique (27), Louvain (20), Fourons et recensement (7).

PSB : Louvain (25), fédéralisme (16), linguistique (15), recensement (11).

PCB : fédéralisme (31), referendum (9).

RW : fédéralisme, Fourons, linguistique et recensement (8).

Notons également que «recensement» apparaît fréquemment dans des émissions consacrées à deux personnalités flamandes : MM. Tindemans et Vermeylen ; que « fédéralisme » se retrouve surtout chez MM. Dru-maux, Terfve et Perin (mais non chez M. Duvieusart).

C) *Par région et par sexe.*

On ne prendra en considération que les *questions posées*.

Comme à « Face à l'Opinion », les *problèmes communautaires sont surtout ressentis en Brabant* : 50 % des questions brabançonnes concernent ce thème contre 41,1 % des questions provenant de Wallonie. Sont également plus nombreuses en Brabant les questions concernant la « vie politique » (9 contre 7,9 %) et les « indépendants et Classes moyennes » (5,2 contre 3,2 %). Par contre sont plus nombreuses en Wallonie les questions portant sur la « vie économique et financière » (6,1 contre 3,1 %), les « problèmes sociaux » (11,1 contre 6,7), les « pensions » (10,3 contre 9,2) et la « défense nationale » (2,5 contre 0,9).

Les hommes ont posés proportionnellement plus de questions que les femmes sur les rapports communautaires : 48 contre 38,8 %. Comme c'était le cas à « Face à l'Opinion », *ils apparaissent plus « politiques » et les femmes plus « sociales ».* Ces dernières s'intéressent davantage aux « pensions », aux « problèmes sociaux », à la « vie économique et financière », aux « indépendants et classes moyennes ». Par contre, les questions strictement politiques (« vie politique ») les passionnent peu.

A l'intérieur du thème « rapports communautaires », on voit apparaître le clivage déjà constaté à « Face à l'Opinion » : *les brabançons s'intéressent aux problèmes purement linguistiques : les Wallons, aux problèmes entre régions.*

	<i>Brabant</i>	<i>Wallonie</i>
	<i>en pour-cent des questions</i>	
Situation sur le plan linguistique	53	46,8
Politique linguistique des partis	21,4	18,1
Situation sur le plan démographique	5,2	3,1
Situation économique Wallonie	4,8	14,9
Fédéralisme	9,3	10,6
Situation économique Flandre	0,3	1,5

Les femmes s'intéressent davantage à la « politique linguistique des partis » (25,5 % contre 17,4); les hommes, à la « situation sur le plan linguistique » (52 % contre 45,5) et à la « situation économique de la Wallonie » (10,4 % contre 7,5). Pour les autres thèmes, les différences sont faibles.

d) Forme des questions.

1° Questions posées.

On trouve moins de questions de mauvaise humeur (7 %) et argumentatives (2,6 %) qu'à « Face à l'Opinion ». Les thèmes ayant attiré les questions agressives sont : la « vie politique » (12,1 %), les « rapports communautaires » (11,1 %) et les « institutions politiques » (16,6 %) (mais ce dernier thème est faiblement représenté dans l'ensemble).

Au sein des questions communautaires, 11,7 % des questions concernant la « situation économique de la Wallonie » et 15,7 % concernant « la situation sur le plan linguistique » sont agressives.

Par parti, on a la répartition suivante des questions agressives :

PSC	15,4 %	de questions de mauvaise humeur
PSB	5,5 %	de questions de mauvaise humeur
PLP	2,7 %	de questions de mauvaise humeur
RW	2 %	de questions de mauvaise humeur
PCB	0,9 %	de questions de mauvaise humeur

Mais ce sont des hommes, non des partis qui attirent la mauvaise humeur des auditeurs : Tindemans (72 % de questions agressives), Vermeylen (16,2 %), De Clercq (7,6 %). On remarque qu'il s'agit des personnalités flamandes.

2° *Questions retenues.*

Sur antenne, les auditeurs ont donné libre cours à leur mauvaise humeur : près d'un quart des questions effectivement posées sont agressives, plus de la moitié sont argumentatives :

	Questions de mauvaise humeur	Questions argumentatives
Par rapport à l'ensemble des questions	23,8 %	50,9 %
Aux questions communautaires	26,9 %	54,7 %
Aux questions sur la « vie politique »	13,7 %	58,6 %

Donc, pour les rapports communautaires, proportion élevée de questions de mauvaise humeur et de questions argumentatives.

Pour la vie politique, proportion particulièrement élevée de questions argumentatives, particulièrement faible de questions de mauvaise humeur.

Si l'on se place du point de vue des partis, on note :

Par rapport aux questions posées sur antenne dans l'ensemble	Questions de mauvaise humeur 23,8 %	Questions argumentatives 50,9 %	Rebondissements 25,7 %
Au PSC	35	49,1	29,8
Au PLP	25,4	55,9	22
Au PSB	22,4	44,8	25,8
Au PCB	4,7	47,6	14,2
Au RW	10,5	63,1	36,8

On trouve au PSC plus d'un tiers de questions agressives ; ses réponses ont suscité aussi une proportion importante de rebondissements. En fait, agressivité et rebondissement se concentrent sur deux émissions : celle de M. Herbiet (12 mars) et surtout celle de M. Tindemans (4 mars).

Le PSB reçoit une proportion normale de questions de mauvaise humeur et une faible proportion de questions argumentatives, cela malgré l'agressivité suscitée par M. Vermeylen.

Comme à « Face à l'Opinion », le PLP reçoit une forte proportion de questions argumentatives.

Le PCB reçoit une très faible proportion de questions de mauvaise humeur. Ses réponses suscitent peu de rebondissements. De même, le RW reçoit une faible proportion de questions agressives mais les deux tiers des questions qu'on lui posait étaient argumentatives et le tiers des réponses déclenchent des rebondissements. En fait, ces deux formations « extrémistes » n'ont pas particulièrement suscité l'agressivité du public et il semble admis qu'elles aient leur tour de parole sur les ondes.

III. L'ACCUEIL DE LA PRESSE

Les réactions de la presse ont été étudiées d'après les articles reproduits dans les « *Coups d'œil sur la Presse* », revue de presse hebdomadaire réalisée par le Bureau d'Etudes de la RTB. Elles proviennent exclusivement de quotidiens et d'hebdomadaires de langue française.

Notre analyse comporte deux parties : la première, quantitative, concerne le nombre d'articles publiés dans les journaux et magazines ; la seconde qualitative, porte sur l'importance et la variété des thèmes développés dans ces articles.

A. L'ANALYSE QUANTITATIVE.

a) Nombre d'articles.

D'après les « *Coups d'œil sur la Presse* », 148 articles relatifs aux émissions électorales de la RTB ont été publiés pendant la campagne. Ces articles se répartissent comme suit :

89 dans la presse quotidienne,
59 dans les hebdomadaires.

La presse périodique a donc publié près de 40 % des articles (plus précisément, 39,8 %), pourcentage assez élevé si on tient compte de la brièveté de la campagne électorale. Relativement, l'intérêt pour ces émissions serait donc plus intense dans les périodiques que dans les quotidiens.

Les 89 articles sont répartis entre 12 quotidiens (voir tableau). Vient en tête avec plus de 10 articles : *La Wallonie*, *La Libre Belgique*, *Le Soir*, *Le Peuple*, soit deux socialistes, un neutre et un catholique ; 3 bruxellois et un liégeois ; 2 grands tirages et 2 moyens tirages. Si on examine la liste complète (12 quotidiens) du point de vue des tendances politiques, on s'aperçoit que la *presse socialiste* francophone est représentée à 100 %, la *presse catholique* (6) à 83 %, la *presse neutre* à 66 % et la *presse PLP* (6) à 50 %.

Quant à l'origine géographique des journaux, la *presse bruxelloise* (6) est représentée à 100 %, la *presse de province* (6) à 63 %.

C'est donc dans la presse socialiste que l'intérêt pour les émissions électorales radio-télévisées est le plus grand ; la presse PLP s'y intéresse

(6) D'expression française uniquement puisque seuls les journaux francophones sont repris dans les *Coups d'œil sur la Presse*.

le moins. Enfin, les journaux bruxellois semblent se passionner davantage pour ces émissions que les quotidiens de province.

Le tirage n'apparaît pas ici comme un élément déterminant : pour l'ensemble des 12 quotidiens envisagés, il y a 5 grands tirages sur un

Répartition des articles de presse sur les émissions électorales radio-télévisées

Journaux quotidiens	Tirage	Tendance	Origine	Nombre d'articles
La Wallonie	Moyen	Socialiste	Liège	15
La Libre Belgique	Grand	Catholique	Bruxelles	13
Le Soir	Grand	Neutre	Bruxelles	11
Le Peuple	Moyen	Socialiste	Bruxelles	11
La Cité	Moyen	Catholique	Bruxelles	9
L'Avenir du Luxembourg	Moyen	Catholique	Arlon	9
La Dernière Heure	Grand	Libérale	Bruxelles	6
Le Journal de Charleroi	Moyen	Socialiste	Charleroi	5
La Métropole	Moyen	Catholique	Anvers	3
Le Rappel	Grand	Catholique	Charleroi	3
La Meuse	Grand	Neutre	Liège	2
L'Avenir du Tournaisis	Moyen	Libérale	Tournai	2
				89

Journaux et Revues hebdomadaires	Caractère	Nombre d'articles
Pan	Satirique	6
Moustique	TV	6
Le Ligueur	Famille nombreuse	5
Télépro	TV Catholique	5
Spécial	Informations générales	5
Pourquoi Pas ?	Informations générales	5
Le Patriote illustré	Informations générales	4
La Relève	Catholique	3
La Défense sociale	Syndicaliste indépend.	3
La Voix du Peuple	Communiste Grippa	3
Germinal	I.G. Socialiste	3
Samedi Guide	Catholique	3
Le Drapeau Rouge	Communiste	3
La Gauche	UGS-PWT	2
Le Soir Illustré	Informations générales	1
Télémagazine	TV	1
Revue générale Belge*	Informations générales	1
		59

* La Revue Générale Belge est un mensuel.

total de 7, soit 71 %, et 7 moyens tirages sur 9, soit 77 % (7). Cependant, parmi les journaux ayant diffusé le plus d'articles, on trouve deux grands tirages.

Dix-sept hebdomadaires ont publié des articles relatifs aux émissions électorales radio-télévisées (tableau). Ceux qui s'intéressent le plus à

(7) Il s'agit toujours de quotidiens francophones uniquement.

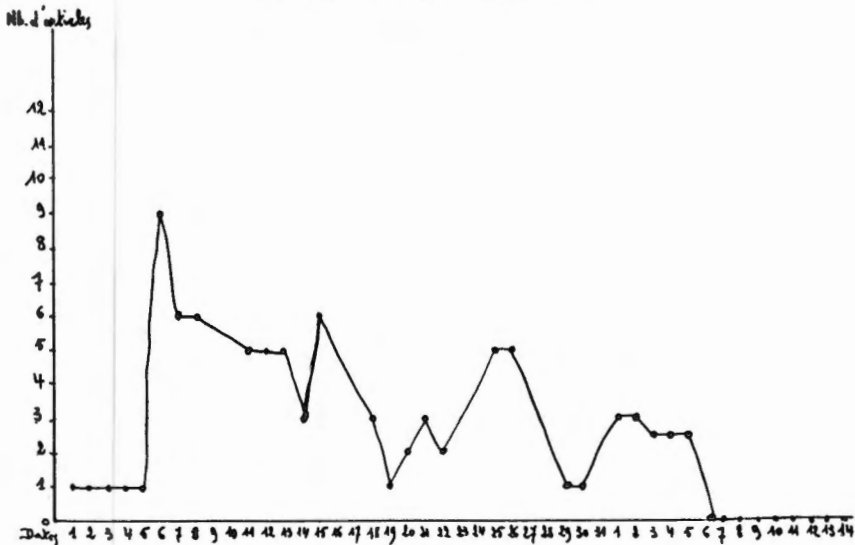
ces émissions sont *Pan* et *Moustique* (6 articles publiés). Viennent ensuite, avec 5 articles, *Le Ligeur*, *Télépro*, *Spécial* et *Pourquoi Pas*.

Le Soir-Illustré, *Télé-magazine* et la *Revue générale belge* marquent le plus faible intérêt (1 article chacun).

b) Dispersion des articles au cours de la campagne (voir tableau).

La proportion d'articles quotidiennement recensés varie très fort tout au long de la campagne électorale. Le plus grand nombre se situe en

Répartition des articles de presse des quotidiens selon les dates, au cours de la période électorale



début de campagne. Il faut tenir compte ici du sentiment de lassitude exprimé par la plupart des journaux devant la multiplicité des émissions électorales diffusées par la RTB.

c) Nombre d'articles par type d'émissions.

Les réactions de la presse concernent rarement une seule émission ; elles portent soit sur l'ensemble, soit sur une série. Il semble que cela aussi soit dû à l'essoufflement des journalistes devant le trop grand nombre d'émissions présentées.

Trente-neuf articles — 19 dans les quotidiens, 20 dans les hebdomadaires — commentent les émissions électorales dans leur ensemble.

Vingt-quatre d'entre-eux analysent les défauts et qualités techniques de ces émissions ; neuf critiquent l'utilisation de la radio et de la télévision à des fins politiques.

En ce qui concerne les « Questions et Réponses », les critiques négatives l'emportent : elles représentent près des trois quarts des commentaires dans les quotidiens, près de la moitié dans les hebdomadaires. On reproche principalement à ces émissions d'écartier les questions vraiment intéressantes et de permettre aux hommes politiques de longues et stériles digressions, tout en reconnaissant cependant qu'il s'agit d'un « jeu instructif ».

Quant aux Tribunes Libres et aux « Face à Face », elles recueillent, ensemble, 8 mentions dans la presse quotidienne. On estime généralement que l'expérience des « Face à Face » mérite d'être renouvelée et certains proposent même des solutions pour une participation active des auditeurs. La presse hebdomadaire ne parle pas de ces émissions.

« Face à l'Opinion » est la série qui suscite le plus de commentaires. Dans les quotidiens, on trouve 59 articles ou citations, soit 66 % du total. Dans la presse hebdomadaire, les commentaires sur « Face à l'Opinion » sont au nombre de 36, ce qui représente 64 % du total.

De quoi parlent ces articles ? Dans la presse quotidienne, trente-cinq ont une portée essentiellement politique, dix-sept analysent les aspects techniques des émissions, sept sont de simples mentions.

Dans les hebdomadaires, on a :

- 22 articles de portée politique,
- 13 articles de critique TV,
- 1 mention simple.

Ces appréciations sont souvent défavorables : dans les quotidiens, on trouve 29 commentaires négatifs sur 59 ; dans les hebdomadaires, 25 sur 36. Mais on admet que cette émission était le « plat de résistance de la campagne ».

B. L'ANALYSE QUALITATIVE.

a) Émissions récoltant le plus de commentaires.

La série la plus commentée est essentiellement « Face à l'Opinion ». La presse quotidienne s'est particulièrement intéressée à la première émission consacrée au PLP (15 commentaires) ainsi qu'à la troisième consacrée au PSB (10 commentaires). Pour les hebdomadaires, l'émission

du PSC (2° de la série) prend la première place (4 articles) suivie par celle du PLP (3 articles).

D'une manière générale, la presse écrite a été très sensible à la reprise de « Face à l'Opinion ». Les critiques concernent surtout l'aspect technique de l'émission que certains quotidiens comparent parfois à un jeu de hasard. Tous sont d'avis que l'idée est intéressante mais qu'il faudrait reviser la formule.

b) Accueil fait aux personnalités.

Dans les quotidiens comme dans les hebdomadaires, l'attention s'est centrée sur les hommes politiques des partis traditionnels. On a, en nombre de mentions :

	PSB	PSC	PLP	Cartel PSC/CVP
Quotidiens	44	21	18	21
Hebdomadaires	10	16	9	11
Total	54	37	27	32

On remarquera le nombre élevé de mentions recueillies par les hommes politiques du PSB. Ceci est dû au fait que outre M. Collard, cinq autres personnalités socialistes ont été fréquemment citées.

Dans les autres partis, une ou deux personnalités seulement polarisent l'intérêt. M. Vanaudenhove, par exemple, recueille 10 citations contre 2 seulement pour MM. De Clercq, Hougardy et Toussaint.

Autre fait marquant : le « score » du cartel PSC/CVP. Ceci s'explique par le nombre important de citations destinées à M. Vanden Boeynants. Nous y reviendrons ultérieurement.

Pour les communistes et les petits partis, le nombre de mentions est négligeable.

La presse fait peu d'éloge aux hommes politiques pour leurs performances radio-télévisées. Davantage sensible à la forme qu'au contenu de leurs réponses, elle leur demande avant tout des qualités de télégenie. C'est précisément, écrivent les journaux, ce qui manque le plus aux personnalités politiques.

Pour la presse, trois hommes politiques ont dominé les émissions électorales. Ce sont MM. Vanden Boeynants, Vanaudenhove et Collard, qui recueillent chacun plus de 10 citations. Quatre autres — tous socialistes — recueillent entre 7 et 10 mentions.

On a, pour les personnalités souvent citées, le tableau suivant :

	Nombre de citations*
Vanden Boeynants	27
Vanaudenhove	14
Collard	12
Simonet	10
Machtens	8
Leburton	7
Vermeyleen	7

* Presses quotidienne et hebdomadaire ensemble.

Pour tous les hommes politiques, les mentions neutres dominent. Cependant, quand la presse émet une opinion, les critiques l'emportent sur les éloges ;

	Mentions		
	+	—	neutres
Personnalités PSC.	1	17	19
Personnalités PSB.	6	15	33
Personnalités PLP.	2	10	15
Personnalités communistes	2	3	1

On note que c'est pour les personnalités du PSC (8) que le phénomène est le plus net : l'écart entre les mentions positives et négatives est le plus grand (16 citations).

Une exception, cependant, et de taille : M. Vanden Boeynants. Ici les éloges dominent : le Premier Ministre reçoit 9 mentions positives pour 3 négatives. La presse est unanime à reconnaître ses qualités télégeniques, sa « présence ». Une seule autre personnalité — M. Toussaint du PLP — récolte également plus d'approbations (2 mentions positives) que de critiques (pas de mentions négatives).

Pour M. Collard, les chiffres s'équilibrent : 2 citations positives contre 3 négatives.

Le président du PLP — M. Vanaudenhove — est de toutes les personnalités politiques celui qui suscite le plus d'attaques : 8 citations négatives contre aucune positive et 6 neutres. Certains journaux justifient

(8) Il s'agit du PSC francophone.

leur irritation par ses attitudes agressives, ses arguments démagogiques, la publicité tapageuse dont il s'entourait.

Signalons enfin 2 appréciations élogieuses adressées à MM. Terfve et Drumaux (communistes) pour leurs dons d'orateur et leur art de la discussion.

c) **Thèmes principaux des articles.**

L'analyse des articles de presse relatifs aux émissions électorales permet de dégager quelques thèmes principaux.

1. *La presse est unanime à reconnaître l'importance de la radio et de la télévision dans la campagne électorale : comme moyens d'information, radio et TV ont largement détrôné le meeting traditionnel.*

2. *Si la presse salue l'effort remarquable de la RTB, certains journaux critiquent néanmoins la réglementation des émissions et le tri des questions. Des journaux de gauche notamment protestent contre les critères d'admission aux tribunes électorales télévisées qui ont pour résultat d'exclure la Confédération socialiste des Travailleurs (UGS-PWT). D'autres périodiques, dont *La Libre Belgique*, reprochent à la RTB de ne retenir que des questions linguistico-communautaires.*

3. *La presse manifeste également sa déception devant le contenu des émissions. Les réponses sont vagues, prétend-elle ; les hommes politiques pratiquent à merveille l'art de l'esquive et de la diversion. Aussi préfère-t-on les « Face à Face ».*

4. *Les journaux évoquent aussi le manque de télégénie des hommes politiques, l'intelligence ne suffit plus, et la mauvaise qualité des conversations téléphoniques.*

5. *Enfin, la presse affirme traduire la lassitude des auditeurs et téléspectateurs devant le trop grand nombre d'émissions électorales.*

En conclusion :

L'ensemble des critiques de presse reconnaît à la radio-télévision un rôle prépondérant dans la formation de l'opinion publique et la prise de conscience politique. Cependant, les méthodes sont à revoir, car le contenu des émissions n'est rien sans la présentation. Fond et forme sont étroitement liés : la presse aurait même tendance à donner la priorité à la forme.

IV. LES REACTIONS DU PUBLIC

a) Les enquêtes.

Deux séries d'enquêtes ont été réalisées par la RTB sur les émissions électorales :

- les sondages permanents par panel apportant des informations sur les émissions de télévision « Face à l'Opinion » et les « Tribunes libres » télévisées. Ces sondages visent à dégager les auditoires des émissions ainsi que les cotes d'appréciation attribuées par le public. Le panel se compose de 400 téléspectateurs adultes (de plus de 18 ans) représentatifs des téléspectateurs de Bruxelles et de la Wallonie ;
- une enquête spéciale visant à dégager des éléments plus qualitatifs. A cet effet, on a demandé aux 400 spectateurs du panel TV d'indiquer leurs émissions préférées. Ces mêmes téléspectateurs auxquels viennent s'ajouter les 500 auditeurs du panel radio, ont également donné leur avis sur les émissions électorales radiophoniques (« Questions et Réponses » et « Tribunes libres radio »).

b) Accueil réservé aux émissions pré-électorales.

La radio et la télévision doivent-elles présenter des émissions pré-électorales ?

La plupart des auditeurs et téléspectateurs répondent : oui.

On a :

	<i>oui</i>	<i>non</i>	<i>sans opinion</i>
Pour la TV	40,5 %	12 %	47,5 %
Pour la radio	56 %	20 %	24 %

Cependant, « il n'en faut pas trop ». Sur les 20 % d'auditeurs-téléspectateurs ayant pris connaissance des émissions préélectorales à la radio :

- 8 % estiment qu'il y en a trop,
- 10,5 % estiment qu'il y en a assez,
- 1,5 % estiment qu'il y en a trop peu.

Même tendance chez les auditeurs non téléspectateurs.

Un auditeur sur 10 admet que cette campagne électorale a modifié ses intentions de vote.

Quel moyen de communication a permis la meilleure connaissance des programmes électoraux ?

Cela varie suivant que l'on a un public possédant ou non un poste de télévision (voir tableau ci-après).

Chez les non-télespectateurs, les quotidiens et la radio viennent en tête ; chez les télespectateurs, la télévision et les quotidiens. Affiches et meetings sont rejetés dans les deux groupes ; les hebdomadaires ont peu de faveur chez les télespectateurs.

<i>Auditeurs n'ayant pas de poste de TV</i>			
	<i>a apporté beaucoup</i>	<i>un peu</i>	<i>pas du tout</i>
Journaux quotidiens	25,5	24	50,5
Radio	20,5	19,5	60
Tracts, dépliants	12,5	19,5	68
TV (chez amis...)	11,5	5	83,5
Conversations	9,5	16	74,5
Hebdomadaires	9,5	9,5	81
Affiches	2,5	11,5	86
Meetings	1	3	96

<i>Auditeurs ayant un poste de TV</i>			
	<i>a apporté beaucoup</i>	<i>un peu</i>	<i>pas du tout</i>
Télévision	24,5	21	54,5
Journaux quotidiens	21	22	57
Tracts, dépliants	8	17,5	74,5
Radio	6	15	79
Conversations	6	17	77
Affiches	2	9,5	88,5
Hebdomadaires	1,5	14,5	84
Meetings	1,5	2	96,5

c) Emissions préférées.

A la radio, les émissions préférées sont « Questions et Réponses » et « Face à Face » ; les Tribunes libres sont rejetées par tous les groupes. Il semble que le public préfère les discussions et confrontations aux émissions de propagande unilatérale. Enfin, les télespectateurs sont dans tous les cas moins intéressés par ces émissions que les non-télespectateurs.

Parmi les émissions de télévision, le choix est semblable : les préférences vont aux discussions ou aux émissions basées sur les questions du public. Les partisans des Tribunes libres sont environ trois fois moins nombreux que ceux des « Face à l'Opinion ».

De plus, ils préfèrent les questions posées en studio plutôt que par téléphone, les questions posées par les téléspectateurs plutôt que celles posées par les journalistes.

d) Auditoires des émissions télévisées.

Les Tribunes libres recueillent des auditoires variant entre 17,5 et 32 %, soit 25 % environ en moyenne par émission. Les cotes assez médiocres ne dépassent pas 8, à une exception près. Si on regroupe, les résultats par partis, on a :

Cartel PSC-CVP	31,5 %	cote 8,2/10
PSB	28,5 %	cote 7,3
PSC	24,5 %	cote 7,3
PCB	24,5 %	cote 6,9
PLP	22,7 %	cote 7,3
RW-FDF	19 %	cote 6,9

Parmi les partis traditionnels, le PSB arrive en tête, le PLP en queue. Notons cependant que le PLP obtient les résultats les plus variés (de 17,5 % à 32 %), ce qui veut dire que ce parti a récolté à la fois l'auditoire le plus élevé et l'auditoire le plus faible. Si on tient compte maintenant des émissions précédant et suivant les Tribunes, un phénomène apparaît clairement, à savoir : *l'importance, pour l'auditoire de chaque Tribune, non pas de l'auditoire de l'émission précédente (le journal TV dont le succès assez stable varie de 31 à 49,5 %) mais bien de l'auditoire de l'émission suivante.* Les Tribunes électorales n'atteignant pas 20 % précédent des émissions n'atteignant pas 30 % ; les Tribunes dépassant 30 % précédent des émissions dépassant 40 %. On peut donc affirmer que c'est « Le Saint » qui a attiré le tiers des téléspectateurs à regarder M. Vanden Boeynants ; que c'est aux films du jeudi que le PSB doit son succès ; que c'est aux variations de programme du mardi que le PLP doit la variation de ses auditoires : brillant le 20 mars avant du cirque (auditoire 41 %), médiocre le 13 mars avant des variétés (auditoire 25 %). Le succès d'une émission est donc déterminé par sa situation dans le programme, mais cette situation résulte d'un tirage au sort.

L'auditoire de « Face à l'Opinion », stable mais réduit, varie entre 9 et 12 % suivant les émissions, soit environ 11 % en moyenne. Les cotes assez convenables s'échelonnent entre 7,9 et 8,8. Les résultats, regroupés par partis, donnent :

RW-FDF	12,6 %	cote 7,9/10
PCB	12,5 %	cote 7,3
PLP	11,7 %	cote 8,2
PSC	11 %	cote 8,4
PSB	10,8 %	cote 8,1
Cartel PSC-CVP	9 %	cote 8,5

C'est donc encore le Cartel PSC-CVP qui obtient la cote la plus haute ; les cotes les plus basses reviennent aux petits partis.

Si on compare les auditoires de « Face à l'Opinion » avec les résultats d'émissions environnantes, on remarque qu'il n'existe pas de variation liée à l'émission précédente : que celle-ci soit « Le Prisonnier » (auditoire : 30 à 35 %) ou les « Anges de la Nuit » (auditoire : plus de 50 %), le public de « Face à l'Opinion » se maintient à 11-12 %.

Comparons les résultats des Tribunes à ceux de « Face à l'Opinion ». Il semble que « Face à l'Opinion » a un public spécifique restreint mais intéressé par la politique ; les Tribunes ont pour public un nombre non négligeable de personnes qui ne s'y intéressent que médiocrement mais qui, en attendant l'émission suivante, préfèrent continuer à regarder plutôt que d'interrompre la vision.

e) Emissions dont les téléspectateurs se souviennent.

Dans l'esprit des téléspectateurs interrogés globalement, la confusion est grande : en dehors des notations individuelles des actes d'écoute et de vision qui sont quasi instantanées et relativement exactes, toutes les émissions consacrées à la politique forment un mélange où ils ne semblent pas se retrouver aisément. Interrogés avec recul globalement, tantôt le téléspectateur croit qu'il a vu une émission alors qu'il ne l'a pas vue, tantôt il l'oublie alors qu'il l'a vue.

On a :

La majorité a oublié :

Tribunes libres du 19 mars PSC.

Tribunes libres du 20 mars PLP.

Tribunes libres du 21 mars PSB.

Tribunes libres du 23 mars PCB.

Tribunes libres du 26 mars PLP.

Tribunes libres du 28 mars PSB.

La majorité croit avoir vu mais n'a probablement pas vu :

Face à l'Opinion du 4 mars PLP — Tribunes 12 mars PSC.

Face à l'Opinion du 8 mars PSC — Tribunes 13 mars PLP.

Face à l'Opinion du 11 mars PSB — Tribunes 17 mars PSC.

Face à l'Opinion du 15 mars PCB — Tribunes 24 mars FDF.

Face à l'Opinion du 18 mars FDF.

Face à l'Opinion du 22 mars PLP.

Face à l'Opinion du 25 mars PSC.

Face à l'Opinion du 27 mars Cartel PSC-CVP.

Face à l'Opinion du 29 mars PSB — Tribune Tous Partis : 30 mars.

On constate donc que toutes les émissions oubliées sont des Tribunes tandis que parmi les émissions que les téléspectateurs ont cru voir mais n'ont pas vues, se trouvent une majorité de « Face à l'Opinion ». Tout semble donc se passer comme s'ils voulaient chasser jusqu'au souvenir des Tribunes libres tandis qu'ils valorisent « Face à l'Opinion ».

f) Questions intéressant le public.

Les téléspectateurs ont-ils des questions à poser aux hommes politiques ?

La grande majorité (85 %) n'a rien à demander. Les autres aimeraient poser des questions qui recourent les thèmes des questions posées en 1965 et en 1968. On a, en effet :

<i>Questions posées en 1965</i>	<i>Questions posées en 1968</i>	<i>Questions que le public aimerait poser</i>
Rapports communautaires	Rapports communautaires	Rapports communautaires
Vie politique	Vie politique	Vie politique
Problèmes sociaux	Problèmes sociaux	Problèmes sociaux
Pensions	Pensions	Pensions
Taxes et impôts	Vie économique et financière	Vie économique et financière
Education-Jeunesse	Indépendants et Classes moyennes	Institutions politiques
Indépendants et Classes moyennes	Education-Jeunesse	Défense nationale
Vie économique et financière	Idéologie-doctrine	Education-Jeunesse
Politique étrangère	Politique étrangère	Indépendants
Coût de la vie	Institutions politiques	Taxes et impôts
Institutions politiques	Taxes et impôts	Politique étrangère

Thèmes

F.O.		F.O.		F.O. + Q. et R.		F.O.	
Nombre de questions retenues en 1965		Nombre de questions retenues en 1968		Nombre de questions retenues en 1968		Nombre de questions que le public voudrait poser en 1968	
Rapports comm.	45	Rapports comm.	81	Rapports comm.	196	Rapports comm.	25
Vie politique	26	Vie politique	17	Vie politique	46	Vie politique	21
Vie économique et financière	18	Vie économique et financière	12	Politique étrangère	15	Problèmes sociaux	8
Politique étrangère	17	Idéologie et doctrine	8	Idéologie et doctrine	14	Pensions	7
Idéologie-doctrine	13	Education-jeunesse	5	Vie économique et financière	14	Vie économique et financière	7
Problèmes sociaux	12	Indépendants et Classes moyennes	4	Pensions	13	Institutions politiques	5
Coût de la vie	10	Logement	3	Problèmes sociaux	13	Défense nationale	5
Taxes et impôts	9	Pensions	3	Education-jeunesse	12	Education-jeunesse	4
Défense nationale	7	Politique agricole	3	Indépendance et Classes Moyennes	10	Indépendants	3
Education-jeunesse	7	Politique étrangère	3	Taxes et impôts	8	Taxes et impôts	1
Indépendants et Classes Moyennes	7	Problèmes sociaux	3	Défense nationale	7	Politique étrangère	1
Politique agricole	5	Défense nationale	2	Logements	3		
Congo	4	Taxes et impôts	2	Politique agricole	3		
Syndicats	4	Coût de la vie	1	Syndicats	3		
Incivisme	3	Institutions politiques	1	Incivisme-patriotisme	2		
Institutions politiques	3	Syndicats	1	Institutions politiques	2		
Logements	3	Congo	—	Congo	1		
Pensions	—	Incivisme	—	Coût de la vie	1		
Rapports TV-Partis	—	Rapports TV-Partis	—	Rapports TV-Partis	—		

En outre, il existe des correspondances entre les thèmes des questions que le public voudrait poser et les thèmes des questions retenues pour les émissions « Face à l'Opinion » et « Questions et Réponses ». Pour plus de détails, on consultera le tableau ci-avant.

Les questions s'adressent surtout aux trois grands partis. On a :

PLP	18 questions
PSC	15 questions
PSB	14 questions

Notons cependant que le cartel PSC-CVP présidé par M. Vanden Boeynants en recueille également 18. Il semble bien que l'ex-Premier Ministre constitue un pôle d'attraction pour les téléspectateurs.

La moitié des questions est agressive (contre un quart en 1965); cette agressivité se répartit également entre les différents partis.



De propagandagehalte van de verkiezingen

door Wilfried DEWACHTER,

Lector aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

★

De ontwerpers van de propagandakampagnes van de politieke partijen, zoeken, volgens de engelse psefoloog Richard Rose, steun voor een globaal beeld van hun partij in het kiezerskorps.

« Support is sought for a *gestalt*, a configuration of characteristics arising from the past history, present policies and leadership, organizational structure and electoral following of a party » (1).

Dit citaat geeft een mooie omschrijving van wat hierbij gesteld wordt de functie van de propaganda in het globale verkiezingsproces te zijn.

Het produkt van de kampagneontwerpers is in een dubbel opzicht belangrijk in het globale verkiezingsproces. De propaganda *vertaalt* op de eerste plaats de verkiezingsgestalte. De verkiezingsgestalte is de resultante in één periode van op elkaar inspelende of tegengestelde structuren en posities, rolervullingen en activiteiten, kortom van sociaal funktioneren van partijen, kandidaten, pers, regering, publieke opinie. De verkiezingsgestalte is het beslag van het optreden van de sociale entiteiten die aan de verkiezingskompetitie deelnemen. Deze verkiezingsgestalte wordt opzettelijk en uitdrukkelijk naar de staatsburgers toe vertaald door de ontwerpers van de verkiezingskampagne. Vertaling kan evenwel verwringingen en ombuigingen bevatten, soms zelfs weglatingen meebrengen. Ze dient daarom als dusdanig onderzocht.

Geeft de propaganda een bepaald beeld van de verkiezingsgestalte, zij kan misschien ook een bepaalde invloed hebben op de keuzegedraging. Uiteindelijk is het voor het begrijpen van de verkiezingen als proces van machtsverwerving belangrijk te weten of dit beeld van de verkiezingsgestalte bij de kiezers enige betekenis heeft en in hoever, desgevallend in welke mate en in welke richting er invloed is. De beïnvloeding van het

(1) ROSE R., *Influencing Voters. A Study of Campaign Rationality*. Londen, 1967, blz. 28.

kiezerskorps in zijn electorale beslissing is mogelijk de tweede functie van de propaganda (2).

In deze bijdrage wordt uitsluitend aandacht besteed aan de eerste functie van de propaganda. Onderzocht zal worden hoe de propaganda de verkiezingen van 31 maart 1968 eigenlijk aan de staatsburgers heeft voorgesteld. Op te merken valt evenwel dat binnen de werkverdeling door de samenstellers van dit nummer vastgelegd, alles wat betrekking heeft op pers, radio en televisie in een andere bijdrage wordt onderzocht. Gezien de eerder beperkte omvang van de uitdrukkelijke propaganda in deze media lijkt ons dit geen al te grote hinder om de preciese aard van de «vertaling» van de verkiezingsgestalte door de propaganda vast te stellen.

I. DE STAND VAN DE PUBLIEKE OPINIE TIJDENS DE REGERING VANDEN BOEYNANTS-DE CLERCQ

De eigenheid van de verkiezingsgestalte van 1968 kan het best in het licht gesteld worden door een vlug overzicht te bieden van de publieke opinie tijdens de voorgaande legislatuur (3).

Volop in de regeringskrisis van februari 1966, na de val van de regering Harmel en een half jaar later toen de regering Vanden Boeynants reeds volop gestart was, werd door het Instituut de Sociologie van de Vrije Universiteit te Brussel een opiniepeiling gehouden omtrent het belang dat het kiezerskorps hechtte aan de verschillende hangende problemen en strijdpunten. De voornaamste gegevens zijn weergegeven in onderhavige *tabel I: Vermeldingsrekwentie van problemen en strijdpunten volgens onderzoeken van het Instituut de Sociologie* (4).

(2) De algemene theorie over de parlementsverkiezingen in België hebben wij uitvoerig uiteengezet in: DEWACHTER W., *De wetgevende verkiezingen als proces van machtsverruwing in het belgisch politiek bestel*. Antwerpen, 1967, 392 blz.

(3) Het is hier niet de plaats om in te gaan op het begrip publieke opinie, noch om uit te wijden over de relatie tussen de meting van de opinies en de publieke opinie. Hier wordt, wel beseffend welke grote tekorten er kunnen zijn in de relatie tussen enquêtepeilingen en publieke opinie (in zijn ware betekenis), die schaarse elementen gebruikt die voorradig zijn, om aldus toch enige omschrijving van de toestand te hebben.

(4) De tabel werd in vertaling overgenomen uit een artikel van A. Doucy in: *Le Monde* van 17 februari 1967. (Zie: *Feiten en meningen*, 1967, nr 1-2, blz. 47.) De enquête van februari 1966 (steekproef N = 500) is omstandig beschreven in: DELRUELLE N., COENEN J., MAIGRAY D., *Les problèmes qui préoccupent les Belges*, in: *Revue de l'Institut de Sociologie*, 1966, nr 2, blz. 291-341. De cijfergegevens van bijgaande tabel I werden met deze bron gecontroleerd. Het onderzoek van november werd niet gepubliceerd.

Het is duidelijk dat volgens deze resultaten zowel in februari als in november 1966 sociaal-ekonomische problemen als prijsstijgingen, pensioenen, belastingsverhogingen meer belangstelling schenen te wekken dan wel de taalproblemen (5). Op te merken valt dat in februari 1966 ook het statuut van de geneesheren en de inrichting van de ZIV een grotere vermeldingsfrequentie hadden dan de taalproblemen. Van februari op november 1966 steeg blijkbaar de belangrijkheidsgraad van de taalproblemen, wijl deze betreffende het gezondheidsbestel in aandacht verminderden.

TABEL I

**Vermeldingsfrequentie van problemen en strijdpunten
volgens onderzoeken van het Institut de Sociologie**

Problemen of strijdpunten	Februari 1966	November 1966	Vershil
Prijsstijging	73	59	— 14
Pensioenen	49	56	+ 7
Stijging der belastingen	57	47	— 10
Taalproblemen	33	42	+ 9
Statuut van de geneesheren	49	39	— 10
Staat van het wegnnet	23	32	+ 9
Organisatie ZIV	45	32	— 13
Sluiting van bedrijven	25	29	+ 4
Verkeer	22	29	+ 7
Bijdragen voor de sociale zekerheid	22	18	— 4
Demokratisering van het onderwijs	13	16	+ 3*
Luchtbevoeding	11	15	+ 4
Lawaai	8	15	+ 7
Banditisme	12	13	+ 1**
Europese eenmaking	9	12	+ 3
Grondwetsherziening	5	5	—
Statuut van de incivieken	7	4	— 3

* De 12,5 van februari 1966 werd door ons afgerond tot 13.

** Het verschil volgens onze bron bedroeg 2.

Ongeveer een jaar later, september 1967 wordt een nieuw onderzoek doorgevoerd (N = 500) dat ook toelaat een idee te vormen van de belangrijke strijdpunten en problemen op dat ogenblik. Dit onderzoek is geen vervolgonderzoek op de enquêtes van het Institut de Sociologie, het werd onafhankelijk ervan geconcipieerd en uitgevoerd. Vandaar dat de vergelijkbaarheid niet perfect is. Zie *tabel II: Belangrijkheid van problemen en strijdpunten in het september 1967 onderzoek (5 bis)*.

(5) Onderzoekstechnisch moet hierbij opgemerkt worden dat de taalproblemen in globo voorgelegd worden (behoudens dan het probleem van de grondwetsherziening en het statuut van de incivieken) en dat levensduurte en organisatie van de geneeskunde met verschillende items aanwezig zijn, wat mogelijk een verband kan gehad hebben met de vermeldingsfrequentie.

(5bis) Onderzoek van het Studiecentrum voor toegepaste sociologie.

TABEL II

Belangrijkheid van problemen en strijdpunten in het september 1967 onderzoek

Problemen of strijdpunten	Gewogen belangrijkeitsgraad (max. 500 - min. 100)
Pensioenregeling	431
Verkeersveiligheid	424
Werk in eigen streek	416
Ekonomische ontwikkeling	414
Doktersproblemen en ZIV	411
Prijsstijgingen	407
Sluiting van bedrijven	397
Stijging der belastingen	396
Eenheid van België	372
Efficiëntie van de openbare diensten	367
Probleem van de buitenhuis werkende vrouw	326
Begrotingsevenwicht	312
Taalverhoudingen in Brussel	307
Europese eenmaking	296
Veiligheid van Belgen in Kongo	288
Herziening van het Schoolpakt	285
Universitaire expansie	284
Federalisme	246
Modernisering van het leger	189

Ook op dat ogenblik staan de economisch-sociale problemen nog ver boven de taal- en gemeenschapsproblemen. Federalisme wordt bepaald zeer laag in belangrijkheid geplaatst op dat ogenblik.

De partijkeuze zou op dat ogenblik als volgt zijn :

TABEL III

De partijkeuze in september 1967

Partij	September 1967 %	31 maart 1968 %
BSP	20	23
CVP	32	27
Volksunie	6	8
PVV	15	18
KPB	3	3
FDf/RW	2	5
Andere lijsten	—	—
Blanco-ongeldig	8	16
Geen antwoord	15	

Een paar maanden later publiceert *Het Laatste Nieuws* het resultaat van een opiniepeiling naar de partijkeuze doorgevoerd in december 1967.

Hier worden volgende resultaten bekomen :

TABEL IV
De partijkeuze in december 1967

Partij	December 1967 %	31 maart 1968 %
BSP	23	23
CVP	28	27
Volksunie	8	8
PVV	19	18
Andere partijen (o.a. KPB - FDF/RW)	8	3
		5
Blanco of onbeslist	14	
Keuzeverzeking		16

Als men de uitslag van 31 maart 1968 berekent, niet ten aanzien van het totaal aantal geldige stemmen, maar ten aanzien van het totaal aantal kiesgerechtigden, waarmee de enquête van *Het Laatste Nieuws* ook moest werken (of zou moeten gewerkt hebben) dan stelt men vast dat de uitslag van 31 maart 1968 zeer gelijklopend is met de opiniepeiling van december 1967; alleen hebben CVP en PVV elk één procent kiezers verloren ten voordele van de keuzeverzeking. Hiermede is niet gezegd, laat staan aangetoond, dat de uitslag van de verkiezingen reeds vast lag in december 1967. Ten eerste moet men de peiling van december 1967 haar rechten van waarschijnlijkheid en foutmarge toekennen (6). Verder is er wetenschappelijk te weinig informatie en kennis over de stabiliteit en de wisselvalligheid van het belgisch kiezerskorps. En tenslotte zou men, om de stelling te verdedigen dat de uitslag van 31 maart 1968 zo goed als reeds bereikt werd in december 1967, minstens moeten beschikken over peilingen: één tussen 15 januari en 6 februari 1968 en één begin maart. Het zelfde opiniepeilingsinstituut (INRA) heeft in februari-maart een nieuwe meting doorgevoerd. Deze meting bevestigt in grote lijnen de reeds in december verworven cijfers. Evenwel heeft de CVP in die periode nog een teruggang van ongeveer 3 % gekend; teruggang die zeer matig ten voordele van PVV en Volksunie uitvalt. Het FDF boekt in die periode een vooruitgang van 2,5 % wat het boven zijn uiteindelijk verkiezingsresultaat bracht (6 bis). Alhoewel deze cijfers nog gehypotekeerd zijn door vragen naar hun validiteit, brengen zij alleszins een

(6) Daar zeer weinig onderzoekstechnische gegevens (omvang steekproef, aard van steekproeftrekking, behandeling van de uitvallers en derg.) verstrekt worden, is het onmogelijk voor deze enquête meer preciese gegevens over waarschijnlijkheidsgraad en foutmarge mede te delen.

(6bis) GIJS B., Verkiezingen 1968. In *Kultuurleven*, 1968, nr 8, blz. 564.

belangrijke hypothese aan betreffende het effect van de propaganda en de verkiezingsgestalte in zijn geheel ten opzichte van het keuzegedrag.

Zo is de stand van de publieke opinie op het ogenblik dat de propaganda invloed wil uitoefenen op het kiezerskorps. Dit artikel wil nagaan met welke elementen uit die publieke opinie rekening werd gehouden, welke strijdpunten men uitgebouwd heeft, hoe men de partijen voorgesteld heeft in dat medium met zijn typische mogelijkheden en beperkingen dat de propaganda is. De gegevens waarin die propaganda op gang diende te komen zijn hierbij toch ook niet helemaal zonder belang. Het onverwachte uitbreken van parlementsverkiezingen heeft de propaganda-instanties van alle partijen verrast, zelfs deze van de oppositiepartijen. Pas een maand na de interpellatie Verroken van 7 februari 1968, duikt op 6 maart 1968 het eerste verkiezingspamflet de brievenbussen binnen.

De Volksunie is met haar pamflet « Vlaamse macht, Vlaamse welvaart » vrij algemeen een dag vroeger dan de postinwerpsels van de andere partijen. Een paar dagen later verschijnen affiches van de Partij voor Vrijheid en Vooruitgang, van de Belgische Socialistische Partij, van de Volksunie en het Front Démocratique des bruxellois Francophone. Ook al moet nog een tijd lang op de affiches van de Christelijke Volkspartij gewacht worden, vanaf de tweede week van maart komt volop de propagandalawine los.

Veel voorspel aan de propagandakampagne van maart 1968 is er niet geweest. Het FDF had in Brussel wel het door de Vlamingen als zeer hatelijk ervaren : « Brüssel Vlaams (in gotische letters) — jamais » een tijdlang uitgehangen. De Volksunie had een kleine affiche over de Europese zon die over Brussel hoofdstad met gelijke taalberechtiging zou schijnen. In november 1967 komt de BSP op vrij grote schaal uit met de « Rekening PVV/CVP + taksen, + taksen. Nieuwe lasten/duurder leven ».

Deze affiches in 10 m² en 1 m² zijn op heel wat plaatsen blijven hangen tot de campagne van maart. Ten andere zijn de socialisten in verschillende federaties, bij gebrek aan nieuwe affiches, de campagne maar ingegaan met een hernieuwd uitplakken van deze rekeningaffiche. Ook nog affiches van 1965 worden in het begin van maart uitgeplakt. Dit gebruik van de stocks is geen verschijnsel dat tot de BSP beperkt bleef, ook andere partijen hebben hieraan meegedaan. Zelfs een voorraad affiches « Leuven, Brussel, Vlaams Brabant. Het gaat ons allen aan » van de 5 november-betoging (1967) te Antwerpen worden in afwachting weer op de straat gebracht. Dit aanspreken van de oude voorraden wijst dan nog maar eens op de verrassing en het plotse van deze verkiezingen. Als de propaganda op gang komt hangen ook nog affiches uit van de Vietnambetoging van 2 maart 1968. Een paar dagen later reeds zullen

de ontwerpers van de propaganda der politieke partijen aan de vertaling van de verkiezingsgestalte begonnen zijn, en de partijen, de strijdpunten, hun programma's en oplossing in de zeer eigen taal en vormgeving van propaganda en publiciteit aan de man pogen te brengen.

II. HET PARTIJBEELD

De *Christelijke Volkspartij*, na de moeilijkheden met de PSC door sommigen wel eens de Christelijke Vlaamse Partij geheten, stelt zich in de verkiezingskampagne voor als de partij van de realisatie, als de regeringspartij :

- *De CVP doet het. Uw stem regeert (7).*
- *Het regeringsbeleid van morgen kan uw beleid zijn. Laat uw stem regeren (8).*
- *Veroordeel uw stem niet tot de oppositie. Een oppositiepartij roept, stelt vragen, formuleert klachten, zegt altijd « neen ». Het is haar taak. Maar zij doet niets. Zij neemt geen verantwoordelijkheid. Zij regeert niet. Laat uw stem regeren ! Kies een regeringspartij. Die zegt niet wat anderen moeten doen maar die zelf doet wat U haar hebt opgedragen. Uw stem is een regering waard. Geef uw stem een taak, een inhoud, een programma ! De CVP is een regeringspartij. Een partij met een realistisch programma (8).*
- *Het land moet worden geregeerd en de politieke partijen moeten, nu meer dan ooit, worden beoordeeld in functie van hun bekwaamheid om het bestuur van het land in handen te nemen (...). Welke regering, tenzij een regering onder leiding van de CVP, zou bekwaam zijn werkelijk te doen, te verwezenlijken hetgeen aan onze doelstellingen beantwoordt ? (9).*

Aansluitend bij deze regeringsoptie met realisatieoogmerken hecht de CVP in haar nationale propaganda, tamelijk veel aandacht aan haar programma (de helft van de nationale trakt) :

- *Stop dit programma in uw stem !*

(7) Verkiezingsaffiche 20 m2.

(8) Nationaal verkiezingsblad.

(9) Brief van de nationale voorzitter.

De topics van dit programma zijn :

- Voor onze jeugd.
- Voor onze gezinnen.
- Voor onze bejaarden : de vrucht van hun hard werken.
- Voor onze gehandicapten.
- Voorrang aan de minstbedeelden.
- Ziekteverzekering en ziektebeveiliging.
- Voor de middenstand.
- Voor arbeiders en bedienden.
- Voor land-en tuinbouw.
- Voor economische expansie.
- Voor een modern land.
- Voor de vrije universiteiten.
- Een verjongd België in een vernieuwd Europa (10).

De *Volksunie* stelt zich aan de kiezers voor als de partij van het toekomstig alternatief. De *Volksunie* groeit meer en meer uit tot een grote partij, een partij die morgen mee zal beslissen.

- Maak van de *Volksunie* een grote partij (11).
- In 1961 had de *Volksunie* 150.000 kiezers. In 1965 werden er dat 362.000. En nu, in 1968 ? Een heel groot eind boven het half miljoen ! Drie maanden geleden stelde « Het Laatste Nieuws » een onderzoek in naar de politieke overtuiging van Vlamingen en Walen. Daaruit bleek dat de *Volksunie* toen reeds sterker was dan de PVV in Vlaanderen. Iedere voorspelling is moeilijk, maar wij durven met de hand op het hart zeggen dat de *Volksunie* uit de komende verkiezingen zal komen als een heel grote partij. Een partij die de macht zal hebben mee de gang van zaken te bepalen.
- Morgen een grote partij (12).

De *Volksunie* beklemtoont ook sterk haar typisch eigen principe van partijvorming : het volksnationalisme, en zet zich in die optiek af tegen de andere partijen. Zij stelt de identifikatie van de vlaamse opgang in macht en welvaart, met de opgang van de *Volksunie*. Bij deze identifikatie sluit nauw aan de betrouwbaarheid in Vlaams opzicht. Tegenover haar volledige betrouwbaarheid zet de *Volksunie* de « zoveelste kapitulatie van

(10) Nationaal verkiezingsblad.

(11) Eerste nationaal verkiezingsblad : Vlaamse macht, Vlaamse welvaart.

(12) Partijprogramma : Naar Vlaamse macht door Vlaamse welvaart, blz. 32.

de kleurpartijen » af. In deze lijn is de slogan : « PVV-Pest voor Vlaanderen » wel bijzonder sprekend en blijkbaar ook inslaand geweest (13).

- *De Volksunie is een vlaams-nationale partij. Dit betekent dat zij radikaal en kompromisloos politiek zelfbestuur voor Vlaanderen opeist. Een gezonde gemeenschap heeft inderdaad een gemeenschapsbewustzijn nodig : het is de drijvende kracht van een natie. Het volksnationalisme van de Volksunie bestaat erin dat zij van dit vlaams gemeenschapsbewustzijn de ziel, de geest wil maken van de nieuwe gemeenschap en de nieuwe staat (14).*
- *De Volksunie als de enige Vlaamse onafhankelijke, jonge partij, die met een ondubbelzinnig programma en met ongebonden handen de strijd durft aangaan tegen de traditionele partijen en de gevestigde machten (15).*
- *Zij (de Volksunie) is anders dan de anderen, omdat zij de enige echte onafhankelijke partij is : vrij tegenover kapitalistische belangen, vrij tegenover de mutualiteiten, de sindikaten, de kerk en het hof (16).*
- *In drie jaar tijds zijn de drie groten allemaal aan het bewind geweest : eerst de BSP met de CVP, later de CVP met de PVV. De voorbije drie jaar hebben ons de verloochening gebracht van alle kiesbeloften. Zwartberg, Burcht, Eysden, ABR en Vivario zijn namen die niemand heeft vergeten (16).*
- *De CVP kapitulatie begon al te Brussel (17).*
- *Maak van de Volksunie een Vlaamse macht die de toekomst zal bepalen : alleen de Volksunie biedt U de waarborg niet te zullen kapituleren na de verkiezingen, U niet te zullen verraden, U niet te zullen ontgoochelen (18).*

Aansluitend bij deze politiek van het toekomstig alternatief heeft de Volksunie vrij sterk haar programma beklemtoond en bekend gemaakt. In een 10 m² affiche heeft zij een aantrekkelijk en concreet beeld opgehangen van het federalisme in een handdruk met als begeleidende

(13) Het vaderschap van deze slogan wordt betwist : de partij of studenten van het KVHV eisen dit op. Dit gebeurt wel meer voor geslaagde slogans. Richard Rose ontdekte bij zijn onderzoek naar de engelse campagnevoerders 4 personen die stelden de slogan van de campagne van de Konservatieven in 1959 : « Life's Better with The Conservatives » uitgedacht te hebben. ROSE R., a.w., blz. 7.

(14) Partijprogramma : Naar Vlaamse macht door Vlaamse welvaart, blz. 32.

(15) Nationaal verkiezingsblad : Leuven Vlaams.

(16) Eerste nationaal verkiezingsblad : Vlaamse macht, Vlaamse welvaart.

(17) Nationaal verkiezingsblad : Leuven Vlaams.

(18) Partijprogramma, a.w., blz. 32.

tekst : « klare afspraken, goede bureu ». Deze affiche is zeker in zover origineel dat zij zich niet in de klassieke, zwaar op de handse polemieken omtrent eenheid, federalisme en separatisme inschakelt, maar er helemaal buiten staat. Verder heeft de partij in een reeks kleine affiches voornamelijk haar sociaal economisch programma beklemtoond. Ook haar programmabrochure werd ruim verspreid, en in gerichte propaganda verspreide men eveneens het « Sociaal-economisch ontwikkelingsplan voor Vlaanderen 1966-1976 » (19). De benadrukking van het sociaal-economisch programma niet ten nadele van, maar naast het typisch Vlaamse programma is een campagnezet op de weg naar de « morgen medebeslissende partij ».

Het partijbeeld dat de *Partij voor Vrijheid en Vooruitgang* in deze campagne heeft opgehangen kan samengevat worden in twee van haar afficheslogans : « Zij breken af. Wij bouwen op ! » en « Mon parti ? C'est mon pays ». Voor de PVV is de uittredende regering Vanden Boeynants-De Clercq een zeer goede regering waarvan de PVV een hechte steunpilaar is geweest. Het extremisme en de verdeeldheid hebben deze regering voortijdig ten val gebracht. En dan is in de andere partijen het extremisme tot de verdeeldheid geaccellereerd. De PVV zet zich af in de campagne met een omgekeerd procédé : de andere partijen zeer sterk negatief belichten. Wijl de partij nog wel even beklemtoont wat zij in 1965 sterk naar voor bracht : haar anti-collectivisme en haar ideologisch pluralisme, stelt zij zich nu met overrompelende hoeveelheid voor als de identiteit van het schone, welvarende België. Alleen de PVV is het behoud van het land.

- *Indrukwekkende balans van 22 maand PVV bewind. Er kwam verandering* (20).
- *De uittredende regering genoot de algemene sympathie. De openbare mening was tevreden over haar beleid en haar val werd algemeen betreurd. Iedereen besepte immers dat zich een grondige wijziging had voorgedaan in het regeringsbeleid. Het zal zeker niemand ontgaan zijn, dat de PVV het nieuwe element vormde van deze regering. De PVV stuurde aan op financiële gezondmaking, op begrotingsevenwicht, op besparingen en grondige hervormingen. Het regeringswerk was ook gekenmerkt door zeer belangrijke sociale verwezenlijkingen* (21).
- *Une politique franchement progressiste* (22).

(19) Sociaal-economische werkgroep van de Volksunie : Sociaal-economisch ontwikkelingsplan voor Vlaanderen, 1966-1976. Velzeke, 1967, 109 blz+1 kaart.

(20) PVV-Flitsen, 1968, nr 4, blz. 3.

(21) PVV-Flitsen, 1968, nr 6, blz. 1.

(22) Nationale verkiezingskrant, franstalige uitgave.

- *Op het huidige ogenblik is nog slechts alleen de PVV een nationale partij in de ware zin van het woord. De BSP lukt er niet meer in een nationaal congres in te richten. De Vlaamse socialisten congresseerden in Klemskerke, de Waalse in Verviers. Tot heden is de BSP er nog niet in gelukt een nieuw «compromis van de socialisten» op te stellen om Vlamingen, Brusselaars en Walen akkoord te stellen.*

Thans beweren de socialisten wel dat zij tot een dergelijk akkoord zouden zijn geraakt. Maar de feiten bewijzen het omgekeerde. Verleden week, wanneer de grondwetsberziening besproken werd in de bevoegde commissie van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, voerden Waalse en Vlaamse socialisten een open oorlog. Indien van die vermeende eenheid nog een andere logenstraffing moet worden gegeven, spreekt het resultaat van de poll van de Brusselse BSP-federatie voor zichzelf. Alle Vlaamse kandidaten werden gewipt. En tenslotte mogen wij niet uit het oog verliezen dat het ABVV thans op federalistische leest wordt geschoeid. Dit betekent dat in de schoot van de socialistische vakbeweging de dialoog zelfs niet meer mogelijk is en men zich overlevert aan het wederzijds wantrouwen. In de schoot van de CVP is de toestand nog veel erger. Niemand kan vandaag met enige zekerheid zeggen waar deze partij aan toe is.

Wij weten dat er een Vlaamse vleugel is met een eigen programma en er ook een Waalse vleugel is met een eigen programma. Daarnaast treedt Minister Vanden Boeynants op met een eigen lijst, waarvan het paradoxaal kenmerk wel is dat de franstalig en nederlandstalige kandidaten een ander programma verdedigen en tenslotte is er ook nog een PSC-lijst in Brussel (23).

Antwoordend op de *Pest voor Vlaanderen*, zal de PVV zeer sterk tegen de Volksunie schrijven, en in het natuurlijk verlengde hiervan naar de strijdpunten toe zeer scherp van leer trekken tegen het federalisme.

- (O. Vanaudenhove): *«Ik heb geschreven en ik herhaal dat de VU een drukkingsgroep is en niets meer dan dat. Zij zal nooit de kans krijgen regeringsverantwoordelijkheid te dragen en zij is zich daarvan bewust. Er is dan ook geen enkele rem voor haar demagogie, haar ophitsings- en haar haatcampagnes, haar overdreven en ziekelijk nationalisme, dat zelfs een racistische inslag vertoont. Maar met dit alles richt zij het land ten gronde, omdat in de CVP en*

(23) PVV-Flitsen, 1968, nr 4, blz 1.

in de BSP onvoldoende klare geesten aanwezig zijn om zich te verzetten tegen deze politiek van onverdraagzaamheid, opbod en extremisme.

De VU heeft geen economisch, financieel of sociaal programma. Op al deze terreinen heeft zij slechts vage begrippen van wat zij eigenlijk wil. Haar gans programma kunnen wij samenvatten in het begrip: federalisme (24).

— *Leuven: waarschuwing tegen federalisme (25).*

— *Een eensgezinde PVV verzet zich tegen deze dreiging, ter verdediging van de eenheid der belgen en van het land.*

Zij heeft herhaalde malen bewezen dat alleen de goede wil en het wederzijds begrip tot de oplossing van de delicaatste problemen leiden.

Zo zijn Vlaamse, Waalse en Brusselse PVV-ers, door hun standpunten te vergelijken, erin geslaagd het pact van Luik op te stellen dat een globale oplossing is voor onze communautaire problemen. Allen hebben de verbintenis aangegaan het te eerbiedigen en het te verdedigen.

In deze moeilijke omstandigheden stelt de PVV zich resoluut in dienst van het land. Zij is overtuigd van de noodwendigheid een einde te stellen aan onze verdeeldheid om te vermijden dat de huidige twisten steeds opnieuw heropflakkeren; zij wil dat de communautaire vraagstukken gezamenlijk en in blok worden behandeld: de taalproblemen en de institutionele vraagstukken moeten tot formules leiden die meer macht en meer initiatief aan de provincies toekennen.

De PVV weet dat het land genoeg heeft van het extremisme.

De PVV weet dat de grote meerderheid der Belgen eist dat ons land zijn weg voortzet in kalmte en sereniteit.

De PVV, enige partij die werkelijk één is, gelooft dat het tijd is dat de « gematigden » begrijpen dat het uur van hun opstand gekomen is (26).

— *Op 31 maart moet gij stemmen voor of tegen België. Ik betwijfel geen ogenblik, dat de overdonderende meerderheid van onze landgenoten zich zal uitspreken voor de eenheid. Daarom is het succes*

(24) PVV-Flitsen, 1968, nr 5, blz 1.

(25) PVV-Flitsen, 1968, nr 4, blz. 2.

(26) Nationale verkiezingkrant.

van de PVV onvermijdelijk, want voor de PVV stemmen is voor België stemmen. Voor eendracht, stemt België onder nummer 8 (27).

— *België kan alleen gered worden door een verpletterende zege van de PVV (28).*

— *Waarde landgenoten, U hebt geen keuze (29).*

Meer dan welke partij ook wordt de PVV gepersonifieerd in de persoon van haar voorzitter : O. Vanaudenhove. Vele artikels en brieven door hem ondertekend ; in alle trakts foto's van de voorzitter, verschillende affiches, biografie, enz.

— *Omer Vanaudenhove helder licht aan het politieke firmament (30).*

De *Belgische Socialistische Partij* presenteert zich in een tweeluik : enerzijds de mislukking van de regering Vanden Boeynants-De Clercq en anderzijds het socialistisch programma voor werk en welvaart. De BSP vervult hier de opdracht van een oppositiepartij die een regeringsalternatief op zak heeft. Dit alternatief is traditioneel : volle tewerkstelling, meer geleide economie, welvaart ook voor de arbeidende klasse. Haar partijaard, zowel het partijbindingsprincipe als haar sociale groeperingskarakter brengt de BSP zo goed als niet naar voor.

— *De bluffers van de « nieuwe stijl » hebben de problemen die zich in dit land stellen laten rotten (31).*

— *De CVP-PVV regering was een mislukking. Oordeel zelf : economische crisis — Steeds verdere fabriekssluitingen — 200.000 werklozen — Duizenden jongeren zonder werk — Enorme stijging van de prijzen — Verhoging van de belastingen : 10 miljard nieuwe belastingen en taksen — De sociale vooruitgang werd gestopt — De taalproblemen kregen geen oplossing. Dat was nieuwe stijl... (32).*

— *Bestaanszekerheid, toekomst, geluk. Stem socialist (33).*

— *De socialisten willen de volledige tewerkstelling verzekeren. De socialisten willen een economisch plan dat het recht op arbeid verzekert, dat de voortdurende toeneming van de welvaart en het geluk van alle inwoners waarborgt.*

(27) PVV-Flltsen, 1968, nr 6, blz. 1.

(28) Nationale verkiezingskrant, hoofdtitel.

(29) Nationaal verkiezingsblad : Dit land van ons.

(30) PVV-Flltsen, 1968, nr 6 : een artikel blz. 2.

(31) Nationale verkiezingskrant : Nieuwe tijden, nieuwe oplossingen.

(32) Nationale trakt : De Belgische Socialistische Partij stelt haar oplossingen voor.

(33) Verkiezingsaffiche.

Op te merken valt dat de BSP zich een jong voorkomen wil geven. Haar trakts hebben hoofdzakelijk, haast uitsluitend jongeren als illustraties. Een slogan van 1965 werd nogmaals opmerkelijk sterk gebruikt : « Nieuwe tijden, nieuwe oplossingen ». En in de nationale trakt is een ganse pagina gewijd aan het programma voor de kinderen, de jeugd, de jonge gezinnen, de vrouw, de familie.

— *Wij willen levensvreugde en broederlijkheid. Wij stellen aan de jeugd een wereld voor, waar men in vrede kan leven (34).*

De *Parti Social Chrétien* geeft in haar propaganda van zichzelf het beeld enerzijds van een vesting van de politieke ontwerpen van franstaligen en anderzijds van een veilige weg naar de realisatie.

— *Pourquoi le PSC tient tête ? (...) Il (PSC) avait fait beaucoup de concessions aux Flamands dans les années récentes. Il avait cru pouvoir y consentir pour réaliser un accord durable entre nos communautés. Mais il a constaté que certains considèrent toute concession comme un recul et y trouvent un motif de revendications nouvelles. Aussi, le PSC a dit non à l'escalade. Le seul de tous les partis nationaux, il refuse de jouer un jeu de dupes. Le seul des partis nationaux, il a décidé de se présenter à l'électeur dans des conditions telles que celui-ci ait l'occasion de dire clairement ce qu'il veut (35).*

— *Seul le PSC tient tête (36).*

— *La poussée de cette nation flamande, supérieure en nombre, en cohésion, oblige tous les Wallons, tous les francophones de ce pays à se serrer les coudes, à faire front, à tenir tête. Il faut dire clairement et fermement « stop » à l'escalade flamande (37).*

— *Feu vert à une re-Belgique, ma patrie.*

Feu vert à la Wallonie, ma patrie.

Feu vert à l'Europe, ma patrie (38).

In haar verkiezingstrakts belicht de PSC overvloedig haar programma en beleidsoptie.

(34) Nationale verkiezingskrant.

(35) *Rencontres*, 1968, maart. Speciale verkiezingsuitgave. Tekst uit : *Le mot du Président*.

(36) *Affiche*.

(37) *Démocratie*. Special elections, blz. 1 (uit artikel van V. Michel).

(38) Nationaal verkiezingsblad.

Alhoewel de *Kommunistische Partij van België* (strekking Moskou) tamelijk verschillende propaganda in Vlaanderen, in Wallonië en in Brussel verspreidt, toch kan men als algemeen geldend stellen dat zij haar politiek van 1965, verder zet. « De KPB (...) ook al blijft zij totaal antikapitalistisch, verleent zichzelf door de beklemtoning van haar binnen-de-belgische-werkelijkheid- realiseerbaar programma meer *burgerzin* en verwerft hierdoor meer *burgerrecht*. Een waarachtig links alternatief » (39).

- *Le gouvernement PSC-PLP ? Un gouvernement du chômage, de la vie chère, de la régression sociale. Il a mal gouverné ! Non, vraiment, ce type de gouvernement c'est le chaos. Qu'il ne revienne plus* (40).
- *Voor de overwinning der krachten die streven naar ware oplossingen van orde en democratie. Geef uw stem aan hen die ze goed zullen gebruiken (...) Denk na over onze voorstellen (...) Voor verdere vereniging van de krachten van de arbeid (...) Tegen de sluiting van uw bedrijf* (41).
- *Qu'en pensez-vous, camarades socialistes ? (...) Comment pouvez-vous stimuler les forces de gauche qui grandissent, mais trop lentement encore, dans le PSB ? Réfléchissez bien : le vote que vous exprimerez le 31 mars aura des conséquences directes pour l'avenir immédiat des luttes ouvrières. Et songez à ceci : une victoire communiste le 31 mars, c'est la garantie la plus sûre que le mouvement ouvrier affrontera les batailles sociales qui viennent avec l'énergie, le sens politique et l'esprit unitaire qu'exige la situation* (42).
- *Soutenir activement la FGTB* (42).

De partijen die door de KPB vooral worden aangevallen zijn de PVV en de Volksunie.

- *Le PLP offre un « colonel » — met erbij behorend een scherpe karikatuur van O. Vanaudenhove —* (43).
- *De Volksunie onderscheidt zich voor de bizonderste zaken helemaal niet van de andere reaktionaire partijen : ook zij verdedigt de kapitalistische belangen van sommige vlaamse financiële groepen, die*

(39) Karakterisering volgens het vorig onderzoek. Zie : DEWACHTER W., *De propaganda vertaalt de verkiezingstalpe van 23 mei 1965*, in : *Res Publica*, 1966, nr 1, blz. 116.

(40) Waals verkiezingsblad.

(41) Vlaams verkiezingsblad .

(42) Waals verkiezingsblad.

(43) Waals verkiezingsblad.

trouwens verstrengeld zijn met de « franstalige » geldmachten. Ze valt de rechten van de vakbonden aan, voert een bestendige betze tegen het Waalse volk, en is nauw verbonden met de fascistische Vlaamse Militanten Orde (44).

Het *Rassemblement Wallon* propageert zich niet als een nieuwe partij maar als een bundeling van alle krachten tegen het vlaams-nationalistisch offensief en om de waalse stem en de waalse volkswil eindelijk tot uiting te brengen.

— 31 mars = référendum. *Cette fois-ci nous voterons Wallons pour une Wallonie responsable. Responsable de son destin dans une Belgique unie. Responsable de sa prospérité (...). Disposant elle-même de ses propres ressources la Wallonie serait plus riche (...). Voter (Rassemblement Wallon) c'est sortir la Wallonie de sa coquille et faire entendre sa voix en Belgique (...).*

Wallons, attention ! Le 31 mars ce sera le raz du marée nationaliste flamand. La Flandre va voter flamand et ses élus de demain se montreront bien plus dominateurs que leurs prédécesseurs. La seule façon de réagir, c'est de voter wallon (...).

Qui sommes-nous ? Un nouveau parti ? Non . Un rassemblement de wallons de toutes tendances : catholiques, socialistes, libéraux, solidement unis autour d'objectifs bien précis (...).

Pour la (Wallonie) relancer sur la voie de l'expansion, du bien-être social, de l'épanouissement culturel et humain, le peuple Wallon doit tourner le dos aux anciens partis et se braquer résolument vers les forces vives de la Wallonie (45).

Het *Front Démocratique des Bruxellois Francophones* stelt zich tegenover de vlaamse machtswellust en het vlaamse machtsmisbruik als een originele partij die de enige ware dam is, om Brussel brussels te laten zijn. Niet gebonden aan een vlaamse vleugel, bewust van de waarden die zij verdedigen wilt, bundeling van alle goede krachten niet in een klassieke partij, maar in een beweging die ook al wordt ze « kleine partij » geheten wel heel wat gerealiseerd heeft.

— *La dictature flamingante se précise (46).*

— *En bref, ils (les francophones) veulent supprimer toutes les aberrations qui n'existent qu'en vertu des tracasseries, des prétentions et de la basse jalousie d'une faction flamande (47).*

(44) Vlaams verkiezingsblad.

(45) Algemeen verkiezingsblad.

(46) FDF-Contact, 1968, maart, blz. 8.

(47) FDF-Contact, 1968, Spécial 2, blz. 2.

- *La querelle n'est évidemment pas exclusivement linguistique et culturelle ; elle prend ses racines — croyons nous — dans un enrichissement inespéré des Flandres et la soif de puissance qui lui est consécutive. C'est un phénomène bien connu qui a laissé des traces dans l'histoire (48).*
- *Depuis une dizaine d'années, sous l'aiguillon de la Volksunie, les trois partis traditionnels rivalisent dans une politique d'abandon (49).*
- *Vous ne pouvez faire confiance aux partis traditionnels. Parce que les trois partis traditionnels ont tous un électorat flamand plus large que l'électorat francophone (50).*
- *Bruxellois, attention ! Le Compromis de Liège est le cheval de Troie du PLP. Le Compromis de Liège est un tissu de formules vagues et de promesses hypocrites (51).*
- *Les Electeurs numéro 1 ne croient pas à l'intégrité du PLP dont plusieurs dirigeants sont membres du Vlaams Liberaal Verbond. Ils n'acceptent pas les jérémiades du PSC disloqué. Ils n'entendent plus les appels socialistes à l'unité (52).*
- *Face à la communauté flamande puissamment organisée et qui ne cesse de donner des preuves de sa volonté de domination, les Bruxellois sont décidés à se serrer les coudes autour du FDF qui, de plus en plus, apparaît comme un comité de vigilance et de salut public. Les francophones veulent un parti dynamique, bruxellois à cent pour cent, qui soit capable de défendre les libertés fondamentales avec intransigeance, et qui n'ait pas à devoir rendre compte à une aile flamande ! (53).*
- *Personne n'appartient au FDF, même ses membres les plus agissants. C'est le FDF qui appartient à la communauté francophone de Bruxelles et à ses sympathisants (...). Le sympathisant FDF vient de tous les horizons politiques, culturels, sociaux et confessionnels (54).*
- *Les électeurs FDF sont des Francophones épris de liberté, fiers de la langue qu'ils parlent et la culture qu'ils ont reçue. Ils sont*

(48) FDF-Contact, 1968, Spécial, blz. 3.

(49) Verkiezingsblad Pourquoi le FDF.

(50) FDF-Contact, 1968, maart, blz. 2.

(51) FDF-Contact, 1968, maart, blz. 5.

(52) Verkiezingsblad. Le FDF officiellement déclaré, no 1.

(53) Verkiezingsblad Pourquoi le FDF.

(54) FDF-Contact, 1968, Spécial, blz. 2.

conscients de l'importance et de la destinée de Bruxelles et de sa périphérie. Ils sont chatouilleux sur le prestige de leur pays à l'étranger et connaissent le rôle que la Région bruxelloise est appelée à jouer dans l'expansion de la Belgique et de l'Economie européenne (55).

- *Le FDF a réussi, le 23 mai 1965, une percée à laquelle peu avaient voulu croire jusqu'alors. On entendait dire auparavant des gens de bonne foi : voter pour ce nouveau « petit parti », c'est perdre sa voix. L'expérience a montré que la voix francophone s'est fait entendre au Parlement, ou au conseil provincial et même dans plusieurs conseils communaux grâce à ce petit parti, qui arrivait à parler plus haut que tous les autres réunis. Et c'est pourquoi, en moins de trois ans, ce nouveau parti a cessé d'être un petit parti. Il a réussi cette gageure d'unir toutes les bonnes volontés (56).*
- *Rien n'arrêtera le FDF parce que le pays tout entier, et par voie de conséquence, l'Europe, ne peuvent progresser qu'en raison de la réussite des Francophones (57).*

III. DE STRIJDpunTEN IN DE KAMPAGNE

A. Leuven.

De regering Vanden Boeynants-De Clercq is gevallen over het vraagstuk van de lokalisatie van de franstalige afdeling van de Katholieke Universiteit te Leuven. Dienvolgens is het probleem Leuven kronologisch het eerste strijdpunten van de verkiezingen geworden. Dit strijdpunt is omstandig uitgebouwd door de verkiezingspropaganda.

De kampioen van Leuven-Frans is de *PSC francophone de Bruxelles*. In haar pamflet aan deze kwestie gewijd heet het onder meer.

- *Nous sauverons Louvain, université du monde.
Détruite en 1940, nous l'avons reconstruite. Nous ne la laisserons pas détruire à nouveau.
Ne touchez pas aux 23.000 étudiants de Louvain.*

(55) Verkiezingspropaganda in : Belgique no 1, 22 maart 1968, blz. 13.

(56) Verkiezingsblad, Pourquoi le FDF.

(57) Verkiezingspropaganda in : Belgique no 1, 22 maart 1968, blz. 13. Zie ook de affiches.

*Oui ! Le CVP veut réduire notre Université chrétienne universelle au rôle de médiocre petite faculté régionale !
Louvain déchiré = 30 milliards. Qui payera ..? Vous. Le PSC francophone de Bruxelles dit non ! (58).*

De CVP van haar kant beklemtoont :

— *Inplanting van Leuven-Frans in het gelijkstalige kultuurgebied (59).*

Of zoals in het postinwerpsel van de CVP jongeren :

— *De CVP heeft de regering doen vallen en aan geen nieuwe regering willen deelnemen omdat zij geen duimbreed wil afwijken van haar standpunt over Leuven : de Franse afdeling van de universiteit van Leuven moet ingeplant worden in het gelijknamig kultuurgebied en ingeschakeld in de kulturele infrastructuur van de Waalse volks-gemeenschap : de universiteit in dienst van het volk (60).*

De BSP speelt weinig op de kwestie Leuven. Een enkele keer vindt men :

— *Leuven. De man van de voorkant heeft een dringende behoefte aan de slaken van een kreet : skrunsk ! eens iets anders dan Leuven Vlaams en overheveling. Dit betekent echter niet dat deze van geen tel meer zijn. Als je rekest op de vier, dan wordt leuven frans overgeheveld : maar niet ten nadele van de rijksuniversiteiten, onder staatskontrolle en in het raam van de ekspansie en de demokratisering van het onderwijs (61).*

Als de BSP verder nog op de kwestie Leuven-Frans terug komt dan is het om met de wanordelijkheden en beroering er rond het « ramp »-achtige van de CVP-PVV regering in het licht te stellen.

— *De bluffers van de « nieuwe stijl » hebben de problemen die zich in dit land stellen laten rotten. De gevolgen van hun gebrek aan moed kon men onder meer te Leuven zien... (62).*

Ook de arrondissementele federatie Leuven van de BSP spint dit thema niet omstandig uit. Als de federatie het doet, pakt zij ook het niet rechtstreeks aan.

(58) Eerste verkiezingsblad : Louvain.

(59) Nationaal verkiezingsblad.

(60) CVP-Jongeren trakt : Een sprong naar jong, blz. 3.

(61) Vlaamse verkiezingstrakt Skrunsk.

(62) Nationale verkiezingskrant : Nieuwe tijden, nieuwe oplossingen.

- *Zie naar de (PVV) kandidaten in het arrondissement Leuven. Niet alleen hebben zij hun eigen franskiljons, die liefst geen Nederlands spreken of Vlaamsonkundig zijn. Denk maar aan Kronacker die eindelijk weg is, aan Sprockeels, aan Rolin-Jacquemijns. Maar bovendien hebben zij opgeraapt al wat in de rangen van de CVP Vlaamsbatend was : Simonart, Guns, Roberti de Wingbe.*

De inzet van de verkiezingsstrijd. Gaarne mobiliseert de PVV de ziekelijke harstochten rond de Leuvense universiteit. Het vraagstuk Leuven moet en zal worden opgelost in het geheel van de universitaire expansie en de democratisering van het hoger onderwijs (63).

Het Vlaamse standpunt wordt op zijn scherpst vertolkt door de Volksunie :

- *Leuvens Vlaams.*

Zes jaar geleden, in 1962, stonden wij nog gans alleen om in het parlement de overheveling van Leuven-Frans te eisen. Enkele weken geleden is een regering gevallen, niet door de wil van de vlaamse CVP zoals men U wil wijsmaken. Maar omdat gans het vlaamse volk en vooral gans de vlaamse jeugd de overheveling geëist heeft, er voor betoogd heeft en er voor gestreden. Het vlaamse volk heeft de Volksunie gelijk gegeven. Leuven Vlaams is op korte tijd een zinnebeeld geworden, een test voor de positie van de Vlamingen in België (63 bis).

De propaganda van de PVV over Leuven lijkt soms een tussenstandpunt, soms een onthouding en soms een pleidooi voor de bestaande situatie.

- *De PVV verklaart plechtig : Leuven zal nooit het Dien-Bien-Phu van de Nationale eenheid worden, maar wel van het federalisme (64)*
- *Over de toekomst van één der grootste intellectuele centra van het land, mag onder druk van wanorde, van passionele ontlandigen, en op grond van voorbijgestreefde nationalistische gevoelens niet worden beslist (65).*
- *De universiteit is voor het gewest Leuven een fantastische bron van welvaart en economische vooruitgang (...). De overheveling is een verlies van 300 miljoen per jaar voor gans het gewest (66).*

(63) Arrondissementele trakt : De Volkswil, blz. 1.

(63bis) Nationaal verkiezingsblad : Leuven Vlaams.

(64) Pocketboek : PVV-Perspektief, omslag, blz. 4.

(65) Pocketboek : PVV-Perspektief, blz. 49.

(66) G. Sprockeels op PVV meeting te Leuven van 28 maart 1968.

- *Louvain doit au même titre que les autres universités, ni plus ni moins sortir renforcée de la législature prochaine (67).*
- *Louvain est un problème de financement en premier lieu (...). Puis ce sont les évêques de Belgique et non pas M. Verroken qui doivent décider. Et s'ils ne peuvent pas se mettre d'accord : alors c'est la décision de 1966 qui reste (68).*
- *Celui qui criera « Walen buiten », c'est de mon parti qu'il sera expulsé (69).*

PVV Kandidaten voor het arrondissement Leuven als G. Sprockeels, P. Simonart en ook wel Mevrouw Guns en Roberti de Winghe, alhoewel minder, zullen ook de steun krijgen van bepaalde drukkingsgroeperingen als het Groupement pour la liberté linguistique (als dusdanig kandidaat bij de provincieraadsverkiezingen), de Vereniging voor Demokratische Verstandhouding en onrechtstreeks ook van de ACAPSUL (70). De houding van de PVV ten aanzien van het probleem Leuven wordt er meer « Leuven-Frans te Leuven » door gekleurd.

- *In haar overgrote meerderheid, blijft de openbare mening gehecht aan de Belgische natie ; zij is besloten « Belgisch » te stemmen. Wij bezweren ze dus werkelijk « Belgisch » te kiezen door haar stemmen uit te brengen op de lijsten waarvan de kandidaten openlijk weigeren de Leuvense Universiteit het voorwerp van een politieke intrigue te laten worden en zich verzetten tegen de verdrijving van haar franstalige afdeling uit Leuven (71).*

B. Brussel.

Is het verkiezingsgebeuren met Leuven begonnen, zeer vlug hebben de franstalige politici uit diverse partijen gezorgd dat gans de « contentieux linguistique et communautaire » te berde kwam. Hoofdbrok hierin is het statuut van Brussel.

De brusselse oplossing wordt op de eerste plaats gepropageerd door het FDF. Meer sprekend dan vele teksten is de kaart van Brussel en omgeving die door het FDF is opgesteld en waar naast de 19 gemeenten van

(67) P. Simonart op PVV meeting te Leuven van 28 maart 1968.

(68) O. Vanaudenhove op PVV meeting te Leuven van 28 maart 1968. Zie ook Pocketboek : PVV-Perspektief, blz. 49-50.

(69) O. Vanaudenhove op PVV meeting te Leuven van 28 maart 1968.

(70) Verschillende trakts.

(71) ACAPSUL. Non Evertetur, 1968, nr 4, blz. 1.

Brussel-Hoofdstad, ook de 6 Randgemeenten, en bovendien 23 vlaamse (met speciale aanduiding van 3 gehuchten) en 3 walse gemeenten zijn opgenomen. Dit is « la zone numéro 1 » (72). Maar ook hun teksten spreken zeer duidelijke taal.

— *Le FDF stoppera, coûte que coûte et préviendra toute tentative de mise en tutelle des Bruxellois. Enfin rassemblés par le FDF, ceux-là abrogeront les lois linguistiques de 1963 qui ont enserré Bruxelles dans un carcan, aboli la liberté des pères de famille, et permis une large infiltration flamande dans les administrations publiques de la capitale, à tous les niveaux.*

Une première mesure s'impose : supprimer le poste de Commissaire de Gouvernement — Vice-Gouverneur de la province du Brabant ; et ceci, immédiatement.

A Bruxelles, le FDF rétablira l'autonomie communale, sans laquelle les Bruxellois sont condamnés à n'être que des pions sur l'échiquier flamand. Mais l'action du FDF ne s'en tiendra pas là. Il provoquera la création d'un Conseil de région coupant, de ce fait, les griffes de la majorité flamande.

Ce Conseil sera représentatif des populations de Bruxelles et de sa périphérie et sera investie de tous les pouvoirs nécessaires en matière culturelle et linguistique, économique et sociale (73).

Een aantal partijfederaties of politici in het Brusselse doen in radikaal-brusselse of francofone stellingen niet onder.

De PSC-francofone de Bruxelles stelt :

— *Bruxelles veut grandir, Bruxelles veut respirer, Bruxelles veut penser. Récemment, De Gazet van Antwerpen écrivait : « Si nous continuons à manier l'arme puissante du carcan bruxellois, alors Bruxelles devra plier ou mourir exsangue ». La menace est claire, brutale. Après Louvain, c'est Bruxelles que vise l'extrémisme flamand assoiffé de puissance ! C'est la tête des structures économiques qu'il veut contrôler dictatorialement ! La situation est tellement grave que le PSC francophone national a estimé impossible de s'allier aux amis de M. Verroken et a demandé un numéro électoral distinct de celui du CVP. Déjà légitime en Wallonie, cette attitude s'impose impérieusement à Bruxelles... Car Bruxelles, avec Louvain, se trouve*

(72) Brochure : FDF 1968, blz. 54-55. Zie ook, 100.000 Contacts, 1968, nr 12, blz. 1 en 32. Zie ook, Verkiezingsblad : le FDF officiellement déclaré, no 1.

(73) 100.000 Contacts, 1968, nr 12, blz. 32-33.

au cœur du problème ! Le moment est décisif : l'électeur bruxellois doit choisir entre la liberté et l'intolérance raciste (74).

De PVV-federatie van het kiesarrondissement Brussel stelt het als volgt :

— *Oui à la liberté totale du chef de famille dans le choix de la langue en matière d'enseignement.*

Cette volonté du PLP est celle de la majorité d'entre vous... en voulez-vous la preuve ? Des sondages d'opinion montrent que : 97 % des habitants francophones et 87 % des habitants flamands de l'agglomération bruxelloise sont partisans de la liberté du chef de famille dans le choix de la langue en matière d'enseignement.

Autres preuves de tolérance : 83 % des habitants de Bruxelles souhaitent que leurs enfants connaissent la seconde langue nationale ; 98 % des habitants de Bruxelles souhaitent que leurs enfants connaissent plusieurs langues (75).

— *Oui au respect de la volonté des bruxellois pour le choix du statut de Bruxelles, et l'extension de l'agglomération.*

Révision des lois Gilson-Larock.

Suppression de la fonction de vice gouverneur du Brabant.

Bilinguisme des services administratifs en fonction des besoins des habitants.

Cette volonté du PLP est celle de la majorité d'entre vous... en voulez-vous la preuve ? Un sondage d'opinion montre que : 71 % des habitants francophones et 73 % des habitants flamands de la grande agglomération bruxelloise sont partisans de l'extension du régime linguistique bilingue aux communes de la périphérie rattachées à l'agglomération ; 75 % des habitants francophones et 76 % des habitants flamands de la grande agglomération bruxelloise sont partisans de la consultation populaire sur les problèmes touchant les modifications des structures de l'agglomération actuelle (75).

De brusselse franstalige socialisten stellen :

— *De nationalistische en taalexremisten willen : België doen uiteenspatten ; de Waalse, Vlaamse en Brusselse arbeiders, in verband met de kapitalistische internationale ondernemingen, tegen mekaar ophitsen ; het gewest Brussel tot de grootte van een voorschoot (in de franse versie mouchoir de poche) herleiden- zijn economische en sociale vooruitgang, dus ook de uwe afremmen ; onze vertegen-*

(74) Tweede verkiezingsblad : Il est encore temps de sauver Bruxelles.

(75) Arrondissementeel verkiezingsblad : Le PLP de Bruxelles.

woordiging in de schoot van Europa en de wereld tot het belachelijke beperken (76).

De kandidaten van de brusselse federatie gaan de plechtige verbintenissen aan :

« In alle omstandigheden het principieel dat aan de basis van het socialisme ligt te verdedigen : de eerbeid van de mens zonder onderscheid van herkomst, ras, overtuiging, geloof en taal (...). Wij richten een dringende oproep tot al de frans- en nederlandssprekenden die de vrijheid liefhebben, gelijk waar ze wonen in het arrondissement Brussel, opdat zij met ons blok zouden vormen om de goede oplossing te vinden aan de vraagstukken die de toekomst van ons gewest en ons land zullen bepalen.

Deze oplossingen moeten zowel voor de frans- en nederlandssprekenden behelzen : het recht over een voldoende aantal goede scholen te beschikken, die degelijk uitgerust, aan alle kinderen een werkelijke gelijkheid van kansen bieden bij hun intreden in het leven ; het recht van het familiehoofd zijn kinderen onderricht te doen verschaffen in de taal van zijn keuze ; het recht zich te wenden tot de nationale, gewestelijke en plaatselijke openbare diensten in hun omgangstaal ; het recht hun kultuur in alle vrijheid te bevorderen.

Wij bevestigen dat het gewest Brussel niet kan beperkt worden tot de 19 gemeenten van de agglomeratie. Het vormt in het kader van het huidig arrondissement een economisch en sociaal geheel, waarvan de belangen niet verschillen in verhouding tot de taalcriteria (77).

En Simonet propageert :

Des positions clairement exprimées, énergiquement défendues. Le Bruxellois a le libre choix de la langue pour lui-même et ses enfants.

Le Bruxellois doit rester un Belge à part entière.

Seul le développement économique de l'agglomération bruxelloise garantira la prospérité de ses 32.000 entreprises et l'emploi de 700.000 personnes.

L'expansion de l'agglomération bruxelloise se poursuivra en dehors des limites des 19 communes (78).

(76) Arrondissementeel verkiezingsblad : V 4.

(77) Arrondissementeel verkiezingsblad : Plechtige Verbintenissen.

(78) Persoonlijke trakt : Vivre libre, vivre bruxellois.

De *Volksunie* neemt een diametraal tegengesteld standpunt in.

— *Aan alle Vlamingen. Wij richten ons tot U, omdat wij overtuigd zijn dat er veel Vlamingen te Brussel wonen, veel meer dan er meestal gezegd wordt. Misschien heeft U zichzelf nog niet dikwijls Vlaming genoemd. U zag er wellicht geen reden toe en U voelde zich misschien kortweg Brusselaar. Ook goed. Wat wij U nu juist willen vertellen is, dat er tussen die twee begrippen «Vlaming» en «Brusselaar» geen tegenstrijdigheid bestaat. Helemaal niet. Integendeel!*

België bestaat uit Vlamingen en Walen. In Brussel evenzeer wonen alleen Vlamingen en Walen, de vreemdelingen niet meegeteld. De manier waarop deze twee volksgemeenschappen met elkaar zullen omgaan, met elkaar de alledaagse problemen zullen oplossen, zal het verdere bestaan van ons land bepalen (...).

Brussel is de hoofdstad van het land en dankt zijn belang in de allereerste plaats aan die functie. Alles wat Brussel is, behoort tot het patrimonium van beide gemeenschappen. Daarom is het duidelijk dat Brussel op zichzelf geen autonome entiteit kan worden, los van de vlaamse en de waalse gemeenschappen. Brussel behoort én tot Vlaanderen én tot Wallonië (79).

Deze stellingname heeft de *Volksunie* ter duidelijkheid ook in het frans bekend gemaakt.

— *Ce tract, diffusé dans toute l'agglomération bruxelloise, fournit à la Volksunie l'occasion de s'adresser également aux Bruxellois francophones et de leur faire part de quelques vérités quant à l'importance, au programme et aux aspirations de cette formation politique.*

Loin d'être majoritaire, les Flamands sont encore minoritaires dans beaucoup de secteurs tant publics que privés.

Cette inégalité de fait est particulièrement aiguë à Bruxelles, où la prédominance des milieux francophones, souvent hostiles sinon aux Flamands, du moins à la langue néerlandaise, se traduit par une pression systématique conduisant à la francisation abusive. Cette francisation est en contradiction flagrante avec l'évolution linguistique, culturelle, économique et politique dans les régions flamandes. Elle est maintenant absolument inacceptable pour les Flamands. Elle constitue, dès lors, une menace pour la position de Bruxelles en tant que capitale du pays (...).

(79) Verkiezingsblad voor de brusselse agglomeratie.

A Bruxelles nous disons, avec netteté et franchise, pas de fédéralisme à trois. Il ne faut pas que la fédération belge se compose de deux entités francophones, et d'une seule entité flamande, alors que, dans l'ensemble du pays, les rapports numériques réels de la population sont respectivement de 60 et de 40. Bruxelles peut — enfin ! — devenir la vraie capitale du pays, à condition que la francisation y fasse place à une attitude impartiale à l'égard des deux communautés (80).

— *Brussel, onze hoofdstad (81).*

Zeer duidelijk ook zijn de *vlaamse socialisten van het kiesarrondissement Brussel*, de « Rode Leeuwen » :

— *Vlaamse rechtgelijkheid te Brussel. Opdat Brussel de hoofdstad blijven van allen in ons land, is het nodig de Vlaamse rechtgelijkheid te Brussel te verzekeren. Dit betekent : mogelijkheid voor de Vlamingen te Brussel er Nederlandstalig onderwijs op alle niveau's te genieten ; een volwaardige Nederlandstalige afdeling in de Vrije Universiteit Brussel ; waarborgen voor de eerbeïdiging van de rechten der Vlamingen in de Brusselse administratie ; beperking van de Brusselse agglomeratie tot de 19 gemeenten, te federeren in een federatie van gemeenten met gelijkberechtiging van de Nederlands- en Franssprekenden (82).*

— *Brussel, ook onze hoofdstad (83).*

Ietwat een tussenstandpunt, alhoewel niet zeer duidelijk noch precies neemt *Vanden Boeynants* in :

— *Ik heb de moeilijke weg gekozen. De enige, om België te redden, om Brussel te redden. Ik ben tegen alles wat het land verdeelt en de Belgen tegen elkaar in het harnas jaagt. Ik wil een Europese hoofdstad opbouwen in een modern land, waar iedereen zich thuis voelt (84).*

— *De Brusselaars weten vooral heel goed wat ze niet willen : dat de Vlamingen en de Walen, in hun plaats, zonder hen, zouden beslissen over hun lot. Wij wensen zelf onze zaken te beredderen, maar — en*

(80) Verkiezingsblad voor de brusselse agglomeratie.

(81) Partijprogramma : Naar Vlaamse macht door Vlaamse welvaart, blz. 13.

(82) Verkiezingsblad nr 2.

(83) Verkiezingstrakt van H. Fayat.

(84) Metalen plaat met foto. Ook in verkiezingsblad.

ik zeg het met klem — om van Brussel een oord van toenadering en niet van verdeeldheid te maken. Eenieder zal zich rond de onderhandelingstafel moeten zetten, aanvaardend dat niet alleen hij de waarheid vertolkt, en zeker niet de macht bezit om ze op te dringen (85).

C. Unitarisme of federalisme.

Een derde strijdpunt van de campagne is de publiekrechtelijke organisatie van de Belgische staat, uitgezet op een schaal van eenheid naar federalisme. Kampioen van de eenheid is de PVV. Absoluut tegenstander van het federalisme, wil de PVV toch de staat moderniseren. Haar propagandateksten spreken zeer duidelijke taal.

— *Sedert lang leven wij samen. Dank zij onze gemeenschappelijke inspanningen hebben wij België gemaakt tot een werkelijkheid, een Natie die zich op het voorplan bevindt van de industriële, economische en sociale vooruitgang.*

Onze ondernemingsgeest gaat onze grenzen zelfs ver te buiten.

Tot tweemaal toe, in minder dan 50 jaar, werd dit land in een oorlog gewikkeld. Telkens hebben Vlamingen, Walen en Brusselaars zich verenigd, om de bezetter het hoofd te bieden. België bleef één en onafhankelijk.

Tot tweemaal toe, droegen wij de bewondering weg van Europa en de Wereld door het wonder van onze wederopbouw. Vandaag echter wordt dit land van binnenuit bedreigd. Enkelen, federalisten of extremisten, willen van een verenigd België niet meer weten. Wat wensen zij? Zij willen het land in stukken verdelen. Om Duitsland te verdelen bouwde men één muur. Om België te verdelen zouden het er twee zijn.

Is Federalisme mogelijk? Neen. Bijvoorbeeld: Hoe kan een Waalse Staat, beheerd volgens collectivistische methodes, het vinden met een Vlaamse Staat, die een verschillend stelsel toepast? Gaat het om een federalisme met twee? Of met drie? Hoe of waar de grenzen trekken? Elders in de wereld is federalisme een eenmakingsproces van afzonderlijke staten. In België zou federalisme een verbrokkelingsproces betekenen van een staat die verenigd is. Tot op heden heeft geen enkele persoon, geen enkele partij, een klare en welomlijnde beschrijving gegeven van federalisme. Waarom? Omdat federalisme in België onmogelijk is.

(85) Persconferentie van Vanden Boeynants, 26 maart 1968.

Wat echter niet onmogelijk is : het separatisme. Wat gewordt er dan van ons ?

Wat wordt er van U ? Het separatisme antwoordt : men splitst België. Men splitst het land : maar alweer volgens welke grenzen ? Waar lopen zij ?

Wie zal België's schulden betalen ?

Wie zal de pensioenen betalen ?

Wie zal de gezinsvergoedingen betalen ?

Hoe zal men de schatten uit onze musea en bibliotheken verdelen ?

Hoe onze Wetenschappelijke Instituten verdelen ?

Wat wordt er van Brussel ?

Van de Antwerpse Haven ?

En wat met de stevigheid van onze frank ?

Wie waagt nog investeringen in een verbrokkeld land ?

Wie zal het hoofd bieden aan de werkloosheid ?

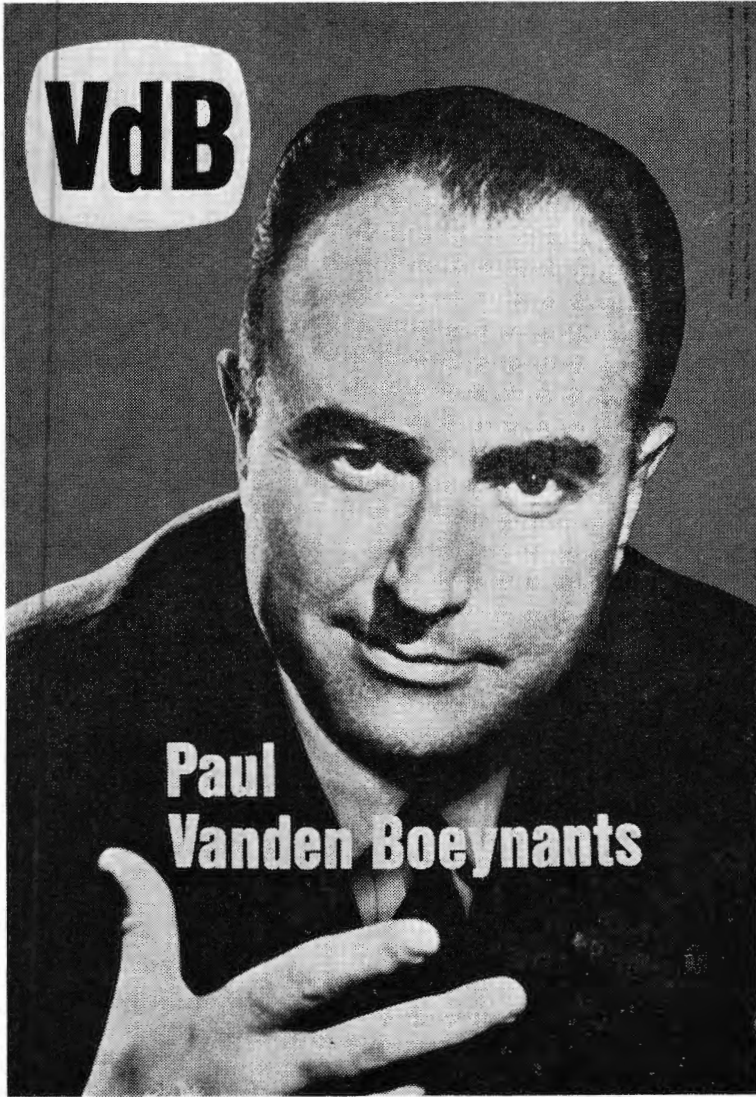
Wat zullen wij nog betekenen in Europa en de Wereld ?

Moet men Wallonië gaan zien als een protectoraat van Frankrijk ?

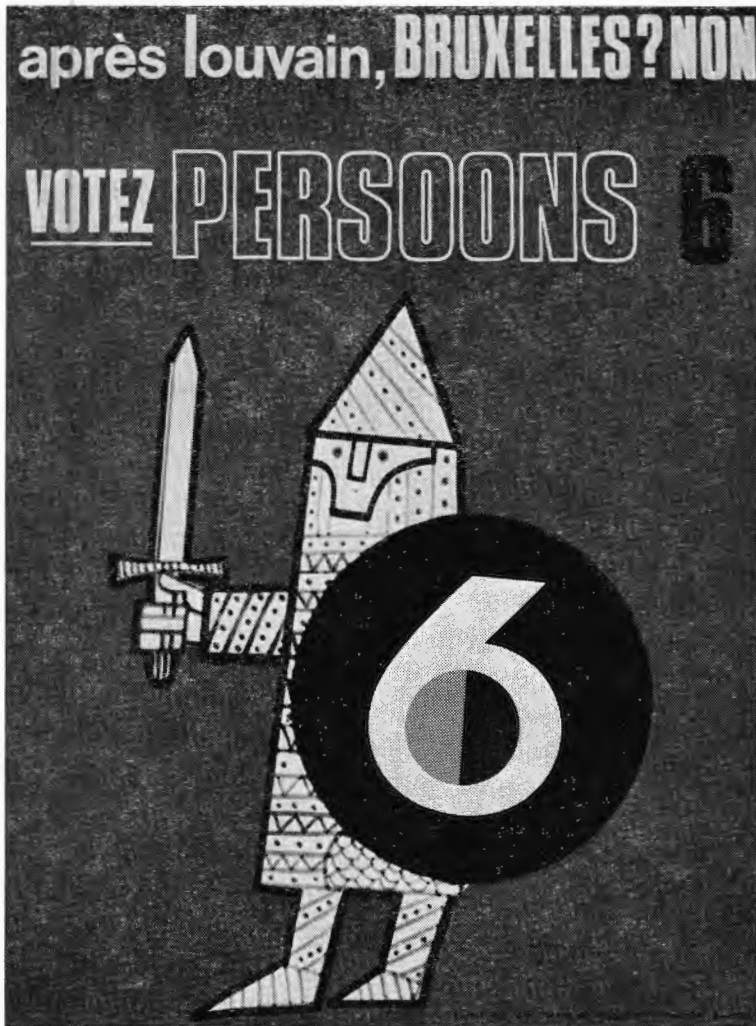
Vlaanderen als een dominion van Nederland ?

Neen. Dit alles is absurd ! Wij leefden niet al deze eeuwen samen om aldus te eindigen. Vlamingen, Walen en Brusselaars hebben van België één der rijkste Naties ter wereld gemaakt. Zij wisten hun land te verdedigen. Zij zullen daarmee doorgaan.

Er werd herhaaldelijk bevestigd dat de PVV hardnekkig de éénheid van het land verdedigt. Het unitair karakter en de structuur zelf van de staat houden echter niet in dat de PVV zich vastklampt aan voorbijgestreefde ideeën. Eenheid is niet synoniem van ouderdomsverschijnselen. Het België, zoals de PVV het ziet, is niet « la Belgique de Papa », wat zoals het soms in prentenalbums uitgebeeld wordt. Natuurlijk is het verleden glorievol, maar in het verleden leeft de toekomst. Het België van de PVV is het België van morgen, verenigd en modern. De PVV is eerst geweest om voor te houden dat de goede werking van de Staat lijdt onder een te sterke centralisatie. Tijdens de afgelopen legislatuur legden wij onophoudend de nadruk op nieuwe inhoud die moet gegeven worden aan de provinciale en gemeentelijke autonomie dank zij een deconcentratie en een decentralisatie. Het PVV-program onderstreept opnieuw de noodzakelijkheid om op de provincies en gemeenten de aandacht toe te spitsen. De Minister van Binnenlandse Zaken was, toen de regering viel, in het bezit van een wetsontwerp houdende herstel van een reeks machten aan de provincies en gemeenten. Er is meer.







bestaanszekerheid/toekomst/geluk

STEM SOCIALIST



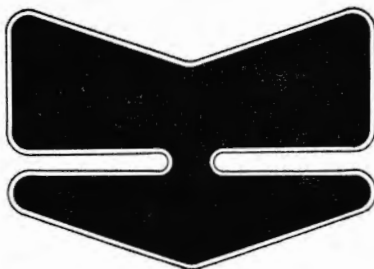
STOP! EN DENK...



**GEWAARBORGDE
LEVENSTANDAARD**

WERKZEKERHEID

FEDERALISME



STEM KOMMUNIST

Ça, jamais!...



...SI VOUS VOTEZ FDF n°1



VOLKSUNIE



FEDERALISME
KLARE AFSPRAKEN
GOEDE BUREN

Tijdens het Congres te Knokke, in september-oktober 1967, formuleerde de PVV een program met het oog op het moderniseren van de Staat. De PVV aarzelde niet gedurfde oplossingen voor te stellen om van deze moderne Staat een werkelijkheid te maken: nieuw dynamisme voor de Wetgevende Macht, een efficiënte Uitvoerende Macht, een statuut voor de politieke partijen, een Grondwettelijke Raad, volksraadpleging, de burger nauwer betrekken bij het openbaar leven. Geen enkele politieke partij deed ooit zoveel concrete en opbouwende voorstellen ten gunste van de oprichting van een moderne Staat als de PVV. Het Nieuwe België van de PVV is een moderne Staat gericht naar de toekomst, in een blijvende eenheidsstructuur en een Europa altijd meer verenigd (86).

Meer nog dan de CVP en het Rassemblement Wallon hebben respectievelijk de BSP en de Volksunie het alternatief voor deze eenheid propagandistisch belichaamd (87).

- *En arrivant à Bruxelles, j'ai vu les affiches de nos camarades bruxellois: «Unité du pays! Oui!». Nous ne voulons pas la Belgique unitaire, mais l'union des communautés au sein d'une Belgique nouvelle (88).*
- *De Vlaamse, Waalse en Brusselse socialisten bevestigen hun wil om samen een nieuw België op te bouwen, gesteund op de erkenning van Wallonië, Vlaanderen en de Brusselse entiteit, die zij met de nodige instellingen, bevoegdheden en middelen willen uitrusten (89).*
- *Nieuwe tijden, nieuw België. Gelijkheid voor Vlamingen en Walen in een nieuw België (90).*
- *Et voici qu'un événement plus important encore s'est produit: pour la première fois dans ce pays, un parti qui couvre l'ensemble de la Nation, c'est-à-dire qui comprend des Flamands, des Bruxellois*

(86) Nationaal verkiezingsblad: Dit land van ons!

(87) In betrekking tot het beeld van de CVP heeft R. Derine na de verkiezingen geschreven: «Ook rijst de vraag of het Vlaamse beeld van de partij tijdens de verkiezingsperiode voldoende tot uiting is gekomen. Uit vrees voor een PVV succes heeft men bv. niet aangedurfd het manifest van de CVP-Jongeren over de autonomie van de twee gemeenschappen en het paritair beheer voor Brussel tot partijprogramma uit te roepen. De uitslag van de verkiezingen heeft aangetoond dat men ten onrechte heeft geaarzeld (In: *Gazet van Antwerpen*, 9 april 1968, blz. 2).

(88) J.J. Merlot op het Congres van de BSP op 16 maart 1968.

(89) Uit de aanhef van het Akkoord Klemskerke-Verviers, in: *Nationale verkiezingskrant: Nieuwe tijden, nieuwe oplossingen.*

(90) *Nationale trakt: De Belgische Socialistische Partij stelt haar oplossingen voor.*

et des Wallons, s'est définitivement mis d'accord sur une formule dont les auteurs vrais sont les Socialistes de Wallonie ! Cette formule, c'est celle d'une Belgique nouvelle, riche, et non plus pauvre, des Deux communautés et de l'entité qui la composent. Cette formule, c'est celle de la reconnaissance légale indispensable de ces Communautés qui recevront chacune les institutions et les moyens propres à assurer la détermination de leur avenir, étant entendu que dès lors sera possible une association Belgique sans équivoque et donc confiante (91).

De promotor bij uitstek van het federalisme is de *Volksunie* altijd geweest. Zij heeft dat ook tijdens de verkiezingscampagne van 1968 gedaan.

— *Federalisme. Klare afspraken, goede bureu* (92).

— *Het federalisme : de oplossing.*

De enige uitweg uit de zich toespitsende politieke crisis en de enige zekerheid op orde en rust in het land, is de toekenning van zelfbestuur aan de vlaamse en waalse volksgemeenschappen.

De voorgenomen grondwetsherziening moet omgebogen worden naar federalistische structuurhervormingen. Dit federalisme moet tweeledig zijn : Brussel mag als hoofdstedelijk bondsgebied geen derde deelstaat worden.

In de bondsstaat komt de wetgevende macht aan een paritair samengestelde senaat ; in de deelstaten aan een gewestelijke kamer. Hierdoor zullen deze instellingen automatisch de vernieuwing ondergaan die algemeen wordt bepleit.

De federalisering van België moet de vlamingen toelaten zich ongehinderd te valoriseren op algemeen nederlands en op europees vlak. Gelet op de gezonde evolutie van de openbare mening kan in federale structuren ook ernstig werk worden gemaakt van de ruimtelijke ordening.

Konkreet moet de autonomie van de twee volksgemeenschappen in België bestaan in het overdragen van bevoegdheden op wetgevend, uitvoerend en rechterlijk vlak aan de deelstaten op het gebied van cultuur, administratie, benoemingen in magistratuur en notariaat, volksgezondheid en huisvesting, gezinspolitiek, regionale sociaal-ekonomische politiek, ruimtelijke ordening en openbare werken, handhaving van de openbare orde.

(91) L. Harmegnies in : arrondissementele verkiezingstrakt van Charleroi : A temps nouveaux.

(92) Affiche op meerdere formaten.

Daartegenover aanvaarden wij de bevoegdheid van het centraal gezag op het gebied van buitenlandse politieke, algemeen-ekonomische politieke, sociale wetgeving, openbare financiën, landsverdediging. Tenslotte moet aan het duitstalig gebied een beperkte kultuur-autonomie worden toegekend, en moet de taalgrens tussen de drie kultuurgebieden volgens objektieve wetenschappelijke normen worden vastgelegd.

Geen dubbelzinnigheid !

De Volksunie stelt het probleem zeer duidelijk. Ofwel wordt het land hervormd op federale grondslag, ofwel moeten de democratische spelregels binnen het unitaire regime strikt nageleefd worden.

Dat wil zeggen dat de Vlamingen die meer dan 60 % van de bevolking uitmaken dan ook minstens 60 % bekomen van alle ambten, kredieten, mandaten enz. en dit op ieder vlak, te beginnen met de samenstelling van de regering (93).

Het *Rassemblement Wallon*, alhoewel minder krachtig dan de Volksunie, laat zich ten aanzien van dit strijdpunt ook niet onbetuigd.

- *Nous voulons : une assemblée Wallonne disposant de pouvoirs réels ; des budgets distincts en matière d'infrastructure, d'investissements, de politique familiale, de logement, etc. et gérés par des institutions Wallonnes ; l'autonomie culturelle totale, dans le respect du pacte scolaire, pour la promotion de notre culture française ; une radio et une TV au service de la Wallonie ; la libre disposition de nos richesses nationales (94).*

Het FDF heeft in gans haar propaganda met geen woord gerept over het federalisme (95). Het propageren van de « action concertée avec les francophones de Wallonie » zou eerder in de andere richting kunnen wijzen.

- *La solidarité entre les Bruxellois et les Wallons est attestée par de multiples exemples, ces dernières années. Elle est nécessaire si l'on veut établir un nouvel équilibre dans l'Etat belge, rendre possible l'épanouissement de la communauté française de ce pays et permettre, demain, une intégration dans une Europe politique où cette communauté ne soit pas sous la coupe d'une majorité flamande (96).*

(93) Partijprogramma : Naar Vlaamse macht door Vlaamse welvaart, blz. 12.

(94) Algemeen verkiezingsblad.

(95) Uitzondering is een onduidelijk stukje onder de titel : Le temps du fédéralisme: « la fin des épouvantails », in een interview van J.P. Gallet met A. Lagasse en L. Defosset in : 100.000 Contacts, blz. 31.

(96) Verkiezingsblad : Pourquoi le FDF.

Stippe men tot slot nog aan dat de KPB (*strekking Moskou*) haar federalistische opvattingen niet onder stoelen of banken steekt :

— Zijn wij federalisten ?

Jawel. We zouden zelfs zeggen : vanzelfsprekend ! En dat om redenen die zo glashelder zijn als maar kan. Er is België, maar er is ook Vlaanderen, er is Wallonië, en er is Brussel. Wie dat niet ziet, is stekeblind. Wie dat weigert te zien, is onbetrouwbaar en deugt niet voor de politiek... Wij willen daarom dat de Vlamingen zeggenschap krijgen over wat Vlaanderen aanbelangt, dat de Walen zeggenschap krijgen over wat Wallonië aanbelangt, en dat de Brusselaars zeggenschap krijgen over wat Brussel aanbelangt.

Maar hoe zien wij het federalisme ?

Wij zien het democratisch ! Wij zijn voorstanders van een bij algemeen stemrecht verkozen Vlaamse Kamer, een bij algemeen stemrecht verkozen Waalse Kamer, en een bij algemeen stemrecht verkozen raad der Brusselse agglomeratie. Daarmee is voor ons de kous niet af ! Wij willen dat die Kamers ook bevoegd zullen zijn. Bevoegd op bestuurlijk gebied : zij zullen moeten besturen, en het bestuur niet bij volmacht mogen afdragen aan een regering à la Vanaudenhove. Ze zullen het bestuur dichter bij de bevolking brengen, en aldus de controle vanwege de openbare mening vergemakkelijken. Zo zullen zij de democratie, die teloorgaat in het unitaristische Staatsbestel, aanpassen bij de werkelijkheid, ze verruimen en hernieuwen !

Bevoegd ook op cultureel gebied. De « kulturele autonomie » is pas dan gewaarborgd, wanneer ze in de gewesten kan steunen op de stem der openbare mening.

Bevoegd tenslotte op sociaal en economisch gebied. Het huidige parlement staat in feite machteloos tegen de ineenstorting der Oostvlaamse tekstielnijverheid, tegen de verkwijning van Limburg, de Kempen en de Westhoek, tegen de Amerikaanse economische kolonizatie van Antwerpen, tegen de warboel der ongecontroleerde investeringen, tegen de fabriekssluitingen en de groeiende werkloosheid. De federale kamers zullen op dat gebied nieuwe bevoegdheden moeten krijgen, die de economische programmatie onder de controle der bevolking brengen. Zij zullen het werk der nieuw op te richten openbare economische organismen moeten leiden, controleren en bundelen (97).

D. Tewerkstelling.

Met enige moeite heeft men de kring van de taal- en gemeenschapsproblemen kunnen doorbreken om nog een strijdpunt betreffende de sociaal-ekonomische politiek in de campagne in te lassen. Bedrijfssluiting, werkloosheid, werkverschaffing, volle tewerkstelling, ekonomische reconversie zijn zoveel namen om het probleem van de zekerheid van tewerkstelling te behandelen. De aktualiteit onder de regering Vanden Boeynants-De Clercq had voldoende materiaal terzake verschaft om propagandistisch uit te werken tijdens de verkiezingskampagne.

De oppositiepartijen hebben in dit strijdpunt de grote trom geroerd.

In een brief aan de kiezers stelt BSP-voorzitter L. Collard :

— *Certains se saisissent des problèmes linguistiques pour masquer la triste réalité.* Dans toutes les régions du pays, des usines ferment, le chômage s'étend et ceux qui ne sont pas touchés craignent de l'être demain. On a tenté, par des moyens dérisoires, de colmater ici et là, certaines brèches ; mais cela n'a pas empêché la situation de se dégrader (98).

De BSP van Limburg stelt het in het kader van haar plan *Limburg objectief 80* onder meer als volgt.

— *SOS. Noodgebied Limburg. Vijf voor twaalf. Werkloosheid. Sluiting bedrijven. Lage inkomens. Geen toekomst voor de jeugd (...). Aan wie de schuld ?*

1. *De Kapitalisten, de verdedigers van de PVV ; hun leuze : « om de centen en de kolen en de rest aan onze zolen ».*

2. *De CVP meerderheid sinds 1830 aan de macht. De CVP hield de vestiging van nieuwe bedrijven tientallen jaren tegen. Fabrieken waren immers oorden van verderf en broeinesten van het... Socialisme. Wij zijn er wel mee gevaren (99).*

De BSP van Oudenaarde-Aalst illustreert krachtig haar verwittigingen :

— *Na twee jaar CVP-PVV regering 200.000 werklozen. Daarvan zijn er opnieuw 60 % in Vlaanderen. Driehonderd grote en kleine ondernemingen. Morgen kan het uw beurt zijn. Vijftig percent van de arbeiders, bedienden en technische kaders voelt zich bedreigd in zijn werk en zijn bestaan. Zestig percent van de zelfstandigen leeft*

(98) Nationale verkiezingsbrief van de voorzitter.

(99) Provinciale trakt : SOS Noodgebied Limburg.

in de onzekerheid ingevolge de daling van de koopkracht en de economische achteruitgang. De CVP-PVV politiek : onzekerheid en werkloosheid voor de jeugd (...). Met diploma op zak gaan stem-pelen (100).

En elders :

- *Ons arrondissement boert achteruit. Wij eisen wat ons toekomt (...). Stop aan afdankingen en werkloosheid. De BSP roept alle werknemers en zelfstandigen op zich te verenigen in de actie voor de verdediging en de uitbreiding van de werkgelegenheid en de bestaanszekerheid in ons arrondissement. Geen verdere sluiting van bedrijven zonder voorafgaande of gelijktijdige schepping van nieuwe werkgelegenheid (101).*

In het Gentse, schrijft de BSP :

- *Sedert 1945 werden in Oost-Vlaanderen alleen al 60 textielfabrieken gesloten (...). Te allen kante kwamen arbeiders en bedienden in verzet tegen de willekeurige sluitingen (...). Ook voor de textielarbeiders die vandaag nog aan het werk zijn dreigt gevaar van afdanking en blijvende werkloosheid. De redding van de textielnijverheid is voortaan afhankelijk van gedurfde hervormingen in het economisch beleid van ons land. De socialisten hebben terzake degelijke voorstellen klaar (102).*

In de Borinage formuleert de BSP het als volgt :

- *Depuis trois ans, la reconversion piétine par manque de crédits et par les lenteurs ministérielles (103).*
- *Que proposons nous à notre Wallonie ? (...). Pour notre industrie : les sièges sociaux en Wallonie. (Pourquoi les Ciments d'Obourg ont-ils leur siège social à Bruxelles ?) Le soutien total des pouvoirs publics. (Pourquoi Amoco et la Bell Telephone se sont-ils installés dans le Limbourg ?) En matière financière : Une société wallonne d'investissements qui implantera ici les usines dont notre population a besoin. Une mise au pas des holding financiers qui, après avoir exploité et détruit le Borinage, chargent leur société de charbonnage de le vendre sans contrôle et sans discernement (104).*

(100) Arrondissementeel blad : Voor allen. Met de BSP bezem er in.

(101) Arrondissementeel blad : BSP. Verjaag deze ratten.

(102) Arrondissementele verkiezingskrant Gent.

(103) In verschillende arrondissementele trakts.

(104) Arrondissementele trakt : Nous wallons.

En nationaal zal de BSP haar stempelkaart verspreiden :

- *Resultaat van twee jaar CVP-PVV regering : fabriekssluitingen en 200.000 werklozen ? Wij willen : werk voor iedereen en betere lonen (105).*

De BSP heeft taktisch bewust de bestaanszekerheid in de verkiezingsgestalte willen brengen. Haar propagandistisch hameren op de werkloosheid en de sluiting van de bedrijven is dan ook het middel bij uitstek voor haar geweest om in de verkiezingsgestalte naar 31 maart dit strijdpunt in te voegen.

De BSP was nochtans niet de enige partij die zich op dit gebied niet onbetuigd liet. De *Volksunie* heeft ook in aanzienlijke mate dit negatief aspekt ten laste van de uittreedende regeringskoalitie beklemd.

In de Westhoek schrijft de *Volksunie* :

- *Westhoek-Vergeethoek. Sociaal-ekonomisch gezien is onze streek een van de armste van het land. Inderdaad, het kieskanton Diksmuide staat op de laatste (46^e) plaats wat de inkomens van het land betreft, terwijl Veurne, ondanks de « meer welvarende » kuststreek slechts op de zevenentwintigste plaats komt. De verwaarlozing van onze streek door de opeenvolgende regeringen, en dit ondanks talloze beloften, is een traditie geworden. Hun houding wordt hier een rampzalige herhaling. Na 1918 werd de Westhoek heropgebouwd of liever heropgekalfateerd zonder plan, van industrie geen sprake. Na 1945 zelfde liedje. Zal het blijven duren ? Wij van de Volksunie zeggen kordaat : neen ! (...).*

Verwoeste gewesten in 1916, verzopen gewesten in 1966 (...). Sedert de wet van 16 juli 1966 deelde het Rijk miljoenen uit voor met Staathulp gesteunde investeringen ; hiervan gingen 75 % steun alleen naar Luik en Henegouwen, 15 % steun naar alle Vlaamse provincies samen. In België is de Waalse boterham vijf keer méér waard dan de Vlaamse boterham (...).

Industrie-arme streken moeten hun arbeiders-overschot afstaan aan de pendel-arbeid, ten koste van uren en uren arbeidersverlies... Laatst uitgekomen statistieken geven 199.990 Vlaamse pendel-arbeiders, tegenover 84.300 Waalse pendelaars (hoeveel vreemdelingen ?). Vlaanderen is nog steeds het armste deel van het land. Wie Wallonië prioriteit geeft, besteelt Vlaanderen ! (106).

(105) Nationale trakt : stempelkaart.

(106) Arrondissementeel verkiezingsblad : Westhoek-Vergeethoek.

In Limburg hamert de Volksunie met grote kracht op dit strijdpunt.

- « *Ons Limburg werd enkele jaren terug nog « de provincie van de toekomst » geketen. Wij hadden de toekomst voor ons, zegde men, omdat wij konden beschikken over de rijkdom van onze ondergrond. Wij hadden de toekomst voor ons, zegde men, omdat wij het hoogste kinderaantal en de meest dynamische jeugd hebben. Maar de rijkdom van onze ondergrond is tientallen jaren lang weggevoerd naar elders. Onze mijnen kregen geen nevenbedrijven en toen het met de steenkool bergaf ging, bleek Limburg plots over weinig of geen andere troeven te beschikken. En onze kinderrijkdom heeft hoofdzakelijk tot gevolg, dat jonge mensen vanaf de schoolbanken naar de stempellokale of naar de pendeltreins- en bussen moeten trekken. En wanneer wij allemaal samen tegen deze toestanden in verzet kwamen- zoals ten tijde van Zwartberg bijvoorbeeld dan moesten wij horen hoe een waalse minister te Brussel zijn verbazing over dit verzet uitdrukte in de berucht gebleven zin over « de minzame Limburgers ». Limburg beschikte in de achtereenvolgende regeringen nochtans over een stem : de stem van de limburgse minister Bertrand. En Limburg telde in het parlement niet minder dan 20 mandatarissen, alle behorend tot de zogenaamde grote partijen. De dramatische toestand waarin onze provincie thans verkeert — en die zopas nog onderstreept werd door onze provincie-gouverneur — is een duidelijk bewijs voor het faliet van het beleid der drie grote partijen. De waarheid laat zich niet meer wegmoffelen : de drie grote partijen, die in afwisselende regeringskombinaties verantwoordelijk zijn voor de politiek ten overstaan van Limburg hebben onze provincie aan de rand van de afgrond gebracht » (107).*

De partij belicht het strijdpunt ook vanuit haar programma van reconversie voor de provincie.

— *Wat wij willen in Limburg :*

1. *De integrale toepassing van de akkoord van Zwartberg. Geen mijnsluiting voor er werkelijk ander werk is. Maar ook eerst ander werk voor onze werklozen van Zwartberg.*

2. *Kolenverwerkende nevenbedrijven in Limburg.*

Wat in Nederland kan, in de USA kan, in Rusland kan moet ook in Limburg kunnen : kleurstoffen uit kolen ! enz. Benzine uit kolen !

3. *Volledige uitbating en rendement van de elektrische centrale te Waterschei.*
4. *Verplichte herbelegging van de vrijgekomen kapitalen van de fusie der kolenmijnen in Limburg.*
5. *Vestiging van de hoofdzetel van de nieuwe maatschappij der kernpische steenkolenmijnen (KS) te Hassel of te Genk.*
6. *Sociale maatregelen :*
 - a. *Mijnwerkerspensioen na 25 jaar ondergronds werk.*
 - b. *Versoepelingsmaatregelen voor het toekennen van pensioen, voor de in Zwartberg ontslagen mijnwerkers en bedienden.*
 - c. *Geen verdoken ontslag bij ziekte of invaliditeit.*
 - d. *Geen discriminatie voor onze gastarbeiders (108).*

In Antwerpen worden affiches gehangen :

— *Stop fabrieksroof : Henschel, Burcht, Petrochim. Volksunie.*

In haar nationale campagne zal de Volksunie veel gebruik maken van Zwartberg en de doden die er gevallen zijn tegen de BSP uitspelen. « Onder haar ministers liet men schieten op Zwartbergse mijnwerkers » (109).

Hebben BSP en Volksunie dit strijdpunt bespeeld, de kommunisten van beider strekking hebben ook rond dit strijdpunt gepropageerd.

De KPB strekking Moskou schrijft :

— *Burcht, ABR, Cotonnière Gantoise, Dierman, Verenigde Gentse Spinnerijen, Germain-Anglo, Pinnock-Pax,... de lijst is al zeer lang. Bedrijven worden gesloten, ook wanneer ze nog leefbaar zijn ; de concentratiebeweging van de grote trusts wurgt alle concurrentie. Duizenden arbeiders worden op straat gegooid, omdat het past in de winstberekeningen van de heren kapitalisten. Overal werd strijd geleverd, dikwijls bezetten de arbeiders de bedrijven. De kommunistische verkozenen verdedigen de eisen van de bedreigde werkers in het parlement : zij legden wetsvoorstellen neer voor het vetorecht van de ondernemingsraad tegen de willekeurige sluitingen, voor het onder sekwester stellen van de bedrijven met sluiting bedreigd door patronale onbekwaamheid, voor controle op de toegekende leningen !*

(108) Arrondissementeel verkiezingsblad Hasselt : Dit is de Volksunie.

(109) In meerdere trakts.

In de bedrijven streden de kommunisten met hun socialistische en kristene werkmakkers.

Maar de socialisten noch kristendemokraten steunden de kommunistische voorstellen in het parlement !

Integendeel, zij blokkeerden de wetsvoorstellen tegen de bedrijfs-sluitingen in de parlementarie commissie.

De socialisten beweren nu dat ook zij een wetsvoorstel in die zin neerlegden. Dat is juist, maar het dateert van in... 1959 !

Sedertdien hebben de socialisten vijf jaar in de regering gezeten, zonder hun voorstel te verwezenlijken (110).

De kommunisten van de strekking Peking schrijven :

- *Wij verwerpen de desindustrialisering van het land, de verknoeiing van de koolnijverheid, de ontmanteling van de metaalnijverheid, de ontmanteling van de spoorwegen, de sluiting van ondernemingen. Wij verwerpen de onderdrukking van de economie van het land door het Amerikaans imperialisme (111).*

Ook het *Rassemblement Wallon* roert zich duchtig in het propagandistisch debat over tewerkstelling en werkloosheid in Vlaanderen en Wallonië en de fouten in deze van, dan niet meer alleen de twee uittredende regeringspartijen, maar van de drie traditionele partijen.

- *Qu'ont fait les vieux Partis au Pouvoir ? (...) En toutes circonstances, les élus Wallons ont laissé faire ! Ils continueront ; la preuve : deux nouveaux mauvais coups contre la Wallonie, malgré les promesses formelles de M. Van Offelen, Ministre PLP des Affaires Economiques.*

La construction de la Centrale nucléaire de Tihange (Huy) est retardée de plusieurs années. Le démarrage de cette centrale était prévu pour 1973, la commande devait être passé cette année à un groupe de sociétés parmi lesquelles Cokerill-Ougrée et les ACEC. Sous la pression flamande, les producteurs belges d'électricité, en plein accord avec le gouvernement, ont décidé de reporter cette commande à une date indéterminée. Cette décision entraîne un retard de plusieurs années.

Veto flamand à la construction d'une usine pétrochimique à Féluys (Hainaut). Malgré les multiples assurances du gouvernement Vanden Boeynants (PSC)-De Clercq (PLP), la construction d'une usine pétrochimique à Féluys est gravement menacée.

(110) Vlaams verkiezingsblad.

(111) De waarheid. Leuvense verkiezingseditie, maart 1968.

Lors du dernier Conseil Ministériel (CMCES) les ministres flamands ont opposé leur veto le plus absolu à la construction de l'oléoduc qui, au départ d'Anvers, doit alimenter cette entreprise. L'industrie pétrolière doit rester flamande (112).

Het antwoord van de uittredende regeringspartijen op de aantijgingen van de oppositie betreffende de tewerkstelling kan als volgt samengevat worden. De CVP gaat nationaal niet rechtstreeks in op de verwijten van de oppositie. Zij verwijst naar haar programma 1965-1970 en vergelijkt wat zij daarvan gerealiseerd heeft.

- « De CVP hield woord. Alle pensioenen werden met 25 % en sommige met meer dan 50 % verhoogd. In 1965 beloofden wij een toename met 25 %. Weet U het nog ? De CVP deed meer dan zij beloofde (...). Ouders, weet U het nog ? De CVP hield woord. De maandelijkse kinderbijslag voor derde en volgende kinderen werd verhoogd » (113).

In de arrondissementele propaganda wordt wel duchtig met toegekende kredieten en aan de gang zijnde werken uitgepakt.

- *Minister De Saeger deed het !! Voor meer dan 1,3 miljard frank investeringen in ons arrondissement (114).*
- *Delwaide : Nooit heeft een partij zo'n havenprogram voorgesteld (115).*
- *E 3 een CVP initiatief. Voor 6,5 miljard frank werken in en om de stad. De CVP had vurig gehoopt de Sinjoren als verkiezingsgeschenk een tunnel en een kleine Ring rond Antwerpen aan te bieden. Een mooier geschenk zou men zich moeilijk kunnen voorstellen. De vervroegde verkiezingen hebben de uitvoering van dit plan jammer genoeg verijdeld. Inmiddels worden de grootscheepse werken onverminderd voortgezet. Nog voor het einde van dit jaar wordt de tunnel en de Kleine Ring tot aan de Boudewijnsnelweg voor het verkeer opengezet (...).*

Handen af van bedrijven in het Antwerpen. Petrochim en Henschel niet naar Wallonië (...). Aan zijn naam (Van Offelen) kleef onder meer de geplande kunstmatige overheveling naar Wallonië van Petrochim en van Henschel en dit ten koste van miljarden die,

(112) Algemeen verkiezingsblad.

(113) Nationaal verkiezingsblad.

(114) Arrondissementeel verkiezingsblad. Mechelen : De CVP doet het.

(115) Arrondissementeel verkiezingsblad. Antwerpen : Antwerpse Vokschrift.

op de koop toe grotendeels door de Vlamingen zouden moeten betaald worden. De verstandige Sinjoor heeft gelukkig nog één sterk wapen in de hand. Op 31 maart kan hij inderdaad door te stemmen voor de CVP zeer scherp toeslaan en meteen een einde maken aan deze ondubbelzinnige anti-vlaamse liberale politiek (116).

De PSC geeft als winstpunten voor het land ingeval van sukses voor haar lijsten, onder meer :

- *Adapter nos entreprises au progrès.*
Economie régionale moderne.
Investir par priorités avec audace.
Moderniser notre agriculture (117).

Zeer opgemerkt is de pamfletten-oorlog over de tewerkstelling in de Borinage die gevoerd werd tussen de arrondissementele federatie van de BSP van Bergen en deze van de PSC omtrent de verdiensten respectievelijk van de socialisten en van uittredend minister Y. Urbain bij de reconversie van de Borinage.

In een eerste nummer van *Confiance* over « *La relance économique* » heet het :

- *Mars 1966 : Le Gouvernement VDB dans le but d'accélérer les reconversions industrielles crée un ministère de l'économie régionale et en confie la direction à M. Yves Urbain, député PSC de l'arrondissement de Mons. Pour la première fois, un ministre compétent va s'attacher à concevoir une politique d'économie régionale et à coordonner les mesures de reconversion. Sous l'impulsion du Ministre PSC, Yves Urbain, le gouvernement fait voter de nouvelles lois d'expansion économique destinées à encourager d'avantage l'implantation d'industries nouvelles, notamment en accordant une prime à leurs investissements propres. La région de Mons et du Borinage bénéficie de cette législation. Ont été investis en 1966 et 1967 : dans les entreprises existantes : 762 millions de francs qui ont procuré 586 emplois nouveaux ; dans les entreprises nouvelles : 162 millions de francs qui ont procuré 851 emplois nouveaux. Par ailleurs le gouvernement a décidé de subsidier le maintien en activité de la Carbonisation Centrale à Tertre, ce qui permet à ses 600 travailleurs de garder leur emploi (118).*

(116) Stedelijk verkiezingsblad Antwerpen : de Sinjoor.

(117) Nationaal verkiezingsblad.

(118) Arrondissementeel verkiezingsblad : *Confiance*. *La relance économique*.

In het tweede nummer van *Confiance* gaat het over « *L'assainissement des sites charbonniers et abandonnés* » :

- *Depuis des dizaines d'années, notre horizon est assombri par de noirs terrils et des débris de cages à molettes. Combien de fois chacun d'entre nous ne s'est-il posé la question : « Ne se trouvera-t-il personne pour nous débarrasser de ce qui reste encore de ces tristes vestiges ? Et bien si ! (...). Yves Urbain, Ministre de l'Economie Régionale a fait adopter les 18 avril et 11 novembre 1967 une législation permettant de réaliser l'assainissement des sites charbonniers abandonnés suivant une méthode expéditive, grâce à laquelle toutes les décisions sont prises dans un délai de six mois à un an.*

In datzelfde nummer gaat het over « *Les parcs industriels* ».

- *La création du zoning industriel national de Ghlin-Baudour est l'œuvre de Yves Urbain. C'est le plus grand parc industriel du Borinage. Il vient d'être prolongé jusqu'à Hautrage-Villerot. De plus, les Gouvernements à direction PSC ont encouragé l'établissement des parcs régionaux de Wasmes, Frameries et Dour-Elouges (119).*

Nummer drie van *Confiance* handelt over : *Travaux d'infrastructure dans l'arrondissement de Mons.*

- *Les ministres PSC du dernier Gouvernement ont réalisé les travaux suivants en 1966-1967, dans l'arrondissement de Mons :*

<i>autoroute de Wallonie</i>	<i>673 millions F.</i>
<i>autres routes</i>	<i>110 millions F.</i>
<i>voies hydrauliques</i>	<i>410 millions F.</i>

Mille cent nonante-quatre millions de francs. Voilà ce que des ministres PSC ont fait au cours des deux dernières années ! (120).

In hetzelfde nummer krijgt een foto van een in aanbouw zijnde fabriek volgend onderschrift :

- *Voici l'usine Bell Telephone dont les socialistes disent qu'elle est installée en Flandre. Vous la voyez construite à Wasmes (...); avant d'être complètement terminée elle a déjà reçu une commande de 567 millions ! (121).*

(119) Arrondissementeel verkiezingsblad : *Confiance*. Ces sacrés farceurs.

(120) Arrondissementeel verkiezingsblad : *Confiance* nr 3. Je dis non aux sirènes.

(121) Arrondissementeel verkiezingsblad : *Confiance* nr 3. Je dis non aux sirènes.

In het vierde en laatste nummer van *Confiance* gaat het naast de toekomst van de jeugd over de *Pôles de croissance économique déterminés par le ministre Urbain*.

— *Le nouveau Borinage se développera grâce à l'apport de nouvelles entreprises autour de 4 pôles industriels spécialisés :*

1. *L'industrie chimique à Hautrage-Tertre (...). La SEFI (850 emplois — 1 milliard d'investissements) s'y établira bientôt.*

2. *L'industrie manufacturière dans le zoning national de Gbclin-Baudour (...). Des négociations sont sur le point d'aboutir avec deux autres entreprises qui apportent plus d'un milliard d'investissements pour plus de 1.000 emplois.*

3. *L'industrie des ciments et craies, concentrée à Obourg et Harmègnies. Des industries de produits finis utilisant la matière sont recherchées.*

4. *Les industries légères (...). Les expansions de Bell Telephone et ATEA sont en cours (122).*

Ook de PVV antwoordt langs haar propaganda op de aantijgingen van de oppositie :

— *Het is onbetwistbaar dat de Minister van Economische Zaken een zeer actieve expansiepolitiek heeft gevoerd, en even kordaat de strijd aanbond met de inflatietendens die onder de vorige regering bestond en die de verhoging van de levensduurte veroorzaakte. De resultaten zijn goed. Oordeel zelf: de wet Van Offelen van 14 juli 1966. Deze wet werd goedgekeurd minder dan vier maanden nadat wij tot de regering toetraden. Het betreft een wet voor hulpverlening aan de gewesten die in moeilijkheden verkeren of dit onvoldoende ontwikkeld zijn.*

Wat de socialisten ook mogen beweren, de resultaten zijn er. Gij kunt ze zelf beoordelen :

1966 — 17.208 miljard nieuwe investeringen,

1967 — 26.500 miljard nieuwe investeringen,

1966 — 14.000 nieuwe arbeidsplaatsen,

1967 — 17.000 nieuwe arbeidsplaatsen.

Niettemin is de PVV van oordeel dat deze wet nog onvoldoende is. Om die reden heeft zij een wetsvoorstel neergelegd dat er toe strekt de investeringen in de minder begunstigde gewesten nog beter te bevorderen.

In deze optiek moeten alle streken van het land, die een zelfde graad van economische en sociale moeilijkheden kennen op gelijke voet worden geplaatst. De omvang van de toegekende voordelen moet bepaald worden door de werkelijke bijdrage die de onderneming voor de streekeconomie zal verzekeren.

De PVV onderschrijft het beginsel van de selektiviteit in de hulp aan de streken die moeilijkheden kennen, waar deze zich ook mogen bevinden. Voor Vlaanderen denken wij in de eerste plaats aan Limburg, aan de Westhoek, aan de Zuiderkempen en aan sommige textielgebieden (...). De regering heeft dus op grote schaal de strijd tegen de werkloosheid aangebonden. De CVP heeft belet dat deze taak tot een goed einde zou gebracht worden (123).

E. Belastingen, prijzen, levensduurte.

De kans was te mooi dan dat men ook in deze verkiezingskampagne niet verder zou borduren op de stijging van de belastingen, stijging van de prijzen, de stijging van de levensduurte. De PVV had tijdens de verkiezingskampagne voor 23 mei 1965 als uittreedende oppositiepartij, propagandistisch dit strijdpunt sterkt uitgesponnen. De oppositiepartijen hebben haar en de CVP als regeringspartner, in maart 1968, alhoewel niet in dezelfde sterke en omvangrijke mate als bij vorige verkiezingen, toch met dezelfde munt terug betaald.

De BSP had reeds voor de verkiezingen in het zicht waren, haar affiches over de « PVV-CVP rekening : + taksen, + taksen, + taksen » uitgeplakt. Deze affiches werden ook in de campagne zelf nog aangewend (124).

— « Wij deden het prima-uitstekend-schitterend (zegt CVP-PVV). Iedereen is tevreden, iedereen, iedereen ». Uitgenomen : de rijks-wacht, de treinreizigers, de werklozen, de roker, de TV-kijker, de huismoeders, de zieken, de bejaarden. Stop ermee. Slechts één oplossing. Stem BSP (125).

— En 4 vérités le bilan PSC-PLP :

- 10 milliards d'impôts nouveaux,
- 200.000 chômeurs,

(123) Pocketboek : PVV-Perspektief, blz. 23-25.

(124) Nationale affiche en foto's van deze affiche in de trakts.

(125) Arrondissementele folder (Kortrijk). Deze folder werd om zijn pittige vormgeving door alle andere arrondissementele federaties van West-Vlaanderen overgenomen.

- *augmentation des prix,*
- *la Wallonie en déclin* (126).

De BSP federatie van Antwerpen trekt ook zwaar ten aanval met dit strijdpunt :

- *De zwarte lei van PVV-CVP of het verschil tussen beloften en werkelijkheid. Staatsuitgaven 40 miljard hoger. Acht miljard nieuwe belastingen. Steeds duurder leven* (127).
- *Vrouwen, gij zijt de grootste bedrogenen van de PVV en van de regering Vanden Boeynants, want de immer stijgende levensduurte verminderde uw koopkracht (...). « Geen prijsstijgingen » zegde de regering. Dit kwam er van haar beloften terecht: brood en beschuit + 15 % ; kaas, rijst, jam, bier + 11 % ; zalm + 12 % ; vlees + 6 % ; mineraal water + 10 % ; sigaretten + 22 % ; telefoon + 33 % ; spoorwegen + 37 % ; haarkapper, bioscoop + 10 % ; post + 25 tot 50 %* (128).

De *Volksunie* heeft voor de verkiezingskampagne in het zicht was ook meegewerkt om van de belastingsverhoging en prijsstijgingen een strijdpunt te maken.

In een speciale propagandafolder van januari 1968 heet het :

- Hemel en aarde beloven, maar onze centen roven.
« Geen belastingsverhogingen en geen prijsstijgingen. » Dit was, in een paar woorden gezegd, het hele verkiezingsprogramma van de PVV in 1965. Een aantal kiezers heeft in deze beloften geloofd en de PVV kwam versterkt uit de verkiezingen. Haar sukses heeft haar echter uiteindelijk verplicht, deel te nemen aan een regering en te bewijzen, dat ze haar woorden in daden kon omzetten. En daarbij is eens te meer gebleken hoe schaamteloos de kiezers gefopt werden. Dat is trouwens niet nieuw : vroeger reeds hadden de liberalen een verkiezingsoverwinning behaald door te beloven, de belastingen met 25 % te verminderen. Ook toen verminderden de belastingen niet, maar verhoogden ze.
Wat doen ze nu ! Onder de huidige CVP-PVV-regering kwamen er alleen al in het voorbije jaar 1967 acht miljard nieuwe belastingen en tariefverhogingen bij. Ziehier de belangrijkste :

(126) Verschillende arrondissementele verkiezingstrakts in Doornik.

(127) Arrondissementeel verkiezingsblad Antwerpen : Onze kandidaten.

(128) Arrondissementeel verkiezingsblad Antwerpen : De socialisten helpen Antwerpen groot maken.

Sigaretten : de meest bekende verhoging is wellicht die van de sigaretten met 3 frank het pakje, wat 1 miljard 300 miljoen in de staatskas bracht.

Telefoon : door de verhoging der telefoontarieven werden 490 miljoen uit onze zak gehaald. De PVV-CVP-regering heeft daarenboven een eigen « uitvinding » toegepast : het taxeren van de telefoonrekeningen.

Trein : de treintarieven verhoogden liefst twee maal. Op 1 januari 1967 bracht dit de staat 408 miljoen op, bij de tweede verhoging 375 miljoen.

Er is een hele jaarkalender samen te stellen alleen al met de tariefverhogingen en nieuwe belastingen die de CVP-PVV-regering, ondanks alle andersluidende beloften, heeft toegepast.

1 januari 1967 : waterwegtol, 120 miljoen ; taks op rijbewijzen, 350 miljoen ; verhogingen van spoortarieven, 408 miljoen.

1 februari 1967 : verhoging telefoontarieven, 490 miljoen ; herstrukturieren van de telefoon, 745 miljoen.

Volmachtwet 31 maart 1967 (eerste fiskale trein) : afschaffing van de aftrekbaarheid der verzekering op gebouwen, 450 miljoen ; belasting op goederenoverdracht, 1.500 miljard ; verhoging weelde-taks (ook op radio, TV, fotografie, verlichting en WC-papier !), 500 miljoen.

Tweede en derde fiskale trein : verhoging sigarettentaks, 1.300 miljard ; bijkomende deciemmen voor bepaalde inkomsten, 700 miljoen.

1 september 1967 : nieuwe verhoging spoorwegtarieven, 375 miljoen. Dat maakt samen bijna 8 miljard. Daarbij hangt ons nog de nieuwe autosnelwegbelasting en de verhoging van de radio- en TV taks boven het hoofd.

De scherpe oppositie hiertegen heeft de regering voorlopig tot de terugtocht gedwongen. De kiezers zullen echter sterk van zich moeten afbijten om nog niet meer geplunderd te worden (129).

In de propaganda tijdens de eigenlijke verkiezingskampagne zal de Volksunie hierop nog meerdere malen terugkomen.

Het *Rassemblement Wallon* zal een enkele keer dit propaganda element gebruiken :

— « *Qu'ont fait les vieux partis au pouvoir ? Des promesses... aux réalités (...)* : « *Pas d'impôts nouveaux* » (M. Vanaudenhove).

(129) Speciale uitgave Wij Vlaams Nationaal, januari 1968.

(130) Algemeen verkiezingsblad.

Mais... en 1966 et 1967 les contribuables belges ont payé 26 milliards de charges fiscales nouvelles » (130).

Op de verwijten van de oppositie in verband met de stijging van de belastingen, de prijsstijgingen, de stijging van de levensduurte heeft de CVP omzeggens niets geantwoord. De PVV was het zichzelf en het kiezerskorps zeker wel verplicht hierop een poging tot antwoord te geven. Tegenover de belastingsverhoging stelt zij haar beleid van « gezonde financiën ».

— *De toestand van de openbare financiën bepaalt de basisvoorwaarden van de expansiemogelijkheden van onze economie en van de sociale vooruitgang. Het is dan ook niet meer dan normaal dat de PVV aan de financiële problemen de eerste plaats toekent in haar programma (...).*

De regering had er zich toe verbonden de gezondmaking van de openbare financiën te verwezenlijken binnen een tijdspanne van drie jaar. Het essentiële werd volbracht.

- *Begrotingen van 1967 en 1968 ; in evenwicht.*
- *Verhoging van de Staatsuitgaven : 23 % in 1965 onder CVP-BSP regering ; 10 % in 1967 onder een regering met PVV-deelname ; 9 % in 1968.*
- *Bijkredieten voor 1966 en 1967 : 2 % van de begroting, hetzij de laagste sinds de oorlog.*
- *Werkingsuitgaven van de Staat voor 1967 en 1968 : geblokkeerd op het peil van 1966.*
- *Kredieten voor 1967 : 235 miljard oorspronkelijk voorzien, maar zij werden teruggebracht tot 220 miljard.*
- *Kredieten voor 1968 : 254 miljard werden oorspronkelijk voorzien, maar zij werden teruggebracht tot 240,6 miljard.*

Het is dus onbetwistbaar dat een zeer ernstige inspanning voor de gezondmaking van de openbare financiën werd geleverd.

Sinds de PVV aan de regering deelneemt voeren de Heren Willy De Clercq en Henrion een gezonde begrotings- en financiële politiek. De gezondmaking van de openbare financiën moet worden voortgezet. Men moet er in lukken het aangroeipercentage van de Staatsuitgaven terug te brengen tot het peil van de groei van het nationaal inkomen, dat wil zeggen 7 %. Het resultaat is dus in het zicht vermits men voor 1968 reeds tot 9 % was gedaald (...).

Door gezondmaking van de openbare financiën waarborgt de PVV de stabiliteit van de munt en van de koopkracht, dat wil zeggen de levensstandaard van alle Belgen (...).

In dit kader van de bijzondere machten, die aan de regering toegekend werden, heeft deze laatste 136 besluitwetten uitgevaardigd en 4,5 miljard besparingen verwezenlijkt wat ongeveer twee jaar normaal parlementair werk vertegenwoordigt (131).

Naast het beleid van evenwicht van de openbare financiën stelt de PVV de politiek voor een rechtvaardige fiskaliteit die de regering reeds gevoerd heeft in het licht.

- *De regering heeft gelijktijdig met haar gezondmakingswerk een ganse reeks verwezenlijkingen tot stand gebracht op fiscaal gebied: de vrijstelling van het kadastraal inkomen voor de globale belasting werd verhoogd van 20.000 tot 30.000 frank; de vrijstelling voor de opbrengst uit spaargelden werd verhoogd van 1.500 tot 5.000 frank per jaar; de roerende voorheffing werd ééngemaakt aan 20 % in stede van de twee voorheffingen van ieder 13 % die wij tevoren kenden; de jaarlijkse belastingaangifte werd afgeschaft voor zekere categorieën van loon- en weddetrekkenden en zij werd vergemakkelijkt voor de zelfstandigen; op het gebied van de erfenisrechten in rechte linie werd het vrijgesteld bedrag verdubbeld: de vrijgestelde schijf werd van 100.000 op 200.000 frank gebracht; het stelsel van de voorafbetaling der belastingen voor zelfstandigen werd versoepeld.*

Een goed deel van het fiscaal programma der PVV werd dus verwezenlijkt. Maar zulks volstaat niet.

De PVV behoudt al haar verbintenissen van 1965.

De PVV blijft gekant tegen de verhoging van de rechtstreekse belastingen. De kleine en middelgrote inkomens moeten beschermd worden.

Wij willen: de afschaffing van de samenvoeging der inkomsten van man en vrouw; de afschaffing van de belastingheffing op de sociale pensioenen (132).

Over de prijsstijgingen en de levensduurte zegt de PVV:

- *De verhoging van de levensduurte afremmen.*

Gans het stabilisatieprogramma zou vruchteloos zijn geweest indien de Minister van Economische Zaken, Dhr. Van Offelen zich er tegelijkertijd niet had op toegelegd de stijging van de levensduurte af te remmen.

(131) Pocketboek: PVV-Perspektief, blz. 20-21.

(132) Pocketboek: PVV-Perspektief, blz. 21-22.

Een ganse reeks maatregelen werd dus genomen om : de stabiliteit van onze munt te vrijwaren ; de koopkracht van al onze landgenoten te beschermen.

De door Minister Van Offelen geleverde inspanningen hebben resultaten opgeleverd. De cijfers bewijzen zulks :

Periode van 18 maanden die de vorming van de huidige regering voorafging : verhoging van de prijzen met 5,6 %. Periode van de eerste 18 maanden van een regering met PVV-deelname : verhoging van de prijzen met 3 %.

Maar er is meer :

De vakbonden eisten sinds vele jaren de invoering van een nieuwe index van de kleinhandelsprijzen, die een getrouwer beeld zou ophangen van het gezinsbudget. De CVP-BSP-regering heeft deze hervorming niet verwezenlijkt. Thans wordt deze nieuwe index toegepast sinds 1 januari 1968 (133).

F. Besluit.

De tijd en de middelen ontbraken om op de omvangrijke propaganda een volledige techniek van inhoudsanalyse toe te passen, zodanig dat de inhoud van de campagne met grotere precisie en met grotere nauwkeurigheid zou kunnen vastgesteld worden. Voorgaande beschrijving is een poging tot onbevooroordeelde synthese van de lektuur en percipiëring van de propaganda.

Eén enkele, en dan nog beperkte inhoudsvaststelling, hebben wij los van deze lektuur kunnen doorgevoerd. In de verkiezingsaffiches werden alle themata in hun frekwentie opgeteld. Het resultaat is weergegeven in bijgaande tabel V : *Themata in de verkiezingsaffiches*. Naargelang het formaat van de affiches werd aan het thema een wegingscoëfficiënt toegevoegd : 20 m² en 10 m² affiches kregen een wegingscoëfficiënt 2 en affiches kleiner dan 10 m² kregen een wegingscoëfficiënt 1. Er werd verder ook een weging van 4, 3, 2 en 1 toegepast, maar de uitslag hiervan verschilt in richting niet van de eerste weging die in de tabel wordt weerhouden. En wel de richting is belangrijk, niet de konkrete cijferresultaten.

De taal- en gemeenschapsproblemen hebben veruit de meeste aandacht in de affiches gekregen. Zelfs in alle partijen, behoudens de Vlaamse CVP en de BSP, hebben zij de grootste frekwentie. Als tweede belangrijke strijdpuntengroep komen de sociaal-ekonomisch problemen. De grote tenor hierbij is bewust gewild de BSP alhoewel de Volksunie ook, opzettelijk,

(133) Pocketboek : PVV-Perspektief, blz. 25-26.

TABEL V

Themata in de verkiezingsaffiches

Themata	CVP	VDB	PSC	BSP	PVV	VU	FDF/ RW	KPB	Totaal
Inspraak	2	2							4
Realisatie	5	1			5	1			12
Verdediging			3				1		4
Oppositie						6			6
Tegen de afbraak					6				6
Macht						2	2		4
Dringendheid	2			1					3
Totaal politieke modaliteiten	9	3	3	1	11	9	3	0	39
Leuven			3			4			7
Brussel			4	1	3		4		12
Vernieuwd België			2	7				1	10
Eenheid België				1	9				10
Federalisme						5		4	9
Vlaanderen-Vlamingen				3		5			8
Wallonië-Walen			2	4			6		12
De franstaligen			1				1		2
Betrouwbaarheid in Vlaams opzicht						9			9
Taal- en gemeenschapsvrede					3	4			7
Totaal taal- en gemeenschapsproblemen	0	0	12	16	15	27	11	5	86
Welvaart				2	2	6		1	11
Bestaanszekerheid				2				1	3
Tewerkstelling				10		1		4	15
Bedrijfssluifing				4		2			6
Werk in eigen streek				3		3			6
Ruimtelijke ordening						2			2
Plan				1					1
Belastingen				4					4
Duurder leven				2					2
Gelijkheid				2		4			6
Totaal sociaal-ekonomische politiek	0	0	0	30	2	18	0	6	56
Gezin				3	2				5
Kind				2	2				4
Jeugd	1			3		2			6
Onderwijs				2					2
Lente (vernieuwing)				1		1			2
Toekomst				7	2				9
Geluk				3					3
Total gezin	1	0	0	21	6	3	0	0	31

haar sociaal-ekonomische belangstelling heeft beklemtoond. De politieke modaliteiten, het hoe van de aktie, worden voornamelijk bespeeld door PVV en CVP alhoewel ook hier de Volksunie haar propagandastem laat horen. Globaal hebben de politieke modaliteiten iets grotere vermelding gekregen dan de problematiek omtrent het familieleven. Bij dit laatste thema is het evenwel niet altijd duidelijk of het om een thema gaat, dan wel om een louter symbolisch element (cf. het aantal jeugdige meisjes in de propaganda) wat volgens sommige theoretici tot het wezen van de propaganda en de publiciteit behoort (134).

Deze beperkte inhoudsanalyse bevestigt in grote lijnen de inhoud die door ons uit de veelheid van propaganda gesynthetiseerd werd. Een verder doorgedreven inhoudsanalyse zou zeker nuttig zijn, maar beperkte middelen verhinderen dit vooralsnog. Alleszins kan men aannemen dat de propaganda zeker de strijdpunten Leuven, Brussel, unitarisme of federalisme, tewerkstelling en levensduurte in meerdere of mindere mate in de verkiezingsgestalte heeft gebracht, en dit in een eigen taal, namelijk de propagandistische vertaling.

IV. PROPAGANDA VOOR KEUZEVERZAKING

Het is niet de eerste maal dat propaganda gevoerd wordt om niet deel te nemen aan de verkiezingen. Een aantal parlamentsverkiezingen en tussenstijdse verkiezingen uit de periode 1918-1940 hebben dit verschijnsel in aanzienlijk grotere mate gekend dan de meest recente verkiezingen. De bedoeling van dit onderdeel is dan niet om iets nieuws in de propaganda vast te stellen, doch wel te proberen de mate van deze propaganda in 1968 af te lijnen. De keuzeverzaking — en met haar de propaganda die er voor gevoerd wordt — is een betekenisvolle aanduiding voor de legitimatie en legitimitieit van het belgisch politiek systeem.

De propaganda voor de keuzeverzaking was zeker aanwezig in de campagne 1968, maar duidelijk in zeer beperkte omvang. De meest fundamentele en interessante houding is deze die de Vlaamse Demokraten verspreiden :

- *Op grond van de analyse van de toestand en van de zekerheid dat een diepere krisis van het regiem onafwendbaar is, beschouwen wij de verkiezingen van 31 maart als een episode zonder wezenlijk belang. Onze eerste taak is thans te werken aan het tot stand*

(134) Zie bijv. DOMENACH J.M., *La propagande politique*, Parijs, 1962, 127 blz.

komen van een radikale, revolutionaire linkerzijde (...). Wij menen dan ook dat bij deze verkiezingen slechts één houding zin heeft : de bewuste, kritisch-gemotiveerde blanco- of ongeldige stem (135).

Verder is er de eerder klassiek keuzeverzakingspropoganda die l'Allemand, burgemeester van Hyon, gebruikt heeft. Het feit dat deze postinwerpsels gesteld zijn als uitgaande van de *burgemeester* is hierbij toch wel specifiek.

— *Il faut donc s'abstenir de voter pour tous ces farceurs (PLP, PSC, PSB) (...). Si ce mouvement d'abstention est massif, on peut l'interpréter comme un moyen d'exprimer un mécontentement général à l'égard de nos dirigeants (136).*

De Waalse kommunisten (strekking Peking) ijverden ook wel eens voor de keuzeverzaking, naast het opvorderen van een stem voor hun partij (137).

Het gaat hier niet om bijzonder sterke groepen of figuren. De Vlaamse Demokraten behaalden in 1965, 7.983 stemmen en l'Allemand met een lijst Parti Social Indépendant 4.417 stemmen. Een brede betekenis mag men deze propaganda niet toekennen, als was het maar omwille van zijn beperkte streekverspreiding (138).

V. DE PROPAGANDA VAN DE KANDIDATEN

Bij de verkiezingskampagne van 1965 werd vastgesteld dat, zo de persoonlijke propaganda geen typische nieuwigheid voor deze verkiezingen was, de campagne alleszins gekenmerkt werd door een aanzienlijke uitbreiding van de verpersoonlijking van de verkiezingsstrijd (139). Als indicator hadden wij toen de persoonlijke propaganda-affiches genomen, ongeacht het formaat van deze. Voor 1968 was het, gezien de overvloed van kleine personenaffiches en de beperkte middelen van onderzoek, onmogelijk volledige informatie betreffende deze indicator te krijgen. De indicator voor 1968 in zover hij stoelt op persoonlijke propaganda-affiches

(135) *Richting*, tweede jaargang, nr 8, blz. 1.

(136) Verkiezingstrakt : Un nouveau message du bourgmestre de Hyon, blz. 3.

(137) Muurschilderingen in Charleroi, niet in postinwerpsels.

(138) Het duidelijkst zou het effect zichtbaar moeten zijn in het arrondissement Bergen. Het aantal blanco en ongeldige stemmen in dit arrondissement tot het welk l'Allemand zich richt, is opgelopen van 8.573 in 1965 tot 8.730. Waarmee natuurlijk nog niet een oorzakelijk verband aangegeven, laat staan bewezen is.

(139) DEWACHTER W., a.w. blz. 120-125.

is beperkt tot de 10 m² en de 20 m² affiches. Volgens deze selectie komt men voor de campagne van 1968 tot de personifikatie die is aangegeven in *tabel VI: Personenaffiches 1968*. Weze even herhaald dat

TABEL VI
Personenaffiches 1968*

Kiesarrondissement	Kandidaten	Formaat		PARTIJ		
		20 m ²	10 m ²	CVP VDB PSC	BSP	PVV
Diksmuide - Oostende - Veurne	Piers	×		×		
	Friederichs	×				×
Gent - Eeklo	De Clercq W.		×			×
Mechelen	De Weert		×			×
	Van der Poorten		×			×
Leuven	De Vlies	×	×	×		
	Vanaudenhove	×	×			×
Brussel	Cudell	×			×	
	Simonet	×			×	
	Persoons		×	×		
	Vanden Boeynants			×		
	(2 affiches)		×	×		
	Cattoir		×			×
	Corbeau		×			×
	De Grauw		×			×
	Delforge	×				×
	Demuyter		×			×
	De Winter	×	×			×
	Gillet	×				×
	Hougardy		×			×
	Mundeleer		×			×
	Snyers					×
d'Attenhoven	×	×			×	
Van Offelen	×				×	
Aat - Doornik - Moeskroen	Descamps		×			×
	Picron		×			×
Namen	Ledoux		×			×
	Materne	×				×
	Poswick		×			×
	Toussaint		×			×
Totaal	28	12	21	4	2	22

* Enkel voor de parlementsverkiezingen.

deze tabel niet zegt dat er geen kleine affiches waren, integendeel het krioelde van kleine affiches, maar dat deze tabel ze enkel *niet* registreert.

Twee hoofdkenmerken springen duidelijk naar voor uit deze tabel: het overzicht in de ruimtelijke spreiding van het kiesarrondissement Brussel en anderzijds het overzicht van de PVV onder de partijen.

In totaal werden 16 van de 30 kiesarrondissementen (voor de Kamerverkiezingen) grondig onderzocht. En met de arrondissementen Brugge, Diksmuide-Oostende-Veurne, Gent-Eeklo, Aalst, Dendermonde, Sint-Niklaas, Antwerpen, Mechelen, Hasselt, Leuven, Brussel, Aat-Doornik-Moeskroen, Charleroi, Namen, Hoei-Borgworm en Luik heeft men zeker de belangrijkste arrondissementen uitgekozen (140). Meer dan de helft van de kandidaten die grote affiches hebben uitgehangen, situeren zich in het kiesarrondissement Brussel en meer bepaald nog in de brusselse agglomeratie. Wat dit aan keuzegedraging repercuteert moge blijken uit het volgende. Het kiesarrondissement Brussel zal wel in aanzienlijke mate per voorkeurstem kiezen, doch de mate van voorkeurstem die Brussel haalt, wordt ook nog door andere arrondissementen bereikt, en soms zelfs overtroffen (141).

Tweede kenmerk dat uit de tabel spreekt, is het grote overwicht van PVV-kandidaatsaffiches. Naast 4 CVP/VDB/PSC kandidaten met grote affiches en 2 socialistische, zijn er 22 PVV kandidaten die 10 m² of 20 m² affiches gebruiken voor hun persoonlijke propaganda. Buiten het kiesarrondissement Brussel zijn er slechts 2 kandidaten uit een andere partij: de CVPers De Vlies en Piers, wijl er 11 PVV-kandidaatsaffiches zijn. In het kiesarrondissement Brussel zijn benevens de socialisten Simonet en Cudell, benevens Vanden Boeynants en de PSC'er Persoons alle andere kandidaten met grote affiches PVV'ers. Nochtans bekomt de PVV verhoudingsgewijze niet meer voorkeurstemmen dan de CVP.

De registratiewijze die tot nu toe gebruikt werd moet evenwel genuanceerd worden, en dit op de eerste plaats door de omvang van de persoonlijke affiche-kampagne enigermate in te bouwen.

Het is niet mogelijk geweest — steeds gezien de beperkte middelen — volledig de omvang van persoonlijke affiche-kampagne vast te stellen, zelfs niet in één groot arrondissement, laat staan in gans het land. Voor de brusselse agglomeratie kan toch enig idee van de onderlinge verhouding van de verschillende campagnes gegeven worden aan de hand van een telling langs heen 65 km stratendoorkruising in de brusselse agglomeratie (142). Het absoluut aantal getelde grote affiches wordt aangegeven in *tabel VII: Frekwentie van grote kandidaatsaffiches in de brusselse agglomeratie*. Mogelijk dat in deze cijfers nog enige vertekening voorkomt door

(140) Verder is het zo dat nog vijf andere kiesarrondissementen: Kortrijk, Roeselare-Tielt, Turnhout, Maaseik-Tongeren en Nijvel vluchtig werden onderzocht, zonder grote kandidaatsaffiches vast te stellen.

(141) DEWACHTER W., *Atlas van de parlementsverkiezingen van 31 maart 1968*, Antwerpen, 1969, kartogram 11.

(142) Volgende gemeenten werden onderzocht: Anderlecht, Brussel, Evere, Schaarbeek, Sint-Gillis en Sint-Pieters-Woluwe (op zaterdag 23 maart 1968).

de vaststelling van de onderzoeksroutte alhoewel hierbij naar representativiteit gestreeft werd.

Voor Brussel moet het overwicht van PVV-kandidaatsaffiches toch wel aanzienlijk gerelativeerd worden op basis van deze cijfers. Bijna de helft van de persoonlijke affiches werden rond Vanden Boeynants verspreid en ongeveer de andere helft gaat naar Van Offelen, Simonet en de gezamenlijke affiche Corbeau-Cattoir. Het overige is echt niet zo omvangrijk. Aangestipt moet worden dat de affiches met Vanaudenhove : « Mon parti ? C'est mon pays » en « Geen verscheurd maar een vernieuwd België » niet

TABEL VII

Frekwentie van grote kandidaatsaffiches in de brusselse agglomeratie

K A N D I D A A T	Aantal 20 m ²
Vanden Boeynants	94
Van Offelen	42
Simonet	25
Corbeau-Cattoir	23
Snyers d'Attenhoven	12
De Grauw	5
Hougardy	5
Delforge	4
Demuyter	3
De Winter	3
Cudell	2
Anderen	1
Totaal	221

in de telling werden betrokken. De frekwentie relativeert toch wel het eerste beeld van de persoonlijke campagne. De onderzoekstechnische moeilijkheid is evenwel betrouwbare en zo volledig mogelijke cijfers te bekomen over de werkelijk aangeplakte affiches.

Hoe sterk beperkt onderzoeksmatig ook, toch is het interessant even een vergelijking met 1965 te wagen : zie tabel VIII : *Grote persoonlijke propaganda-affiches in 1965*. Op te merken valt dat voor 1965 wel dezelfde arrondissementen onderzocht werden als in 1968.

Vergeleken met 1965 lijkt er een toename van de persoonlijke campagne, althans gemeten naar de 20 m² en 10 m² affiches : meer kandidaten-affiches in het arrondissement Brussel, maar ook arrondissementen die voor het eerst kandidatenaffiches krijgen. Opmerkelijk is tevens dat de kandidaten met affiches ook in 1965 overwegend PVV-kandidaten zijn : behoudens een affiche met P.H. Spaak en twee eigen affiches van Vanden Boeynants zijn alle andere afkomstig van PVV-kandidaten. (De cijfers

voor 1965 zijn, zoals gezegd, niet naar frekwentie gewogen.) In tegenstelling tot 1958-1961 toen de Eyskens-, Lefèvre-, Harmel-affiches bij de volgende parlementsverkiezingen niet meer hernomen werden, hebben alle kandidaten die in 1965 persoonlijke affiches hadden ook in 1965 opnieuw persoonlijke affiches aangeplakt (143).

TABEL VIII

Grote persoonlijke propaganda-affiches in 1965

Kiesarrondissement	Kandidaten	Formaat		Partij		
		20 m ²	10 m ²	CVP	BSP	PVV
Mechelen	De Weert		×			×
Leuven	Vanaudenhove	×				×
Brussel	Vanden Boeynants (2 affiches)	×		×		
	Spaak	×			×	
	Cattoir		×			×
	Corbeau		×			×
	Hougardy		×			×
	Mundeleer		×			×
	Snyers					
	d'Attenhoven		×			×
Namen	Van Offelen	×				×
	Ledoux		×			×
	Toussaint		×			×
Totaal	12	5	8	1	1	10

Tijdens de crisis van het parlementair regime op het einde van de dertiger jaren, meende men dat door het afschaffen van de hoofdvakstem de « walgelijke atmosfeer van de poll » tot in de verkiezingen zou doortrokken worden.

« Was het hoofdstemvak afgeschaft en had de eigenlijke verkiezing ten doel niet alleen, zoals thans, de sterkte der partijen te meten doch ook in elke partij de rangschikking der kandidaten te bepalen, dan zou de persoonlijke strijd van man tegen man in de plaats komen te staan van den politieken strijd gedurende de heele kiesperiode, en zulks tot op den stemdag. In de plaats van erop gesteld te zijn de opleiding van het kiezerskorps te bevorderen en het programma hunner partij aan te prijzen, zouden de meeste

(143) Aangezien P.H. Spaak zich uit de politieke heeft terug getrokken is de ontstentenis van een Spaak-affiche in 1968 niet een uitzondering.

kandidaten trachten zich een voordeelige plaats te verzekeren. Welnu, het staat buiten kijf dat, uit oogpunt van de vorming der gedachte en zelfs uit oogpunt van de openbare zedelijkheid, de bestendigheid van deze persoonlijke rivaliteit een jammerlijken invloed zou hebben » (144).

Ook met de handhaving van de hoofdvakstem is men tot een uitgesproken persoonlijke propaganda gekomen. Evenwel is het niet zo dat men op dit ogenblik een scherpe strijd tussen de verschillende kandidaten van eenzelfde partij als hoofdtrek van deze personifikatie moet stellen. Veeleer lijkt deze propaganda supplementaire argumenten aan te brengen voor het stemmen voor de partij van de kandidaat ; de keuzemogelijkheid binnen de partij lijkt er groter en genuanceerder door te worden.

NASCHRIFT

Met deze beschrijving van de propagandagestalte van de verkiezingen van 1968 is nog niet alles gezegd over de betekenis van deze propaganda. Eén groot hoofdstuk blijft onbesproken, namelijk de betekenis die deze propaganda in de keuze, in de beslissing van de soevereine natie op 31 maart gehad heeft. Dit hoofdstuk is evenwel een lang en moeilijk verhaal. De omvang van de propagandakampagne van 1968 is zeker niet kleiner dan deze van 1965. Toch heeft men in 1965 een uitwendige stemmenverschuiving vastgesteld van 18,40 % en in 1968 « slechts » van 6,64 %. De beruchte J.F. Kennedy-Nixon televisie debatten van 1960 zijn zo omstandig onderzocht in de Verenigde Staten van Amerika en toch komt men niet verder inzake eenstemmige wetenschappelijke besluiten dan een sterkere motivering tot deelname (wat in België gezien de stemplicht niet als dusdanig of niet in die mate speelt) en een verschuiving binnen de democratische kiezers van anti-Kennedy tot pro-Kennedy. In België heeft men niet één tiende van de onderzoeksmogelijkheden van de Verenigde Staten (alle verhoudingen dan nog in acht genomen). Daarom is dit artikel onaf op stuk van effekt van de campagne. Alleen de vertaling die de propaganda van de verkiezingsgestalte heeft gegeven, werd in het licht gesteld : voor wat en hoe « support was sought » ?

(144) Studiecentrum tot hervorming van den staat : *De hervorming van den staat*. Brussel (1937), deel I. Zie meer bepaald het standpunt van Speyer, blz. 665.



Les élections du 31 mars 1968

par William FRAEYS,

Ingénieur commercial, Université libre de Bruxelles.

★

REMARQUE LIMINAIRE

L'intérêt du numéro spécial de *Res Publica* résulte du fait qu'il envisage le phénomène social des élections de 1968 sous de multiples aspects. La description des résultats de celles-ci, si elle constitue l'élément le plus souvent et le plus rapidement commenté dans les milieux politiques, ne représente qu'une partie de l'analyse socio-politique globale. Par le fait même que les résultats des élections intéressent les lecteurs des revues politiques et les intéressent d'autant plus qu'ils sont commentés rapidement, nous n'avons pas cru devoir refuser de publier une telle analyse dans la Revue *Socialisme* alors que nous nous étions engagés vis-à-vis de l'Institut belge de Science politique.

Notre analyse ayant été essentiellement descriptive, nous en reprenons le texte.

Néanmoins nous avons pu compléter ce qui était une pure description des chiffres, par deux chapitres portant l'un sur les variations et l'autre sur les motivations des choix politiques.

Une enquête effectuée, entre temps, par l'Institut de sociologie de l'Université libre de Bruxelles nous fournissait en effet les données que nous n'avions pas au lendemain du 31 mars 1968.

INTRODUCTION

Les résultats des élections législatives du 31 mars 1968 doivent s'analyser dans une double optique. Optique traditionnelle d'abord et qui consiste à mesurer les variations en voix et en sièges par rapport aux élections immédiatement antérieures — celles du 23 mai 1965. Optique particulière ensuite et qui oblige de considérer les résultats des élections

dernières dans une perspective plus longue et au moins à les comparer aux scrutins de 1958 et de 1961.

Cette double optique se justifie par le fait que les mouvements de voix ont été relativement réduits lors du dernier scrutin, mais qu'ils ne constituent nullement le reflux par rapport aux mouvements constatés en 1965 et qui, eux, marquaient une rupture profonde avec la stabilité et le clivage antérieurs. Tout se passe comme si le corps électoral avait trouvé en 1965 une nouvelle stratification, à partir de laquelle les mouvements de 1968 se sont dessinés. On devrait dès lors abandonner l'idée que le scrutin de 1965 aurait été une poussée accidentelle et passagère et aurait donné naissance à des situations sur lesquelles le corps électoral serait revenu à la première occasion. Nous examinerons cette seconde optique après avoir passé en revue les résultats généraux des élections de 1968 comparés à ceux de 1965.

Il était déjà traditionnel d'analyser séparément les résultats enregistrés en région flamande, en région wallonne et à Bruxelles. Cette méthode est plus que jamais nécessaire parce que les mouvements électoraux furent d'ampleur, et même pour certains partis, de sens différents suivant les trois régions du pays. D'autre part les partis qui ont largement amélioré leurs positions en 1968, la Volksunie d'une part, le Groupe FDF — Rassemblement wallon de l'autre — ne se présentaient que dans une partie des arrondissements. Leurs pourcentages de voix, calculés à l'échelle nationale ont de ce fait peu de signification et leur force relative réelle est évidemment mieux mesurée lorsqu'on rapporte leur nombre de suffrages au corps électoral face auquel ils se présentaient.

Néanmoins, pour les partis traditionnels, le résultat national a une signification importante et dès lors, il nous faut commencer par l'analyse des résultats au niveau national.

PREMIERE PARTIE

LES ELECTIONS DE 1968 COMPAREES A CELLES DE 1965

A. Les résultats d'ensemble.

1. *Chambre des Représentants. Résultats en nombre de suffrages.*

Le tableau I rassemble pour la Chambre des Représentants les résultats globaux des élections de 1968, comparés à ceux de 1965. Il suffit que l'analyse porte sur les suffrages recueillis pour la Chambre. Les résultats obtenus par les divers partis étant sensiblement les mêmes au Sénat,

l'analyse de ceux-ci ferait double emploi. Une réserve doit cependant être faite immédiatement : elle a trait à l'arrondissement de Bruxelles où les résultats Chambre et Sénat s'écartent assez nettement les uns des autres. Nous y revenons plus loin.

TABLEAU I

Elections législatives du 31 mars 1968

Résultats officiels pour la Chambre comparés aux résultats des élections de 1965
Ensemble du pays

	1968		1965	
	Nombres absolus	%	Nombres absolus	%
Electeurs inscrits	6.170.167		6.091.534	
Bulletins déposés	5.556.520	90,05	5.578.707	91,58
Blancs et nuls	378.517	6,81	396.941	7,12
Votes valables	5.178.003	93,19	5.181.766	92,88
1. Communistes :				
Parti communiste (Moscou)	170.686	3,30	236.721	4,57
Autres listes communistes	5.075	0,10	24.296	0,47
		3,40		5,04
2. Socialistes :				
PSB	1.403.445	27,10	1.465.503	28,28
Socialistes flamands (Bruxelles)	45.870	0,89		
		27,99		28,28
Autres listes socialistes	4.620	0,09	14.937	0,29
3. Sociaux chrétiens :				
CVP	1.037.106	20,03		
PSC	369.393	7,13		
Cartel VDB	236.405	4,57		
		31,73	1.785.211	34,45
Autres listes catholiques			14.007	0,27
4. PLP :	1.080.873	20,87	1.119.991	21,61
5. Listes flamandes :				
Volksunie	506.724	9,79	346.860	6,69
Front démocratique flamand			7.983	0,15
6. FDF :	130.271	2,51	68.966	1,33
7. Listes wallonnes :				
Rassemblement wallon - PWT et FW	175.181	3,38	53.536	1,03
Autres listes wallonnes	6.117	0,12	7.541	0,14
8. Divers	6.237	0,12	36.214	0,72

Sur 6.170.167 électeurs inscrits 90,05 % déposèrent un bulletin dans l'urne, ce qui donna naissance à 5.178.003 votes valables (1). Par rap-

(1) Pour 1968 nous utilisons les résultats complets officiels tels qu'ils sont rassemblés au lendemain du scrutin par le Ministère de l'Intérieur et l'Institut National de Statistique. L'expérience passée montre qu'entre les résultats officiels et les

port à 1965, la participation électorale est plus faible : 90,05 % contre 91,58 %. Ceci résulte essentiellement du fait que les listes électorales étaient plus « vieilles » en 1968 qu'en 1965 et que dès lors le nombre d'électeurs décédés entre le jour de l'établissement de la liste et le jour de l'élection était plus élevé.

Par contre la proportion de bulletins blancs et nuls se ramène à 6,81 % des bulletins déposés, contre 7,12 % en 1965. Ceci met fin à un mouvement continu d'augmentation du nombre des bulletins blancs et nuls décelé depuis 1958. Disons tout de suite que la réduction du nombre de bulletins blancs et nuls résulte uniquement du comportement des électeurs wallons et bruxellois.

La proportion de ces bulletins non valables est au contraire plus élevée en 1968 qu'en 1965 pour l'ensemble formé par les arrondissements flamands.

Les *listes communistes* enregistrent un recul assez net. Elles passent globalement de 5,04 % des votes valables en 1965 à 3,40 % en 1968. Ce mouvement de recul se retrouve à la fois chez les Communistes « tendance Moscou » et chez les Communistes « tendance Pékin ». Ces derniers ne représentent pratiquement plus rien sur le plan électoral. Il faut ajouter néanmoins que le recul réel du Parti communiste est un peu plus faible qu'il n'apparaît à première vue. Rappelons en effet qu'en 1965, le Parti communiste présentait des listes de cartel avec l'UGS à Bruxelles, avec la liste du Rassemblement démocratique wallon à Namur et avec le PWT dans le Hainaut. Ces listes de cartel avaient apporté quelques milliers de voix aux Communistes. Nous avons évalué à l'époque (2) l'apport supplémentaire de voix à quelque 10.000 à Namur, à environ 10.000 à 14.000 dans le Hainaut et à pratiquement rien à Bruxelles. Les résultats de 1968, notamment la quasi inexistence de l'UGS (2.698 voix, soit 0,32 % dans l'arrondissement de Bruxelles) et les résultats des listes wallonnes à Namur et dans le Hainaut semblent confirmer ces estimations. Dès lors les Communistes ne reculeraient « réellement » pas de 66.000 voix, mais de 40 à 45.000 voix.

Les *Socialistes* reculent très légèrement par rapport à 1965. Si l'on additionne les résultats du PSB et ceux de la liste des Socialistes flamands de l'arrondissement de Bruxelles, on arrive à 27,99 % des suffrages contre 28,28 % en 1965. Le recul s'établit dès lors à quelque 0,29 %. Le recul réel de la tendance socialiste est néanmoins quelque peu supé-

résultats officiels publiés plus tard, les différences sont minimes et ne modifient en rien l'analyse des tendances du scrutin. Les résultats officiels sont disponibles au moment où nous relisons les épreuves de cet article. Ils ne diffèrent que de quelques dizaines de voix des résultats officiels cités ici.

(2) William Fraeys : Les élections du 23 mai 1965. Socialisme n° 70, juillet 1965.

rieur. Il faut en effet tenir compte de l'existence de la liste Huysmans à Anvers en 1965 (14.937 voix), et des listes de Socialistes de gauche (type UGS et Socialistische Beweging Vlaanderen en 1968). Compte tenu de ces petites listes dissidentes, le recul socialiste est de l'ordre de 0,50 %.

Les *Sociaux chrétiens* qui obtenaient 34,45 % des voix en 1965, recueillent pour l'ensemble formé par le CVP, le PSC et le Cartel VDB 31,73 % des suffrages en 1968. Le recul social chrétien s'élève dès lors à 2,72 %. Le recul réel est néanmoins voisin de 3 %, si l'on tient compte de la présentation de la liste « Verbaanderd » en 1965. Pour les Sociaux chrétiens l'analyse du résultat national a peu de sens en raison de l'évolution divergente dans les trois régions.

Le *Parti de la Liberté et du Progrès* recule de 0,74 % des voix entre 1965 et 1968. Comme nous aurons l'occasion de le montrer dans la seconde partie de cette étude, ce résultat est à la fois favorable et défavorable. Défavorable parce que le PLP espérait effectuer une nouvelle percée et comptait bien gagner un certain nombre de sièges supplémentaires. N'ayant pas réussi à continuer sur la lancée de 1965, il semble que le PLP soit très déçu par le résultat de 1968. Celui-ci est cependant favorable en ce sens que ce Parti se maintient à peu de chose près à son résultat de 1965 qui constituait de très loin un maximum historique (depuis l'instauration du suffrage universel).

La *Volksunie* est évidemment l'un des deux vainqueurs du scrutin de 1968. Ce parti passe de 6,69 % à 9,79 % des votes valables, soit un gain de 3,10 % des suffrages (ou de 2,95 %, si l'on tient compte de la disparition de 1968 du *Vlaams Front der Demokraten*). L'ampleur de l'avance de la *Volksunie* se mesure plus exactement à l'échelle des arrondissements où ce parti présentait des listes.

Le *Front démocratique des Francophones* recueille dans le seul arrondissement de Bruxelles 130.271 suffrages, contre 68.966. Ces voix représentent à l'échelle nationale 2,51 % des votes, contre 1,33 % en 1965.

Les *listes wallonnes* totalisent 3,50 % des voix en 1968, contre 1,17 % en 1965. Au sein de celles-ci, le *Rassemblement wallon* totalise 3,38 % des suffrages que l'on peut comparer à 1,03 % obtenu en 1965 par les trois listes wallonnes représentées : le PWT de Liège, le Front wallon en Hainaut et le Front démocratique wallon de Nivelles apparenté au FDF.

Le groupe *FDF-RW* apparaît ainsi, avec une avance sur le plan national de 3,53 % des voix par rapport à 1965, comme l'autre vainqueur de ces élections. Cette avance, un peu plus accentuée que celle de la

Volksunie, est d'autant plus notable qu'elle s'est faite dans un corps électoral quantitativement moins nombreux que celui des arrondissements flamands. Il faut cependant souligner aussi que la Volksunie, ayant déjà fortement progressé au cours des élections antérieures, partait d'un niveau plus élevé et donc peut-être plus malaisé à améliorer.

Les listes diverses enfin ne totalisent que 6.237 voix contre 36.214 en 1965. Ceci est dû d'une part au moins grand nombre de petites listes présentées et à l'insuccès total de celles qui se présentaient.

*
**

2. Chambre et Sénat. Résultats en sièges.

Les tableaux II et III donnent la composition politique des Chambres telle qu'elle résulte des élections de 1968.

A la Chambre, les Communistes perdent 1 siège et se retrouvent à 5. Les Socialistes sont 59, dont deux élus sur la liste des socialistes flamands de l'arrondissement de Bruxelles. Ils perdent 5 sièges. La perte la plus importante est celle des Sociaux chrétiens qui seront au total 69, contre 77 dans la Chambre ancienne. Le PLP obtient 47 sièges et en perd donc 1. Les partis à tendance linguistique gagnent les sièges perdus par les autres formations : la Volksunie passe de 12 à 20 sièges, le FDF de 3 à 5 et le Rassemblement wallon de 2 à 7.

Si les mouvements en sièges sont relativement réduits et en tout cas beaucoup plus réduits qu'en 1965, la composition politique de la Chambre est néanmoins très différente de ce qu'elle était il y a quelques législatures. Rappelons à cet égard quelques chiffres :

- le PSC qui demeure avec 69 sièges, le groupe le plus important (3), avait 108 sièges en 1950 (maximum depuis 1919), 95 sièges en 1954, 104 en 1958, 96 en 1961 et 77 en 1965 ;
- les Libéraux (puis le PLP) obtenaient 20 sièges en 1950, 25 en 1954, 21 en 1958, 20 en 1961 et 48 en 1965 ;
- la Volksunie, absente en 1950, avait 1 siège en 1954, 1 en 1958, 5 en 1961 et 12 en 1965 ;
- le FDF et les listes wallonnes ne furent représentés qu'à partir de 1965, où ensemble ils avaient 5 élus.

Les mouvements de sièges sont quelque peu différents au Sénat, où notamment le PSB gagne 2 élus directs (alors qu'il perd 5 sièges à la Chambre). Ces divergences, qui se retrouvent souvent d'élection à élec-

(3) Sous réserve de sa division en « tendances ».

tion, résultent essentiellement du mécanisme de répartition des sièges. Globalement et compte tenu des sénateurs provinciaux et cooptés, les communistes perdent 2 sièges, les socialistes en gagnent 1, les sociaux chrétiens en perdent 12, le PLP en perd 3, la Volksunie en gagne 9 et le groupe FDF — Rassemblement wallon en gagne 7.

TABLEAU II
Composition de la Chambre des Représentants

	1968	1965	Variations
Communistes	5	6	— 1
Parti Socialiste belge	57	—	
Socialistes flamands (Bruxelles)	2	—	
	59	64	— 5
CVP	45	—	
PSC	15	—	
Cartel VDB	9	—	
	69	77	— 8
PLP	47	48	— 1
Volksunie	20	12	+ 8
FDF	5	3	+ 2
Rassemblement wallon	7	2	+ 5

TABLEAU III
Composition du Sénat

	Elus directs	Elus provinciaux	Cooptés	Total
Communistes	2 (— 1)	— (— 1)	— (—)	2 (— 2)
PSB	32	—	—	—
Socialistes flamands	1	—	—	—
	33 (+ 2)	13 (— 1)	7 (—)	53 (+ 1)
CVP	24	—	—	—
PSC	7	—	—	—
Cartel VDB	4	—	—	—
	35 (— 9)	20 (— 1)	9 (— 2)	64 (— 12)
PLP	22 (— 1)	9 (— 2)	6 (—)	37 (— 3)
Volksunie	9 (+ 5)	3 (+ 2)	2 (+ 2)	14 (+ 9)
FDF	3 (+ 2)	1 (+ 1)	— (—)	4 (+ 3)
Rassemblement wallon	2 (+ 2)	2 (+ 2)	— (—)	4 (+ 4)

B. Les résultats par régions linguistiques.

1. Les arrondissements flamands. Résultats pour la Chambre.

Les arrondissements flamands sont constitués des 4 provinces flamandes et de l'arrondissement de Louvain. Ils comptent 3.155.931 électeurs inscrits, soit 51,15 % du total général.

Dans ces arrondissements la participation électorale s'est élevée à 91,07 % en 1968, contre 92,61 % en 1965. Les bulletins blancs et nuls représentent un pourcentage supérieur en 1968 (7,48 %) à ce qu'il était en 1965 (7,07 %). Il y a donc lieu de croire que certains électeurs flamands n'ont pas trouvé, dans l'éventail des listes offertes, celle qui répondait à leur choix et qu'ils se sont volontairement abstenus. Il n'est pas exclu de penser qu'il s'agit en majorité d'électeurs catholiques qui n'ont pas voulu suivre l'évolution du CVP sans pour autant se résoudre à voter pour un autre parti.

TABLEAU IV

Elections législatives du 31 mars 1968

Résultats officiels pour la Chambre comparés aux résultats des élections de 1965
Arrondissements flamands

	1968		1965	
	Nombres absolus	%	Nombres absolus	%
Electeurs inscrits	3.155.931	—	3.086.751	—
Bulletins déposés	2.874.058	91,07	2.858.618	92,61
Blancs et nuls	215.117	7,48	202.082	7,07
Votes valables	2.658.941	92,52	2.656.536	92,93
Parti communiste	36.680	1,38	44.629	1,68
Parti socialiste belge	698.704	26,28	655.031	24,66
Parti social chrétien (CVP)	1.037.106	39,00	1.173.737	44,18
Parti de la Liberté et du Progrès	428.244	16,11	438.584	16,51
Volksunie	451.288	16,97	316.881	11,93
Divers	6.919	0,26	27.674	1,04

Dans ces arrondissements flamands, les Communistes reculent de 0,30 %, tandis que le PSB progresse de 1,62 %. Si l'on tient compte cependant de la liste Huysmans en 1965, l'avance des Socialistes s'établit à 1,06 %. Cette avance socialiste se retrouve dans quasi tous les arrondissements flamands (4). Elle est néanmoins plus élevée en Flandre occidentale et dans le Limbourg, tandis qu'elle est quasi nulle à Malines et qu'elle fait place à un léger recul dans l'arrondissement de Gand-Eeklo. Le recul Social chrétien s'établit à 5,18 %. Il apparaît ainsi le plus élevé de tous ceux enregistrés en région flamande et est supérieur à la perte sociale chrétienne en Wallonie.

Le PLP recule de l'ordre de 0,40 %, ce qui contraste avec son avance dans les régions wallonnes.

(4) Sauf à Anvers, si l'on tient compte de la liste Huysmans en 1965.

La Volksunie progresse de 5,04 %, atteignant son maximum historique depuis 1919, en dépassant ainsi les pourcentages de voix recueillis par le VNV avant guerre. La Volksunie devient ainsi le troisième parti de la région flamande, dépassant le PLP.

Une analyse des mouvements de voix, arrondissement par arrondissement, indique clairement que le virage des électeurs s'est fait du CVP vers la Volksunie. Dans neuf arrondissements sur seize, l'avance de la Volksunie est néanmoins supérieure au recul du CVP. Cela indique que dans ces arrondissements d'autres électeurs que sociaux chrétiens ont voté pour la Volksunie.

Une partie du gain socialiste doit d'autre part provenir d'anciens électeurs sociaux chrétiens, mais ici l'ampleur du transfert est beaucoup plus réduite.

Le phénomène politique le plus symptomatique — et pour certains le plus inattendu — est certes le léger recul du PLP. Le virage des électeurs chrétiens flamands « modérés » du CVP vers le PLP, tel que *La Libre Belgique* le souhaitait et le préconisait ne s'est pas produit. La réaction du corps électoral flamand a été une réaction de radicalisation, sauf en ce qui concerne la faible partie qui passa du CVP au PSB.



2. Les arrondissements wallons. Résultats pour la Chambre.

Les arrondissements wallons regroupent les quatre provinces wallonnes et l'arrondissement de Nivelles. Ils comptent 2.005.316 électeurs inscrits, soit 32,50 % de l'ensemble. Dans ces arrondissements la participation électorale a été de 88,74 % et les bulletins blancs et nuls ont représenté 5,98 % des bulletins déposés, contre 6,78 % en 1965. Il y eut donc un moindre mouvement d'abstention et il est permis de penser que certains électeurs qui, en 1965, n'avaient pas voulu voter pour un autre parti que le leur et qui pourtant n'avaient pas émis leur vote traditionnel et s'étaient donc abstenus, ont cette fois exprimé positivement leur choix.

Le Parti communiste passe de 9,53 % des voix en 1965 à 6,91 % soit un recul de 2,62 %. Compte tenu de l'existence en 1965, de listes de cartel le recul des Communistes est plus réduit qu'il n'apparaît à première vue, mais il demeure important.

Contrairement à ce qui s'est passé en région flamande, le Parti socialiste recule en Wallonie de 0,69 % des voix. Le recul socialiste se retrouve dans tous les arrondissements wallons, à l'exception de Liège (progrès de 1,43 %) et de Charleroi (progrès de 1,03 %). Ce recul

est particulièrement élevé à Nivelles, dans la province de Namur, à Neufchâteau, Virton et à Verviers.

Le Parti social chrétien recule de 3,64 % tandis que le PLP progresse de 1,28 %. Il y a certainement eu transfert de voix entre le PSC et le PLP, mais deux constatations s'imposent :

- d'une part ce transfert est d'une ampleur modérée et en tout cas moindre que celui attendu par beaucoup d'observateurs ;
- le recul social chrétien est toujours supérieur à l'avance du PLP. Ceci indique qu'il y eut également transfert de voix du PSC vers le Rassemblement wallon.

TABLEAU V

Elections législatives du 31 mars 1968

Résultats officiels pour la Chambre comparés aux résultats des élections de 1965

Arrondissements Wallons

	1968		1965	
	Nombres absolus	%	Nombres absolus	%
Electeurs inscrits	2.005.316		2.004.504	
Bulletins déposés	1.779.631	88,74	1.816.750	90,63
Blancs et nuls	106.449	5,98	123.193	6,78
Votes valables	1.673.182	94,02	1.693.557	93,22
Parti communiste	115.566	6,91	161.442	9,53
Parti socialiste belge	577.515	34,52	596.289	35,21
Parti social chrétien (PSC)	350.102	20,92	415.976	24,56
Parti de la Liberté et du Progrès	446.431	26,68	430.142	25,40
Rassemblement wallon (PWT - FW)	175.181	10,47	53.536	3,16
Divers	8.387	0,50	36.172	2,14

Le Rassemblement wallon est évidemment le grand vainqueur des élections dans la partie wallonne du pays. Il passe de 3,16 % en 1965 (PWT + FW + FDW) à 10,47 % en 1968. Ce résultat est sans commune mesure avec tout ce que les listes wallonnes ont jamais obtenu. Le Rassemblement wallon atteint ses meilleurs résultats à Nivelles (19,23 %), à Namur (16,32 %) et à Charleroi (14,55 %). Il est au contraire moins représentatif dans la province de Luxembourg (5,08 %) à Tournai, Huy-Waremme, Verviers et Mons.

3. L'arrondissement de Bruxelles. Résultats pour la Chambre et le Sénat.

L'arrondissement de Bruxelles mérite une analyse particulière. Rappelons que cet arrondissement est lui-même de structure hétérogène.

Il est en effet formé de 5 cantons flamands et de huit cantons dont certains sont mixtes, en ce sens qu'ils comprennent à la fois une ou plusieurs des 19 communes de l'agglomération et des communes flamandes. Il ne comprend aucune commune wallonne. Les huit cantons « bruxellois » représentent donc une circonscription plus large que celle des 19 communes, mais comme l'unité de base de dépouillement est le canton, cet ensemble des huit cantons est la circonscription qui se rapproche le plus de l'ensemble des 19 communes sans pourtant être strictement comparable à lui.

Dans l'arrondissement de Bruxelles, il y avait 1.008.920 électeurs inscrits, soit 16,35 % du total national. Le nombre de bulletins blancs et nuls fut inférieur en 1968 à ce qu'il avait été en 1965 (6,31 % contre 7,93 %).

La régression de ces votes non valables est surtout nette dans les huit cantons bruxellois. Elle indique sans doute l'acuité avec laquelle les problèmes politiques étaient ressentis à Bruxelles.

L'analyse des résultats doit se faire séparément pour la Chambre et pour le Sénat en raison des différences non négligeables qui se constatent et qui sont liées à la personnalité de M. Vanden Boeynants.

A la Chambre, on enregistre un recul de 1,51 % des votes valables pour les Communistes, et un insuccès total de la liste UGS qui faisait cartel avec eux en 1965. Cette dernière ne recueille que 0,32 % des votes valables. Les Communistes tendance Pékin qui recueillaient 10.590 voix en 1965, n'en obtiennent plus que 2.785 en 1968.

Les Socialistes présentaient deux listes. Celle de la Fédération bruxelloise conduite par Henri Simonet totalise 15,04 % des suffrages, tandis que la liste des Socialistes flamands obtient 5,42 % des voix. Ensemble ces pourcentages représentent 20,46 % des voix, soit 5,29 % de moins que la liste socialiste de 1965. Ce recul est le plus élevé de tous ceux enregistrés par le PSB au niveau de l'arrondissement.

Les résultats des deux listes socialistes sont évidemment très différents selon les deux groupes de cantons. Dans les huit cantons bruxellois, la liste de la Fédération obtient 17,73 % des voix et celle des Socialistes flamands 2,32 %. Le recul est de 6,20 % par rapport au résultat de la liste unique de 1965.

Dans les cinq cantons flamands, la liste Gelders obtient 17,17 % et la liste Simonet 4,89 %. Au total le recul est de 1,80 % par rapport à 1965.

Le fait électoral est évidemment le résultat de la liste de cartel VDB qui totalise 27,95 % des voix au niveau de l'arrondissement, c'est-à-dire à elle seule 4,44 % de plus que la liste PSC de 1965. Si l'on y ajoute les 2,28 % obtenus par la liste PSC francophone, l'avance globale

TABLEAU VI
Elections législatives du 31 mars 1968
Résultats officiels pour la Chambre comparés aux résultats des élections de 1965
 Arrondissements de Bruxelles

	8 cantons bruxellois				5 cantons flamands				Ensemble de l'Arrondissement			
	1968		1965		1968		1965		1968		1965	
	N.A.	%	N.A.	%	N.A.	%	N.A.	%	N.A.	%	N.A.	%
Electeurs inscrits	796.840		794.374		212.080		205.905		1.008.920		1.000.279	
Bulletins déposés	709.137	88,99	711.642	89,59	193.694	91,33	191.697	93,10	902.831	89,48	903.339	90,31
Blancs et nuls	40.269	5,68	53.723	7,55	16.682	8,61	17.943	9,36	56.951	6,31	71.666	7,93
Votes valables	668.868	94,32	657.919	92,45	177.012	91,39	173.754	90,64	845.880	93,69	831.673	92,07
Communistes	16.061	2,40	27.134	4,12	2.379	1,34	3.516	2,02	18.440	2,18	30.650	3,69
Parti socialiste	118.570	17,73	—	—	8.656	4,89	—	—	127.226	15,04	—	—
Socialistes flamands	15.485	2,32	—	—	30.385	17,17	—	—	45.870	5,42	—	—
		20,05	172.730	26,25		22,06	41.453	23,86		20,46	214.183	25,75
Parti social chrétien	18.347	2,74	—	—	944	0,53	—	—	19.291	2,28	—	—
Cartel VDB	166.254	24,86	—	—	70.151	39,63	—	—	236.405	27,95	—	—
		27,60	129.064	19,62		40,16	66.434	38,23		30,23	195.498	23,51
Parti de la Liberté et du progrès	175.674	26,26	220.019	33,46	30.524	17,24	31.246	17,99	206.198	24,38	251.265	30,21
Volksunie	28.487	4,26	14.683	2,23	26.949	15,22	15.296	8,80	55.436	6,55	29.979	3,60
FDV	124.565	18,62	66.019	10,03	5.706	3,23	2.947	1,70	130.271	15,40	68.966	8,29
Divers	5.425	0,81	28.270	4,29	1.318	0,75	12.862	7,40	6.743	0,80	41.132	4,95

sociale chrétienne est de 6,72 %. Ce résultat est très significatif lors d'une élection où le PSC perd des voix à la fois en Flandre et en Wallonie. Il est lié à la personne du Premier Ministre démissionnaire. Ceci est démontré à suffisance par le grand nombre de votes de préférence obtenus par M. Vanden Boeynants et par les différences considérables de résultats entre le Sénat et la Chambre.

Au Sénat, la liste de cartel VDB obtient 53.234 voix de moins qu'à la Chambre. Les autres partis au contraire, à l'exception des Socialistes flamands et de certaines petites listes, obtiennent plus de voix au Sénat qu'à la Chambre. On note ainsi un supplément de l'ordre de 7.300 voix pour le FDF, 3.600 pour la Volksunie, de 8.200 pour le PSB, de 2.200 pour les Communistes, de 4.000 pour le PSC francophone et de 11.800 pour le PLP. Enfin, le nombre de bulletins blancs et nuls est de 16.154 supérieur au Sénat qu'à la Chambre. Il faut donc conclure que le Premier Ministre a obtenu des votes de préférence en provenance d'électeurs de tous les partis. Une fraction importante des électeurs qui « panachèrent » en votant cartel VDB à la Chambre et pour une autre liste au Sénat, se prononcèrent pour le PLP à la Haute Assemblée, mais l'apport d'origine socialiste et communiste d'une part, d'origine « linguistique » (FDF-Volksunie) d'autre part n'est pas négligeable non plus.

Remarquons enfin, qu'à la Chambre, le progrès enregistré par l'ensemble cartel VDB et le PSC est nettement plus élevé dans les huit cantons flamands. Le succès de la liste VDB apparaît ainsi comme un phénomène nettement bruxellois, même si cette liste parvient à éviter le recul social chrétien dans les cinq cantons flamands, alors que le CVP regresse partout ailleurs en région flamande.

Le PLP recule de 5,83 % dans l'ensemble de l'arrondissement. Ce recul est un phénomène essentiellement bruxellois ; d'une part le recul est de 7,20 % dans les huit cantons et d'autre part la régression libérale dans les cinq cantons flamands (0,75 %) se rapproche du mouvement moyen de recul en région flamande.

La Volksunie progresse de 2,95 % dans l'ensemble de l'arrondissement. Cette avance est supérieure dans les cinq cantons flamands (6,42 %) à ce qu'elle est dans les huit cantons bruxellois (2,03 %). A cet égard, il se confirme une fois de plus que les électeurs des cinq cantons flamands de l'arrondissement de Bruxelles ont un comportement qui se rapproche très fort du comportement moyen de l'électeur de la région flamande et qu'il se différencie de celui de l'électeur des huit cantons bruxellois.

L'avance du FDF s'établit à 7,11 % des suffrages pour l'ensemble de l'arrondissement. Elle est de 8,59 % dans les huit cantons et de

1,53 % dans les cinq cantons flamands. Dans ceux-ci le FDF recueille 5.706 voix qui proviennent certainement d'électeurs des minorités francophones des communes flamandes de la périphérie bruxelloise.

C. Quelques particularités du scrutin de 1968.

1. *Ampleur des variations électorales.*

Pour mesurer la stabilité ou l'instabilité électorale, nous avons recours au taux de mobilité externe. Celui-ci est défini comme étant la demi-somme des valeurs absolues des différences de pourcentages par rapport aux votes valables obtenus par les divers partis lors des deux élections successives.

Nous appelons ce taux de mobilité « externe » car il ne mesure pas les mouvements de voix qui se compensent entre deux listes. Nous divisons la somme des valeurs absolues des différences de pourcentages par deux, parce que les électeurs qui quittent un parti, sont aussi les électeurs qui en rejoignent un autre. Nous ferons en outre ces calculs par « groupes » politiques plutôt que par partis. En effet, la présence ou l'absence de listes de dissidences — ou de listes parallèles — provoque des mouvements de voix qui ne sont pas de véritables mouvements de variations de comportement politique.

Le taux de mobilité externe s'établit, pour la Chambre, à 6,46 entre les élections de 1965 et celles de 1968. Il apparaît ainsi beaucoup moins élevé que celui qui marquait la variation entre les élections de 1961 et de 1965 et qui était, rappelons-le de 16,94.

L'ampleur des déplacements de voix s'établit cette fois plutôt au-dessous de la moyenne des variations enregistrées après la guerre. Le corps électoral après s'être profondément modifié dans son comportement en 1965 est ainsi revenu à une plus grande stabilité, ce qui est plus conforme à son attitude traditionnelle.

2. *Votes utiles et votes perdus.*

Il est traditionnel de remarquer que l'électeur belge cherche à voter « utile » et qu'il n'accorde qu'une confiance très limitée aux listes dont il pense qu'elles n'auront pas d'élus. On peut mesurer ce phénomène en dénombrant les votes utiles et les votes perdus. Nous appelons vote utile, tout suffrage exprimé dans une province pour une liste ayant eu au moins un élu. Un vote perdu est au contraire un vote s'étant porté sur une liste qui, dans la province considérée, n'a pas eu d'élus. Sont donc comptés aussi comme votes perdus des votes qui se portent au niveau d'une province déterminée sur des partis qui malgré

une représentation parlementaire n'ont pas obtenu de siège dans cette province. Ainsi les votes en faveur des Communistes dans la province d'Anvers, ou du Rassemblement wallon dans le Luxembourg sont ici considérés comme votes perdus.

Aux élections de 1968, il y eut pour la Chambre 5.110.951 votes utiles soit 98,71 % des votes valables et 67.052 ou 1,29 % de votes perdus. Cette proportion de votes utiles est plus élevée que celle enregistrée en 1965, où les votes utiles représentaient 96,33 % et les votes perdus 3,67 %. Cette plus large « utilité » des votes en 1968 résulte de deux phénomènes :

- un nombre inférieur de petites listes déposées ;
- un résultat meilleur des listes d'importance moyenne, type Volksunie et Rassemblement wallon. Ce résultat avait pour conséquence que ces listes dépassaient plus souvent le « quorum » et que dès lors elles évitaient des pertes de voix artificielles.

DEUXIEME PARTIE

LES ELECTIONS DE 1968 DANS UNE PERSPECTIVE GENERALE

Nous avons vu que les mouvements électoraux de 1968 ont été relativement modérés et l'on se souviendra que les résultats de celles de 1965 avaient marqué une rupture profonde avec la situation antérieure. Il convient donc de constater que le corps électoral de 1968 a très largement confirmé et stabilisé son jugement de 1965. Le reflux n'a pas eu lieu. Il n'est pas sans intérêt de voir, pour les partis principaux, où se situe leur résultat de 1968 dans une évolution à long terme.

Les *Communistes* avec 3,30 % des voix se situent à une position moyenne des résultats d'après guerre. Nettement au-dessous des niveaux de 1946 à 1950, ils conservent une position meilleure que celles de 1968 et de 1961. Le recul de 1968, contraste cependant avec les gains réalisés en 1961 et 1965.

Les *Socialistes* avec 27,99 % sont à leur minimum historique de toute l'histoire du suffrage universel. Rappelons que le maximum avait été atteint par le POB en 1925 avec 39,43 %. Pour l'après-guerre, le meilleur résultat fut celui de 1954, où le PSB recueillit 38,67 % votes valables. Depuis cette date, les Socialistes ont reculé à toutes les élec-

tions ; parfois très légèrement (1961 et 1968), parfois un peu plus fort (1958) et parfois très fortement (1965).

La situation du PSB est néanmoins différente suivant les régions :

- en région flamande, le PSB se trouve en 1968, au-dessus des niveaux atteints en 1965 et en 1949 et au-dessous de ceux des autres élections ;
- en région wallonne, au contraire le PSB se trouve en 1968 avec 34,52 % des voix à son minimum historique. Les Socialistes avaient dépassé la majorité absolue en 1925 (51,28 %) et l'avaient quasi atteinte en 1954 (49,97 %) ;
- dans les huit cantons bruxellois, les Socialistes totalisent pour leurs deux listes 20,05 % des voix. Ceci constitue également le minimum historique depuis 1919 et est inférieur de plus de la moitié au meilleur résultat du PSB atteint en 1954 avec 45,07 % des voix.

Les Sociaux chrétiens qui totalisent 31,73 % des voix se retrouvent au plus bas niveau d'après-guerre. Seule l'élection de 1936, les vit obtenir un pourcentage de voix plus faible (27,67 %). Le PSC atteignit son maximum en 1950 (47,68 %) et l'approcha une nouvelle fois en 1958 (46,50 %). Depuis lors le PSC recula à toutes les élections.

Dans la région flamande, le PSC dépassa la majorité absolue de 1946 à 1961, avec un maximum de 60,37 % en 1950. Il est aujourd'hui à 39,00 %.

Bien que le recul soit moins net en région wallonne, le PSC se trouve là aussi à son plus bas niveau depuis 1946.

Dans les huit cantons bruxellois, l'ensemble PSC et cartel VDB se trouve à une position moyenne au sein des résultats de l'après-guerre.

Malgré son léger recul, le PLP se trouve avec 20,87 % des voix à un niveau supérieur à tous ceux atteints par le Parti libéral depuis 1919 et seul le résultat de 1965 dépassait celui-ci. Il y a une très nette différence entre la poussée libérale de 1949 (+ 5,64 %) dont plus de la moitié fut résorbée dès les élections de 1950 et le progrès réalisé par le PLP entre 1961 et 1965 (+ 9,21 %) dont seulement une minime partie disparaît en 1968 (— 0,74 %).

La *Volksunie* avec 9,79 % des voix dans le pays et 16,97 % des voix dans les arrondissements flamands dépasse non seulement tous les résultats d'après-guerre, mais aussi le maximum atteint par le VNV en 1939 (8,27 % dans le pays et 15,05 % en région flamande).

Le *FDF* et le *Rassemblement wallon* sont de création trop récente pour qu'une comparaison ait un sens.

Une dernière récapitulation résumera l'évolution politique de l'après-guerre. Nous avons regroupé dans le tableau VII, les pourcentages de voix obtenus de 1946 à 1968 pour la Chambre par divers groupes de formations :

- le groupe des deux plus grands partis : PSC et PSB ;
- le groupe des trois partis traditionnels : PSC, PSB et PLP ;
- le groupe des autres partis qui obtenaient, à chacune des élections, au moins 1 élu (toujours Communistes, presque chaque fois Volksunie et les autres listes : soit FDF, listes wallonnes, soit listes ayant été représentées, VDB, Rassemblement social chrétien de la liberté, etc...),
- l'ensemble des listes non représentées.

TABLEAU VII
Chambre des représentants
Pourcentages de voix par groupes de partis

Année	PSB + PSC %	3 partis traditionnels %	Autres partis représentés %	Partis non représentés %
1946	75,00	84,61	14,87	0,52
1949	73,31	88,56	7,48	3,96
1950	83,20	95,21	4,74	0,05
1954	79,81	92,73	6,67	0,60
1958	83,61	95,44	3,87	0,69
1961	78,19	90,52	7,79	1,69
1965	62,73	84,34	13,62	2,04
1968	59,72	80,59	18,98	0,43

Cette récapitulation permet de constater que les deux grands partis ont représenté jusqu'à 83,61 % des suffrages totaux (1958) et que depuis lors le pourcentage ne cesse de décroître. Il tombait sous les deux tiers en 1965 et est inférieur à 60 % dans la situation actuelle.

Les trois partis traditionnels ont, ensemble représenté jusqu'à 95,44 % des voix (en 1958) et depuis lors cette somme de pourcentages diminue aussi. Elle tombait à 84,34 % en 1965 et à 80,59 % en 1968.

Les autres partis représentés totalisaient 14,87 % des voix en 1946 (sous l'influence du succès communiste) puis obtenaient des pourcentages plus faibles (3,87 % en 1958). Ces pourcentages augmentaient à nouveau à partir de 1961, sous l'influence de la Volksunie et atteignent aujourd'hui 18,98 % en raison et de la Volksunie et du groupe FDF — Rassemblement wallon.

Les petites listes non représentées n'ont jamais totalisé plus de 3,96 % des voix (1949) et représentent aujourd'hui moins de 0,50 % des voix.

TROISIEME PARTIE

LES VARIATIONS DE L'ORIENTATION POLITIQUE

Lors des analyses électorales que nous avons faites jusqu'ici, nous avons toujours dû émettre des hypothèses sur les variations de l'orientation politique. Nous pouvions mesurer exactement l'ampleur des pertes et des gains des diverses listes, mais il n'était pas prouvé que les mouvements de voix d'un parti à l'autre étaient bien ceux que nous supposions.

Cette fois-ci, nous pouvons faire référence à une enquête sur le comportement politique effectuée par l'Institut de sociologie (5) et qui porte sur les résultats de plus de 4.500 interviews. Cette enquête permet de cerner avec plus de précision les variations de l'orientation politique entre les élections de 1961 et de 1965 et entre celles-ci et celles de 1968.

Comme nous avons montré que les variations ont été beaucoup plus nettes entre 1961 et 1965 qu'entre 1965 et 1968 et que les élections de 1968 ne constituent pas le « reflux » du mouvement décelé en 1965, nous analyserons les variations entre 1961 d'une part et 1968 de l'autre, en négligeant l'étape intermédiaire.

Cette analyse peut se faire de deux manières ; on peut mesurer :

- sur 100 électeurs qui ont voté en 1968 pour les diverses listes, combien avaient voté en 1961 pour chacune des listes. Ce calcul traduit l'origine des voix supplémentaires provenant des divers partis. Il n'a vraiment de sens que pour les partis en progrès ;
- sur 100 électeurs qui avaient voté en 1961 pour les diverses listes, combien ont voté en 1968 pour chacune des listes. Ce calcul mesure la proportion de ceux qui restent fidèles à leur parti et ceux qui quittent leur parti pour un autre. Il ne traduit pas les gains des partis qui ont progressé.

En combinant ces deux calculs, qui font l'objet de tableaux chiffrés complets dans l'enquête en question, on peut arriver aux conclusions suivantes :

(5) Université libre de Bruxelles, Institut de sociologie, Enquête sur le comportement politique réalisée sous la direction de Nicole Delruelle (texte à paraître prochainement). Nous ne reprenons ici que quelques éléments de cette enquête beaucoup plus fouillée et qui porte à la fois sur les variations du choix politique, ses motivations et les attitudes à l'égard de la campagne électorale.

- 66,8 % des électeurs ont voté en 1968, comme ils avaient voté en 1961. Ces électeurs « stables » sont donc la majorité, malgré l'ampleur des mouvements enregistrés en 1965. Cette stabilité est élevée en région flamande (71,6 %), plus faible en Wallonie (67,1 %) et nettement moins élevée à Bruxelles-Capitale (50,4 %). A l'échelle nationale 2 électeurs sur 3 ont fait le même choix en 1968 qu'en 1961, tandis qu'à Bruxelles 1 sur 2 a modifié ce choix.

En région flamande :

- la perte élevée que subit le PSC est constituée pour les deux tiers par des passages à la Volksunie, pour environ 25 % en faveur des PLP et pour les quelque 10 % restants en faveur du PSB ;
- la légère perte du PSB résulte d'une part d'un apport de voix PSC plus que compensé d'autre part par un transfert vers la Volksunie (trois quarts de cette perte) et vers le PLP (un quart de cette perte) ;
- le progrès du PLP provient à 80 % d'apport venant du PSC et d'un léger apport d'origine socialiste. Notons que le PLP perd également des électeurs au profit de la Volksunie ;
- la forte avance de la Volksunie provient à raison de 85 % d'anciens électeurs PSC et pour le solde d'électeurs socialistes (10 %) et PLP (5 %).

En région wallonne :

- le recul important du PSC se fait à raison de plus de 70 % au profit du PLP et pour le solde à moitié au profit du PSB et du Rassemblement wallon ;
- le recul tout aussi net du PSB, se fait à moitié en faveur du Rassemblement wallon, pour un tiers en faveur du PLP et pour le solde à moitié en faveur du PSC et des Communistes ;
- l'avance du PLP provient d'apport de voix PSC (pour les deux tiers) et socialistes (pour un tiers). Notons également une perte PLP en faveur du Rassemblement wallon ;
- le Rassemblement wallon trouve quelque 80 % de ses voix parmi les anciens électeurs socialistes et le solde parmi ceux qui avaient voté PLP, PSC ou Communiste ;
- les communistes progressent (en 1965) aux dépens des seuls socialistes et reculent (en 1968) au profit des socialistes et du Rassemblement wallon.

A Bruxelles capitale :

- le PSC perd des voix (en 1965) au profit du PLP et du FDF et dans une moindre mesure au profit de la Volksunie. En 1968, il en récupère en provenance de ces trois partis ;
- le PSB cède plus de la moitié des voix qu'il perd au FDF et le solde au PLP et au PSC (en 1968) ;
- le PLP trouve les voix gagnées en 1965 à raison de 60 % au PSC et de 40 % au PSB.
En 1968, son recul est provoqué par un passage vers le FDF et le PSC ;
- le FDF trouve quelque 50 % de ses voix au PSB, 35 % au PLP et 15 % au PSC ;
- la Volksunie s'alimente essentiellement au PSC.

QUATRIEME PARTIE

LES MOTIVATIONS DU CHOIX POLITIQUE

L'enquête à laquelle nous avons fait référence comportait des questions portant sur les arguments et les idées présentés par les divers partis. On peut résumer les résultats principaux en disant que ce sont les problèmes linguistiques qui ont été partout l'argument cité comme principal.

- à Bruxelles, les électeurs de tous les partis les mettent en premier lieu dans plus de 40 % des cas ;
- En région flamande, ils sont surtout évoqués par les électeurs de la Volksunie, mais demeurent néanmoins le plus souvent cités en premier lieu ;
- en région wallonne, ce sont surtout les électeurs du Rassemblement wallon qui les citent mais, tout comme ailleurs, ils sont évoqués le plus souvent en premier lieu.

Le second argument cité diffère de région à région :

- à Bruxelles et en Wallonie, il s'agit de l'organisation de la Belgique ;
- en région flamande, on nomme les problèmes sociaux.

Ce sont enfin les électeurs du PSB qui sont les plus sensibles aux problèmes économiques et sociaux.

*
**

Les élections de 1968 ayant été dominées par les problèmes « communautaires et linguistiques » l'apport original de l'enquête est par la force des choses plus réduit. On ne peut que regretter que pareille enquête n'ait pas été effectuée à l'issue des élections de 1965, où les motivations politiques auraient sans doute été plus diversifiées et plus nombreuses qu'en 1968.





Informations

INTERNATIONAL SUMMER COURSE ON LEGAL ASPECTS OF EUROPEAN INTEGRATION

Amsterdam : 18-30 August 1969

For the second time the « Europa Instituut » of the University of Amsterdam in co-operation with our Foundation will organize an international summer course on Legal Aspects of European Integration. The course will be held in Amsterdam from 18-30 August 1969 immediately after the summer session of The Hague Academy of International Law.

Participation in the course is open to young graduates in law and law students in their final year.

The programme consists of lectures and discussion meetings. The language of instruction is *English*. For your guidance I am sending you the brochure of the course.

I should like to take this opportunity to remind you of the (fourth) international course on European Integration for economists, lawyers and political scientists which will be held at the « Europa Instituut » of the Amsterdam University from September 11, 1969 - May 14, 1970.

More leaflets and further information on both courses can be obtained from NUFFIC, 27 Molenstraat, The Hague.



CENTRE D'ETUDES EUROPEENNE et CENTRE de RECHERCHE D'ECONOMIE RURALE

« Le Centre d'Etudes Européennes et le Centre de Recherches d'Economie Rurale de l'Université de Louvain organiseront, du mois de novembre 1969 au mois de mai 1970, un cycle de conférences et d'étude clôturé par une table ronde, qui aura pour objet *L'aménagement des structures rurales dans le Marché Commun, problèmes juridiques, économiques et sociaux.* »



LES ATTITUDES POLITIQUES EN DEMOCRATIE

Esquisse d'une typologie

par Stéphane BERNARD

Si la plupart des forces qui sont au travail dans les systèmes politiques démocratiques ont été étudiées comme telles, le mécanisme de leur composition restera impénétrable aussi longtemps que les lois de l'influence politique ne seront pas mieux connues. Qu'il s'agisse d'une injonction autoritaire intéressant l'exécution d'une loi ou d'un règlement, d'un affrontement entre le pouvoir et un groupe d'intérêt ou d'un conflit entre factions révolutionnaires, le problème est toujours le même. Pourquoi l'une des parties en présence l'emporte-t-elle sur l'autre ? Comment ramener à du nécessaire, ou tout au moins à du probable, ce qui, à première vue, semble essentiellement contingent ?

Toute relation d'influence se définit, dans l'ordre humain, comme un rapport « sui generis » intéressant deux ou plusieurs comportements. Toute théorie de l'influence politique doit donc se fonder sur une classification aussi fine que possible des attitudes et des comportements qui peuvent être observés dans ce domaine. Mais ce n'est là qu'une première étape de la recherche. Jamais, en effet, le comportement d'un influenceur politique ne rendra compte, comme tel, du comportement de l'influencé. Les attitudes ne sont, à proprement parler, des facteurs d'influence que dans la mesure où elles intègrent les facteurs de situation, les manœuvres et les arguments auxquels elles se rattachent.

La contribution de l'auteur à l'étude de ce problème vise un triple objectif :

- diversifier l'étude des attitudes et des comportements des assujettis démocratiques en vue de fournir une base aussi solide que possible à la théorie de l'autorité politique ;
- réinsérer l'étude des groupes d'intérêt dans celle du pouvoir démocratique ;
- aborder le problème général de l'influence politique en recensant les déterminants qui gouvernent l'issue de certains échanges d'influence caractéristiques de la démocratie moderne.

SOMMAIRE

Première partie.

- Analyse d'un certain nombre de concepts fondamentaux de la science politique : situation, attitude, comportement, maturation, idéologie, décision, conception, objet, image, opinion, système politique, pouvoir, influence, autorité.
- Analyse du lien existant entre les attitudes politiques et les rapports sociaux dont elles procèdent.
- Analyse du lien existant entre les attitudes que les différents groupes d'assujettis adoptent les uns à l'égard des autres et celles que ces mêmes groupes manifestent à l'égard des gouvernants.

Deuxième partie.

- Typologie des principales attitudes et des principaux comportements politiques des assujettis à l'égard du pouvoir démocratique. Cette typologie comprend douze types d'attitudes répartis en trois genres principaux.
- Analyse de quatre de ces douze types d'attitudes :
 - les deux premiers types concernant les formes les plus courantes de l'obéissance et de la désobéissance aux lois ;
 - les deux derniers types concernant l'ingérence des groupes d'intérêt dans l'élaboration des décisions qui les concernent.

Troisième partie.

- Etude des déterminants de l'issue des échanges d'influence engendrés par ces quatre types d'attitudes et de comportements :
 - déterminants des propensions à l'obéissance, des propensions à la désobéissance et de la crainte des sanctions en matière légale et réglementaire ;
 - déterminants du potentiel d'influence intrinsèque des groupes d'intérêt et de la sensibilité propre du pouvoir à l'action de ces groupes.

Considérations récapitulatives et conclusions.

Editions de l'Institut de Sociologie, Parc Léopold, Bruxelles 4, 1968, 296 pages, 390 FB.



Comptes rendus

Mieke CLAEYS-VAN HAEGENDOREN, 25 jaar Belgisch Socialisme, Evolutie van de verhouding van de belgische Werkliedenpartij tot de parlementaire democratie in België van 1914 tot 1940. Standaard Wetenschappelijke uitgeverij, Antwerpen, 1967, 509 blz.

En vue de conquérir le grade de docteur en sciences politiques et sociales, l'auteur a choisi pour sujet : 25 années de Socialisme belge, évolution du comportement du Parti ouvrier belge vis-à-vis de la démocratie parlementaire de 1914 à 1940.

L'auteur a obtenu le prix de la Fondation Camille Huysmans. Malgré cela, on ne comprend pas bien pourquoi la revue « Socialistische Standpunten », n° 2 de 1968, en un compte rendu anonyme a formulé des reproches acerbes à l'endroit de l'auteur et de son travail. Visiblement, le critique inconnu de la revue socialiste flamande n'a pas aimé l'ouvrage de M^{me} Claeys-Van Haegendoren. Il écrit notamment : « Mais le point de vue du jury, de composition scientifique, de la Fondation Camille Huysmans est une chose, celui de notre mouvement en tant que mouvement vis-à-vis de ses historiens est encore autre chose. C'est ainsi qu'il nous semble avant tout que l'histoire de notre parti est tout de même toujours mieux écrite par des personnes qui se trouvent dans notre milieu, qui ne connaissent pas seulement le mouvement d'une manière théorique, mais qui ont participé à toutes ses activités. Ces personnes aiment le parti avec et peut-être pour ses lacunes et ses failles. Car l'émouvante et humaine histoire d'un mouvement comme le nôtre ne se laisse pas objectivement disséquer. » Voilà bien un romantisme dépassé.

Nous tenons à signaler à notre confrère inconnu de Socialistische Standpunten le vœu que formait dans le n° 85 de janvier 1968 de la revue Socialisme le vénérable et toujours vaillant professeur Léon Delsinne. Il écrivait à la page 45 : « J'émetts un vœu ardent : qu'un groupe de jeunes universitaires — la tâche serait trop lourde pour un seul — entreprenne, à travers les articles des journaux, les discussions et les résolutions de congrès, les brochures, les débats, les livres publiés et tous autres documents disponibles, une histoire OBJECTIVE du mouvement socialiste sous toutes ses formes ». M^{me} Claeys-Van Haegendoren, au cours d'un labeur de quatre années, n'a rien fait d'autre. Son travail de pionnier, qui comble une grande lacune, méritait que l'on s'arrêtât pour prendre sa défense.

Ceci dit, examinons le contenu de l'ouvrage. Le point de départ de cette étude était la constatation de la contradiction entre les théories révolutionnaires marxistes qui furent à la base de la doctrine des partis socialistes européens, et leur politique réformiste réelle. L'auteur s'est attachée à l'analyse de l'évolution du Parti ouvrier belge de parti révolutionnaire et structurellement oppo-

sitionnel en parti politique qui s'intégrait au régime, prenant la responsabilité gouvernementale quand elle se présentait ou menant une opposition loyale.

L'étude se compose de deux parties, la première descriptive et chronologique, la seconde constitue un essai de synthèse et d'interprétation de la première.

La première partie est divisée en cinq chapitres. La position du Parti ouvrier pendant la première guerre mondiale est le sujet du premier chapitre : la violation de la neutralité de la Belgique accéléra et accentua l'unité du parti. La période de guerre confirma que les intérêts du parti socialiste étaient en voie d'évoluer parallèlement aux intérêts nationaux. Dans le deuxième chapitre, l'auteur étudie la participation du Parti ouvrier au gouvernement national pour accélérer le redressement économique et garantir la paix politique et sociale. La période de 1921 à 1927 qui se termina par l'entrée du P.O.B. dans l'opposition fait l'objet du troisième chapitre. Le chapitre suivant survole la cure d'opposition de sept ans du P.O.B., qui pourtant n'apporta pas le redressement espéré : le nombre de membres des organisations socialistes continua à baisser. Le Parti ouvrier ne profita guère de la dépression économique pour laquelle il ne voyait pas de solution. Ce fut le grand mérite de Henri de Man d'avoir synthétisé et intégré une idée de planification dans une théorie socialiste plus générale. Dans le cinquième chapitre, on constate que de Man, se rendant compte du fait que le Plan du Travail tout entier n'était pas réalisable, se contenta de mesures conjoncturelles. Avec l'aide de P.H. Spaak, de Man s'opposa à la tendance à suivre l'exemple du Front populaire français et suggéra la réforme du P.O.B. de parti de classe en parti populaire et de parti d'opposition en parti gouvernemental. Avant le début de la deuxième guerre mondiale, l'intégration du P.O.B. au régime était un fait accompli.

La deuxième partie de cette étude captivante est un essai de synthèse. L'auteur examine l'identification croissante à la démocratie libérale et parlementaire. Celle-ci naquit du fait que les socialistes belges, après l'établissement du suffrage universel, renoncèrent à la méthode révolutionnaire de la grève générale. Cette modération provenait de la confiance que le P.O.B. avait dans la possibilité de prendre le pouvoir pacifiquement grâce à un succès électoral croissant. De cette manière, l'action parlementaire obtint depuis 1918 une nette priorité sur les autres méthodes d'action.

L'auteur envisage encore sommairement l'intégration du P.O.B. dans le système socio-économique existant. Enfin, une brève analyse des raisons de faiblesse constante des ailes gauches et des dissidences de gauche termine cet ouvrage puissant qui jette un éclairage scientifique neuf sur une période capitale de l'histoire du socialisme belge. On demeure pour longtemps impressionné par le beau travail de Madame Claeys-Van Haegendoren. Très jeune, elle se classe désormais parmi les grands spécialistes de notre histoire politique.

Wladimir S. Plavsic.



Graziella MARCHAL-VAN BELLE, Les socialistes belges et l'intégration européenne. Centre national d'étude des problèmes de sociologie et d'économie européennes, Editions de l'Institut de Sociologie, Université de Bruxelles, 1968, 190 pp., 345 FB.

L'ouvrage que voici est le résultat d'un dépouillement systématique de quotidiens et périodiques socialistes belges ainsi que des documents officiels du

P.S.B. et des interventions de ses mandataires aux assemblées européennes et au Parlement belge. Le matériel utilisé est donc très vaste et quelque peu hétéroclite. Il est néanmoins heureusement dominé grâce à une méthodologie très au point.

Après avoir exposé les premières réactions socialistes face à la situation de l'Europe à l'issue de la dernière guerre mondiale, l'auteur a tenté de montrer l'évolution de la pensée socialiste belge à l'occasion des traités de Paris, de la Communauté européenne de défense, de la Communauté politique européenne, de l'Union de l'Europe occidentale et des traités de Rome. Les derniers chapitres sont consacrés aux positions socialistes belges dans les domaines du renforcement et de la démocratisation des Communautés, de l'opportunité de l'intégration politique, de l'adhésion de pays tiers. La période couverte s'étend de 1948 à 1965.

L'auteur a su élargir son sujet au problème plus général de l'attitude de l'opinion de tradition socialiste et donc, en théorie du moins, internationaliste, devant une tentation de dépassement des cadres nationaux en ambiance libérale.

Les conclusions retiennent à juste titre le divorce entre une minorité de militants attachés à la thèse « supranationale » et la timidité de la masse hostile à l'intégration. La réticence visible des organes directeurs du parti est la résultante de ces deux forces. De même, l'anglophilie de beaucoup de socialistes méritait d'être rappelée.

L'auteur conclut sur une note désabusée : « Depuis 1963, la rupture des négociations en vue de l'entrée de la Grande-Bretagne dans le Marché Commun et la politique européenne du général de Gaulle ont provoqué chez beaucoup de militants un certain scepticisme à l'égard du développement immédiat et même de la viabilité de la construction européenne, encourageant la passivité et l'attitude de la grande majorité des militants ».

L'ouvrage de Madame Marchal s'achève par des observations générales de M. Raymond Rifflet. En quelques pages très denses, le Directeur du Centre retrace l'évolution de l'idée européenne. Il y souligne le rôle éminent joué par notre compatriote M. P.-H. Spaak.

Enfin, M. Rifflet, à son tour, conclut : « La prospérité résultant, au moins partiellement, du Marché Commun — presque tout le monde l'admet aujourd'hui — il est devenu pour ainsi dire impossible de vouloir tarir la source du « miracle européen ». Il subsiste néanmoins à « gauche » une tendance très appréciable à freiner les transferts de souveraineté, surtout dans le domaine de la politique proprement dite : défense et affaires étrangères, et à limiter les efforts à l'intégration économique tant qu'une communauté de vues suffisante n'existera pas entre les pays associés, notamment à l'égard du Pacte atlantique. Paradoxalement, une certaine « gauche » socialiste rejoint ainsi le gaullisme. »

Wladimir S. Plavsic.



Roger GUBBELS, La citoyenneté économique de la femme. Réflexions sur le travail féminin à temps partiel. Etudes d'économie sociale, Université libre de Bruxelles, Institut de Sociologie, Bruxelles, 1967, 103 pp., 180 FB.

Ceux qui s'occupent des problèmes de la femme au travail n'ignorent pas

que la formule du « travail féminin à temps partiel » constitue la panacée des esprits forts qui pensent avoir tout dit en la proclamant.

Assurément, ce livre de M. Gubbels vient à son heure. Il vient éclairer ceux qui voient une solution à ce qu'il est convenu d'appeler le « problème du double rôle » car cette formule permet en effet à la femme d'avoir une activité professionnelle et de contribuer aux dépenses du ménage sans pour autant négliger son « rôle de mère et d'épouse ».

« La citoyenneté économique de la femme », qui relate les conclusions d'une longue étude et de plusieurs enquêtes sociologiques, permet de comprendre pourquoi le travail féminin partiel n'est pas destiné à connaître un développement appréciable. Il a beaucoup d'adversaires dans les milieux syndicaux. Quant aux employeurs, exception faite pour quelques secteurs où la formule répond aux nécessités techniques de l'exploitation, ils ne s'y rallient que sous la contrainte de la pénurie de main-d'œuvre. On ne doit donc pas s'attendre à ce qu'il connaisse un succès réel.

L'ouvrage peut être consulté à la Bibliothèque de l'Institut.

Wladimir S. Plavsic.



Albert WILLOT, Désarmement. Les postes d'observations. Etude de Sciences politiques. Editions de l'Institut de Sociologie, Université libre de Bruxelles, 1968, 150 pp., 250 FB.

Nous avons déjà dit ici tout le bien que nous pensions de l'ouvrage « Le désarmement général et complet — une approche » publié en 1965 par l'auteur.

Voici qu'il persévère dans sa détermination de tracer les moyens de sauvegarder la paix. L'idée d'établir des postes d'observation de part et d'autre de la ligne de démarcation entre forces armées occidentales et communistes en Europe centrale, aux fins de prévenir le risque d'agression par surprise date de plus de douze ans. Albert Willot en retrace l'historique et dégage les caractéristiques principales de son évolution.

Il examine les vertus potentielles de l'idée, ainsi d'ailleurs que ses limites, en projetant ses perspectives dans l'avenir du désarmement, partiel ou complet.

Si le projet antérieur de l'auteur sur un désarmement général et complet a pu paraître utopique en raison de l'improbabilité politique d'une réalisation à terme prévisible, autant à l'opposé, son présent projet de postes d'observation porte la marque du « réalisme ».

Une question toutefois se pose. Peut-on raisonnablement croire à l'efficacité de ces postes d'observation après que les pays du pacte de Varsovie aient « répondu à l'appel au secours » du peuple tchécoslovaque ?

Wladimir S. Plavsic.



L'Enseignement universitaire et la Préparation des futurs dirigeants.

Quatrième cahier : évolution de la Fonction publique et Exigences de Formation. Institut Administration-Université, Bruxelles, 1968, 84 pp.

L'étude des besoins de formation des futurs dirigeants dans le secteur de la

fonction publique devait se heurter, dès le départ, à des problèmes méthodologiques difficiles.

Le groupe restreint a été conscient de l'importance que revêt, pour la société de demain, la qualité de la direction des pouvoirs publics.

Dans le premier chapitre, M. Jean Buchmann envisage les « mutations des pouvoirs publics ». Dans le deuxième chapitre, M. Edouard Poulet trace « l'évolution des rôles dirigeants dans l'administration de l'Etat ». Au chapitre trois, M. Roger Depré analyse « le rôle et qualifications des fonctionnaires dirigeants ». Enfin, dans le chapitre quatre, M. Paul de Bruyne étudie « la formation des cadres dirigeants de l'administration publique ».

Les responsables de l'étude sont convaincus que le processus de formation et la recherche qui y est liée constituent un puissant levier de commande pour amorcer l'ensemble des changements qui seront nécessaires, tant au sein de la fonction publique qu'au sein de l'université. Il importait dès lors que les propositions faites puissent s'insérer, en vue d'une mise en œuvre immédiate, dans le système existant.

L'ouvrage peut être consulté à la bibliothèque de l'Institut.

Wladimir S. Plavsic.



Francesco ALBERONI, Vittorio CAPECCHI, Agopik MANOUKIAN, Franca OLIVETTI et Antonio TOSI, L'Attivista di partito.
Istituto di Studi e Ricerche « Carlo Cattaneo », Societa editrice il Mulino, Bologna, 1967, 616 pp., 10.000 lire italiene.

Impressionnante étude en langue italienne due à un groupe de chercheurs du centre « Carlo Cattaneo ». L'originalité réside dans le fait que ce sont les activités parallèles de deux grands partis italiens, la Démocratie chrétienne et le Parti communiste italien, qui sont étudiées ici. C'est là un fait important car trop souvent les études savantes s'attachent aux activités des grands leaders et oublient volontiers l'immense et obscure action menée à la base et qui assure le succès de la minorité du sommet.

Il ne peut être question de résumer ici cet ouvrage. Disons toutefois que si les auteurs n'ont pas eu la prétention de fournir ici une description quantitative et objective de l'activisme italien, l'ouvrage néanmoins s'avère utile pour comprendre les composantes essentielles, les motivations fondamentales, les expériences cruciales, les situations typiques auxquelles les deux grands partis sont affrontés.

L'ouvrage peut être consulté à la bibliothèque de l'Institut.

Wladimir S. Plavsic.



UNIVERSITÉ LIBRE DE BRUXELLES

INSTITUT DE SOCIOLOGIE

Fondé par Ernest Solvay

•

Revue de l'Institut de Sociologie

Rédaction-Administration :

INSTITUT DE SOCIOLOGIE de l'U.L.B. - 44, avenue Jeanne, Bruxelles 5

CONDITIONS D'ABONNEMENT :

Revue trimestrielle (Editions de l'Institut de Sociologie)

600 fr belges pour la Belgique 200 fr belges pour le fascicule.
700 fr belges pour l'Etranger 400 fr belges le n° double

Articles de fond : Science politique, économie politique, économie sociale, sociologie du travail, sociologie africaine, psychologie sociale, sociographie, etc.

Chronique du mouvement scientifique

Notices bibliographiques : Notes et documents
comptes rendus critiques

Acquisitions de la bibliothèque

Chronique de l'Institut — Informations



KATHOLIEKE HOGESCHOOL

In de Faculteit van de Sociale Wetenschappen bestaat een vacature voor een

ORDINARIAAT IN DE POLITIEKE SOCIOLOGIE

Zowel zij die zelf in aanmerking willen komen voor de functie als diegenen die de aandacht willen vestigen op mogelijke kandidaten, worden verzocht zich te richten tot de voorzitter van de faculteit, prof. dr Ph. C. Stouthard, Hogeschoollaan 225, Tilburg.

RES PUBLICA

Revue de l'Institut belge de Science politique
Tijdschrift van het Belgisch Instituut voor Wetenschap der Politiek
Review of Belgian Political Science Institute

Conditions de vente et d'abonnement de la revue RES PUBLICA :
Verkoops- en abonnementsvoorwaarden van het tijdschrift RES PUBLICA :
Sales conditions and annual subscription of RES PUBLICA Review

Les montants comprennent le port et les 7 % de la taxe de transmission
In de bedragen zijn draagloon en 7 % omzetbelasting inbegrepen
Taxes and postages are included in the amounts

	1969	
1. Abonnement annuel (5 numéros) — jaarlijks abonnement (5 nummers). Annual subscription (5 numbers).		F.B. — B.F.
Pays de la Communauté européenne - Gemeenschappelijke Europese landen.		
- European Communities	450	
Autres pays - Andere landen - Others countries	530	
Etudiants - Studenten - Students	225	
2. Collection par année de 1959 à 1968 - Collectie per jaar vanaf 1959 tot 1968 - Set per Year of 1959 through 1968	450	
3. Vente au numéro - Verkoop per nummer - Number sale (1962 à/tot/ through 1968)	150	
4. Collection complète de 1959 à 1968 inclus : 3.700 F.B. Volledige verzameling van 1959 tot 1968 inbegrepen : 3.700 B.F. Full set of 1959 through 1968 : 3.700 F.B.		

Ces sommes sont à verser au C.C.P. n° 533.74 de l'Institut belge de Science politique
ou au compte 68.70200 de la Société Générale de Banque, 3, Montagne du Parc, Bruxelles 1.

Deze sommen moeten gestort worden op P.C.R. n° 533.74 van het Belgisch Instituut voor
Wetenschap der Politiek of op rekening n° 68.70200 van de Generale Bankmaatschappij, 3,
Warandeberg, Brussel 1.



L'Institut belge de Science politique compte
quatre catégories de membres :

- lecteurs ;
- correspondants ;
- associés ;
- protecteurs.

Les abonnés à la revue RES PUBLICA sont
d'office membres lecteurs.

Tous les membres sont régulièrement in-
formés des activités de l'Institut (publications,
conférences, colloques, journées d'étude,
travaux scientifiques).

Het Belgisch Instituut voor Wetenschap der
Politiek telt vier soorten van leden :

- lezende ;
- corresponderende ;
- aangesloten ;
- beschermende.

De intekenaars aan het tijdschrift RES PU-
BLICA zijn van zelfs lezende leden.

Al de leden worden regelmatig ingelicht
over de bezigheden van het instituut (publi-
caties, voordrachten, colloquia, studiedagen
wetenschappelijke werken).



Bibliothèque de l'Institut belge de Science politique
Bibliotheek van het Belgisch Instituut voor Wetenschap der Politiek
Publications of the Belgian Political Science Institute

1^{re} SERIE — 1^{ste} REEKS — 1st SET

- N^o 1. **Aspects du régime parlementaire belge**, par C. Ciselet, H. Fayat, W.J. Ganshof van der Meersch, M.-L. Gérard, M. Grégoire, P. Harmel, H. Rolin et P. Wigny.
1 vol., 1956, 144 pages. Epuisé.
- N^o 2. **Le contrôle parlementaire de l'action gouvernementale**. Colloque du 17 mars 1956.
1 vol., 1957, 131 pages.
- N^o 3. **Le problème des grandes agglomérations en Belgique**. Colloque organisé le 17 novembre et le 1^{er} décembre 1956.
Préface de V. Crabbe, Assistant à l'Université libre de Bruxelles, Secrétaire général de l'Institut belge de Science politique.
1 vol., 1957, 220 pages.
- N^o 4. **Euratom. Analyse et Commentaire du Traité**, par J. Errera, Professeur à l'Université libre de Bruxelles E. Symon, Directeur des relations internationales au Centre d'Etudes de l'Energie nucléaire (Bruxelles) ; J. Van der Meulen, Directeur général au Ministère des Affaires économiques de Belgique, et L. Vernaev, membre du secrétariat de la Haute Autorité de la C.E.C.A.
Préface de P. Guillaumat, administrateur général, délégué du Gouvernement français près le Commissariat à l'Energie atomique (Paris).
1 vol., 1958, 476 pages.
- N^o 5. **Aspects de la Société belge**, par P. Tschoffen, C. Bronne, le chanoine Leclercq, le Lieutenant Général e.r. G. Beernaerts, Mme P. Wigny, A. Molitor, A. Peeters, L. Camu, A.-S. Gérard, P. Golschmidt-Clermont, A. Delfosse, M. Lamberty et le Comte Louis de Lichtervelde.
Préface de Marcel Grégoire, Président de l'Institut belge de Science politique.
1 vol., 1958, 332 pages.
- N^o 6. **Grands Problèmes de la Science politique contemporaine**, par C. Vedel, A. Siegfried, A. de Staercke, J. Fourastié, M. Florkin, P. van Zeeland, A. Sauvy, A. Molitor et P. Ryckmans.
1 vol., 1958, 264 pages.
- N^o 7. **Les Elections législatives belges du 1^{er} juin 1958**, par C. Deguelle, M.P. Herremans, L. De Groot, Fr.J. De Weert, R. Rifflet, R. Clausse, M. Laloire, V. Crabbe, R. Evalenko et Senatus.
1 vol., 1959, 320 pages.
- N^o 8. **L'avenir politique du Congo belge**. Colloque du 28 novembre 1958.
Introduction de A. Doucy, Professeur à l'Université libre de Bruxelles, Secrétaire général de l'Institut de Sociologie Solvay, Membre de l'Académie royale des Sciences coloniales.
1 vol., 1959, 127 pages.



2^{me} SERIE — 2^{de} REEKS — 2^d SET

- N^o 1. **Pouvoir de fait et règle de droit dans le fonctionnement des institutions politiques**, par W.J. Ganshof van der Meersch, Professeur à la Faculté de Droit et à la Faculté des Sciences sociales, politiques et économiques de l'Université libre de Bruxelles.
1 vol., 1957, 173 pages. Epuisé.
- N^o 2. **La fonction et les services du Premier Ministre en Belgique**, par R. Urbain, conseiller juridique aux Services du Premier Ministre.
Préface de W.J. Ganshof van der Meersch, Professeur à la Faculté de Droit et à la Faculté des Sciences sociales, politiques et économiques de l'Université libre de Bruxelles.
1 vol., 1958, 257 pages.

Les ouvrages précités sont édités par la Librairie encyclopédique, 7, rue du Luxembourg, à Bruxelles. Tél. 11.35.51 - C.C.P. n^o 7087.07.

Les prix des ouvrages ont été modifiés par l'éditeur.

Ces ouvrages doivent être commandés directement à la Librairie encyclopédique.

De bovenvermelde werken worden uitgegeven door de « Encyclopedische Boekhandel », 7, Luxemburgstraat, te Brussel. Tel. 11.35.51 - P.C.R. n° 7087.07.

De prijzen der werken werden veranderd door de uitgever.



NOUVELLE SERIE — NIEUWE REEKS — NEW SET

- N° 1. **Aspects actuels des problèmes de la Défense nationale.** Colloque du 21 et du 28 novembre 1959.
Préface de A. Gilson, Ministre de la Défense nationale.
1 vol., 1960, 304 pages. Prix : 220 francs belges.
- N° 2. **La démocratie enrayée,** par Fr. Perin, professeur à l'Université de Liège.
1 vol., 1960, 288 pages. Prix : 250 francs belges.
- N° 3. **La querelle du recensement,** par P.M.G. Lévy, Membre du Conseil supérieur de statistique de Belgique.
1 vol., 1960, 172 pages. Prix : 175 francs belges.
- N° 4. **Quelques aspects de l'activité de la Société Nationale du crédit à l'industrie,** par R. Vandeputte, professeur à l'Université catholique de Louvain.
1 vol., 1960, 122 pages. Prix : 120 francs belges.
- N° 5. **Structures et régimes de l'enseignement dans divers pays,** par G. Palm et B. Trouillet, A. Simon, J. Leclercq-Paulissen, C.A. Bird, A. Coutrot, E.G. King, F. Bonacina, J. Idenburg, R. Jotterand et L. Moulin.
Préface par H. Janne, Ministre de l'Education nationale et de la Culture.
1 vol., 1964, 392 pages. Prix : 400 francs belges.
- N° 6. **Introduction au Socialisme rationnel de Colins,** par Ivo Rens.
1 vol., 1968, 552 pages, index. Prix : 480 francs belges.



SERIE « DOCUMENTS » — « DOCUMENTS » REEKS — « DOCUMENTS » SET

- N° 1. **Recueil de Documents relatifs à la Propagande des mouvements socialiste au XIX^e siècle à Bruxelles,** établi et commenté par H. Lhoest-Offermann.
1 vol., 1967, format 21 × 30 cm, 65 p., 122 planches. Prix : 200 francs belges.

Les ouvrages de la Nouvelle Série et série « Documents » sont édités par l'Institut belge de Science politique, 43, rue des Champs-Élysées, Bruxelles 5. C.C.P. n° 533.74.

De werken van de Nieuwe Reeks en « Documents » reeks worden uitgegeven door het Belgisch Instituut voor Wetenschap der Politiek, 43, Elyzeese Veldenstraat, Brussel 5. P.C.R. n° 533.74.



**La revue RES PUBLICA est publiée
avec le concours du Ministère de l'Education nationale**



**Het tijdschrift RES PUBLICA wordt uitgegeven
met de medewerking van het Ministerie van Nationale Opvoeding**



Imprimé en Belgique

No d'éditeur : 1173

19-10

Handwritten text on the left margin, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

IMPRIME EN BELGIQUE

par

L'IMPRIMERIE  SCIENCES S. A.

Dir. : Jos. HILGERS
75, avenue Emile de Beco
Bruxelles 5