

RES PUBLICA

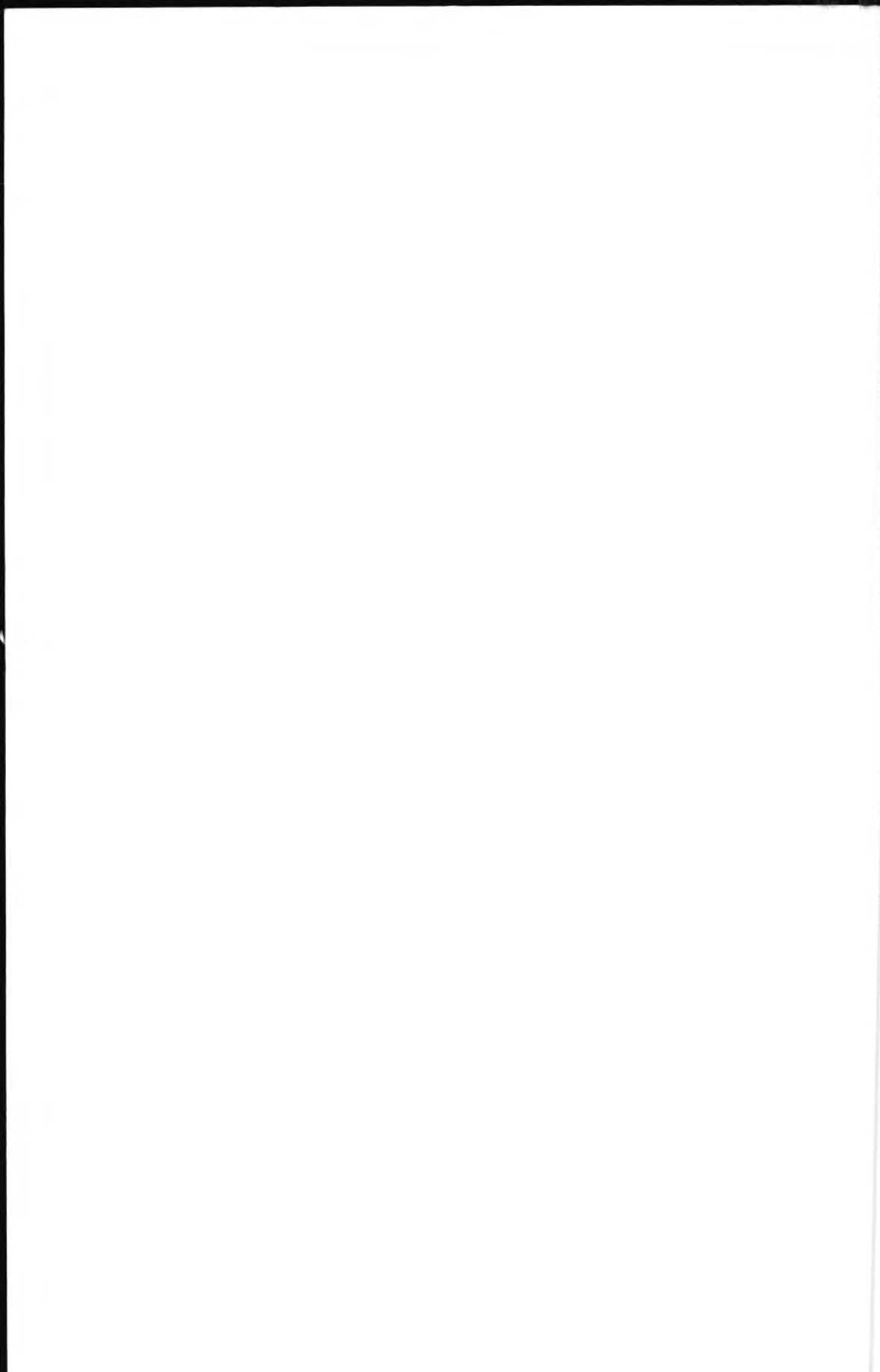


1976/3-4

Elections communales

Gemeenteraadsverkiezingen

10 oct. 1976



RES PUBLICA

REVUE DE L'INSTITUT BELGE DE SCIENCE POLITIQUE
TIJDSCHRIFT VAN HET BELGISCH INSTITUUT VOOR WETENSCHAP DER POLITIEK
REVIEW OF THE BELGIAN POLITICAL SCIENCE INSTITUTE

SOMMAIRE - INHOUD - CONTENTS

Elections communales - Gemeenteraadsverkiezingen

10 oct. 1976

- De samenvoeging van de gemeenten en de gemeentelijke bestuurskracht,
door Rudolf MAES 275-314
- La formation du grand Tournai. Analyse de la décision,
par Théo VERHEYDEN 315-336
- Doelstellingen en machtsmomenten bij de fusie in het stadsgewest Leuven,
door Wilfried DEWACHTER 337-362
- Liège, une reconduction mouvementée,
par Jean BEAUFAYS 363-382
- A la veille des fusions: les paradoxes des comportements politiques communaux. Une enquête dans les communes de plus de 18.000 habitants en Wallonie,
par Nicole DELRUELLE et André-Paul FROGNIER 383-400
- Battre la campagne à Bruxelles. La propagande électorale dans les dix-neuf communes,
par Gabriel THOVERON 401-426

(Voir suite au verso)

VOLUME - BUNDEL XVIII - 1976 - N. 3-4

Les élections communales du 10 octobre 1976. Analyse des résultats, par William FRAEYS	427-444
De nieuwe politieke kaart van België, door Luc HOLVOET	445-460
Objectifs des partis politiques en Wallonie. A propos des élections communales, par André PHILIPPART	461-474
Influences des modifications de la loi élec- torale communale, par Henri BRENLY	475-490
Samenvoeging van gemeenten — Fusions de Communes. Bibliografie — Bibliographie .	491-494
Gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976 — Elections communales du 10 octo- bre 1976. Bibliografie — Bibliographie . .	495-496
De politieke opiniepeilingen in België in 1975, door Mark DEWEERDT	497-506

De samenvoeging van de gemeenten en de gemeentelijke bestuurskracht

door Rudolf MAES*,

Gewoon hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

★

Inleiding.

Door de wet van 30 december 1975 werd het globale samenvoegingsplan, zoals het voorkwam in het koninklijk besluit van 17 september 1975 houdende samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen, bekrachtigd (1). Tegelijkertijd werden daardoor de randfederaties, opgericht in uitvoering van de wet van 26 juli 1971, afgeschaft. Beide maatregelen hebben uitwerking vanaf 1977. De gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976 werden evenwel reeds op het niveau van de 596 in ons land overblijvende gemeenten ingericht.

Het globale karakter van het samenvoegingsplan blijkt uit het feit dat er in geheel het land slechts 118 gemeenten op een totaal van 2.359 niet bij een samenvoeging werden betrokken: nl. 19 in de Brusselse agglomeratie, 85 in Vlaanderen en 14 in Wallonië; 26 ervan ondergingen evenwel nog een grenscorrectie (2).

Op 1 januari 1983 zal ingevolge dezelfde wet van 30 december 1975 ook de samenvoeging van de stad Antwerpen met zeven randgemeenten van kracht worden zodat het aantal gemeenten alsdan nog 589 zal bedragen (3).

Samenvattend kan men stellen dat het aantal gemeenten aldus wordt herleid tot één vierde van het vroegere aantal.

* De auteur is tevens adviseur bij de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten.

(1) *Belgisch Staatsblad*, 23 januari 1976, blz. 784-786.

(2) Ministerie van Binnenlandse Zaken, *De samenvoeging van gemeenten. Witboek*, 1976, blz. 47-51.

(3) Inmiddels kunnen ook de thans in voorbereiding zijnde plannen betreffende de samenvoeging van de gemeenten uit de Brusselse agglomeratie enige wijziging brengen aan dit cijfer.

I. Probleemstelling. Bestuurswetenschappelijke benadering.

Deze ingrijpende verandering in de inrichting van het lokaal bestuur in ons land kan vanzelfsprekend aanleiding geven tot vrij uiteenlopende probleemformuleringen en commentaren.

In deze bijdrage willen wij echter duidelijk uitgaan van een vraagstelling, die hoort tot het domein van de bestuurswetenschap nl. in welke mate draagt deze samenvoegingsoperatie ook bij tot de verhoging van de gemeentelijke bestuurskracht ?

Bij voorbaat worden aldus een aantal vragen bewust opzij gelaten, b.v.b. die welke betrekking hebben op de grondwettelijke of wettelijke aspecten van de doorgevoerde samenvoegingsoperatie of die welke betrekking hebben op het onderzoek van eventueel nagestreefde doeleinden, die zich eerder op het partijpolitieke vlak zouden bevinden of die eerder aansluiten bij de communautaire problematiek (b.v.b. voor wat de oprichting en afschaffing van de randfederaties betreft). Anderzijds houdt een dergelijke benadering een verwijzing in naar welbepaalde in de hedendaagse kontekst aanvaarde waarden. Enkele van deze waarden worden zonder verdere argumentatie als uitgangshypothesen weergegeven. Deze waarden worden inderdaad in de hiernavolgende bijdrage als richtinggevend beschouwd bij de studie van de door de herstructurering geboden mogelijkheden.

1. *Uitgangshypothesen.*

a) Het Belgisch staatsbestel kent, theoretisch althans, een belangrijke plaats, toe aan het lokaal bestuur m.n. de gemeenten. Algemeen wordt het als een element van verantwoorde bestuurlijke organisatie aanvaard dat de gemeente, in het kader waarvan politiek verantwoordelijke mandatarissen een beleid kunnen bepalen in functie van de plaatselijke noden en behoeften, een duidelijke eigen bestaansreden heeft.

b) Ook neemt men aan dat de gemeente, als meest levensnabije bestuur, zoveel mogelijk taken en verantwoordelijkheden moet kunnen opnemen indien die op dat niveau op doelmatige wijze kunnen behartigd worden. Veeleer dan de centralisatie wordt de decentralisatie als na te streven bestuursvorm vooropgesteld. Deze decentralisatietendens heeft tot gevolg dat de gemeenten ook een volwaardig aan hun schaal aangepast takenpakket moeten kunnen opnemen (4).

(4) In dezelfde gedachtengang werd artikel 108, 3° van de Grondwet in 1970 gewijzigd om daarin het principe van de decentralisatie uitdrukkelijk als een richtlijn voor de wetgever op te nemen.

c) De gemeenten kunnen hieraan slechts beantwoorden indien zij voldoende bestuurskracht kunnen aan de dag leggen. Bestuurskracht kan bepaald worden als het vermogen om een aan de hedendaagse behoeften aangepaste belangenbehartiging of overheidszorg te verzekeren ten behoeve van de burgers : dit vermogen verwijst zowel naar de daarvoor voldoende geachte middelen (financiën, personeel, oppervlakte) en afdoende bestuurlijke mogelijkheden (zelfstandigheid en bevoegdheden) als naar de vereisten voor de uitbouw van de gemeente als meest levensnabije bestuur (democratische inrichting en werking) (5).

2. Vraagstelling.

In het licht van deze uitgangshypothesen komt het er op aan na te gaan :

- of door deze samenvoegingsoperatie inderdaad werd beoogd de gemeentelijke bestuurskracht te verhogen (onderzoek van de motieven), en zo ja,
- welke normen gehanteerd werden bij het uittekenen van deze bestuurskrachtige gemeenten ;
- welke mogelijkheden deze samenvoegingsoperatie biedt t.a.v. de componenten van de gemeentelijke bestuurskracht :
 - middelen (personeel, financiën en oppervlakte),
 - mogelijkheden (zelfstandigheid en bevoegdheden).
 - democratische inrichting en werking.

Het is voor deze benadering duidelijk dat wij ons niet mogen beperken tot de gevolgen van de wet van 30 december 1975 alleen doch daarbij ook alle andere wetten en besluiten moeten onder ogen nemen, die in het kader van deze samenvoegingsoperatie tot nog toe het licht zagen.

Deze vraagstelling zou echter onvolledig zijn indien wij niet tevens aandacht zouden schenken aan de gevolgen van de afschaffing van de randfederaties.

De hier gestelde vragen worden hierna in afzonderlijke afdelingen onderzocht.

(5) Zie ook : R. MAES, « De bestuurskracht van de Belgische gemeente », in *Res Publica*, 1970, n° 3, blz. 427-456.

II. Motivering van het samenvoegingsplan en van de afschaffing van de randfederaties.

1. *Motieven aangehaald in het koninklijk besluit van 17 september 1975.*

De motieven voor dit globale samenvoegingsplan worden in het verslag aan de Koning, dat het koninklijk besluit van 17 september 1975 voorafgaat, zeer beknopt waargegeven in de volgen termen :

« Om aan de burgers de diensten te kunnen bewijzen, welke deze van hen verwachten, moeten zij (de gemeenten) over geschoold personeel en gezonde financiën beschikken, zo mede een toereikend bevolkingscijfer en een daarmee overeenstemmende oppervlakte hebben » (6).

Ten aanzien van de afschaffing van de randfederaties komt in het desbetreffend wetsontwerp volgende motivering voor :

« Gelijklopend met de schaalvergroting van de gemeenten worden in de geest van vereenvoudiging van lokale en regionale bestuursinstellingen, de randfederaties, die alleen in Vlaams Brabant bestonden, afgeschaft. Deze maatregel dient ook gezien te worden in het kader van de regeringsverklaring van juni 1974 betreffende de studie van de toepassing en eventuele wijziging van de wet van 26 juli 1971 » (7).

2. *De verdere toelichting van deze motivering tijdens bespreking in de Wetgevende Kamers.*

Deze motivering werd aangehouden tijdens de discussie van het wetsontwerp, dat ertoe strekte voormeld besluit van 17 september 1975 te bekrachtigen. Zij werd als volgt geëxpliciteerd door de Minister van Binnenlandse Zaken tijdens de bespreking van het ontwerp in de verenigde commissies voor de binnenlandse zaken en openbaar ambt en voor de justitie van de Senaat (8) :

« De motiveringen... kunnen nader omschreven worden als volgt : In het algemeen : zorgen voor grotere gemeenten, sterkere gemeenten, die in staat zullen zijn hun tijdsgebonden opdrachten te vervullen, gemeenten die over de mogelijkheden beschikken om voor hun bevolking een betere dienstverlening te waarborgen, gemeenten tenslotte met een grotere autonomie ten opzichte van het centraal gezag.

(6) *Belgisch Staatsblad* van 25 september 1975.

(7) Wetsontwerp houdende : 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten, genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en wijziging van hun grenzen ; 2° afschaffing van de randfederaties, opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en federaties van gemeenten. *Parlementaire Bescheiden*, Kamer van Volksvertegenwoordigers, 652 (1974-1975) n° 1, 6 oktober 1975, blz. 3.

(8) Zie verslag namens deze commissies uitgebracht door de heer Vanackere, *Parlementaire Bescheiden*, Senaat, 721 (1975-1976) n° 2, blz. 5.

Meer in het bijzonder : de nadelen opheffen die volgens de klassen van gemeenten de volgende kenmerken vertonen :

a) In de kleine landelijke gemeenten :

- een gebrek aan financiële middelen ;
- een beperkte keuze van gemeentelijke mandatarissen ;
- moeilijkheden om, soms ter plaatse, een bevoegd administratief personeel aan te werven, terwijl de taken talrijker en ingewikkelder worden.

b) In de gemeenten van middelbare grootte :

- een verstikking van het centrum van de agglomeratie, door een groot aantal kleine gebouwde percelen, die erbij aanleunen en van de agglomeratie leven en profiteren zonder evenwel bij te dragen in de lasten ervan, omdat ze deel uitmaken van aangrenzende gemeenten ;
- een gebrek aan de nodige ruimte voor een totale en harmonische ontwikkeling.

c) In de grote agglomeraties :

- een overdreven lokale zelfstandigheidsdrang ;
- een overdreven verbrokkeling van de middelen ;
- een slecht overlegde inplanting van de investeringen ;
- een ongelijke verdeling van de lasten ;
- een tekort aan samenwerking en coördinatie in talrijke domeinen ».

In verband met de afschaffing van de randfederaties preciseerde de Minister de gegeven motivering als volgt : « Waar voldoende grote entiteiten ontstaan verdwijnt de bestaansreden zelf van de federatie » (9).

3. *Beoordeling van de motivering.*

In de mate dat in de motivering voor de samenvoegingen verwezen wordt naar het verbeteren van de gemeentelijke dienstverlening (overheidszorg) en tevens gerefereerd wordt naar de noodzakelijke middelen om daarvoor te kunnen instaan kan men gewagen van duidelijke motieven. Alleszins zijn deze motieven duidelijker dan die welke geformuleerd worden in de richting van « sterkere gemeenten of gemeenten met een grotere autonomie ten opzichte van het centraal gezag ». Onduidelijk zijn ook de motieven t.a.v. de democratische inrichting en werking van de gemeenten.

(9) Verslag, uitgebracht door de heer Vanackere, blz. 92.

Het feit dat sommige motieven duidelijk worden geformuleerd wil echter nog niet zeggen dat zij inhoudelijk voldoende werden geëxpliciteerd. Deze vraag moet dan ook in de tweede plaats aan bod komen.

a) *Duidelijke en onduidelijke motieven.*

Daar uitdrukkelijk wordt gesteld dat door de samenvoeging beoogd wordt de gemeenten zo in te richten dat zij aan de burgers de diensten kunnen bewijzen, welke dezen van hen verwachten, mag men aannemen dat deze doelstelling in het verlengde ligt van het doel om de gemeentelijke bestuurskracht — als het vermogen een aan de hedendaagse behoeften aangepaste overheidszorg te verzekeren — te verhogen.

Tijdens de parlementaire behandeling van het samenvoegingsplan werd trouwens zeer vaak — in termen van identiteit — verwezen naar de noodzaak de gemeentelijke « leefbaarheid » of « bestuurskracht » te verhogen.

1. In het kader van de gegeven motivering wordt de verhoging van de gemeentelijke bestuurskracht vooral gezien in het licht van doelmatigheidsmaatstaven, die men als volgt kan omschrijven :

- aangepaste financiële draagkracht : voldoende financiële middelen of — meer bepaald in stedelijke gehelen — een betere spreiding en verdeling van de financiële lasten ;
- een kwantitatief zowel als kwalitatief voldoende personeelsbezetting,
- een aangepast grondgebied om vooral in stedelijke gehelen een meer doeltreffend en gecoördineerd beleid te kunnen waarborgen.

Deze motivering wordt op vrij duidelijke wijze aangevoerd.

2. Ten aanzien van de uitgangsdefinitie van bestuurskracht moet er echter op gewezen worden dat deze niet alleen adekwate middelen (personeel, financiën, oppervlakte) als voorwaarde vooropstelde doch ook voldoende bestuurlijke mogelijkheden (zelfstandigheid en bevoegdheden). Gemeenten voldoende middelen en een rationeel afgebakend territorium ter beschikking stellen maar ze op bestuurlijk vlak slechts bevoegdheden van ondergeschikt belang toekennen die zij slechts onder een hinderlijk administratief toezicht kunnen uitoefenen zou de beoogde bestuurskracht inderdaad tot een karikatuur herleiden. Toch biedt de motivering en ook de bespreking in de wetgevende kamers op dit punt onvoldoende duidelijkheid (10).

(10) Zie hierna V, 1 : Bestuurskracht en afdoende bestuurlijke mogelijkheden (zelfstandigheid en bevoegdheden).

3. In de mate waarin de omschrijving van de gemeentelijke bestuurskracht ook de vereiste om de gemeente als meest levensnabije bestuur uit te bouwen insluit, staat men eveneens voor een vrij grote onduidelijkheid. Op het gebied van de democratische inrichting en werking van de gemeenten kan men slechts wijzen op één duidelijke motivering die echter alleen t.a.v. de kleine landelijke gemeenten werd geformuleerd: door de samenvoeging wordt een adequate bevolkingssamenstelling beoogd zodat een degelijk functionerende gemeenteraad kan worden samengesteld. Voor het overige beperkt het verslag aan de Koning er zich toe te stellen dat « de mens centraal moet blijven ». Tijdens de bespreking van het wetsontwerp werd ook vaak het begrip « gemeente naar menselijke maat » gehanteerd zonder daarop verder in te gaan.

b) *Onvoldoende geëxpliciteerde motieven.*

Het feit dat een aantal motieven onduidelijk werden geformuleerd werpt reeds een schaduw op de gevolgen voor de gemeenten van het gevoerde samenvoegingsbeleid. Anderzijds mag men stellen dat geen enkel van deze motieven op voldoende wijze werd geëxpliciteerd. Inhoudelijk blijven volgende vragen inderdaad volledig open:

1. Welke taken moeten de gemeenten in de hedendaagse kontekst al dan niet opnemen? In het verslag aan de Koning, dat het koninklijk besluit van 17 september 1975 voorafgaat, wordt daarover alleen een vrij vage tekst opgenomen:

« In de loop van de jongste decennia, zijn de opdrachten van de lokale overheden, zoals die van de andere openbare besturen, in omvang en verscheidenheid toegenomen. Aldus zitten de gemeenten geprangd tussen haast twee eeuwen oude grenzen terwijl hun bezorgheid naar nieuwe sectoren is gegaan, nl. op economisch, sociaal, cultureel, sportief gebied, enz. Hun bevoegdheid slaat ook op de vrijetijdsbesteding, de ruimtelijke ordening en het leefmilieu d.w.z. op sectoren, die niet binnen strikte perken te houden zijn ».

2. Wanneer mag de financiële draagkracht als voldoende worden geacht?

3. Wanneer is er een zowel kwantitatief als kwalitatief voldoende geachte personeelsbezetting?

4. Wanneer mag men in stedelijke gebieden aannemen dat het grondgebied rationeel werd afgebakend?

5. Welke is de dimensie van de gemeente, waarin de mens centraal blijft staan?

In naam van de zogeheten pragmatische aanpak werd op dit gebied alleen een vrij vage algemene en geenszins geëxpliciteerde motivering van het plan meegegeven (11).

III. De nieuwe Belgische gemeente. Enkele bestuursgeografische aspecten.

Alleen op grond van de feitelijke uittekening van de nieuwe gemeenten kan nagegaan worden welke normen in feite — bewust of onbewust — voor ogen werden gehouden om de nieuwe doorsnee Belgische gemeente bestuurskrachtig te maken. Bij gebrek aan voldoende geëxpliciteerde uitgangscriteria moeten wij aan de hand van enkele cijfergegevens trachten een meer duidelijk licht te werpen op de doelstellingen van de samenvoegingsoperatie (12). Bijkomend dient deze vraagstelling ook aan te sluiten bij de reeds eerder geciteerde motivering dat de gemeenten na de samenvoeging ook als voldoende groot worden geacht zodat de bestaansreden van de federaties zou verdwijnen.

1. *Het gemiddeld inwonerstal van de Belgische gemeente.*

Wat het inwonerstal van de nieuwe gemeenten betreft stelt men vast dat er vooral naar gestreefd werd :

- Het aantal kleine gemeenten te verminderen. Waar in 1975 nog 81 % van de gemeenten minder dan 5.000 inwoners telden wordt dit percentage voor de toekomst herleid tot 18,6 % (nl. 5 % van het aantal gemeenten in Vlaanderen tegenover 36 % van het

(11) Zie het verslag aan de Koning, dat het koninklijk besluit van 17 september 1975 voorafgaat :

« 1. er werd over gewaakt in eenzelfde gemeente te groeperen al wat aaneengebouwd of haast aaneengebouwd is, ongeacht of het volledige gemeenten of delen van gemeenten betreft, zomede de gebieden die op een zekere afstand gelegen toch tot de aantrekkingszone van de agglomeraties behoren ;

2. met de geografische factoren is ruim rekening gehouden : afstand tot het toekomstig gemeentelijk centrum, verbindingswegen, vervoermiddelen, reliëf, waterbekkens, beboste zones, alsmede de jongste gegevens die het landschap beïnvloeden, zoals de autowegen en de kanalen ;

3. de dienstencentra hebben logischerwijs als groeperingscentra gediend ;

4. daar de economische gegevens een belangrijke factor vormen, werd rekening gehouden met de ligging van industriezones en met de handelsstromingen ;

5. aan de affiniteiten werd heel bijzonder aandacht geschonken : daar de mens centraal moet blijven zijn de mentaliteiten en de levenswijze doorslaggevend geweest voor de keuze van de samenvoegingen, daar deze geen doel op zichzelf mogen vormen ;

6. gezorgd werd voor de leefbaarheid van de gemeenten dank zij een voldoende inwonertal, een passende oppervlakte en toereikende financiële middelen. »

(12) Hier kunnen alleen enkele krachtlijnen worden aangestipt. Zie ook L. MALVOZ en C. VERBIST, « Een België van 589 gemeenten. Bestuursgeografische aspecten van de samenvoegingen van gemeenten », in *Driemaandelijks tijdschrift van het Gemeentekrediet van België*, 1976, n° 115.

TABEL I

Indeling van de gemeenten volgens hun inwonertal vóór en na de samenvoegingen,
bekrachtigd door de wet van 30 december 1975*

Inwoners	Vlaanderen				Wallonië				Brussel		Rijk			
	vóór		na		vóór		na				vóór		na	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
— 5.000	619	68,3	16	5,1	1.292	90,1	95	36,2	—	—	1.911	81,0	111	18,6
5.000 - 9.999	161	17,8	116	36,8	84	5,8	81	30,9	—	—	245	10,4	197	33,1
10.000 - 14.999	58	6,4	79	25,1	30	2,1	35	13,3	—	—	88	3,7	114	19,1
15.000 - 19.999	20	2,2	33	10,5	11	0,8	19	7,3	2	10,5	33	1,4	54	9,1
20.000 - 24.999	17	1,9	20	6,3	7	0,5	15	5,7	3	15,8	27	1,1	38	6,4
25.000 - 49.999	24	2,7	38	12,0	8	0,5	8	3,1	7	36,8	39	1,7	53	8,9
50.000 - 99.999	4	0,4	10	3,2	1	0,1	7	2,7	4	21,1	9	0,4	21	3,5
100.000 +	3	0,3	3	1,0	1	0,1	2	0,8	3	15,8	7	0,3	8	1,3
Totaal	906	100,0	315	100,0	1.434	100,0	262	100,0	19	100,0	2.358	100,0	596	100,0

* Gesteund op : Ministerie van Binnenlandse Zaken, op. cit., blz. 41. Daarbij werden de bevolkingscijfers op 31 december 1973 in aanmerking genomen.

aantal gemeenten in Wallonië) (13). De meerderheid van de gemeenten zal in de toekomst behoren tot de categorieën van 5.000 tot 10.000 inwoners (197) en 10.000 tot 20.000 inwoners (168); samen maken beide categorieën inderdaad 61 % uit van het totaal aantal gemeenten (72 % van het aantal gemeenten in Vlaanderen en 51,5 % van het aantal gemeenten in Wallonië).

— Het bevolkingscijfer in de stedelijke gehelen uit te breiden door daarbij de direct aansluitende gemeenten te voegen.

Onderstaande tabellen illustreren deze evolutie.

TABEL II

Indeling van de bevolking in gemeenten volgens de categorieën van het stedennet vóór en na de samenvoegingen bekrachtigd door de wet van 30 december 1975*

Categorieën**	Vóór			Na		
	Aantal gemeenten	Totale bevolking	Gemiddelde bevolking	Aantal gemeenten	Totale bevolking	Gemiddelde bevolking
Centrum- steden van de grote agglomeraties	5	680.733	136.147	5	1.099.204	219.840
Gemeenten van de grote agglomeraties	72	1.909.333	26.519	36	1.564.427	43.456
Regionale steden	15	700.797	46.720	15	1.102.296	73.486
Gewone steden	116	1.445.596	12.462	116	2.193.485	18.909
Andere gemeenten	2.151	5.020.131	2.334	424	3.797.178	8.956
Totaal	2.359	9.756.590	4.136	596	9.756.590	16.370

* Gesteund op L. Malvoz en C. Verbist, op cit.

** De rangschikking van de steden is gebaseerd op de indeling der centra opgesteld door de Commissie voor de Nationale Atlas van het Nationaal Comité voor Geografie. Daarin worden vier categorieën onderscheiden :

1. Gewone steden : 116 in aantal - zij vormen de onderste schakel in het stedennet en hebben meestal een bevolking van 10 à 20.000 inwoners.
2. Regionale steden : 15 in aantal (Mechelen, Turnhout, Leuven, Brugge, Kortrijk, Oostende, Aalst, Sint-Niklaas, Bergen, La Louvière, Doornik, Verviers, Hasselt, Aarlen en Namen).
3. Gemeenten van de grote agglomeraties (72 in aantal), die als volgt onderverdeeld worden : Antwerpen (12), Brussel (18), Charleroi (5), Gent (11) en Luik (26).
4. De centrum-steden van de grote agglomeraties.

Zie : « De invloedssferen der centra en hun activiteitsstructuren, Atlas van België, Stedennet », 1972, Eindredactie door M. Goossens en H. Van Der Haegen.

In functie van het gemaakte onderscheid tussen de verschillende categorieën van steden en de andere gemeenten is het evenzeer van belang vast te stellen dat voortaan 61 % van de bevolking woont in

(13) In de provincie Luxemburg telt de meerderheid van de gemeenten b.v.b. nog minder dan 5.000 inwoners.

gemeenten met een gemiddelde bevolking boven de 18.000 inwoners. Het gemiddeld inwonertal voor de andere gemeenten, die 39 % van de bevolking groeperen, bedraagt 8.956 inwoners.

Zonder hierop verder in te gaan moet wel worden vastgesteld dat bij de samenvoeging vaak alleen de direct aansluitende gemeenten — en dan nog niet steeds op even konsekvente wijze — bij de centrumstad werden gevoegd.

2. De gemiddelde oppervlakte van de Belgische gemeente.

Vóór de samenvoegingsoperatie hadden ongeveer 93 % van de gemeenten een grondgebied dat kleiner was dan 3.000 ha. Vanaf 1977 zijn 68 % van het totaal aantal gemeenten verantwoordelijk voor een grondgebied, dat groter is dan 3.000 ha (nl. 65,7 % van de gemeenten in Vlaanderen en 75,2 % van de gemeenten in Wallonië). Aan het cijfer van 3.000 ha wordt als zodanig geen waarde gehecht alhoewel het in een bepaalde periode (naast het minimum van 5.000 inwoners) als norm heeft gegolden voor de herstructureringsplannen, opgenomen in een studie die in 1972 uitgewerkt werd door de algemene directie van de regionale en lokale instellingen van het Ministerie van Binnenlandse

TABEL III

Indeling van de gemeenten volgens hun oppervlakte vóór en na de samenvoegingen bekrachtigd door de wet van 30 december 1975*

Oppervlakte in ha	Vlaanderen				Wallonië			
	vóór		na		vóór		na	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
— 3.000	815	89,9	108	34,3	1.358	94,7	65	24,8
3.000 - 5.999	78	8,6	145	46,0	70	4,9	85	32,5
6.000 - 9.999	8	0,9	50	15,9	6	0,4	59	22,5
10.000 +	5	0,6	12	3,8	—	—	53	20,2
Totaal	906	100,0	315	100,0	1.434	100,0	262	100,0

Oppervlakte in ha	Brussel		Rijk			
	aantal	%	vóór		na	
			aantal	%	aantal	%
— 3.000	18	94,7	2.191	92,9	191	32,0
3.000 - 5.999	1	5,3	149	6,3	231	38,8
6.000 - 9.999	—	—	15	0,6	109	18,3
10.000 +	—	—	5	0,2	65	10,9
Totaal	19	100,0	2.359	100,0	596	100,0

* Cesteund op Ministerie van Binnenlandse Zaken, op. cit., blz. 45.

Zaken. Het wordt hier alleen als referentiecriterium aangehaald om aan te tonen dat deze samenvoegingsoperatie ook vrij ingrijpende gevolgen heeft gehad op het gebied van de gemeentelijke oppervlakten.

TABEL IV

Indeling van de gemeenten volgens gemiddelde oppervlakte in de categorieën van het stedennet na de samenvoegingen, bekrachtigd door de wet van 30 december 1975

Categorieën	Aantal gemeenten	Totale oppervlakte in km ² *	Gemiddelde oppervlakte in km ²
Centrum-steden van de grote agglomeraties	5	500	100
Gemeenten van de grote agglomeraties	36	461	12
Regionale steden	15	1.426	95
Gewone steden	116	9.204	79
Andere gemeenten	424	18.924	44

* Gesteund op L. Malvoz en C. Verbist, op. cit.

TABEL V

Indeling van de gemeenten volgens bevolkingsdichtheid (per km²). Toestand na de samenvoegingen bekrachtigd door de wet van 30 december 1975

Aantal inwoners per km ²	Aantal gemeenten			
	Vlaanderen	Wallonië	Brussel	Het Rijk
— 100	9	105	—	114
100 - 499	217	119	—	336
500 - 999	55	17	—	72
1.000 +	34	21	19	74
Totaal	315	262	19	596
Gemiddeld inwonertal per km ²	539	201	4.660	326

TABEL VI

Indeling volgens de categorieën van het stedennet. Gemiddelde bevolkingsdichtheid na de samenvoegingen, bekrachtigd door de wet van 30 december 1975

Categorieën	Aantal gemeenten	Bevolkingsdichtheid in inw./km ²
Centrum steden van grote agglomeraties	5	2.198
Gemeenten van grote agglomeraties	36	3.393
Regionale steden	15	772
Gewone steden	116	238
Andere gemeenten	424	200

3. De gemiddelde bevolkingsdichtheid.

De bevolkingsdichtheid in de vlaamse gemeenten schommelt tussen 70 en 2.559 inwoners per km². In Wallonië schommelt de bevolkingsdichtheid tussen 20 en 3.823 inwoners per km².

4. De gemiddelde Belgische gemeente.

In het licht van de tot nog toe aangehaalde gegevens kan men stellen dat de samenvoegingsoperatie buiten de regionale steden en de agglomeraties in overwegende mate heeft geleid tot het vormen :

- in Vlaanderen van een meerderheid van gemeenten met meer dan 10.000 inwoners (58,1 %),
- in Wallonië van een meerderheid van gemeenten met minder dan 10.000 inwoners (67,1 %, waarvan 31 % met een inwonerstal tussen 5.000 en 10.000).

Gemiddeld tellen de meeste gemeenten echter tussen 8.956 en 18.909 inwoners (18.909 in de 116 gewone steden en 8.956 in de 424 andere gemeenten).

Gemiddeld hebben de gewone steden een oppervlakte van 7.900 ha en de andere gemeenten van 4.400 ha. De bevolkingsdichtheid schommelt in de meeste gemeenten tussen 100 en 500 inwoners per km² (gemiddeld 238 inwoners per km² in de gewone steden en 200 inwoners in de andere gemeenten).

In de agglomeraties en in de regionale steden worden duidelijk hogere inwonerstallen (van 43.456 tot 219.840 inwoners) en gemiddelden van bevolkingsdichtheid genoteerd (van 772 tot 3.393 inwoners per km²). Alleen valt het op dat de gemiddelde oppervlakte van de thans autonoom gebleven gemeenten van de grote agglomeraties vrij kleinschalig werd gehouden (gemiddeld 1.200 ha).

Over de vorming van bestuurkrachtige gemeenten werd duidelijk een ander uitgangspunt aangenomen in stedelijke en vrij dichtbevolkte — en ook meer aan elkaar aangesloten — gehelen.

Wij nemen aan dat aan de hand van deze cijfergegevens een beeld wordt gegeven van wat in concreto bedoeld werd met de vorming van leefbare of bestuurskrachtige gemeenten.

Wanneer wij hierna de mogelijkheden van deze samenvoegingen wensen te bestuderen moeten wij ook van deze gegevens uitgaan. Wij nemen daarbij de gemiddelde Belgische gemeenten als uitgangspunt. Deze kunnen wij omschrijven als een gemeente van gemiddeld :

- 73.486 inwoners en 9.500 ha (met een bevolkingsdichtheid van 772 inwoners per km²) in de regionale steden (15 in aantal);
- 18.909 inwoners en 7.900 ha (met een bevolkingsdichtheid van 238 inwoners per km²) in de gewone steden (116 in aantal);
- 8.956 inwoners en 4.400 ha (met een bevolkingsdichtheid van 200 inwoners per km²) in andere gemeenten (424 in aantal).

Dat wij door het redeneren in termen van gemiddelden de realiteit slechts bij benadering kunnen vatten is evident. De problematiek van de grootstedelijke agglomeraties wordt aldus b.v.b. op onvoldoende wijze uitgediept. Het is evenwel onmogelijk in deze bijdrage op exhaustieve wijze in te gaan op alle mogelijk geachte gevolgen van de schaalverruiming. Een ander bezwaar tegen de benadering in termen van gemiddelden is nog dat gewerkt wordt door extrapolatie. De taakvervulling en de middelen kunnen in even grote gemeenten inderdaad sterk van inhoud verschillen in functie van de politieke beleidskeuzen of de plaats die de gemeente inneemt in een bepaalde streek. Op dat vlak zal de aangehouden benadering natuurlijk ook leemten vertonen.

IV. Mogelijkheden van de samenvoegingen met betrekking tot de gemeentelijke bestuurskracht.

De verbetering van de gemeentelijke dienstverlening werd als een duidelijk motief voor de samenvoegingsoperatie aangevoerd. Hierboven werd echter eveneens aangestipt dat de gegeven motivering geenszins werd geëxpliciteerd. Dit betekent dat men deze verbetering van de dienstverlening dan ook in eerste instantie verwacht van het schaal-effect: in de mate dat het inwonerstal — en noodzakelijkerwijze ook de oppervlakte — worden opgevoerd neemt men aan dat de nodige middelen zullen aanwezig zijn om deze dienstverlening te verbeteren (14). De gemeenten, die reeds vroeger op deze schaal werkzaam waren stonden daarbij impliciet als model. Wel moet ook onderzocht worden welke aanvullende maatregelen in 1976 werden genomen, die enige invloed kunnen hebben op de loutere toepassing van het schaal-effect. Deze aanvullende maatregelen hebben alleen betrekking op de middelen (personeel en financiën) en niet op de gemeentelijke taken.

(14) Dit schaal-effect werd ook aangetoond in het reeds eerder geciteerde artikel over « De bestuurskracht van de Belgische gemeente », in *Res Publica*, 1970, nr 3, blz. 427-456 evenals in meerdere evaluatiestudies van de samenvoegingen doorgevoerd in 1964 en 1970-1971.

Het komt er hier dan ook op aan na te gaan — om bij benadering de gevolgen van het schaafeffect te kunnen vaststellen — welke dienstverlening en welke beschikbare middelen er vóór de samenvoeging aanwezig waren in die gemeenten tot wier schaal de nieuwe gemiddelde Belgische gemeenten worden opgetrokken.

1. *De gemeentelijke taakuitoefening.*

Wat precies de gemeentelijke taakuitoefening inhoudt werd bij de voorbereiding van de samenvoegingen nergens geëxpliciteerd. Vooraf wensden wij dan ook op beknopte wijze deze taakuitoefening vanuit theoretisch oogpunt toe te lichten. Vervolgens trachten wij aan de hand van de op dat gebied tot nog toe schaars uitgevoerde onderzoekingen het schaafeffect te illustreren.

a) *De hedendaagse taakopvatting staat in het teken van de gemeenschapsontwikkeling.*

Gemeentelijk beleid is in de hedendaagse visie slechts zinvol indien daardoor wordt bijgedragen tot de verbetering van de maatschappelijke omgeving en indien bewust gestreefd wordt naar het scheppen van voorwaarden voor de economische, sociale, culturele ontwikkeling en tot een harmonische ontplooiing van de lokale samenleving. De gemeentelijke instelling heeft in deze optiek een evidente rol te vervullen telkens voor de uitvoering van het beleid zo dicht mogelijk dient aangesloten te worden bij de konkrete noden en behoeften van de bevolking en de taken slechts op het niveau, dat zich het dichtst bij de bevolking bevindt, op aangepast wijze kunnen uitgeoefend worden (15).

Meer concreet houdt deze beleidsopvatting in dat de gemeentelijke instelling zich op efficiënte wijze zal moeten inzetten voor een aantal taken die verband houden met :

- de wettelijk vastgestelde uitvoeringstaken ;
- de rationele aanwending van de bodem, de ruimtelijke ordening, het milieubeheer, het grondbeleid, het woonbeleid en de sociale huisvesting ;
- de wegeninfrastructuur ;

(15) De rol van de gemeentelijke instelling mag evenwel niet herleid worden tot de opsomming van de haar voorbehouden autonome juridische bevoegdheden, waarvan de verwezenlijking zich meestal in concrete cijfergegevens — namelijk de reële uitvoeringskosten — laat omzetten. In een groot aantal gevallen kan een gemeente, zonder zelf juridische beslissingsmacht te bezitten, het politiek beslissingsproces beïnvloeden en er zich aldus voor inzetten, dat beslissingen, die niet op haar niveau worden genomen, wel degelijk bijdragen tot het welzijn van de plaatselijke bevolking.

- de gemeenschapsvoorzieningen zoals de elektriciteits- en gasvoorziening, de waterdistributie, de teledistributie, de huisvuilverwijdering en -verwerking ;
- het onderwijs ;
- de cultuur, het jeugdbeleid, de lichamelijke opvoeding, de sport en de vrijetijdsbesteding ;
- de sociale voorzieningen en de gezondheidszorg ;
- de economische expansie en de bevordering van het bedrijfsleven en van de tewerkstelling.

b) *Het schaaleffect op het gebied van de taakuitoefening met enkele situatieverkenningen als uitgangspunt.*

In het kader van het herstructureringsonderzoek, dat in de periode van 1970 tot 1973 door de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten werd uitgevoerd in enkele Vlaamse provincies, werden gegevens verzameld over enkele weliswaar nog vrij beperkte aspecten van de hedendaagse gemeentelijke taakuitoefening. De bekomen gegevens worden hierna in tabelvorm weergegeven.

Vooraf volgende toelichting :

- in totaal waren 529 gemeenten bij dit onderzoek betrokken nl. alle gemeenten uit de provincies Antwerpen en West-Vlaanderen evenals uit de arrondissementen Halle-Vilvoorde en Leuven ;
- indien hierna weergegeven wordt hoeveel percent van het totaal aantal gemeenten uit bepaalde bevolkingscategorie zich inlaat met een of ander beleidsaspect dan is dit in principe een percent t.o.v. de gehele groep van 529 gemeenten (1) ;
- soms zijn evenwel alleen gegevens beschikbaar voor één bepaalde provincie ; in dat geval worden de percenten op dezelfde wijze voorgesteld, doch wordt wel in voetnota aangestipt dat deze percenten slechts gelden voor een beperktere groep gemeenten ;
- soms worden ook geen percenten opgenomen doch wordt alleen het reële aantal gemeenten weergegeven.

Uit de tabellen VII, VIIbis en VIIter blijkt dat naarmate de gemeente meer inwoners telt er ook meer beleidsobjecten aan bod komen. Daarbij zijn nog niet zozeer de concrete gegevens van belang, die trouwens dateren van de jaren 1970-1973 en op bepaalde punten inmiddels zijn voorbijgestreefd, doch veel meer de tendens die zij illustreren.

(16) Volgens inwonerscategorieën was deze groep van gemeenten als volgt samengesteld : 2.500 inwoners : 201 gemeenten ; 2.500-4.999 inwoners : 155 gemeenten ; 5.000-9.999 inwoners : 98 gemeenten ; 10.000-19.999 inwoners : 46 gemeenten ; 20.000 inwoners en meer : 29 gemeenten.

Op verschillende domeinen van het hedendaagse gemeentelijk beleid wordt inderdaad een eerder zwakke rol wordt vervuld door de kleinere gemeenten. In het algemeen gesteld nemen de kleine gemeenten (vnl. met minder dan 5.000 inwoners) doorgaans een weinig interessante plaats in vooral op volgende gebieden: het aannemen van bijzondere

TABEL VII

**Overzicht van enkele beleidsobjecten,
zoals zij aan bod komen in de onderzochte gemeenten,
ingedeeld volgens de bevolkingscategorieën,
bestaande vóór de samenvoeging van gemeenten**

Categorieën van gemeenten volgens inwonerstal	Ruimtelijke ordening, grond- en woonbeleid*							Wegeninfrastructuur**		
	(a) in %	(b) in %	(c) in %	(d)	(e) in %	(f) in %	(g) in %	(a) in %	(b) in %	(c) in %
— 2.500	10	26	27	—	23	10	20	30	70	10
2.500 - 4.999	14	49	15	—	47	7	31	64	70	27
5.000 - 9.999	22	77	33	2	67	15	48	61	77	17
10.000 - 19.999	33	90	20	1	73	40	60	70	100	42
20.000 +	21	100	50	4	94	69	37	75	100	37

* Rationale aanwending van de bodem - ruimtelijke ordening - grond- en woonbeleid :

- (a) gemeenten met een algemeen plan van aanleg - percent in functie van 529 gemeenten ;
- (b) gemeenten, waar één of meer bijzondere plannen van aanleg werden aangenomen - percent in functie van 529 gemeenten ;
- (c) gemeenten, die in het kader van het grondbeleid bouwgronden ter beschikking stellen - percent in functie van 144 gemeenten - toestand in de provincie Antwerpen - 1971 ;
- (d) grondbeleid in het kader van grondbedrijven - percent in functie van 329 gemeenten uit de provincies Antwerpen en West-Vlaanderen - absolute cijfers ;
- (e) gemeenten waar onbewoonbaarverklaringen werden getroffen (1961-1970 - percent in functie van 144 gemeenten uit de provincie Antwerpen) ;
- (f) gemeenten waar de wet van 7 december 1953 op het slopen van ongezonde woningen (thans art. 69 van de huisvestingscode) werd toegepast (1961-1970 percent in functie van 144 gemeenten uit de provincie Antwerpen) ;
- (g) gemeenten waar huisvestingspremies worden toegekend - percent in functie van 529 gemeenten.

** Wegeninfrastructuur :

- (a) gemeentewerken voor buurtwegen van groot verkeer in 1970 - percent in functie van 144 gemeenten uit de provincie Antwerpen ;
- (b) gemeenten, waarvoor leningen werden goedgekeurd voor wegen- en rioleringswerken of openbare verlichting - idem ;
- (c) gemeenten, die over een algemeen rioleringsnet beschikken - percent in functie van 182 gemeenten uit de provincie West-Vlaanderen.

plannen van aanleg, het grondbeleid, het woonbeleid, de waterdistributie, de uitbouw van het gemeentelijk lager onderwijs, de sociale voorzieningen en de economische expansie. Andere beleidsaspecten komen ook minder aan bod in gemeenten met minder van 10.000 inwoners : effectief slopen van ongezonde woningen, wegen en rioleringsinfrastructuur, oprichting van installaties voor huisvuilverwerking, culturele centra, academies, discotheken, zwembaden en sporthallen, diensten voor gezinshulp, gemeen-

TABEL VIIbis

Categorieën van gemeenten volgens inwonerstal	Gemeenschapsvoorzieningen*			Lager gemeentelijk onderwijs**		Cultuur - jeugdbeleid - sport***					
	(a) in %	(b) in %	(c) in %	(a) in %	(b) in %	(a) in %	(b) in %	(c)	(d)	(e) in %	(f) in %
— 2.500	57	13	50	7	—	—	6	—	—	6	5
2.500 - 4.999	40	30	65	41	7	6	15	2	6	22	4
5.000 - 9.999	72	31	86	62	29	14	30	1	8	35	30
10.000 - 19.999	93	46	79	73	45	14	63	4	9	59	41
20.000 +	100	37	75	68	56	37	73	10	4	83	97

* Gemeenschapsvoorzieningen :

- (a) gemeenten met waterdistributie (1971, percent in functie van 144 gemeenten uit de provincie Antwerpen) ;
 (b) gemeenten betrokken bij een project voor huisvuilverwerking (prov. Antwerpen - idem) ;
 (c) idem (provincie West-Vlaanderen, 1973).

** Onderwijs :

- (a) gemeentelijk lager onderwijs met meer dan 130 leerlingen - 130 leerlingen is vereist voor 6 klassen - percent in functie van 529 gemeenten ;
 (b) met meer dan 300 leerlingen (idem) - vanaf 300 leerlingen kan een hoofdonderwijzer worden aangesteld, vanaf 320 leerlingen een bijzondere leermeester.

*** Cultuur - jeugdbeleid - Sport :

- (a) culturele centra - (1972, percent in functie van 182 gemeenten uit de provincie West-Vlaanderen) ;
 (b) culturele raden - (percent in functie van 529 gemeenten - toestand 1971) ;
 (c) discotheken (in de provincies Antwerpen en W.-Vlaanderen - in absolute cijfers) ;
 (d) kunstonderwijs (academies en bijafdelingen in Vlaams Brabant - in absolute cijfers) ;
 (e) jeugdleden (percent in functie van 529 gemeenten - toestand tussen 1970-1973) ;
 (f) zwembaden (idem).

TABEL VIIter

Categorieën van gemeenten volgens inwonerstal	Sociale voorzieningen*				Economische expansie**
	(a) in %	(b) in %	(c)	(d)	(a) in %
— 2.500	—	22	—	3	—
2.500 - 4.999	2	45	2	4	22
5.000 - 9.999	4	60	6	12	70
10.000 - 19.999	24	81	4	8	95
20.000 +	35	89	16	10	100

* Sociale voorzieningen :

- (a) gemeentelijke gezinsraden (percent in functie van 529 gemeenten - toestand 1971-1972) ;
 (b) financiële hulp aan huwenden (percent in functie van 529 gemeenten - toestand 1970) ;
 (c) tariefaanpassingen voor nutsvoorzieningen ten behoeve van grote gezinnen (in absolute cijfers op 529 gemeenten) ;
 (d) gemeenten, waar het gemeentebestuur of de C.O.O. beschikt over een dienst voor gezinshulp (in absolute cijfers op 529 gemeenten).

** Economische expansie :

- (a) gemeenten met geplande of goedgekeurde industrieterreinen, groter dan 5 ha (percent in functie van 182 gemeenten uit de provincie West-Vlaanderen - 1973).

telijke sociale voorzieningen, enz. Op dat vlak mag worden verwacht dat ingevolge het schaaleffect de beleidsmogelijkheden zullen toenemen. Deze mogelijkheden houden verder rechtstreeks verband met de personeelsbezetting en de financiële draagkracht. Deze beide componenten van de bestuurskracht moeten dan ook verder onderzocht worden.

2. Bestuurskracht en personeelsbezetting.

Uit de doelstellingen, die bij de samenvoegingsoperatie voorzaten blijkt dat men, vooral met de taakuitoefening in de kleine gemeenten voor ogen, de gevolgen beoogde uit de weg te ruimen, die inherent verbonden waren aan het feit dat deze niet konden beschikken over een kwantitatief zowel als kwalitatief voldoende geachte personeelsbezetting. Daar deze doelstelling niet herhaald werd t.a.v. de gemeenten van middelbare grootte mag men aannemen dat de personeelsbezetting door de regering en door de wetgever aldaar in grote lijnen als voldoende werd geacht.

De verhoging van de bestuurskracht op dit gebied werd dan ook weer gezien als een gevolg van het schaaleffect.

In dit verband dient men echter ook rekening te houden met de wet van 29 juni 1976 tot wijziging van sommige bepalingen van de gemeentewet, het Veldwetboek, de wetgeving op de pensioenregeling van het gemeentepersoneel en het daarmee gelijkgesteld personeel en tot regeling van sommige gevolgen van de samenvoegingen aanhechtingen en wijzigingen van grenzen van gemeenten verwezenlijkt door de wet van 30 december 1975 (17).

a) Het schaaleffect.

Het schaaleffect kan geïllustreerd worden aan de hand van de twee volgende tabellen. De eerste tabel geeft een overzicht van de gemiddelde personeelsbezetting in de gemeenten uit de provincie Antwerpen in 1972 (18). De tweede tabel geeft een meer gedetailleerd overzicht van de gemiddelde personeelsbezetting in de gemeenten boven de 10.000 inwoners in 1970.

(17) *Belgisch Staatsblad*, 30 juli 1976, blz. 9.609-9.618. Bij deze wet werden ook twee belangrijke uitvoeringsbesluiten genomen :

— het koninklijk besluit van 20 juli 1976 tot vaststelling van de grens van de algemene bepalingen betreffende de voorwaarden tot de benoeming in de graden van gemeentesecretaris, adjunct-gemeentesecretaris en gemeenteontvanger, getroffen in uitvoering van artikel 84 § 1 van de gemeentewet ;

— het koninklijk besluit van 22 juli 1976 tot vaststelling, wat de toestand van het gemeentepersoneel en van het personeel van de commissies van openbare onderstand betreft, van de modaliteiten van uitvoering van de samenvoegingen en aanhechtingen van gemeenten, bekrachtigd overeenkomstig de wet van 23 juli 1971.

Zie *Belgisch Staatsblad*, 11 augustus 1976, blz. 10.023-10.030.

(18) Hierin zijn de gemeenten uit de Antwerpse agglomeratie niet begrepen.

TABEL VIII
Gemiddelde personeelsbezetting in de gemeenten uit één provincie

Bevolkings- categorie	Admi- nistratief personeel	Technisch personeel	Cultuur	Meestervak- en werk- lieden personeel	Politie
— 1.000	1*	—	—	—	1*
1.000 - 2.499	1 tot 2	—	—	1 tot 2	1
2.500 - 4.999	2 tot 4	—	—	1 tot 8	1 tot 2
5.000 - 9.999	4 tot 9	0 tot 1*	—	5 tot 10	3 tot 6
10.000 - 14.999	8 tot 16	0 tot 2	1 tot 4*	7 tot 14	5 tot 12
15.000 - 19.999	17 tot 21	2	5 tot 12*	14 tot 30	10 tot 22
20.000 - 29.999	26 tot 35	4 tot 6	2 tot 17	40 tot 65	30 tot 38

* Doorgaans slechts part-time.

** In een gemeente met centrum-functie 2 part-time betrekkingen.

TABEL IX
Gemiddelde personeelsbezetting in de Belgische gemeenten
boven de 10.000 inwoners - 1970.
Gemiddelde berekend alsof elke gemeente 100.000 inwoners zou tellen*

Bevolkings- categorie	Admin.	Werkl.	Politie	Brandw.	Onderw.	Andere
10.000 - 12.500	116	208	94	2	11	10
12.500 - 15.000	121	213	101	9	5	7
15.000 - 17.500	124	205	102	3	11	14
17.500 - 20.000	123	165	118	8	11	2
20.000 - 30.000	164	318	170	27	23	25
30.000 - 40.000	203	394	202	47	11	24
40.000 - 50.000	200	349	178	6	9	22
50.000 - 75.000	238	469	221	38	23	48
75.000 +	413	851	328	121	62	109

* Zie R. Depre, « De personeelsbezetting in de Belgische steden en gemeenten », I.A.U., Brussel, 1974, blz. 26.

Beide tabellen- hoewel onderling niet vergelijkbaar daar de gegevens in het ene geval slechts gelden voor enkele bevolkingscategorieën uit één provincie en in het andere geval betrekking hebben op alle gemeenten met meer dan 10.000 inwoners, doch omgerekend per 100.000 inwoners — tonen voldoende aan dat naarmate het inwonerstal stijgt ook meer personeelsleden in de diverse functies kunnen worden ingezet voor de gemeentelijke taakuitoefening.

De personeelsuitgaven, per inwoner — op basis van de gemeentebegrotingen 1974, blijven daarenboven zeer redelijk in de gemeenten van 5.000 tot 20.000 inwoners: de uitgaven per inwoner liggen er zelfs lager dan in de gemeenten met minder dan 5.000 inwoners. Pas

vanaf 20.000 inwoners wordt een stijgend uitgavecijfer per inwoner genoteerd. Hierover zijn echter alleen gegevens beschikbaar voor het vlaamse gewest.

TABEL X

Gemiddelde personeelsuitgaven per inwoner volgens de gemeentebegrotingen 1974, berekend voor het Vlaamse gewest*

Bevolkingscategorie	Gemiddelde personeelsuitgaven voor de bevolkingscategorie	Gemiddelde van de gemiddelde personeelsuitgaven van elke gemeente
— 5.000	2.078	2.328
5.000 - 7.499	1.756	1.752
7.500 - 9.999	1.655	1.646
10.000 - 14.999	2.036	2.010
15.000 - 19.999	1.978	1.981
20.000 - 49.999	2.954	2.858
50.000 - 74.999	4.844	4.689
75.000 - 100.000	4.918	4.895

* Zie Vlaamse Gewestraad, Gemeentefonds, 36 (1975-1976) nr 1.

b) *Wettelijke en reglementaire bepalingen.*

Wat de doelstellingen van de aangehaalde wettelijke en reglementaire bepalingen betreft kan men aannemen dat deze in hoofdzaak neerkomen op :

1° Het garanderen van de verworven rechten van het in dienst zijnde personeel : in beginsel maken al degenen die de hoedanigheid van personeelslid van de samengevoegde gemeenten hebben op het ogenblik dat de nieuwe gemeenteraad wordt geïnstalleerd ambtshalve deel uit van het personeel van de nieuwe gemeente.

2° Het vaststellen van een grens voor de personeelssterkte tijdens de aanvangsperiode. Gedurende de periode dat de personeelsformatie en het nieuwe administratief statuut van de uit samenvoeging ontstane gemeente wordt voorbereid — periode die de duur van drie jaar niet mag overschrijden — mag de personeelssterkte niet hoger liggen dan het totaal van de betrekkingen opgenomen in de personeelsformaties van de vroegere gemeenten. Hiervan kan alleen worden afgeweken om te voorzien in behoorlijk verantwoorde dwingende en nieuwe behoeften in sommige diensten.

3° De vaststelling van de maximumleeftijd voor de op pensioenstelling op 65 jaar en toekenning van de mogelijkheid aan de personeelsleden om op hun verzoek op pensioen gesteld te worden vóór die leeftijd zo zij :

- ten minste 60 jaar oud zijn op 1 maart 1977,
- op die datum tenminste dertig pensioengerechtigde dienstjaren tellen.

4° Het stellen van diploma-vereisten voor de topambten in de gemeente.

- Voor de aanwerving van een gemeentesecretaris of van een gemeententvanger in een gemeente van meer dan 10.000 inwoners wordt in de toekomst een universitair diploma als voorwaarde gesteld. Benoeming bij bevordering van een dienst zijnde personeelslid blijft evenwel mogelijk.

In de gemeenten met minder dan 10.000 inwoners wordt voor de gemeentesecretaris in principe een diploma van hoger middelbaar onderwijs als voorwaarde gesteld.

- Tot 1 januari 1983 geldt terzake echter een overgangsregeling ten voordele van de thans in dienst zijnde secretarissen en ontvangers.

3. Bestuurskracht en financiële draagkracht.

In tabel 10 werd reeds ingegaan op de spreiding van de uitgaven voor de personeelsbezetting. Thans komt het er op aan de financiële draagkracht van de gemeenten globaal te behandelen.

a) *Het schaaleffect.*

1° *Uitgaven - gewone dienst.*

Tabel XI is vrij betekenisvol t.a.v. de financiële draagkracht van de gemeenten vóór de samenvoegingen (19).

Deze tabel werpt inderdaad een schaduw op het ontwikkelingsbeleid vooral van de kleine gemeenten, waar de vermelde uitgaven, vermenigvuldigd met de reële bevolkingscijfers, zeer beperkte bedragen opleveren. In de gemeenten met minder dan 5.000 inwoners wordt b.v.b. op een uitgave van 100 F 46 tot 49 % uitgegeven aan algemene administratie en wegen.

Kleinere gemeenten beschikken duidelijk over veel beperktere mogelijkheden om op beleidsdomeinen als volksgezondheid, volksontwikkeling, cultuur en huisvesting tot realisaties over te gaan.

In gemeenten met minder dan 5.000 inwoners wordt b.v.b. gemiddeld 820 F per inwoner uitgegeven voor de functies volksontwikkeling, kunst, eredienst, sociale hulp, sociale voorzorg, onderstand, gezondheidszorg, hygiëne en stedenbouw. In gemeenten met 7.500 tot 10.000 inwoners

(19) Ministerie van Binnenlandse Zaken, Gemeenterekeningen 1973.

TABEL XI
Overzicht van de uitgaven per inwoner. Rekeningen 1973. Eigenlijk dienstjaar

Categorieën van gemeenten naar inwonerstal	Niet aanrek. ontv. + uitg.		Algemene administratie		Brandweer Justitie, Politie		Verkeer, Wegen Waterlopen		Handel, Nijv. Landbouw		Onderwijs	
		%		%		%		%		%		%
— 999	79	1,4	1.014	18,4	429	7,8	1.720	31,3	208	3,8	1.190	21,6
1.000 - 2.499	53	1,3	695	16,4	300	7,1	1.416	33,4	96	2,3	884	20,9
2.500 - 4.999	51	1,3	644	16,0	273	6,8	1.232	30,7	82	2,0	826	20,5
5.000 - 7.499	56	1,3	677	15,7	355	8,2	1.174	27,2	73	1,7	826	19,8
7.500 - 9.999	102	2,0	561	11,6	455	9,0	1.217	24,2	194	3,9	1.105	22,0
10.000 - 12.499	104	1,8	800	13,7	540	9,3	1.236	21,2	148	2,5	1.448	24,9
12.500 - 14.999	76	1,3	862	14,6	559	9,5	1.173	20,0	87	1,5	1.435	24,3
15.000 - 19.999	113	1,9	860	14,5	628	10,5	1.158	19,5	136	2,3	1.325	22,3
20.000 - 29.999	219	2,8	1.113	14,4	976	12,6	1.157	15,0	258	3,3	1.648	21,4
30.000 - 39.999	301	3,4	1.436	16,2	1.261	14,2	1.074	12,1	135	1,5	1.663	18,7
40.000 - 49.999	263	3,3	1.625	20,1	999	12,3	917	11,3	122	1,5	1.688	20,9
50.000 - 74.999	298	2,9	1.454	14,3	1.416	14,0	814	8,0	194	2,0	2.976	29,4
75.000 +	3.859	17,2	3.018	13,5	2.906	12,9	2.574	11,5	476	2,1	5.434	24,2

Categorieën van gemeenten naar inwonerstal	Volksontwikkeling Kunst Eredienst		Soc. + gezinshulp. Soc. voorzorg + onderstand		Gezondheidszorg		Hygiëne, huisvuil + stedeb.		Totaal	
		%		%		%		%		%
— 999	253	4,6	86	1,6	6	0,1	517	9,4	5.502	100,0
1.000 - 2.499	201	4,7	100	2,4	4	0,1	485	11,4	4.234	100,0
2.500 - 4.999	234	5,8	168	4,2	11	0,3	398	12,4	4.019	100,0
5.000 - 7.499	278	6,4	252	5,8	16	0,4	882	13,5	4.319	100,0
7.500 - 9.999	383	7,6	354	7,1	28	0,5	611	12,1	5.030	100,0
10.000 - 12.499	432	7,4	459	7,9	39	0,7	615	10,6	5.821	100,0
12.500 - 14.999	527	8,9	455	7,7	58	1,0	661	11,2	5.893	100,0
15.000 - 19.999	494	8,3	463	7,8	51	0,8	718	12,1	5.946	100,0
20.000 - 29.999	645	8,4	667	8,7	110	1,4	923	12,0	7.716	100,0
30.000 - 39.999	885	10,0	903	10,2	207	2,3	1.014	11,4	8.879	100,0
40.000 - 49.999	716	8,8	809	10,0	98	1,2	857	10,6	8.094	100,0
50.000 - 74.999	849	8,4	897	8,8	209	2,1	1.023	10,1	10.130	100,0
75.000 +	1.311	5,8	1.570	7,0	194	0,9	1.092	4,9	22.434	100,0

stijgt dit bedrag tot 1.376 F per inwoner en in gemeenten met 15.000 tot 20.000 inwoners tot 1.726 F (20).

2° *Inkomsten - gewone dienst.*

Betreffende de inkomsten voor 1973 wordt in tabel XII een overzicht opgenomen (21).

Het schaafeffect heeft hier vooral tot gevolg dat de financiële middelen in de nieuwe gemiddelde gemeenten met een inwonerstal tussen 8.00 en 18.000 normaal beter zullen gespreid zijn. In functie van de

TABEL XII

Gewone rekeningen. Ontvangsten 1973. Eigenlijk dienstjaar. Bedragen per inwoner

Categorieën van gemeenten volgens inwonerstal	Fondsen		Belastingen		Andere ink.		Totaal	
		%		%		%		%
— 999	1.826	29,7	1.727	28,1	2.590	42,2	6.143	100,0
1.000 - 2.499	1.380	29,6	1.626	34,8	1.660	35,6	4.666	100,0
2.500 - 4.999	1.271	28,6	1.753	39,4	1.421	32,0	4.445	100,0
5.000 - 7.499	1.407	29,9	1.907	40,5	1.394	29,6	4.708	100,0
7.500 - 9.999	1.416	24,4	2.172	40,5	1.773	33,1	5.361	100,0
10.000 - 12.499	1.895	31,5	2.147	35,7	1.976	32,8	6.018	100,0
12.500 - 14.999	1.836	30,3	2.109	34,7	2.126	35,0	6.071	100,0
15.000 - 19.999	1.847	30,0	2.346	38,2	1.957	31,8	6.150	100,0
20.000 - 29.999	2.382	30,7	2.781	35,9	2.594	33,4	7.757	100,0
30.000 - 39.999	2.785	32,1	2.962	34,1	2.934	33,8	8.681	100,0
40.000 - 49.999	2.268	28,0	3.364	41,6	2.459	30,4	8.091	100,0
50.000 - 74.999	2.874	29,2	3.207	32,6	3.750	38,2	9.831	100,0
+ 75.000	8.260	39,6	4.058	19,5	8.522	40,9	20.840	100,0

gegevens over gemeentelijke taakuitoefening moet inderdaad aangestipt worden dat deze gemeenten over minder diensten beschikken terwijl uit de financiële gegevens een vrij hoge kostprijs blijkt. Slechts in gemeenten met meer dan 20.000 inwoners wordt per inwoner een totaal inkomstencijfer genoteerd dat dit van de gemeenten met minder dan 1.000 inwoners overtreft. Inzake gemeentefonds en belastingen ligt het inkomstencijfer in laatstgenoemde gemeenten zelfs abnormaal hoog t.a.v. de voorhanden zijnde mogelijkheden om een reëel beleid te voeren.

(20) Hieraan moeten echter enkele belangrijke nuances toegevoegd worden. In de eerste plaats wordt hier gewerkt met gemiddelden. Het spreekt vanzelf dat tal van uitzonderingen mogelijk zijn: het volstaat te denken aan een kleine gemeente, die evenwel een zeer industrieel karakter heeft zodat de belastingsopbrengst hoger ligt dan het gemiddelde. In de tweede plaats mag men geenszins de factor van de personen uitschakelen. Kleinere gemeenten, bestuurd door bekwame en toegewijde personen kunnen soms met succes een aantal beleidsprojecten verwezenlijken, die in andere en grotere gemeenten niet aan bod komen.

(21) Ministerie van Binnenlandse Zaken, Gemeenterekeningen, 1973.

Anderzijds blijkt uit de combinatie van de tabellen XI en XII dat in gemeenten met meer dan 30.000 inwoners de gemiddelde uitgaven de gemiddelde inkomsten overtreffen. Doch ook hier gelden verwachtingen t.a.v. het schaafeffect : door de randgemeenten bij de centrumgemeenten te voegen verwacht men inderdaad een betere spreiding van de financiële lasten. De toekomst moet echter uitwijzen of deze verwachtingen al dan niet zullen worden ingelost (22).

In verband met de mogelijke gevolgen van het schaafeffect moet trouwens een algemene waarschuwing worden ingebouwd. De evolutie zal zeker niet getrouw verlopen volgens het stramien van de tabellen XI en XII. Deze tabellen hebben alleen een indicatieve waarde t.a.v. de mogelijke gevolgen voor de financiële draagkracht van de nieuwe gemeenten. Tal van thans nog niet te berekenen factoren kunnen inderdaad leiden tot een min of meer verstoren van de aldus per gemeentecategorieën weergegeven inkomens- en uitgavencijfers (23).

b) *Wettelijke en reglementaire bepalingen.*

1. *Het Gemeentefonds.*

Ingevolge de wet van 5 januari 1976 betreffende de budgettaire voorstellen 1975-1976 wordt het gemeentefonds vanaf 1977 gespijsd door een dotatie van 7,65 % van het geheel van de lopende fiscale ontvangsten van de Staat gedurende het voorlaatste dienstjaar (24). Voor 1977 wordt dit bedrag geraamd op meer dan 45 miljard. Zo de wet van 16 maart 1964 houdende de vroegere regeling voor het gemeentefonds en de desbetreffende uitvoeringsbesluiten nog van toepassing zouden zijn gebleven dan zou dit bedrag minstens 8 miljard hoger hebben gelegen (25). Daarenboven zouden de uit samenvoeging ontstane gemeenten in uitvoering van artikel 5 van de wet van 23 juli 1971 nog gedurende 10 jaren van een ontvangstcomplement hebben genoten naar rata van :

(22) Enkele studies, uitgevoerd rond regionale steden met een mali tonen aan dat het samenvoegen van de financiële middelen van de stad en van de randgemeenten een boni in het vooruitzicht stelt, althans in de aanvangsfase. Veel zal echter afhangen van het beleid dat in de vergrote gemeente zal worden gevoerd : kosten voor de eventuele binnengemeentelijke dienstenverstrekking, kosten voor de gereorganiseerde diensten, inhaalkosten, fiscaliteit, enz.

(23) Voor een evaluatie van de samenvoegingen doorgevoerd in 1964, zie : L. MALVOZ, « Een eerste balans van de samenvoegingen van gemeenten », in *Driemaandelijks tijdschrift van het Gemeentekrediet van België*, 1972, blz. 197-217.

(24) Met inbegrip van de afgedragen en toegewezen ontvangsten doch met uitzondering van de invoerrechten afgedragen van de Europese Gemeenschappen.

(25) Sinds 1973 werden op het wettelijk bepaalde bedrag evenwel verminderingen toegepast : 725,7 miljoen in 1973, 1,4 miljard in 1974, 2,6 miljard in 1975 en 4,8 miljard in 1976.

- 15 % van hun aandeel in het B-Fonds (dit aandeel vertegenwoordigt — zoals blijkt uit tabel XII — ongeveer 30 % van hun inkomsten) gedurende de eerste vijf jaar en van
- 10 % gedurende de vijf volgende jaren.

Deze bepaling, die aan de uit samenvoeging ontstane gemeenten een welgekome hulp bood om de dienstenverlening in de nieuwe gemeente op gelijk peil te brengen (m.a.w. om de inhaaloperatie te financieren) werd evenwel opgeheven door voormelde wet de 5 januari 1976. Ook aan de in de wet van 21 juli 1971 in het vooruitzicht gestelde mogelijkheid om aan de nieuwe gemeenten een buitengewoon hulpgeld toe te kennen werd een einde gesteld (26).

De verdeling van het gemeentefonds gebeurt voortaan volgens criteria die volgens de drie gewesten, vermeld in art. 107 quater van de Grondwet zullen verschillen. Vanaf 1981 zullen deze gelden ook volledig volgens gewestelijke verdeelsleutels over de gewesten worden verdeeld. Als overgangsmaatregel voor elk van de jaren 1977 tot 1980 wordt die verdeelsleutel echter respectievelijk op 50 - 62,5 - 75 en 87,5 % van de totale dotatie toegepast; voor de overblijvende 50 - 37,5 - 25 en 12,5 % geschiedt de toekenning in evenredigheid met het totaal van de aandelen die door al de gemeenten van elk gewest in de verdeling van het gemeentefonds van 1975 werden verkregen.

TABEL XIII

Hypothetische verdeling van het gemeentefonds tussen de gewesten*

Jaar	Fonds in miljard	Vlaanderen		Wallonië		Brussel	
		in absolute cijfers	%	in absolute cijfers	%	in absolute cijfers	%
1977	45,5	23,1	50,76	15,6	34,28	6,8	14,94
1978	50,0	25,4	50,80	17,8	35,60	6,8	13,60
1979	55,0	28,0	50,90	20,2	36,72	6,8	12,36
1980	61,0	31,1	50,98	23,2	38,03	6,7	10,98
1981	67,0	34,3	51,19	26,3	39,25	6,4	9,55

* Gesteund op Ministerie van Binnenlandse Zaken, *De samenvoeging van gemeenten, Witboek*, 1976, blz. 60.

In 1975 kwam aan elk gewest volgend aandeel toe :

- Vlaams gewest : 50,25 % - (in 1981 : ± 51,19 %),
- Waals gewest : 29,39 % - (in 1981 : ± 39,25 %),
- Brussels gewest : 20,36 % - (in 1981 : ± 9,55 %).

(26) Wel kan per gewest een fusiefonds worden opgericht. Alles laat echter voorzien, dat dit fonds, zo het inderdaad in de gewesten wordt ingesteld, weinig substantieel van aard zal zijn.

Dat de regionalisering op dit gebied problemen doet rijzen is duidelijk : deze verdeling gebeurt duidelijk in het nadeel van de gemeenten uit het Brussels gewest (27), terwijl het vrij belangrijke voordeel uitsluitend gaat naar de gemeenten uit het Waalse gewest. Op termijn worden ook de ontwikkelingskansen van de vlaamse gemeenten in gevoelige mate afgeremd. Wel kan de loutere toepassing van deze percentages enigszins gecorrigeerd worden door de regionalisering van andere kredieten (v.b. voor subsidies) doch men ziet niet in dat deze correctie zelf een fundamentele invloed zou kunnen hebben en de aldus evoluerende verdeling zou kunnen rechttrekken (28).

2° *Andere fondsen.*

Onder de andere fondsen moet in de eerste plaats melding gemaakt worden van het *Fonds der Vennootschappen*, dat ongewijzigd behouden blijft en een herverdeling beoogt door te voeren van de opbrengst van de vennootschapsbelasting. Voor 1977 zal dit Fonds ongeveer 3 miljard bedragen. De deelname aan dit fonds veronderstelt het bestaan van een minimum fiscaliteit. Verder werd door voormelde wet van 5 januari 1976 een *Fonds voor de Consolidatie van de deficits* opgericht (29). Dit Fonds is bedoeld om de jaarlijkse last inzake rente en afschrijving te dekken van een consolidatielening tot aanzuivering van de deficits, zoals die blijken uit de rekeningen betreffende de gewone dienst van de gemeenten van 1975. Het wordt gespijsd door een jaarlijks krediet op de begroting van de Minister van Binnenlandse Zaken. Aangenomen wordt dat de gecumuleerde deficits tot ongeveer 6 miljard oplopen : wanneer hiervoor een lening van 20 jaar zou worden aangegaan tegen een rentevoet van 8,25 % dan zou de jaarlijkse last ongeveer 700 miljoen F bedragen (30). Deze regeling moet het toelaten dat de uit samenvoeging ontstane gemeenten — zoals wel eens gezegd werd — met een schone lei zouden kunnen van start gaan (31).

(27) Ter compensatie van de lasten, die gepaard gaan met haar nationale of internationale rol, wordt in art. 76 van de wet van 5 januari 1976 bepaald aan de stad Brussel een bijzondere toelage van 4 % van het gemeentefonds toegekend. Deze bijzondere toelage komt niet in mindering van het fonds.

(28) Er zij nog opgemerkt dat een percentage van het gemeentefonds zal worden toegekend aan het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn (art. 105 van de wet van 6 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn).

(29) Zie Ministerie van Binnenlandse Zaken, *De samenvoeging van gemeenten*, *Witboek*, 1976, blz. 63 en 64.

(30) Zie ook koninklijk besluit van 11 mei 1976, *Belgisch Staatsblad*, 9 juni 1976, blz. 7.791-7.792.

(31) Inmiddels werd ook aan gemeenten, die niet bij samenvoeging zijn betrokken doch een deficit hebben, de mogelijkheid gegeven om een beroep te doen op dit fonds om de lasten van de bijdrage in de door hen te dragen hospitaalkosten te kunnen dragen.

V. Open gebleven vragen.

In het licht van de bepaling van de gemeentelijke bestuurskracht en van het onderzoek van de motivering van het samenvoegingsplan blijven nog een aantal vragen zonder antwoord.

1. *Bestuurskracht en afdoende bestuurlijke mogelijkheden (zelfstandigheid en bevoegdheden).*

a) *Decentralisatie van bevoegdheden.*

Er bestaat nog een vrij grote onduidelijkheid t.a.v. de vraag of de gemeentelijke herstructurering ook aanleiding zal geven tot een nieuwe taakverdeling tussen de centrale en de lokale overheden. Op dit gebied kan men wel wijzen op een aantal principeverklaringen doch met een reële decentralisatie ten gunste van vergrote gemeenten werd vooralsnog geen aanvang gemaakt. Bij de bespreking van de samenvoeging van gemeenten in de wetgevende kamers is wel meermaals sprake geweest van « een grotere autonomie ten opzichte van het centraal gezag » doch de indruk tegenover een dergelijke uitspraak blijft dat men deze grotere autonomie te zeer als een normaal effect ziet van de gemeentelijke schaalvergroting zonder dat tevens aangepaste maatregelen nodig zouden zijn om deze autonomie te garanderen. Eventueel in aanmerking te nemen maatregelen worden dan nog voornamelijk gezien op het stuk van de verlichting van het administratief toezicht. Hiervoor kan verwezen worden naar volgende tekst uit het verslag, dat bij het wetsontwerp ter bekrachtiging van het samenvoegingsplan namens de verenigde commissies door de heer Vanackere in de Senaat werd uitgebracht (32). Deze tekst geeft het antwoord weer van de Minister van Binnenlandse Zaken op een vraag van een commissielid of door de samenvoeging tevens beoogd wordt de gemeentelijke bevoegdheden te vergroten :

« De Minister kondigt aan, dat een ontwerp van wet in de maak is om het administratief toezicht te versoepelen. Zo zouden o.m. voor een aantal zaken de provinciegouverneurs het toezicht uitoefenen tot en met gemeenten van 20.000 inwoners. De vraag naar meer bevoegdheden vindt de Minister bijzonder sympathiek. Maar hij waarschuwt voor overhaasting. Tijdens de « inrijperiode » zullen de gemeenten al meer dan genoeg om handen hebben. Eenmaal die lastige aanloop voorbij kan aan decentralisatie naar de gemeenten toe gedacht worden. »

(32) *Parlementaire Bescheiden*, Senaat, 721 (1975-1976) n° 2, blz. 93.

Ook bij de openbare behandeling werd terzake geen voldoende duidelijkheid vastgesteld (33).

Het stemt echter tot nadenken dat in het verleden zeer dijkwijs tot centralisatie werd besloten omwille van het feit dat de 2.359 Belgische gemeenten, waarvan er slechts een 400-tal meer dan 5.000 inwoners telden, onmogelijk nog de nodige bestuurskracht konden opbrengen om een eigentijds beleid te realiseren alsook omwille van de onmacht die vooral in grotere stedelijke gehelen tot uiting kwam als gevolg van de bestaande bestuurlijke versnippering, die geen gelijke tred had gehouden met de groei van sociaal-economische leefeenheden, die aldaar de gemeentegrenzen overstegen.

De bestaansreden van deze vorm van centralisatie verdwijnt door de samenvoeging van gemeenten. Het zou dan ook redelijk zijn dat naast de initiatieven betreffende de verlichting van het administratief toezicht een begin van uitvoering zou worden gegeven aan de tot nog toe slechts principieel afgelegde officiële verklaringen betreffende de versterking van de gemeentelijke bevoegdheden (34).

Dit veronderstelt hervormingen op het gebied van de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, de gemeentelijke infrastructuurwerken, het milieubeheer, het sociaal beleid, het onderwijs, de reglementering van het wegverkeer en de wegbebakening, het socio-cultureel beleid, e.d.m.

Dit kan b.v.b. nader geïllustreerd worden op het gebied van de ruimtelijke ordening. Wanneer men de vergrote gemeenten « ernstig » neemt dan zou het inderdaad aangewezen zijn de gewestplannen te ont-
doen van hun te detaillistische bestemmingsregelen. Volgens artikel 12

(33) Typisch — en zeker geen alleenstaand voorbeeld — is in dit verband volgende tussenkomst van Senator W. Verleysen die daarbij aanvangt met een duidelijk standpunt doch het daarna evenzeer afzwakt. « In 1970 werd de Grondwet gewijzigd en werd aan art. 108 een 3^e toegevoegd : « decentralisatie van bevoegdheden naar de provinciale en gemeentelijke instellingen ». Deze bevoegdheden decentraliseren naar machtelozen is zinloos. We moeten dus onderzoeken of de gemeenten, die werden opgericht de voorwaarden vervullen om grotere bevoegdheden te kunnen aanvaarden. Met andere woorden of zij levenskrachtige en bestuurskrachtig zullen zijn ».

en

« In uitvoering van artikel 108 van de Grondwet wensen wij een verruiming van de gemeentelijke autonomie. Dit wordt vaak uitgedrukt in het toekennen van nieuwe bevoegdheden, maar dat is de zaken o.i. verkeerd voorstellen. De gemeenten wachten niet op nieuwe bevoegdheden, zij verwachten het krijgen van de mogelijkheid om de hun toevertrouwde taken uit te voeren. Dat is de verruiming van de gemeentelijke autonomie die door elk gemeentebestuur wordt verwacht ». *Parlementaire Handelingen*, Senaat, 17 december 1975, blz. 721 en 722.

(34) Meermaals verklaarde de Minister van Binnenlandse Zaken evenwel dat dit probleem in 1976 ter studie werd genomen. Dergelijke verklaringen wijzen er op dat deze herverdeling van bevoegdheden nog wel enige tijd op zich zou kunnen laten wachten. Alleszins wordt zij slechts na de samenvoeging d.i. a posteriori onder ogen genomen. Een concreet beeld van deze herverdeling was dus niet aanwezig bij het doorvoeren van de samenvoegingen.

van de wet van 29 maart 1962 kunnen deze plannen inderdaad bepalingen inhouden, die normaal tot de inhoud van de gemeentelijke algemene plannen van aanleg behoren. Op dat stuk zou de gemeentelijke bevoegdheid in de toekomst kunnen geherwaardeerd worden door het aangehaalde artikel zodanig te wijzigen dat de staat zich niet meer in de plaats zou kunnen stellen van de gemeenten. In de huidige regeling zou men de nieuwe gemeenten ook moeten toelaten deze gewestplannen, die trouwens werden uitgewerkt, zonder rekening te houden met de gevolgen van de samenvoegingen, te wijzigen en te corrigeren.

De decentralisatie zal normaal ook effect moeten sorteren op de verdeling van de overheidsgelden. Onderstaande tabel illustreert op vrij sprekende wijze de centraliserende tendens doordat de rijksuitgaven sterker zijn gestegen dan deze van de gemeenten. In het geheel van de rijksuitgaven zit evenwel een belangrijk bedrag van fondsen en toelagen, die overgedragen worden aan de lokale besturen en dat in 1973 meer dan 40 miljard bedroeg. Doch ook zo men daarmee rekening houdt ondergingen de eigenlijke rijksuitgaven een veel grotere stijging dan de gemeentelijke.

TABEL XIV

**Gewone uitgaven, algemeen totaal volgens de rekeningen van het rijk,
de provincies en de gemeenten**

Jaar	Staat			Provincies			Gemeenten			Totaal (x 1.000.000 fr.)
	gewone uitg. (x 1.000.000 fr.)	in % van het totaal	1950 100	gewone uitg. (x 1.000.000 fr.)	in % van het totaal	1950 100	gewone uitg. (x 1.000.000 fr.)	in % van het totaal	1950 100	
1950	57.153	73,47	100	1.569	2,01	100	19.064	24,50	100	77.786
1953	77.376	76,92	135	2.044	2,03	130	21.168	21,04	111	100.588
1958	103.204	76,97	180	2.735	2,03	174	28.133	20,98	147	134.072
1963	148.001	79,17	258	4.037	2,15	257	34.894	18,66	183	186.932
1968	247.859	79,54	433	6.756	2,16	430	56.981	18,28	298	311.598
1973	410.250	80,13	717	14.447	2,82	920	87.248	17,04	457	511.946

b) *De herziening van de gemeentewet.*

Het bieden van afdoende bestuurlijke mogelijkheden houdt tevens in dat zeer spoedig werk zou moeten worden gemaakt van de herziening van de gemeentewet van 30 maart 1836 zelf opdat de gemeentebesturen over een aangepast hedendaags werkinstrument zouden kunnen beschikken. Ook aan dit punt werd bij de bespreking van het samenvoegingsplan te weinig aandacht besteed. In dit verband werd door de regering praktisch uitsluitend gedacht aan de wijzigingen van de regeling betreffende

het administratief toezicht (35) of aan het inkorten van de termijnen en de aanpassing van de procedure voor het bekomen van rijkstoelagen voor gemeentelijke investeringen (36).

c) *De financiering en de organisatie van de diensten.*

Een uit samenvoeging ontstane gemeente is niet zonder meer de som van de samenstellende deelgemeenten. Uit reeds eerder doorgevoerde evaluatiestudies van de samenvoegingen van gemeenten blijkt dat de taken zelf evolueren onder invloed van de schaalvergroting: normaal zullen er meer mogelijkheden zijn voor grondbeleid, ruimtelijke planning, sanering van oudere wijken, de uitbouw van socio-culturele infrastructuur, sociale voorzieningen e.d.m. Tevens moeten heel wat diensten, waar dit als verantwoord voorkomt, op een gelijk peil worden uitgebouwd (inhaaloperatie).

1° In de eerste plaats is het dan ook nodig dat daarvoor de nodige financiële middelen ter beschikking zouden zijn (37).

Het blijft echter een open vraag hoe in een periode van de beperking van de overheidsuitgaven deze verwachting zal worden ingelost. De reeds doorgevoerde besparingen door de systematische verminderingen van de dotaties van het gemeentefonds en door de vervanging van het daarbij aan de uit samenvoeging ontstane gemeenten toegezegde ontvangstencomplement door een fonds voor de consolidatie van de deficits zijn in dit verband vrij betekenisvol (38).

2° Inzake personeelsbezetting starten de nieuwe gemeenten trouwens met de wettelijk vastgelegde beperking dat de personeelsformaties, behoudens in uitzonderlijke gevallen, in aantal niet meer betrekkingen

(35) *Parlementaire Bescheiden*, Senaat, 667 (1974-1975) n° 1, Ontwerp van wet tot wijziging van de artikelen 86 en 87 van de gemeentewet, 24 juli 1975.

(36) *Parlementaire Bescheiden*, Kamer 992 (1975-1976) n° 1, Wetsontwerp op de Rijkstoelagen voor sommige investeringen van openbaar nut, 8 oktober 1976.

(37) Zie in dit verband de tussenkomst van de heer Verroken in de Kamer van Volksvertegenwoordigers:

« In verband met de financiële aspecten van het fusiebeleid is nog een en ander op punt te stellen. Wij behoren niet tot diegenen die ooit in deze Kamer hebben beweerd dat de fusies geen geld zouden kosten. Integendeel, wij zijn er vast van overtuigd dat de fusies geen zin zouden hebben wanneer ze geen geld zouden kosten.

Zoals de lokale structuren in dit land thans bestaan, met naast grotere zeer veel kleinere gemeenten, zijn een groot gedeelte van de gemeenten niet in staat bepaalde diensten, waarop alle mensen in dit land op gelijke wijze recht hebben, te waarborgen. Met betere en sterkere gestructureerde gebieden zal de ganse bevolking, over de ganse oppervlakte van dit land, voor het eerst daarop wel aanspraak kunnen maken ».

Parlementaire Handelingen, Kamer, 13 november 1975, blz. 251.

(38) De kosten van de regeling betreffende het ontvangstencomplement werden op 25 tot 30 miljard geraamd, (uit te betalen tijdens een periode van tien jaar). Voor het consolidatiefonds wordt een uitgave van 14 miljard (te spreiden over twintig jaar) verwacht.

mogen bevatten dan de samentelling van de formaties van de vroegere gemeenten. Het optrekken van de diplomavereisten voor de gemeentelijke topfuncties zal op termijn echter bijdragen tot de verbetering van de personeelskwalificaties.

Toch blijven nog vragen open i.v.m. de in de vergrote gemeenten eventueel te creëren nieuwe diensten. Het opmaken van de begroting en de financiële controle in het algemeen vereisen aldaar een grotere specialisatie. De technische diensten die normaal zullen kunnen opgericht worden hebben behoefte aan gekwalificeerde leiding. Ook de socio-culturele diensten (bv. zwembad, sporthal, cultureel centrum) vragen om evenzeveel gespecialiseerde krachten.

Zowel de daarvoor vereiste uitbreiding van de personeelsformaties als de kwalificaties van het personeel, dat met deze opdrachten wordt geconfronteerd, blijven problematisch.

Tenslotte wordt hier eveneens duidelijk de vraag naar de organisatie en de financiering van de permanente vorming gesteld.

2. Bestuurskracht en de uitbouw van de gemeente als meest levensnabije bestuur (democratische inrichting en werking).

Meermaals werd bij de bespreking van het samenvoegingsplan herhaald dat de menselijke factor de hoofdbekommernis is geweest bij de uitwerking van de fusieplannen (39). Deze factor kan in twee richtingen begrepen worden.

1° Nieuwe gemeenten worden het best uitgetekend in functie van de bestaande intergemeentelijke relatiepatronen, d.w.z. dat rekening moet worden gehouden met de vraag naar welke hoofdgemeente of in de richting van welk centrum de inwoners zich begeven voor allerlei commerciële, medische of onderwijsvoorzieningen. Of dit inderdaad steeds zo is gebeurd zal in de toekomst nog moeten blijken. Het feit dat in het samenvoegingsplan van 1975, sommige gemeenten die reeds in 1964 of 1970 bij een samenvoeging werden betrokken, opnieuw werden uit mekaar gehaald om bij anders georiënteerde samenvoegingen te worden gevoegd, duidt op het belang van deze factor.

2° In de tweede plaats wordt verwezen naar de menselijke factor om erop te wijzen dat de schaalvergroting ook de afstand tussen het bestuur en de bestuurder kan vergroten.

(39) *Parlementaire Bescheiden*, Kamer, Verslag namens de Commissie voor de Binnenlandse Zaken uitgebracht door de heer Verroken, 652 (1974-1975), in 10, 5 november 1975, blz. 17. Zie ook Verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 17 september 1975: « Aan de affiniteten werd heel bijzonder aandacht geschonken: daar de mens centraal moet blijven staan zijn de mentaliteiten en de levenswijze doorslaggevend geweest voor de keuze van de samenvoegingen daar deze geen doel op zichzelf mogen zijn ».

Daardoor is zowel bedoeld :

- de grotere afstand t.a.v. het gemeentehuis voor de dienstenverstrekking, als
- de grotere moeilijkheid om de gemeentebestuurders te bereiken en om deel te nemen aan het gemeentebeleid.

Tal van administratieve onderrichtingen bieden faciliteiten om desgewenst de dienstenverstrekking binnengemeentelijk te organiseren. De problemen op het gebied van de relatie tussen het bestuur en de bestuurden de stimulering van het sociaal leven in de verschillende deelgemeenten en de samenwerking met de functionele inspraakraden of met eventueel te creëren wijkraden (40) genoten daarbij vanwege wetgever en regering blijkbaar veel minder de aandacht (41).

De verhoging van het aantal raadsleden en schepenen door de wet van 30 maart 1976 werd wel nog gemotiveerd door te verwijzen naar de daardoor geboden kansen op een betere vertegenwoordiging van de bevolking in de nieuwe gemeenteraden (42). Voor de invoering van het politiek verlot, dat toch een grotere beschikbaarheid van de bestuurders in de hand kan werken, werd echter in de eerste plaats een andere motivering aangevoerd, nl. het openstellen van de gemeentelijke mandaten voor de werknemers (43).

3. De afschaffing van de randfederaties.

Daar samen met de samenvoeging van de gemeenten de randfederaties werden opgeheven mag men aannemen dat de federatievorming werd gezien als een alternatief voor de samenvoegingen (44). Nu de samenvoegingen effectief werden doorgevoerd konden de federaties bijgevolg worden opgeheven. Deze redenering kan echter moeilijk volgehouden worden. Door de samenvoeging werd inderdaad niet beoogd gemeenten te vormen, die zulke omvang zouden hebben dat zij zelf volledig zouden kunnen instaan voor de organisatie van de brandweer of van de dringende geneeskundige hulpverlening, voor de verwerking van het huisvuil of voor de grote regionale of subgewestelijke infrastructuur.

(40) Onafgezien van de wetsvoorstellen betreffende de wijkraden, die evenwel nog niet werden behandeld in de wetgevende kamers.

(41) Zie hierover R. MAES, « Van klein- naar grootschalig bestuur », in brochure uitgegeven in 1977 door IAU-BRT. *Gemeentebeleid na de fusies*.

(42) *Belgisch Staatsblad*, 8 mei 1976.

(43) Wet van 19 juli 1976 tot instelling van een verlot voor de uitoefening van een politiek mandaat, *Belgisch Staatsblad*, 24 augustus 1976.

(44) In dat opzicht stond de regering trouwens niet alleen. In 1975 werden meerdere wetsvoorstellen ingediend met het doel federaties op te richten om aldus de samenvoeging van gemeenten te vermijden in sommige delen van het land (o.m. in de kantons Kontich, Komen en Moeskroen, in het arrondissement Mechelen, in het Waasland en rond Aalst).

De ervaring met de gemeentelijke herstructurering in het buitenland leert ons tevens dat waar gemeenten werden samengevoegd hetzij boven de gemeenten de inrichting van bestaande supracommunale structuren werd behouden of de oprichting van nieuwe supracommunale structuren werd ingevoerd of voorgesteld. In enkele gevallen nog werden de provincies met dit doel hervormd.

Terzake kan verwezen worden naar het behoud van de bestaande en ook wel eens samengevoegde Landkreise in de Länder van de Duitse Bondsrepubliek, naar de oprichting van regionale planraden tussen de 447 gemeenten en de provincies in Noorwegen, naar de nieuwe inrichting van de counties in Engeland, naar de voorstellen voor de oprichting van een vierenveertigtal gewesten of een zesentwintigtal mini-provincies in Nederland evenals naar de hervorming van de provincies in Denemarken en Zweden.

Het probleem ligt wel in het feit dat de Belgische wetgeving op de agglomeraties en federaties heel wat leemten vertoont doch vroeg of laat zal ook in ons land hetzelfde debat moeten gevoerd worden als in het buitenland om in het kader van federaties, gemeentekringen, gemeentelijke gewesten of een hervormd provinciaal of intermediair bestuur een aantal gemeentelijke taken op bovenlokaal niveau te kunnen behartigen.

Hierin ligt trouwens een enige mogelijkheid om de gemeentebesturen desgevallend zelf van nabij te betrekken bij de gewestelijke ruimtelijke en economische planning, bij de regionale infrastructuur evenals bij de organisatie van technische diensten met een regionaal draagvlak.

Thans biedt alleen de wetgeving op de intercommunale samenwerking hiertoe enige mogelijkheid. Doch ook deze wetgeving vertoont leemten: de intercommunales kunnen moeilijk omgebouwd worden tot reële plannings-eenheden en beslissingsorganen met een verordenende bevoegdheid voor de uitbouw van de regionale infrastructuur. Op basis zowel van de wetgeving betreffende de intercommunale verenigingen als van de wetgeving op de federaties gemeenten zou evenwel een nieuwe aangepaste inter- of supracommunale structuur kunnen uitgebouwd worden.

Toch zou het verkeerd zijn in deze nieuwe structuur een oplossing te zoeken voor alle bovenlokale problemen. Het komt wel als verantwoord voor om te denken in functie van de bestaande stedelijke hiërarchie en daarrond af te bakenen hinterlanden om aldus in kleinere regionale of bovenlokale bestuurseenheden een planning uit te werken en infrastructuurwerken op te richten waarvan alle inwoners van het stedelijk centrum en van het hinterland kunnen genieten. Doch heel wat bovenge-

meentelijke taken vinden in dit kader geen adequate oplossing (45). Om die reden zullen, zoals dit thans het geval is met de intercommunale verenigingen, ook in de toekomst nog functionele samenwerkingsverbanden noodzakelijk blijven.

Aldus stoten wij door naar de kern van de Belgische problematiek op het gebied van de bestuurlijke hervormingen. Men schrikt thans terug voor de oprichting van nieuwe besturen omdat onze bestuurlijke organisatie al maar door ingewikkelder is geworden. Men heeft zich zelfs in zoveel nieuwe structuren vastgezet op grond van pragmatisch aangenomen wetten o.m. betreffende de gewestvorming, de economische decentralisatie en de federaties van gemeenten dat men algemeen de noodklok luidt. Dit is geenszins een kritiek op het al of niet gefundeerd zijn van de reeds doorgevoerde hervormingen doch wel op het gebrek aan een architectonisch concept voor de harmonische opbouw van onze instellingen. Dit probleem kan men dan ook niet meer uit de weg gaan.

Een mogelijke oplossing om terzake opnieuw klaarheid te brengen bieden o.m. de zogenaamde draagvlakstudies, waarvan de ervaring in het buitenland ons leert dat zij onontbeerlijk zijn om de bestuurlijke opbouw op rationele en tegelijkertijd democratische wijze in te richten. Vertrekend van de vaststelling dat b.v.b. de economische expansie thans een aangelegenheid vormt die tot het bevoegdheidsgebied behoort van de gemeenten, de intercommunales voor streekontwikkeling, de federaties van gemeenten, de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen, de gewestelijke economische raden, de provincies, de gewesten en het Rijk (met meerdere ministers en staatssecretarissen) komt het juist aan zo een draagvlakstudie toe uit te maken op welk niveau de taken i.v.m. economische expansie op de meest zinvolle wijze kunnen behartigd worden.

Normaal zal deze studie ook een opsplitsing inhouden in functie van de aard van de verrichtingen, die nu eens best gemeentelijk dan weer best bovengemeentelijk, provinciaal of gewestelijk of nationaal worden behartigd doch op zijn minst wordt daardoor een zinvol kader geboden voor een ter zake op elk niveau verantwoord overheidsbeleid (46).

(45) Waterlopen b.v.b. lopen zelden van het centrum van een mogelijke inter- of supracommunale instelling naar het hinterland; electriciteitsvoorziening, gasdistributie, waterdistributie e.d. storen zich weinig om deze stedelijke hiërarchie doch gebeuren slechts rationeel wanneer men rekening houdt met de inplanting van centrales, het hydrografisch bekken, enz.

(46) Deze draagvlakstudies bieden in de eerste plaats een klare oplossing voor de behartiging van die overheidstaken, die een min of meer bedrijfsmatig karakter hebben. Aldus kan men uitmaken over welke brandweerdienst een verstedelijkt of een landelijk gebied dient te beschikken om in functie daarvan het juiste draagvlak af te bakenen; men kan evenzeer de behoeften nagaan op het stuk van de grote infrastructuurwerken om de realisatie daarvan ook effectief vast te knopen aan het daarvoor meest geschikte beleidsniveau.

Deze studies moeten de mogelijkheid bieden om los te komen van vage principeverklaringen en om in de plaats daarvan tot een reële decentralisatie en een betere bevoegdheidsverdeling ten gunste van de geherwaardeerde gemeenten en ook van de o.i. noodzakelijk blijvende inter- of supracommunale instellingen over te gaan.

Niet de ingewikkeldheid van de bestuurlijke organisatie moet ons als dusdanig afschrikken doch wel een bestuurlijke inrichting zonder rationele taakverdeling en met tal van overlappingen. Het wordt dan ook de hoogste tijd dat de huidige pragmatische aanpak zou vervangen worden door een wetenschappelijk verantwoorde aanpak (47).

Besluit.

In het kader van deze bijdrage werd het globale plan tot samenvoeging van de gemeenten, zoals het bekrachtigd werd door de wet van 30 december 1975, onderzocht vanuit bestuurswetenschappelijk oogpunt n.l. vanuit de fundamentele vragen of deze samenvoegingsoperatie inderdaad beoogde de bestuurskracht te verhogen en welke gevolgen deze operatie zou hebben voor de nieuwe gemeenten.

Ten aanzien van de componenten van de gemeentelijke bestuurskracht blijkt dat in de motivering zeer dikwijls verwezen werd naar de mogelijkheden, die de samenvoegingsoperatie zou bieden op volgende domeinen :

- een betere dienstverlening door de gemeenten,
- een kwantitatief zowel als kwalitatief voldoende personeelsbezetting,
- een aangepast financiële draagkracht,
- een aangepast grondgebied om vooral in stedelijke gehelen een meer doeltreffend en gecoördineerd beleid te voeren.

In de toekomst zal de gemiddelde Belgische gemeente 8.956 inwoners tellen en 4.800 ha groot zijn. In de gewone steden bedragen deze cijfers respectievelijk 18.909 inwoners en 7.900 ha. In de regionale steden tenslotte 73.486 inwoners en 9.500 ha.

Anderzijds zijn er de ordeningstaken evenals het beleid op het stuk van de ruimtelijke en de economische planning, die al naargelang het beoogde resultaat, op verschillende maatschappelijke schalen zullen moeten gerealiseerd worden en waarvoor in de draagvlakstudie eveneens concrete voorstellen kunnen worden gedaan om het terzake meest aangepaste bestuurlijk niveau aan te duiden.

(47) Deze wetenschappelijk verantwoorde aanpak vereist in feite een bestuurskundig onderzoek, dat, zoals hierboven wordt aangestipt, o.m. kan aanleiding geven tot het uitwerken van draagvlakstudies. Doch ook andere methoden van bestuurskundig onderzoek moeten worden ontwikkeld : b.v.b. onderzoek van doeleindenstructuren.

Er werden daarbij zeer hoge verwachtingen gesteld t.a.v. het schaal-effect. In gemeenten die thans die grootte kennen blijken inderdaad ook nu reeds meer mogelijkheden aanwezig te zijn (op het gebied van de taakuitoefening, de personeelsbezetting en de financiën) dan in de overgrote meerderheid van de gemeenten, waarvan er 81 % vóór de samenvoegingsoperatie nog geen 5.000 inwoners telden. Slechts op het gebied van de personeelsformaties, van de diploma-vereisten voor de topambten, van de verdeling van het gemeentefonds en van de oprichting van een fonds voor de consolidatie van de deficits werden door de wetgever enigszins ingrijpende aanvullende maatregelen afgekondigd. De maatregelen betreffende de personeelskaders en betreffende het gemeentefonds zijn echter niet direct van aard om de normale werking van het schaal-effect te stimuleren; vooral de verdeling van de rijksdotaties van het gemeentefonds biedt, in het kader van de regionalisering, voor de Vlaamse en voor de Brusselse gemeenten niet alle gewenste waarborgen.

Samenvattend mag men echter wel aannemen dat het schaaffect een gunstig gevolg zal hebben t.a.v. de verhoging van de gemeentelijke bestuurskracht.

Daarnaast laat de samenvoegingsoperatie t.a.v. deze bestuurskracht nog heel wat vragen open, nl. op volgende gebieden :

- de decentralisatie van bevoegdheden naar de gemeenten,
- de herziening van de gemeentewet,
- de financiering van de samenvoegingsoperatie en de verdere kwalitatieve uitbouw van de personeelskaders,
- de uitbouw van de vergrote gemeenten als democratisch werkende levensnabije bestuurlijke eenheden,
- de toekomstige structuur voor de noodzakelijk blijvende inter- of supracommunale samenwerking.

Van het antwoord, dat op deze vragen in de toekomst zal worden gegeven, zal eveneens afhangen in welke mate de samenvoegingsoperatie inderdaad heeft bijgedragen tot een verhoogde bestuurskracht op de gehele lijn. De verruiming van de gemeentelijke schaal is daarvoor slechts één maatregel; andere moeten volgen indien men de gemeenten als lokale bestuursinstellingen reël wenst te herwaarderen.

Summary : The mergers of communes and the municipal governmental capacity.

The law of december 30, 1975 sanctioned the plan, established by the government to merge the larger part of the Belgian municipalities.

from January 1, 1977 on, the number of communes would thereby be reduced from 2,359 to 596. Whereas in 1975 more than 81 % of the communes still counted less than 5,000 inhabitants, this percentage will in the future amount only to 18.6 %.

The legislator and the government have primarily considered the strengthening of the municipal governmental capacity as a normal result of the scale effect.

Since the mergers would result in a higher number of inhabitants — and necessarily also in larger areas — it was taken for granted that the necessary means would now be available to ameliorate the municipal services. Such a scale-effect can actually be noticed for the following items: the actual municipal services, the number and qualifications of the municipal personnel and the financial strength. Complementary, both legislator and government took a few measures concerning the professional situation of the municipal personnel and concerning the municipal finances. Some of these measures however don't stimulate the normal results of the scale-effect but rather tend to slow these down. Yet, reassuming, one may say that the scale-effect will have a positive result in strengthening the municipal governmental capacity.

However, the mergers leave quite some questions unanswered concerning several important aspects of municipal governmental capacity — especially regarding the municipal autonomy and competencies, and the democratic organisation and functioning. Also, some important points need to be clarified as to the future position of the inter- or supra-municipal cooperation structures, which remain necessary.



**DE BURGEMEESTER
DIE HET BEWEZEN HEEFT!**



**STEM VOOR BURGEMEESTER OMER DE PAUW
EN ZIJN VRIENDEN ONDER NR 5**



La formation du grand Tournai

Analyse de la décision

par Théo VERHEYDEN,

Professeur à la Faculté Universitaire Catholique de Mons.

★

I. Les données légales.

L'article 297 de l'arrêté royal du 17 septembre 1975 « portant fusion de communes et modification de leurs limites » (1) prescrit que les communes de Tournai, Barry, Beclers, Blandain, Chercq, Ere, Esplechin, Froidmont, Froyennes, Gaurain-Ramecroix, Havinnes, Hertain, Kain, Lamain, Marquain, Maulde, Melles, Mont-Saint-Aubert, Mourcourt, Orcq, Quartes, Ramegnies-Chin, Rumillies, Saint-Maur, Templeuve, Thimougies, Vaulx, Vezon, Warchin et Willemeau sont fusionnées en une nouvelle commune, autorisée à porter le titre de ville, qui prendra le nom de Tournai.

Ainsi, trente communes, regroupant, selon les chiffres du Ministère de l'Intérieur, 68.909 habitants (2) et s'étendant sur 21.373 hectares, se fondent en une nouvelle entité qui, à première vue, étonne par son gigantisme. Telle qu'elle résulte de l'opération, la ville de Tournai détient deux records. De toutes les communes belges, elle est la plus étendue et sa création procède de la disparition d'un nombre d'entités sans équivalent dans le reste du pays tout entier.

A quels mobiles répond pareille fusion ? Si l'on consulte le rapport au Roi (3), on constate que les justifications données par le Ministre de l'Intérieur sont aussi succinctes que vagues. Ce document de base se réduit, en effet, à quelques généralités qui peuvent aussi bien convenir à d'autres communes qu'à Tournai. On y lit : « il se recommandait de regrouper au sein de la ville de Tournai la zone de concentration urbaine en formation autour de cette ville, les équipements tertiaires qui consti-

(1) *Moniteur Belge* du 25 septembre 1975.

(2) *Moniteur Belge* du 25 septembre 1975, Annexe, Rapport au Roi, p. 53.

(3) *Moniteur Belge* du 25 septembre 1975, Annexe, Rapport au Roi, p. 53.

tuent le prolongement nécessaire de l'habitat et les parcs industriels. La nouvelle ville constituera une entité complète, en ce sens qu'elle comportera des sites urbains, touristiques et des zones industrielles. »

Pas plus les travaux des assemblées législatives (4) (5) que les bulletins des questions et réponses parlementaires n'apportent de précisions intéressantes sur la gestation et les motivations du plan de fusion. Il convient donc d'analyser la décision au départ de la situation antérieure et, pour chacune des entités concernées, de rechercher les raisons sur lesquelles se fonde la décision gouvernementale.

II. Le problème.

Si d'aucuns estiment (6) que, avec 1.564 hectares et 32.890 habitants au 31 décembre 1974, Tournai ne constituait pas une entité étriquée, compte tenu de ses fonctions de chef-lieu d'arrondissement et de siège d'un évêché, il n'en reste pas moins que la ville connaissait un phénomène d'éclatement qui la vidait de sa substance et, partant, qu'elle s'appauvissait d'année en année. En effet, depuis la seconde moitié du dix-neuvième siècle, la partie « intra muros » de Tournai n'a cessé de se dépeupler. Fuyant un habitat vétuste et insalubre, 14.700 habitants ont émigré vers les faubourgs. Depuis la fin de la seconde guerre mondiale, le mouvement migratoire s'est principalement porté vers les communes périphériques. Des quartiers semi-résidentiels et résidentiels s'y sont créés, parfois de manière anarchique, drainant près de 7.000 personnes. Cette population est, en général, relativement jeune. Elle regroupe des techniciens et des cadres occupant des situations qui leur assurent une certaine aisance. D'autre part, si Tournai a connu une augmentation de population de 7.000 unités entre 1866 et 1910 (7), les deux guerres lui ont fait perdre 5.000 habitants. Depuis 1945, elle n'en a regagné que 1.000. Par contre, depuis 1866, la population de la banlieue a plus que doublé.

Le vieillissement de la population n'a quant à lui, cessé de s'accroître. En 1974, la ville de Tournai a enregistré plus de décès que de naissances parmi ses citoyens. Le pourcentage de personnes âgées résidant sur le territoire de la commune augmente de façon inquiétante. La population active diminue. Elle ne représente plus que 38,2 % de l'ensemble. Plus de 9.100 actifs travaillant à Tournai résident dans une

(4) Documents parlementaires. Chambre des Représentants, session 1975-1976, p. 717.

(5) Documents parlementaires. Sénat, session 1975-1976, p. 652.

(6) CRISP. Courrier hebdomadaire n° 708, p. 23.

(7) SEVRIN R., « Dossier Tournai-Tournaisis », 1976, p. 18.

autre commune (8). Au contraire, plusieurs communes périphériques (Ere, Kain, Orcq et Rumillies) connaissent un excédent d'actifs.

Si Tournai a connu, grâce au textile, une réelle prospérité au dix-neuvième siècle, cette industrie n'est plus qu'un souvenir et il en est de même pour la plupart des fabrications diverses qui, pendant longtemps, ont fait le renom et la richesse de la ville. Le bassin carrier, l'industrie cimentière et les industries dérivées se localisent hors de la ville, au sud de celle-ci. Depuis une vingtaine d'années, une politique délibérée et la création ou l'aménagement de voies de communication ont entraîné le déplacement vers les communes périphériques des entreprises qui, auparavant, avaient leur siège d'exploitation dans le centre de Tournai. Les nouvelles implantations sont dirigées vers des parcs situés à Froyennes, Marquain et Orcq.

Du point de vue budgétaire, Tournai, comme d'autres villes dites « à vocation régionale », est confrontée à une situation critique. Elle n'a pas, ou n'a plus, les moyens de ses besoins. Au 20 février 1976 (9), le déficit global de la ville s'établissait à 685.718.388 francs. Cet élément va jouer un rôle capital dans les débats qui naîtront à l'occasion des propositions de fusion. Plusieurs communes voisines, à caractère rural, ne semblent pas, plus que Tournai, viables isolément si l'on tient compte des services qu'une entité moderne doit organiser (10). Or ces services existent à Tournai, de même qu'un large éventail d'équipements collectifs dont profite l'ensemble de la région. Près de 40 établissements d'enseignement sont fréquentés quotidiennement par 16.000 jeunes (11). Dix centres hospitaliers, des maisons de retraite, un important bloc gériatrique annexé à l'hôpital civil, plusieurs groupes d'habitations sociales destinées aux personnes âgées drainent vers Tournai une clientèle provenant de toutes les communes de l'arrondissement (12) (13). Rien que les naissances et les décès de non-Tournaisiens qui se produisent dans les hôpitaux et cliniques de la ville entraînent un important surcroît de travail — et de dépenses — pour l'administration communale. La Maison de la Culture, la bibliothèque, l'Académie, le Conservatoire, les salles de spectacle, les sociétés scientifiques, les expositions rencontrent la faveur d'un public qui déborde largement les limites communales. Tournai supporte des charges financières considérables du fait même de l'existence de pareille infrastructure. S'ajoute encore à ces dépenses la

(8) SEVRIN R., *op. cit.*, p. 32.

(9) *Courrier de l'Escaut*, 23 février 1976.

(10) CRISP, *Courrier hebdomadaire* n° 708, p. 23.

(11) MATHE L., « Dossier Tournai-Tournais », 1976, p. 137.

(12) WIBAUT G., « Dossier Tournai-Tournais », 1976, pp. 167 et ss.

(13) DELSINNE W., « Dossier Tournai-Tournais », 1976, pp. 176 et ss.

part qui incombe à la ville dans les frais de sauvegarde et de restauration d'un patrimoine artistique et architectural particulièrement important. Enfin, parce qu'elle connaît un intense charroi et qu'elle se veut centre commercial, Tournai doit continuellement améliorer sa voirie et créer des endroits de stationnement.

Par contre, plusieurs communes, à dominante rurale jusqu'il y a peu, ont vu s'implanter sur leur territoire des industries qui leur rapportent des rentrées substantielles, sans avoir, pour autant, à supporter les charges inhérentes à une entité urbaine. De plus, des centres récréatifs, des sites touristiques, de nouveaux établissements scolaires sont créés ou aménagés dans le voisinage immédiat de Tournai. Ils en constituent le prolongement naturel et, cependant, dépendent administrativement et fiscalement des communes périphériques.

De cet ensemble de considérations, il résulte que le principe de certaines fusions répond à une impérieuse nécessité. Il s'imposait de rechercher, sans plus tarder, une nouvelle délimitation pour l'entité que constitue Tournai dans la réalité et, par là même, de rétablir un équilibre financier dangereusement compromis.

III. Les divers projets de fusion.

Divers propositions et plans se sont succédés avant qu'aboutisse le projet du Ministre Michel. Nous en examinerons quatre, qui nous paraissent les plus révélateurs d'une évolution et de préoccupations.

A) *Le plan de travail du Ministère de l'Intérieur, dit « Plan Costard », de 1972 (14).*

Dès 1972, la Direction générale des institutions régionales et locales a établi un plan de travail que le Ministère de l'Intérieur n'a pas rendu officiellement public. Ce plan prévoit que la nouvelle entité de Tournai comprendra les communes de Chercq, Ere, Froyennes, Hertain, Lamain, Marquain, Orcq, Saint-Maur, Tournai, Vaulx et Warchin. Toutefois, une partie d'Ere, Froyennes, Saint-Maur, Vaulx et Warchin pourraient être attribuée à une nouvelle entité périphérique dont Kain deviendrait le pivot de regroupement. Dans cette éventualité, Tournai recevrait en compensation une partie de Kain, Rumillies et Willemeau. La ville aurait une superficie de près de 50 km carrés et une population de 45.000 habitants. En outre, Tournai engloberait la zone industrielle d'Orcq, Marquain et Froyennes.

(14) CRISP, Courrier hebdomadaire n° 679 et 708.

Il est à noter que la plupart des communes reprises au plan Costard jouxtent immédiatement Tournai et constituent sa périphérie immédiate.

B. *Le projet Sevrin* (version 1972) (15).

Le premier projet développé par le Professeur Sevrin se révèle plus ambitieux. Se fondant sur des considérations exclusivement géographiques, il suggère que, en plus de celle de Tournai, cinq autres entités soient créées, sans exclure, pour autant, que certaines d'entre elles se regroupent.

a) *L'entité de Tournai.*

Fusionnent pour constituer l'entité de Tournai les communes de Chercq, Ere, Esplechin, Froidmont, Froyennes, Hertain, Kain, Lamain, Marquain, Orcq, Ramegnies-Chin, Rumillies, Saint-Maur, Tournai, Warchin et Willemeau.

L'auteur constate que la nouvelle entité correspond à l'agglomération de Tournai sans le bassin carrier, mais complétée vers le nord par le versant sud du Mont-Saint-Aubert et un hameau de Mourcourt (Bizan-court) qui faisait, autrefois, partie de Tournai. Il propose, en outre, d'inclure également dans Tournai les petites communes rurales frontières de Hertain, Lamain et Esplechin, faisant valoir deux arguments qui seront déterminants par la suite, à savoir :

1^o que la ville de Tournai deviendra ainsi la voisine immédiate de la communauté urbaine de Lille, à laquelle elle touchera par Baisieux (France) ;

2^o que les deux pénétrations routières en Belgique (N8, N4 et l'auto-route) venant de Lille seront alors sur son territoire.

Ainsi définie, l'entité de Tournai s'étendrait sur 10.157 hectares et regrouperait 52.722 habitants.

b) *Les entités voisines.*

Cinq autres noyaux de fusion sont prévus :

1^o Blandain, Leers-Nord, Nechin, Templeuve, avec centre à Templeuve. Cette entité se caractérise par de nombreuses résidences secondaires de commerçants roubaisiens et Templeuve est un centre scolaire et un lieu de marché.

(15) SEVRIN R., Un essai de géographie appliquée : la fusion des communes henuyères, « Les cahiers marxistes », 1972, n° 14, p. 59.

2° Bailleul, Esquelmes, Estaimbourg, Herinnes, Obigies, Pecq, Saint-Léger, Warcoing, avec centre à Pecq.

Les deux entités pourraient cependant n'en former qu'une, de 8.441 hectares et de 17.103 habitants.

3° Antoing, Bruyelle, Calonne, Fontenoy, Gaurain-Ramecroix, Laplaigne, Maubray, Péronnes, Vault et Vezon. Cette entité coïncide avec le bassin carrier et avec un groupe de localités « à vocation rurale et touristique faisant partie du parc du Hainaut franco-belge, groupé autour d'Antoing dont est ainsi reconnu le rôle polarisateur en tant que centre industriel, commercial et scolaire ». La nouvelle commune aurait 15.482 habitants et une superficie de 6.136 hectares.

Cependant le Professeur Sevrin n'exclut pas la réunion éventuelle de cette entité et de Tournai, formant ainsi une agglomération qui compterait 68.204 habitants et s'étendrait sur 16.293 hectares.

4° Bleharies, Guignies, Hollain, Howarderie, Jollain-Merlin, La Glanerie, Lesdain, Rongy, Rumes, Taintignies et Wez-Velvain. Géographiquement, cette entité présente des particularités. C'est la partie belge du Pévèle, caractérisée par des étendues boisées, des pépinières, un passé industriel et une évolution du peuplement à partir du défrichement opéré au dix-huitième siècle. En outre, avec ses 12.098 habitants, elle constitue un réservoir de main-d'œuvre.

5° Barry, Chapelle-à-Oie, Chapelle-à-Wattines, Gallaix, Grandmetz, Hercuegies, Leuze, Maulde, Pipaix, Thieulain, Tourpes. Sont ainsi regroupés autour de Leuze, pour former une commune de 13.307 habitants, tous les villages qui vivent traditionnellement dans l'orbite de cette ville-marché, siège d'une justice de paix et centre scolaire.

Nous nous sommes quelque peu attardés au premier plan Sevrin car il est le plus complet, le seul qui soit fondé sur des considérations scientifiques tenant compte de la géographie, du facteur humain, de la zone de rayonnement de certaines communes et, enfin, car il contient en germe nombre d'éléments qui seront retenus par la suite. Mais, si l'on s'en inspirera, ses judicieuses observations seront suivies de façon disparate et fantaisiste, sans que subsiste la ligne directrice et l'esprit qui avaient prévalu lors de la conception. Il en résultera une mosaïque qui participe à différentes entités sans en respecter vraiment aucune.

C. *Le « Plan Michel » du 6 janvier 1975 (16).*

A l'occasion d'une réunion de mandataires communaux PSC de l'arrondissement administratif de Tournai, le 2 octobre 1974, Le Ministre

(16) *Courrier de l'Escaut*, 7 janvier 1975.

de l'Intérieur déclare (17) qu'il va proposer un grand Tournai comprenant la commune de Kain et regroupant entre 50 et 60.000 habitants.

Le « Plan Michel » proprement dit est connu le 16 janvier 1975. Il alloue au grand Tournai, outre l'intégralité des treize communes retenues par le projet de 1972 (y compris Kain, Rumillies et Willemeau), les communes d'Esplechin, Froidmont, Mont-Saint-Aubert, Mourcourt et Ramegnies-Chin. Au total, 19 communes couvrant 11.952 hectares et comptant 54.884 habitants au 31 décembre 1973.

D'autres entités seront créées à côté de Tournai. L'une fusionne Templeuve et Blandain. L'autre regroupe autour de Gaurain-Ramecroix les communes de Velaine (à près de 15 kilomètres de distance !), Barry, Beclers, Havinnes, Maulde, Melles, Popuelles, Quartes, Thimougies et Vezon. Il est à remarquer que cette entité fusionne des communes appartenant à quatre cantons électoraux.

D. *Le projet Sevrin* (version 1974) (18).

Sans modifier son projet initial, le Professeur Sevrin procède, dans cette seconde mouture, aux deux réunions d'entités qu'il présentait en 1972 comme des solutions éventuelles. Il regroupe :

1° les entités de Tournai et d'Antoing telles qu'il les avait définies, obtenant ainsi une agglomération de 71.445 habitants et de 20.430 hectares ;

2° les entités de Blandain et de Pecq.

Le second projet Sevrin, qui regroupe 32 communes, atteint un nombre d'habitants légèrement supérieur à celui qui résulte de l'arrêté royal du 17 septembre 1975. La superficie obtenue et qu'il qualifie de « restant dans des limites très raisonnables » diffère peu de celle qu'imposera finalement l'exécutif. Mais les communes fusionnées ne sont pas toutes les mêmes, l'arrêté royal intégrant dans Tournai Blandain et Templeuve qui formaient une entité séparée, Gaurain-Ramecroix qui n'apparaissait dans l'entité de Tournai que comme partie de l'entité d'Antoing, Bary et Maulde qui étaient rattachées à Leuze, Quartes, enfin, qui fusionnait avec Frasnès. D'autre part, Antoing, Bruyelle, Calonne, Fontenoy, Laplagne, Maubray et Péronnes échappent à Tournai pour former l'entité d'Antoing ou rejoindre celle de Brunehaut.

D'autres plans ont vu le jour. Citons le plan « Lemoine », qui prévoyait pour Tournai 81.000 habitants et celui du Gouverneur de la Pro-

(17) *La Cité*, 3 octobre 1974 et *Courrier de l'Escaut*, 4 octobre 1974.

(18) SEVRIN R., *Vers la fusion des communes de Wallonie*, « Fondation J. Jacquemotte », 1974, pp. 66 et ss.

vince du Hainaut. Ils n'ont malheureusement connu qu'une publicité restreinte, sans mesure avec leurs qualités.

Quoi qu'il en soit, nous constatons une grande différence entre le plan présenté en janvier 1975 par le Ministre de l'Intérieur et le contenu de l'arrêté portant fusion. Que s'est-il passé entre le 6 janvier et le 17 septembre 1975 ? Nous tenterons de répondre à cette question et de dégager le contexte politique des fusions dans un dernier point de notre étude. Mais avant d'aborder ce que nous qualifierons de « motivations subjectives », nous essayerons de découvrir les « motivations objectives » ou réputées telles, qui semblent avoir déterminé le sort de chacune des communes.

IV. Les « motivations objectives ».

Par « motivation objective » nous entendons celle qui trouve son origine dans un fait social, économique, démographique ou financier. Il en est ainsi des phénomènes d'industrialisation, d'urbanisation, des zones d'attraction naturelle ou d'expansion naturelle.

A. *L'expansion urbaine.*

Tournai, nous l'avons dit, connaît un éclatement. Ses habitants, après avoir déserté le centre de la ville au profit des faubourgs, cherchent maintenant à se loger dans les communes les plus proches. Un tissu urbain s'est créé, sans solution de continuité, entre Tournai et Kain, Froyennes, Ere, Chercq, Orcq, Rumillies, Saint-Maur, Vaulx, Warchin, Willemeau. Ces communes sont aujourd'hui, en fait, des faubourgs de Tournai. Elles sont considérées comme zone d'expansion et d'urbanisation par le plan de secteur. Il se justifiait que cette situation soit légalement entérinée.

B. *Le lien avec la Métropole du Nord.*

La Communauté urbaine de Lille est proche de Tournai. Les échanges sont fréquents entre les deux villes et les rapports commerciaux, culturels et autres gagneraient encore à se multiplier. De nombreux étudiants français fréquentent les écoles tournaisiennes et de nombreux Tournaisiens font leurs emplettes dans le Nord. Lille, par l'importance de son agglomération, la diversité des activités qui s'y exercent, constitue un pôle d'attraction pour Tournai qui se sent plus proche d'elle que de Bruxelles. Diverses instances, économiques et autres, ont estimé qu'un rapprochement, qu'elles souhaitent, résulterait d'un voisinage direct. Pour ce faire, il s'imposait de fusionner à Tournai les communes rurales

qui formaient barrière. C'est à ce titre que Blandain, Esplechin, Hertain et Lamain auraient été absorbées.

C. *Les industries et leur zone d'extension.*

Les données économiques constituant un facteur important (19), l'exécutif a accordé une particulière attention aux implantations industrielles. A ce titre, Froyennes, Marquain et Orcq, où sont localisées les industries nouvelles, fusionnent avec Tournai. Pour Froyennes et Orcq, cette raison confirme celle tirée de l'expansion urbaine.

Il n'en va pas de même pour Gaurain-Ramecroix. Siège social et d'exploitation du plus important complexe industriel cimentier du bassin carrier (CCB), Gaurain souhaitait constituer le noyau d'une entité distincte. Cette création rencontrait le vœu de plusieurs communes qui demandaient à s'y intégrer. C'était le cas de Beclers, Havinnes, Maulde, Thimougies et Vezon. Dès lors que le principe d'une entité de Gaurain n'était pas retenu, la logique comme la géographie postulaient que cette commune soit rattachée, avec l'ensemble du bassin carrier, à l'entité d'Antoing. Il semble que des considérations politiques et budgétaires aient finalement entraîné la décision de fusionner Gaurain à Tournai, malgré une opposition locale bien orchestrée. Cette fusion décidée, il convenait que Gaurain entraîne dans l'entité de Tournai les communes qui dépendent d'elle.

1. Zone d'extension : Beclers, Havinnes, Maulde et Vezon sont présentées comme zone d'extension de la CCB qui y possède de vastes territoires destinés soit à l'extraction, soit au déversement de terres, ou qui envisage une extension possible de ses activités en direction de ces localités.

2. Réservoir de main-d'œuvre : Beclers, Havinnes et Thimougies sont axés sur Gaurain pour l'occupation de la main-d'œuvre.

On peut toutefois se demander à quel titre Gaurain est centre d'attraction pour les communes de Melles et de Quartes. Quant à Maulde, zone supposée d'extension, il semble que son rattachement à Tournai dans l'orbite de Gaurain procède plus d'une raison politique que de motivations sérieuses. Enfin, il nous faut bien constater que Vezon, à la porte d'Antoing et que tout rattache à cette ville, ne possède pas de liaison directe avec Tournai. Les visées de la CCB sur le sous-sol de cette localité et sa volonté de réunir en une seule entité l'ensemble des communes qui

(19) *Moniteur Belge* du 25 septembre 1975, Rapport au Roi, p. 1.

constituent sa « chasse gardée » ou, si l'on préfère, sa réserve naturelle, ont-elles trouvé des échos favorables au niveau ministériel ?

D. *L'équipement scolaire.*

Les destructions de la dernière guerre ont amené d'importants établissements d'enseignement de Tournai à quitter la ville pour construire de nouveaux bâtiments ou en acquérir. C'est ainsi que Ramegnies-Chin, à 4 kilomètres de Tournai, est devenu un centre scolaire très fréquenté. Plusieurs institutions s'y sont établies, telles que l'École d'architecture Saint-Luc, l'Institut des Hautes Etudes de Communication Sociale, l'Institut Saint-André qui possède une section de régentat et, depuis peu, l'Institut Universitaire de Formation Permanente. Tournai désirait récupérer, par la fusion de Ramegnies-Chin, le volet « enseignement supérieur » qui lui échappait.

E. *Les équipements touristiques.*

Les arguments avancés en faveur de l'absorption du Mont-Saint-Aubert sont exclusivement d'ordre touristique et culturel. Seule éminence proche de la ville, cette petite commune attire de nombreux visiteurs. Des expositions y sont organisées ainsi que des manifestations littéraires et artistiques. Le « jardin des poètes » et le site qui l'entoure sont un but de promenade qui complète la visite de Tournai.

F. *Les accès autoroutiers.*

Mourcourt et Templeuve doivent leur fusion à Tournai aux accès et échangeurs autoroutiers. Il est apparu souhaitable que les voies de pénétration en Belgique, venant de Lille ou, dans un proche avenir, de Roubaix, soient localisées sur le territoire d'une seule entité. D'autre part, Templeuve était déjà privée de sa zone naturelle de rayonnement dès lors que la commune de Blandain était rattachée à Tournai et que les communes de Bailleul, Estaimpuis, Leers-Nord et Nechin fusionnaient en une nouvelle entité dont Estaimpuis devenait le centre. Enfin, les motifs liés au rapprochement avec la Communauté Urbaine de Lille jouaient pour Templeuve au même titre que pour Blandain, Hertain, Lamain et Esplechin.

G. *L'équilibre des populations.*

De toutes parts s'est manifesté un souci d'équilibrage des populations. Avant la fusion, Tournai comptait 32.890 habitants. Les communes appelées à fusionner ne pouvaient accepter l'opération projetée qu'à la condition que leurs habitants ne soient pas en minorité dans la nouvelle entité. Il fallait donc rassembler une population extérieure à Tournai au moins

égale à celle de la ville (20) (21) (22). D'où, selon certains, la présence dans la nouvelle entité de communes dont on s'explique mal la fusion avec Tournai, telles que Maulde, Melles et Quartes.

H. *Les préoccupations financières.*

Dans son rapport au Roi, le Ministre de l'Intérieur signale, en sixième position, que le plan de fusion obéit aussi à un critère financier : « On a veillé à assurer la viabilité des communes nouvelles grâce à un nombre suffisant d'habitants, à une superficie adéquate et à des moyens financiers appropriés ».

Il n'est pas douteux que, dans le cas de Tournai, cette préoccupation a dominé les débats. Nous avons déjà souligné l'importance du déficit budgétaire de la ville. Depuis des années, toute action d'envergure était impossible par manque de moyens financiers.

Il fallait mettre fin à cet état de chose en regroupant des communes aux finances saines et disposant de ressources stables. La consolidation par l'Etat du déficit de la ville au 31 décembre 1976 ne peut, en effet, être considérée comme une solution à long terme si elle ne s'accompagne pas de mesures destinées à éviter que le déficit ne se recrée. D'où la nécessité d'introduire dans l'entité de Tournai les divers parcs industriels. D'où, peut-être, l'explication, ou une des explications, de la division de l'entité Antoing-Gaurain et de la fusion de Gaurain à Tournai.

V. *Les consultations et leurs résultats.*

A. *Les communes.*

Sans pousser notre analyse jusqu'à l'examen de l'évolution de la position prise par chaque conseil communal concerné, il est cependant intéressant de constater que, sur les 29 communes fusionnées, quatre seulement se sont prononcées en faveur de la fusion avec Tournai : Froyennes, Orcq, Warchin et Willemeau (24). Encore convient-il de remarquer que cet accord était assorti de conditions telles que l'apurement du passif budgétaire et la création d'une très grande entité. Les options prises par les autres communes à la fin de l'année 1974 (25) portaient sur des entités qui n'ont jamais vu le jour (Maulde, Templeuve, Gaurain, Blandain, Kain, Rumes, Velaines) ou sur Antoing et la future entité de Brunehaut.

(20) *Courrier de l'Escaut*, 29 octobre 1973 et 12 décembre 1974.

(21) *Courrier de l'Escaut*, 21 février 1975.

(22) *Courrier de l'Escaut*, 27 mai 1975 et 5 juin 1975.

(23) *Moniteur Belge* du 25 septembre 1975, Rapport au Roi, p. 2.

(24) *Courrier de l'Escaut*, 12 décembre 1974.

(25) *Courrier de l'Escaut*, 12 décembre 1974.

Dès la publication du « Plan Michel », les positions se résument de la manière suivante (26) :

1. Une opposition radicale des trois communes à majorité socialiste qui jouxtent Tournai, soit Chercq, Kain et Vaulx. Kain, qui se veut le fer de lance du mouvement anti-fusion (en la personne de son bourgmestre, R. Van Spitael), souhaite la création d'une entité restreinte dont elle serait le noyau. Chercq et Vaulx optent pour Antoing, également à majorité socialiste.

2. Le conseil communal de Tournai (27) rejette à l'unanimité le « Plan Michel », estimant que l'entité proposée est trop petite et réclame un grand Tournai d'au moins 65.000 habitants. Une contre-proposition est adressée au Ministre de l'Intérieur, qui englobe Gaurain, Antoing, Blandain et Péronnes.

3. Ere, Froidmont, Froyennes, Mont-Saint-Aubert, Orcq, Ramegnies-Chin, Rumillies, Saint-Maur, Warchin et Willemeau acceptent avec résignation (28) mais posent des préalables :

a) la nouvelle entité comportera au moins 70.000 habitants.

b) toutes les communes périphériques en feront partie, y compris Chercq, Kain et Vaulx,

c) les dettes de Tournai seront préalablement apurées.

4. A la suite de la prise de position de Gaurain-Ramecroix (29), les communes de Beclers, Gaurain-Ramecroix, Havinnes, Maulde, Thimougies, Melles, Quartes, Barry et Vezon manifestent à leur tour une vive opposition (du moins en apparence !) à la fusion avec Tournai.

De tout ceci il ressort que les communes visées ont eu l'occasion de manifester leur sentiment à l'égard de l'opération projetée par le Ministre de l'Intérieur. Mais il est tout aussi évident que les instances gouvernementales n'ont pas tenu compte des oppositions. On peut cependant constater que deux revendications ont été entendues :

— la volonté de créer une grande entité qui assure un équilibre entre les populations urbaines et rurales,

(26) CRISP, Courrier hebdomadaire n° 708, pp. 23 à 26 et presse locale (*Courrier de l'Escaut, Avenir du Tournaisis, Nord Eclair*) de l'année 1975.

(27) *Courrier de l'Escaut* du 26 mars 1975 (Conseil communal de Tournai du 28 mars 1975).

(28) *Courrier de l'Escaut*, 5 juin 1975.

(29) *Courrier de l'Escaut*, 2 juillet 1975.

— la fusion de toutes les communes périphériques, y compris les trois communes à majorité socialiste (Chercq, Kain et Vaulx).

En juin 1975, le Gouvernement s'oriente vers la conception maximaliste de Tournai, envisageant d'y rattacher l'ensemble du bassin carrier avec Antoing et Gaurain-Ramecroix (31). Enfin, le 16 juin 1975, le projet définitif est arrêté par le Comité Ministériel des Affaires Régionales Wallonnes. Nous savons, par le texte de l'arrêté royal de septembre 1975, qu'il laisse subsister l'entité d'Antoing mais l'ampute de Gaurain-Ramecroix et de ses villages satellites, tandis qu'il incorpore dans Tournai Blandain et Templeuve qui devaient former une entité distincte.

Ce projet définitif provoquera un nouveau mouvement de protestation, pluraliste mais dirigé par le bourgmestre de Kain et axé sur Kain et Vaulx (32). La publication de l'arrêté royal mettra un terme à ces dernières manifestations de mauvaise humeur dont, en définitive, on peut se demander si elles ne coïncident pas avec les prémices de la campagne pour les élections communales de 1976.

Parmi les motifs d'opposition à la fusion avec Tournai que nous croyons pouvoir déceler dans le chef des communes intéressées, nous relevons :

- a) la situation budgétaire de Tournai que, sans y regarder de près, on impute à sa gestion,
- b) la crainte des milieux ruraux de se trouver en minorité dans la nouvelle entité,
- c) la volonté d'être soi-même le noyau d'une entité,
- d) les particularismes locaux et la peur de se perdre dans une grande ville.

Est-il bien nécessaire d'ajouter à ces raisons avouées celles que l'on tait et qui n'en sont pas moins essentielles : situations acquises, ambitions personnelles, manœuvres politiques et calculs électoraux ?

B. *Le Gouvernement provincial.*

Le Gouvernement provincial n'est pas resté inactif. Dès que le « plan Costard » fut connu, le Gouverneur Vaes installa dans chaque arrondissement administratif une commission chargée d'émettre des propositions motivées de fusion. De plus, il demanda à chaque commune de lui faire connaître sa position à l'égard du document de travail du Ministère

(30) *Courrier de l'Escout*, 7 juillet 1975.

(31) *La Cité*, 9 juin 1975.

(32) CRISP, courrier hebdomadaire n° 708.

de l'Intérieur et des projets élaborés par les commissions d'arrondissement. Sur la base de ces avis, la Députation permanente réétudia l'ensemble du problème et, au début de l'année 1974, le Gouverneur fit rapport au Ministère de l'Intérieur (33).

Les 28 avril et 2 mai 1975, la Députation permanente arrêta un « contre-plan Michel ». Toutefois, le Gouverneur s'abstenant, les députés PSB et PSC (4 et 2) ne purent s'entendre sur une série de cas. En ce qui concerne Tournai, les sociaux chrétiens affirmèrent leur fidélité au plan du Ministre de l'Intérieur tandis que les socialistes s'en écartèrent à propos, entre autres choses, de l'entrée de Kain dans le grand Tournai (34). La proposition socialiste visait à créer une entité dont Kain serait le noyau et qui engloberait Mont-Saint-Aubert et Mourcourt. Chercq et Vaulx devaient fusionner avec Antoing tandis que Hertain, Lamain et Marquain avaient la possibilité d'opter pour Templeuve et Esplechin pour Rumes.

VI. Les options politiques.

A. *Les positions connues.*

1. Le Ministre de l'Intérieur.

A la question qui lui était posée (35) : « Votre but est-il de faire sauter les bastions socialistes dans le Tournaisis et de renforcer le PSC ? », Monsieur Michel a répondu : « Les fusions ne peuvent pas être et ne sont pas politiques. »

2. Le Parti Social Chrétien.

Le PSC de l'arrondissement et de la ville de Tournai, tout en défendant le « plan Michel », va tenter d'obtenir la création de la plus grande entité possible. C'est ainsi que les mandataires PSC des communes appelées à fusionner vont, le 8 février 1975 (36) (37), voter une motion affirmant leur volonté :

a) de réaliser un Tournai de 85.000 habitants, avec un minimum de 60.000 ;

b) d'équilibrer ruraux et urbains (ce qui implique au moins 66.000 habitants) ;

c) d'absorber l'intégralité du bassin carrier.

(33) CRISP, courrier hebdomadaire n° 708, pp. 5 et 6.

(34) CRISP, courrier hebdomadaire n° 708, pp. 5 et 6.

(35) *Courrier de l'Escaut*, 28 janvier 1975.

(36) *Courrier de l'Escaut*, 12 février 1975.

(37) *Courrier de l'Escaut*, 28 février 1975.

La démocratie chrétienne du tournaisis (38) prendra une position semblable quant à la dimension de la nouvelle entité.

3. Le Parti Socialiste Belge.

a) La Fédération hennuyère du PSB condamne le « plan Michel » pour l'ensemble du Hainaut (39).

b) L'Union communale socialiste de Tournai-ville, en opposition avec le PSB du Hainaut Occidental et les députés permanents PSB qui soutiennent les bourgmestres socialistes de Chercq, Kain et Vaulx, opte pour un grand Tournai de 60.000 habitants au moins « afin de donner un poids suffisant à la périphérie par rapport à l'entité et à l'entité elle-même » (40). Cette position est appuyée par la Démocratie chrétienne, le Parti Communiste et le Rassemblement Wallon (41).

Finalement, le PSB va jouer le jeu de la fusion, estimant, selon les termes de L. Harmegnies (42) « qu'il faut occuper le terrain en attendant de pouvoir corriger les anomalies ». A cette fin, le PSB placera en tête de la liste qu'il présente dans la nouvelle entité le bourgmestre de Kain, R. Van Spitael, fonctionnaire général, chef de file des adversaires du « Plan Michel » et personnalité connue de la périphérie de Tournai. Le suivront en troisième, quatrième et cinquième place les bourgmestres de Vaulx, Templeuve et Chercq.

4. Le PLP.

La position du PLP n'est pas aisée à déterminer. Elle semble avoir fluctué au hasard des nécessités et des possibilités. La ligne de conduite de ce parti aurait consisté à défendre, en un premier temps, l'autonomie communale. Une position de repli consista à promouvoir la création de petites et moyennes entités, telles que celle de Lamain-Esplechin, fief du Ministre d'Etat René Lefebvre. Ayant dû sacrifier l'essentiel de ses revendications, le PLP se serait finalement contenté d'une entité selon ses vœux, le Mont-de-l'Enclus qui regroupe des villages où ce parti dispose d'une confortable représentation.

Cependant, à Tournai-ville, où il siège au collège échevinal avec le PSC, le PLP a pris position pour le plus grand Tournai possible (43). La liste qu'il présente rassemble neuf bourgmestres, les quatre premières

(38) *Courrier de l'Escaut*, 24 octobre 1975.

(39) *Le Peuple*, 27 et 28 septembre 1975.

(40) *Le Peuple*, 23 octobre 1974.

(41) *La Cité*, 5 décembre 1974.

(42) *Le Peuple*, 22 septembre 1976.

(43) *Courrier de l'Escaut*, 28 mars 1975. Conseil communal de Tournai du 26 mars 1975.

places étant cependant occupées par des Tournaisiens dont un de fraîche date et qui tente une percée politique dans la place, en l'occurrence le Sénateur Bertouille, vice-président du PLP wallon.

5. La Rassemblement Wallon.

Lors de la réunion de son bureau, le 19 février 1975 (44, 45), le Rassemblement Wallon, suivant en cela la position qu'il a adoptée pour l'ensemble de la région francophone, va exiger un Tournai maximaliste et se prononcer pour l'absorption de Gaurain-Ramecroix et d'Antoing. La plupart des candidats qu'il présente sont tournaisiens ou proviennent de la périphérie immédiate.

6. Le Parti Communiste.

Il convient d'abord de signaler que ce parti est le second en importance au conseil communal de la ville de Tournai. Il y occupe 7 sièges et avait recueilli, aux élections communales de 1970, 5.757 voix, soit seulement 418 de moins que le PSC. Ce succès a été confirmé aux législatives de 1974 où, pour la Chambre des Représentants, il a obtenu 23,78 % des suffrages du canton de Tournai.

La position de principe du Parti Communiste (46) est que la fusion des communes doit, en premier lieu « être un moyen de renforcer les collectivités locales pour leur donner plus d'autonomie et de possibilité de servir les citoyens dans un pays dont toutes les institutions doivent d'ailleurs être simplifiées et démocratisées de haut en bas ». Or, par la voix de C. Renard (46), il estime que, en matière de fusion « les préoccupations mesquines ne manquent pas... et lorsqu'on en fait le total, on constate leur parfaite concordance avec les points de vue politiques des forces les plus réactionnaires du pays, lesquelles entendent que le pouvoir central conserve le maximum de prérogatives et de faculté de décision ».

Après avoir proclamé son opposition générale aux fusions projetées par le Ministre Michel (47), le Parti Communiste se ralliera aux revendications visant à la création d'une grande entité de Tournai (48, 49). A la tête de sa liste il présentera le Député Delrue, figure populaire à Tournai et dans les faubourgs de la ville.

En conclusion de ce bref inventaire, nous constatons que les principaux partis se rencontrent, au niveau de Tournai, pour réclamer la création

(44) *Courrier de l'Escaut*, 17 octobre 1974.

(45) *Courrier de l'Escaut*, 21 février 1975.

(46) RENARD A., « Les cahiers marxistes », 1972, n° 14.

(47) *Courrier de l'Escaut*, 14 octobre 1974.

(48) *Le Peuple*, 23 octobre 1974.

(49) *Courrier de l'Escaut*, 28 mars 1975.

d'une grande entité. Tous affirment leur volonté d'englober l'ensemble du bassin carrier.

B. *Les tendances politiques des communes et des cantons.*

1. *Les élections communales de 1970.*

Sans aller jusqu'à rechercher la coloration politique précise des collèges et conseils des communes intéressées, il convient toutefois d'en examiner les lignes dominantes telles qu'elles résultent des élections d'octobre 1970 (50).

a) *Tournai*. La ville de Tournai est gouvernée par une majorité PSC-PLP. Au conseil communal, le PSC dispose de 8 sièges, le PC de 7 sièges, le PLP et le PSB chacun de 4 sièges.

b) *Antoing* connaît une majorité absolue socialiste, le PSB ayant obtenu 9 sièges, le PSC et le PLP chacun 2.

c) *Templeuve*, également, est gérée par le PSB qui détient 7 sièges, le PSC et le PLP en ayant chacun 3.

d) Les communes de Barry, Chercq, Kain, Vaulx, Vezon, Warchin et Willemeau sont gouvernées par des majorités homogènes socialistes ou, dans le cas de Warchin, par une coalition communiste-socialiste.

e) Froyennes, Havinnes, Hertain, Maulde, Mont-Saint-Aubert, Quartes, Ramegnies-Chin et Thimougies ont un collège échevinal de tendance PSC.

f) Le PSC et le PLP sont alliés à la tête de Beclers, Ere, Esplechin, Gauvain-Ramecroix (où la majorité absolue socialiste a été renversée après avoir détenu le pouvoir durant plus d'un demi-siècle) et Orcq.

g) Le PLP et le PSB gèrent ensemble Blandain et Saint-Maur.

h) Le PLP est seul au pouvoir à Lamain, Marquain et Melles.

i) Mourcourt et Rumillies ont un collège échevinal PSC-PSB.

Ces identifications restent approximatives car, dans de nombreux villages, les candidats se présentaient sous des étiquettes locales. D'autre part, certaines communes n'ont plus connu d'élections depuis 1964, voire 1958. Enfin, des échevins et conseillers ont changé de groupe politique en cours de mandat.

2. Les élections législatives de 1974.

Si nous examinons les résultats des élections législatives du 10 mars 1974 pour les trois cantons qui doivent approvisionner en communes la nouvelle entité de Tournai, nous constatons (51) les pourcentages suivants pour

a) *le canton de Tournai*: PSC : 23,70 %, PSB : 25,14 %, PLP : 18,43 %, PC : 18,83 %, RW : 13,87 % ;

b) *le canton de Templeuve*: PSC : 28,23 %, PSB : 28,81 %, PLP : 19,72 %, PC : 13,72 %, RW : 9,48 % ;

c) *le canton d'Antoing* : PSC : 17,60 %, PSB : 45,10 %, PLP : 12,54 %, PC : 14,53 %, RW : 9,91 %

Ainsi, une fusion de communes relevant des cantons de Tournai et de Templeuve assure des chances sérieuses d'un certain équilibre entre le PSC et le PSB, tandis que l'adjonction des communes du canton d'Antoing, et principalement Antoing, romprait cet équilibre au profit du PSB.

En effet,

a) pour les cantons de Tournai et Templeuve réunis, le PSC obtient 25,69 % des suffrages, le PSB, 26,97 %.

b) pour les cantons de Tournai, Templeuve et Antoing réunis, le PSC obtient 22,15 % des suffrages, le PSB, 33,01 %.

C. Le Comité ministériel des affaires régionales wallonnes.

Lors de sa réunion du 16 juin 1975, le CMARW va modifier profondément les données du « Plan Michel » en ajoutant à Tournai 11 communes. D'autre part, il rejette le vœu exprimé par les diverses instances politiques locales tendant à l'intégration dans l'entité nouvelle de l'ensemble du bassin carrier avec Antoing, mais il y incorpore Gaurain-Ramecroix et les villages qui sont censés dépendre de cette commune, ainsi que Blandain et Templeuve. Or, si à Templeuve, Blandain, Vezon et Barry le PSB est au pouvoir (avec une forte représentation PSC ou PLP à Blandain et à Templeuve), à Beclers, Gaurain-Ramecroix, Havinnes, Maulde, Melles, Quartes et Thimougies, le PSC est majoritaire ou allié avec le PLP mais, en tout cas, toujours présent au collège échevinal.

(51) *Courrier de l'Escaut*, 12, 13 et 14 mars 1974.

D. Les « motivations subjectives ».

Certes, il est malaisé, sinon audacieux, de se prononcer avec quelque certitude sur les mobiles politiques qui ont prévalu lors de l'adoption de la version définitive du « Plan Michel ». Nous croyons cependant pouvoir déceler deux tendances.

1. Une volonté d'équilibrage politique des deux principales formations en présence, le PSC et le PSB, ce qui correspond à une majorité dans les cantons de Tournai, Templeuve et Antoing ainsi qu'au niveau de la Province et de la Députation permanente. Il a fallu écarter Antoing car l'introduire dans l'entité compromettrait l'équilibre au profit du PSB. Sans doute l'arithmétique électorale laisse-t-elle, toutefois, présager un léger avantage pour le parti socialiste. Ne serait-ce pas l'une des raisons de l'insertion dans le grand Tournai des communes de Melles et Quartes, venant du canton de Celles, ainsi que de Beclers, Maulde et Thimougies qui relèvent du canton de Leuze ? Elles semblent constituer un appoint pour le PSC, peut-être suffisant pour modifier les cartes. Simple hypothèse de travail... ! La liste sociale chrétienne, fruit de négociations laborieuses et de révisions parfois déchirantes, équilibre les diverses composantes de ce parti. Menée par un échevin de Tournai catalogué « centriste », elle fait la part assez belle à la démocratie chrétienne en lui réservant les deuxième, quatrième et cinquième places. Le bourgmestre sortant, F. Dumont, de la tendance CEPIC a accepté de lutter à la dernière place. Les communes rurales sont bien représentées (2/3).

Mais une formation inattendue risque de brouiller les cartes. Sous l'étiquette « Intérêts du Tournais », des adversaires irréductibles de la fusion se sont regroupés. Ils ont pu réunir quelques mandataires ou anciens mandataires communaux et provinciaux jouissant d'une certaine popularité dans leur fief. La plupart sont issus du PSC ou sont de tendance sociale chrétienne ou libérale. On ne peut pas parler de dissidence au sens propre du terme, mais les Intérêts du Tournais risquent de mordre principalement sur l'électorat du PSC.

2. L'exigence formulée par le Rassemblement Wallon de voir se réaliser autour des principales villes de Wallonie les entités les plus vastes possibles. Il est assez évident que ce parti espérait, par là, réussir une percée dans les nouvelles communes en regroupant les voix que, jusqu'alors, il recueillait en ordre dispersé dans les anciennes.

Le PSB, quant à lui, semble jouer gagnant sur tous les tableaux. En effet,

a) Si Antoing fusionne avec Tournai, il dispose d'une confortable avance.

b) Si Kain devient noyau de fusion et intègre Mont-Saint-Aubert et Mourcourt, les résultats des élections communales de 1970 et une politique habile lui laissent espérer la majorité absolue dans la nouvelle entité. Il avait obtenu à Kain, qui représente plus des trois quarts de l'ensemble, 1.761 voix sur 3.156.

c) Si la fusion se réalise sur la base des cantons de Tournai et de Templeuve, nous savons qu'il peut compter sur une légère avance (1,28 % en 1974) par rapport au PSC.

Aussi le PSB peut-il se permettre de soutenir, ou de combattre, deux formules différentes dans le même temps, selon le lieu et l'opportunité du moment.

Le PLP risque de faire les frais de l'opération. Dans les cantons de Tournai et de Templeuve, il a recueilli, en 1974, 19,08 % des suffrages et, pour les trois cantons, 16,89 %. Seules des petites entités, taillées sur mesure et localisées à Blandain, Esplechin, Froidmont, Lamain, Orcq et Marquain, pourraient lui être favorables.

... A moins, bien sûr, que ce parti ne se pose en arbitre entre les deux formations dominantes et, par ce biais, n'obtienne, de l'une ou de l'autre, un partage des responsabilités au niveau de la grande entité.

Le Parti Communiste n'a qu'une audience limitée en dehors de Tournai et de sa périphérie immédiate. Quant aux résultats du Rassemblement Wallon en 1974, ils n'augurent rien de transcendant.

VII. Conclusions.

A. Une opération telle que celle des fusions est nécessairement politique, ce qui ne veut pas dire « partisane ». Tenter de créer une ville nouvelle en lui assurant, à la fois, la viabilité financière indispensable, un équilibre raisonnable entre les principales composantes de la population et un « gouvernement » s'appuyant sur une large majorité et, partant, apte à entreprendre et à réaliser, c'est faire de la politique. Ce peut l'être dans le meilleur sens du terme. Est-ce le but que l'on a poursuivi à Tournai et les conditions pour l'atteindre sont-elles réunies ?

B. L'entité de Tournai rassemble des communes provenant de six cantons électoraux différents. Les cantons ont une grande importance. Ils constituent la circonscription électorale des conseillers provinciaux. Or, si tout le canton de Tournai passe dans la nouvelle ville, il n'en va pas de même pour les cantons d'Antoing, Celles, Leuze, Peruwelz et Templeuve qui sont amputés d'une partie des communes qui les composaient. Antoing perd Chercq, Ere et Saint-Maur ; Celles perd Melles, Mont-Saint-

Aubert, Mourcourt et Quartes ; Leuze perd Barry, Beclers, Maulde, Thi-mougies et Gaurain-Ramecroix ; Peruwelz perd Vezon ; Templeuve perd Templeuve, Ramegnies-Chin et Blandain.

Les anciennes communes, devenues des quartiers, vont-elles continuer à voter dans leur canton d'origine ? Va-t-on délimiter de nouveaux cantons en tenant compte de l'entité de Tournai ? Que se passerait-il en cas d'élections anticipées ? La physionomie du Conseil provincial serait-elle modifiée ? Autant de questions que l'on peut se poser et auxquelles il appartiendra aux instances responsables de répondre sans tarder.

Summary : The formation of greater Tournai. An analysis of the decision.

Tournai is a town of intermediate dimensions (32,890 inhabitants) with a regional vocation ; since a few years it has had to face serious budgetary problems. These are primarily due to a relative absence of resources as opposed to a constant growth of the financial burdens, actually stemming from this regional vocation.

Therefore, the intention to start from the existing entity and to create a larger entity which ought to be financially viable, is quite right. In this respect, the governmental merger plan aims at reassembling Tournai — as the core of the mergers — with the neighbouring communes that actually are the town's suburbs, and with the recently created industrial areas.

Moreover, merging Tournai with the rural communes serving as a buffer between Tournai and the French border, the new (enlarged) entity will directly touch the "urban community" Lille — a major pole of attraction from the economic and commercial as well as from the cultural point of view.

A particular care to keep an equilibrium among rural and urban population accounts for the absorption of several communes that are rather distant and have no direct links with Tournai. Finally, there has been an underlying concern to ensure that in the new entity the christian-democratic and the socialist party would have an almost equal weight and the (federalist party) Walloon Gathering would have a chance to break through ; this seems to explain the fact that (1) Antoing and its peripheral communes, having a socialist majority, have been kept out of the merging operation, (2) one has on the contrary merged several rural communes with a clear christian-democratic tendency, and (3) the government eventually decided to realize a maximum merger (30 communes ; 21,373 ha) which is supposed to electorally favour the Wallon Gathering.



CVP 4

omdat
mensen
belangrijk
zijn.



Beste Vlaamers,

Andere politieke partijen pogt de aandacht af te leiden van de
vraag welke van deze kandidatuursoorten.

Op 10 oktober zal gaan het 10 de eerste plaats van uw gemeente
in om de verkiezing van een bestuur dat een jaar lang het lot op
zich van alle Vlaamers (voornamelijk zal helpen helpen).

Daarom apprecieer ik het feit dat de C.V.P. - lijst van programma
heeft uitgebracht onder het motto "voor een betere politiek".
waarin het welzijn van de menselijke vooropgesteld.

Bij het nemen van de C.V.P. - kandidatenlijst van nieuw-tien
was ik betrokken in de overtuiging dat wij op de meest juiste wijze
moeten rekenen. Deze C.V.P. - lijst kan en zal met succes de noden
van de Belgische mensheid, tijdens de komende verkiezingen.

die zijn staan van de Christelijke Volkspartij heeft. Gehante die stem,
die verspreid over een jaar later.
dit is de verkiezing die alle kandidaten samen overkwalificeren.

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'J. Van Thilloo'. The signature is written in a cursive style with a long horizontal stroke at the end.

Doelstellingen en machtsmomenten bij de fusie in het stadsgewest Leuven

door Wilfried DEWACHTER,

Gewoon hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

★

Het stadsgewest Leuven is, na Antwerpen en Gent het derde belangrijkste centrum in Vlaanderen. Dit blijkt uit het onderzoek van Plattau : « De hiërarchie van de belangrijkste steden en gemeenten in Vlaanderen » (1) dat een aktuele toetsing wil zijn voor de hiërarchie van de centra vastgesteld in vroegere studies zoals deze van A. Sporck, van de Atlas van België, van M. Goossens, van G. Schmook en H. Van der Haegen, evenals deze van de Studiegroep Benelux Middengebied. Deze positie van Leuven is een recente verworvenheid. « Wij moeten even stilstaan bij de hoge kwotering van Leuven, die volgens onze rangschikking na Antwerpen en Gent de belangrijkste Vlaamse stad is. Bij de auteurs waarvan hoger sprake kwam Leuven in rangorde van belangrijkheid slechts na Brugge, Kortrijk, Oostende, Aalst, Sint-Niklaas, Turnhout en Hasselt. Dit wijst bijgevolg op een verrassende expansie in een tijdspanne van een dozijn jaren. Deze « goede plaats » dankt Leuven aan zijn schooluitrusting, wat niemand zal verwonderen, en aan zijn verkeersuitrusting. In al de andere voorzieningen wordt Leuven immers voorbijgestoken door Brugge, Kortrijk en Hasselt-Genk. » (2). Deze vaststelling werd overigens reeds gemaakt door M. Faerman en J. Schyns, met hun hiërarchische indeling van de steden van niveau II (3). Hun klassifikatie-indexcijfer levert naast de 133,4 punten voor Antwerpen 37,2 punten op voor Gent en 25,1 punten voor Leuven, terwijl Hasselt 15,3 Brugge 15,0 en Kortrijk 14,3 punten halen (4).

(1) Planbureau, afdeling Vlaanderen : De hiërarchie van de belangrijkste steden en gemeenten in Vlaanderen. Bijlage bij het regionaal Plan 1976-1980 Vlaanderen. Brussel, 24 maart 1976 (geroneotypeerd).

(2) Planbureau, afdeling Vlaanderen a.w., blz. 14.

(3) M. FAERMAN, J. SCHYNS, « Essay over de ruimtelijke structuur van de tertiaire tewerkstelling in België ». Brussel, 1972, 320 blz.

(4) M. FAERMAN, J. SCHYNS, a.w. blz. 41.

De hoge hiërarchie van Leuven alsmede de recente sterke evolutie, blijken ook uit de survey van het stadsgewest : Leuven 2000 (5).

Leuven is dus in de Belgische kontekst ongetwijfeld een belangrijke stad en een stad wiens funkties in volle evolutie zijn. Als de operatie fusie van gemeenten een instrumentarium voor het beleid van de toekomst wil zijn, wat men vanuit de fusiedoctrine altijd gesteld heeft, dan vindt zij in het geval van Leuven een bevoorrechte toetsing. Dienvolgens is het nuttig de politieke besluitvorming omtrent de fusie van Leuven te analyseren : het is een test van de aan de fusie ten grondslag liggende krachtlijnen.

De methodiek van onderzoek van de besluitvorming is deze van de machtsmomentenanalyse. Deze onderzoeksmethode deelt het politiek proces op in verschillende momenten. Het moment is een fase in het gebeuren dat daadkrachtig is naar de uiteindelijke beslissing. In het moment voltrekt zich een deelbeweging van de besluitvorming. Eens deze momenten vastgelegd, dient nagegaan welke de mate van besluitvorming is die zich per moment voltrok en wie de handelenden, de actors zijn die per moment de beslissingen hebben genomen (6).

In dit onderzoek wordt het moment niet in de eerste plaats in de tijd uitgesneden maar kwalitatief, d.w.z. naar de aard van de bedrijvigheden in het besluitvormingsproces. Als zodanig is dit artikel een toetsing van de analysemethode, deze verruimd zijnde over het moment-als-tijdssegment heen naar het moment-als-aard-van-funktionele-bedrijvigheid. In dit onderzoek worden enkel deze funktionele bedrijvigheden weerhouden die inwerking gehad hebben op de besluitvorming. Dienvolgens kan men deze funktionele bedrijvigheden ook voorstellen als machtsvektoren die de beslissing naar bepaalde objektieven willen toe krijgen.

Inzake fusie van gemeenten kwamen deze machtsvektoren te staan in een twee dimensioneel objektievenveld. Enerzijds was er de doeleindendimensie : geen fusie tegenover wel fusie ; m.a.w. de schaal die loopt van dorpsgemeenschap tot fusiegemeenten. Anderzijds is er de doeleindendimensie : kleinschaligheid tegenover grootschaligheid. Hierin wordt de omvang van de te realiseren verandering uitgedrukt. Kleinschaligheid betekent beperkte verandering qua omvang maar ook afwijzen van hiërarchische verhoudingen tussen centrumsteden en omliggende fusiegemeenten. Men behoudt de gekende, konventionele machtsposities.

(5) H. VAN DER HAEGEN, Survey van het stadsgewest. Tekstdeel bij : Leuven 2000. Leuven, 1974.

(6) Deze werkwijze werd grondig uitgewerkt voor de analyse van de parlementsverkiezingen in België. Zie W. DEWACHTER, « De wetgevende verkiezingen als proces van machtsverwerving in het Belgisch politiek bestel ». Antwerpen, 1967, 390 blz.

Grootschaligheid houdt uiteraard grote kwantitatieve veranderingen in, maar mondt bovendien in een kwalitatieve verandering uit in de zin dat aanvaard wordt dat gefuseerde gemeenten in een onderlinge afhankelijkheidsrelatie komen te liggen in de mate dat de ene tegenover de andere een attractiepoolfunctie vervult.

Deze objektievenassen vormen geen rechthoekig assenstelsel omdat beide assen eigenlijk niet volledig onafhankelijk zijn van mekaar: kleinschaligheid tendeeft uiteindelijk naar een status quo, wat voor de fusieoperatie in een aanzienlijk aantal gevallen de dorpsgemeenschap was. Grootschaligheid gaat verder dan fusie maar moet eerst in de richting van de fusie gaan. Binnen zullen objektievenveld plaatsen zich de machtsvektoren qua richting en sterkte zoals zij zich in het Leuvense voordeden.

Dit onderzoek zal een overzicht van de machtsvektoren naar de fusie en naar de kleinschaligheid vaststellen. Het resultaat van de fusieoperatie in het stadsgewest Leuven is dan ook een kleinschalige fusie voor Leuven.

1. Het technokratisch moment.

De kundigheid van technici om op basis van objektieve of objektief geachte gegevens die representatief zijn voor het gehele probleem, oplossingen uit te werken, meer zelfs de optimale oplossing naar voren te halen, is typisch technokratisch.

De vraag aan survey-instituten om fysische, menselijke en sociaal-ekonomische aardrijkskundige studies te maken, houdt in zich het geloof in de technokratische potentialiteit inzake gebiedsindeling en dus fusieoperatie in. Deze technokratische pretentie is niet de enige stimulans in de vraag, maar zij is er zeker in aanwezig.

« Het is de wil om over grenzen en verschillen heen samen te werken en samen op een gedurfde en wetenschappelijke wijze de toekomst te onderzoeken, die de Intercommunale Interleuven ertoe aanzet de organisatie van het geheel op zich te nemen. » Dit geheel was de studie over het stadsgewest Leuven.

Sociaal-geografen hebben uit objektieve criteria volgende ruimtelijke gehelen gehaald (zie kaart) (7).

Stadskern: oude stad binnen de 12^{de} eeuwse wallen

Binnenstad: historische stad binnen de 14^{de} eeuwse wallen

(7) Uittreksel uit de gelijknamige kaart in de Survey Leuven 2000. Uitgave Interleuven. Kaartauteur H. Van der Haegen; kaartredactie en -realisatie: Dienst Kartografie K.U. Leuven (o.l.v. F. Depuydt).

De Leuvense ruimtelijke struktureenheden

Voorstelling van stadskern, kernzone, morfologische agglomeratie, binnen- en buitenrandzone



Kernzone: binnenstad en industriële zones langs kanaal (Wilsele) en Parkpoort (Heverlee), industriële en handelzone langs Diestse steenweg (Kessel-Lo) en de universitaire campus te Heverlee.

Plaats of morfologische agglomeratie: kernstad Leuven en de gemeenten Herent, Heverlee, Kessel-Lo, Korbeek-Lo, Wilsele en Winksele.

Randzone:

- a) binnen-randzone: Blanden, Haasrode, Holsbeek, Linden, Oud-Heverlee en Vaalbeek.
- b) buiten-randzone: Bertem, Bierbeek, Lovenjoel en Pellenberg.

Ommeland: Veltem-Beisem, Tildonk, Wespelaar, Rotselaar, Werchter, Wezemaal (randgeval) in het noorden. In het oosten zijn het Kortrijk-Dutsel, Lubbeek en Sint-Joris-Winge, alsook de dorpen Opveld en Neervelp in Honsem. In het westen en zuidoosten: Buken, Erps-Kwerps, Kortenberg, Meerbeek, Everberg, Leefdaal, Korbeek-Dijle, Vossem, Duisburg, Huldenberg, Loonbeek, Neerijse, Sint-Agatha-Rode, Ottenburg en Sint-Joris-Weert.

Samen zijn dat dus 43 gemeenten met 180.000 inwoners (8).

Het stadsgewest omvat het kerngebied zijnde de agglomeratie, de randzone en het ommeland.

Technisch, op objectieve criteria lagen derhalve meerdere oplossingen voor de hand waaruit de beste nog diende naar voren te komen.

Het dient gezegd dat zowel de visie van de auteur van het rapport, als sommige oogmerken met de survey, als bepaalde commentaren een verregaande technokratische pretentie onmogelijk maakten. De auteur schrijft ondermeer: « Waaronder geen toekomstvisie ontplooid voor het Leuven stadsgewest (...) ? Omdat wij zoals iedereen voor vele vraagtekens staan in verband met de toekomstige economische evolutie ? » (9)

De Survey was bovendien qua doelstellingen allereerst bestemd voor de vrijblijvende activiteit van de stedenbouwkundige en planologische wedstrijd Leuven 2000. En de Eerste Schepenen van Leuven, volksvertegenwoordiger Tobback schreef in het voorwoord: « De gegevens dienen naar de bevolking gebracht. Een inspanning tot vulgarisatie dient opgebracht, opdat de beoordeling van de resultaten niet uitsluitend een aangelegenheid van wetenschapslui zou worden. Alleen zo zullen wij het laatste stadium [in de wording van het Leuven stadsgewest]: de politieke beslissingen mogelijk maken » (10).

(8) H. VAN DER HAEGEN, a.w., blz. 73-74.

(9) H. VAN DER HAEGEN, a.w., blz. 1.

(10) Leuven 2000. Tekstdeel, blz. III.

De wetenschappelijke technologie (nochtans overvloedig in het stadsgewest aanwezig gezien zij kan putten uit een 600-tal academici van de Katholieke Universiteit te Leuven) heeft zich niet of nauwelijks tot technokratie kunnen of willen ontwikkelen. Deze poging van planologen en sociaal-geografen heeft dan ook in de besluitvorming slechts in zeer minieme mate meegespeeld. Zowel vanuit de doctrine inzake fusies van gemeenten als van uit de morfologische situatie en functionele verbanden in het stadsgewest Leuven in concreto, kreeg de technokratie goede gronden om een groot-Leuvense oplossing voor te stellen. De wetenschappelijk-technokratische pretenties waren echter veel te zwak om deze vektor sterk te laten doorwegen, integendeel, deze vektor kwam nauwelijks uit de startblokken. Hierdoor verloor de grootschaligheid één van haar in theorie sterkst stimulerende vektoren.

2. Het drukkingsmoment.

De Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, dienstencentrum ten voordele van de Belgische gemeenten heeft in een onderzoek een ander « technokratisch » voorstel voor Leuven uitgewerkt (11). Dit voorstel respecteert niet de grenzen van het stadsgewest, noch in zijn buitenrandzone, noch in zijn binnenrandzone, zelfs niet in zijn kerngebied.

Uit de binnenrandzone worden Holsbeek en Linden bij het kerngebied gevoegd. Maar de binnenrandzone gemeenten Oud-Heverlee, Vaalbeek worden bij de fusie Loonbeek gevoegd en binnenrandzone gemeenten Blanden en Haasrode bij de fusie Bierbeek. Sterker nog de gemeenten Herent en Winksele worden uit het kerngebied of agglomeratie gelicht en vormen samen met Veltem-Beisem en Buken een nieuwe entiteit Herent.

De motivering van deze oplossing is vrij zwak. Voor groot Leuven gebruikt men als criterium « de doorlopende bebouwing », wat dan enkel op Leuven, Heverlee en Kessel-Lo kan slaan, « de onderlinge functieverdeling » wat tot oplossingen als deze van Van der Haegen zou moeten doen komen en « de goede bereikbaarheid » wat Holsbeek, Pellenberg en Lovenjoel boven Bertem, Bierbeek of Veltem-Beisem en zeker niet boven Herent en Winksele mocht doen verkiezen. De criteria voor Herent zijn nog zwakker : « Autonome gemeenten met onderlinge relaties, gelegen in de kleinstedelijke invloedssfeer van Leuven. Tussen deze gemeenten bestaat een morfologische verwevenheid. Herent dient als tussencentrum tussen de gemeenten en Leuven ». Op deze motivering

(11) Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten : De gemeentelijke herindeling in Vlaams Brabant, z.p., mei 1973, 199 blz.

zou men even goed een fusie Kessel-Lo, Linden, Holsbeek als een fusie Heverlee, Blanden, Vaalbeek, Oud-Heverlee kunnen maken. Voor de fusie Bierbeek voert men de « landelijkheid » aan en het liggen buiten de agglomeratie Leuven. Waarom op basis van deze motivering tot zekere hoogte Linden, maar in alle geval Holsbeek, Pellenberg en Lovenjoel niet in een plattelandsfusie opgaan blijft in het voorstel een open vraag.

Als op sociologisch en morfologisch vlak de criteria zeer zwak zijn, rijst de vraag wat dan wel de criteria van keuze in deze voorstellen kunnen geweest zijn.

Als Vereniging van de bestaande steden en gemeenten in België kan de Vereniging niet te ver van de bestaande gemeenten afwijken. Haar schaalvergroting zal derhalve eerder klein van schaal hoeven te zijn. Zij kan haar opdrachtgevers niet helemaal voor het hoofd stoten. Vandaar dat de kleinschaligheid in haar voorstellen niet te verwonderen is. Bovendien heeft de Vereniging van Belgische steden en gemeenten een uit gemeentemandarissen samengestelde Raad van Beheer. De Vereniging wordt derhalve gemeentepolitiek-matig gecontroleerd. Hierdoor zijn de diensten van de Vereniging gemeentepolitiek-matig afhankelijk. Zij moet en wil, indien zij werk met enige kans wil presteren, het politiek (partij- en gemeentepolitiek) haalbare in haar oplossingen inwerken. Het geval Herent wijst dit ook uit. Dat Heverlee en Kessel-Lo dit niet halen komt voort uit hun niet te ontkennen morfologische verbondenheid met de stad Leuven.

Het voorstel van de VBSG is een belangenvertegenwoordigend compromis tussen enerzijds de technokraten van haar studieorganen die schaalverruiming als de enige reële levenskans voor de gemeenten in de toekomst zien en anderzijds de op de zelfstandigheid van de huidige kleine gemeenten staande opdrachtgevers van de VBSG. Het compromis is een kleinschalige fusie, geïdeologiseerd vanuit de beleidsmogelijkheden van de gemeenten in de toekomst en vanuit de noodzaak tot het behouden van menselijke relaties in de nieuwe gemeenten. Dit laatste zou wel eens kunnen staan in de plaats van politieke haalbaarheid.

Inzake gemeentebeleid is de VBSG, door een goede drukkinginfrastructuur, met name de verwevenheid van parlamentslid, gemeentemandataris en beheerder van de VBSG, een zeer belangrijke drukkingsgroepering. Is de oplossing van de VBSG niet in alle concrete gevallen overgenomen, haar globaal model van kleinschaligheid is wel ver doorgedrongen.

De oplossing die VBSG voor Leuven voorstelde is later in grote mate overgenomen. Op het ogenblik dat VBSG deze oplossing voorstelde hadden de politieke partijen in het Leuvense nog geen opties genomen. Drukking van een of andere partij op de VBSG lijkt zich in het geval van Leuven niet te hebben voorgedaan. Voor de partijen die later, om

groterdeels andere redenen, tot een soortgelijke oplossing in het Leuvense gekomen zijn, was de « objectieve studie » van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten wellicht een welkom « objectief » argument.

3. Het Voogdij-moment.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken oefent naast andere instanties de voogdij uit over de gemeenten. Een decennium lang hebben de gemeenten de kans gehad op een vrijwillig aangegane en uitgekozen fusie van gemeenten. Weinig gemeenten zijn daarop ingegaan. Daarom heeft de minister van Binnenlandse Zaken zelf gemaakt wat « goed was voor de gemeenten », nl. de fusie. Meestal tegen de gemeenten en dus de gemeentelijke autonomie in, heeft de hoogste voogdijoverheid beslist. Beslissing weliswaar met overleg en met drukking gepaard gaande, maar in wezen een voogdij-beslissing zowel wat het principe als wat de concrete uittekening van de fusies betreft.

A. *Het plan Costard.*

Midden 1972 raakt het plan tot fusie van gemeenten bekend dat door de administratie van Binnenlandse Zaken voor advies aan de provincie-gouverneurs werd toegezonden. Dit plan werd genoemd naar de directeur-generaal van de Algemene Directie van de Regionale en Lokale Instellingen, de heer R. Costard.

Dit plan verschijnt kronologisch gezien zowat één jaar voor de studie van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten en haast twee jaar vóór het resultaat van de Survey Leuven 2000. In tegenstelling tot deze plannen geeft het echter geen motivering.

Inzake Leuven neemt het plan Costard een betrekkelijk grote oplossing aan : gans de morfologische agglomeratie. Uit de binnenrandzone wordt Holsbeek genomen en uit de buitenrandzone Lovenjoel om bij Leuven gevoegd te worden. Voor de bredere kring is het plan Costard dus minder adequaat, maar voor de morfologische agglomeratie is het plan minstens op het punt Herent objectiever dan de oplossing van de drukkingsgroepering VBSG.

B. *Het werk van de Provinciale Overheden van Brabant.*

De provincie wordt voor het eerst bij de fusieoperaties betrokken in 1973, begin september. De toenmalige minister van Binnenlandse Zaken, E. Close, aansluitend op een vraag van zijn voorganger R. Van Elslande, wenst kennis te krijgen van de inzichten van de Provinciale Overheid inzake fusie. De Bestendige Deputatie van Brabant, richt daartoe een Consultatieve Commissie op, voorgezeten door arrondissementcommissie-

saris Vercruyssen, bijgestaan door een VBSG adviseur, en bestaande uit één afgevaardigde per partij: Van Sina (CVP) provincieraadslid en schepen van Kessel-Lo, Sprockeels (PVV) oud schepen van Leuven, L'Homme (BSP) burgemeester van Landen en Van Besien (VU) provincieraadslid. Deze commissie krijgt heel weinig tijd om voorstellen uit te werken: nl. van 11 tot 25 september 1973. Zij stelt dan ook geen grondig werk te kunnen leveren. Haar advies sluit dicht aan bij het plan Costard wat Leuven betreft: alleen Winksele (geheel of gedeeltelijk) wordt bij groot Leuven gevoegd. Naast het tijdsgebrek is deze commissie nog gehandikapt doordat een van de leden zich geen vertegenwoordiger van zijn partij acht en de commissie wel door arrondissementale partijinstanties en door plaatselijke mandatarissen betwist wordt. Dit advies gaat naar de Bestendige Deputatie die op haar beurt een eigen standpunt formuleert. Op te merken valt dat in de Deputatie slechts één vertegenwoordiger van het stadsgewest aanwezig is, nl. de PVV-er A. Flour, wonend in Leuven-stad. Dit advies wordt uitgebracht op 20 november 1973, maar als vertrouwelijk geklasseerd. Tot nog toe is over dat advies niets bekend geraakt.

Een tweede maal zal de Bestendige Deputatie een advies uitbrengen over de fusies in haar provincie: namelijk op 15 mei 1975, t.a.v. de plannen van minister Michel nadat de gemeenteraden hierover hun opinie hebben tot stand gebracht. Ook hier heeft de Deputatie zich afgeschermd met het vertrouwelijk karakter van haar advies. Wat over dit advies is uitgelekt (12) laat evenwel toe twee besluiten te trekken. Over het algemeen gaat de Deputatie als voorgedij- en adviesinstantie niet in tegen de dimensies van de gemeenten in het plan Michel. Specifiek voor Leuven stelt het wel dat Leuven groter moet zijn dan minister Michel voorstelt: Leuven moet Herent en Winksele omvatten (13). De Deputatie opteert voor een agglomeratie Leuven, zonder opname van gemeenten uit de binnen- of buitenrandzone. Een werkelijk groot Leuven wordt niet voorgestaan.

C. *Het plan Michel.*

a) *Het kleinschalig karakter van de Vlaams-Brabantse fusies.*

Het belangrijkste voorstel inzake fusie van gemeenten komt ongetwijfeld van de minister van Binnenlandse Zaken J. Michel. Het plan van minister Michel is in verschillende « treinen » betrokken: op 9 september 1974 de provincies Namen, Luxemburg, West-Vlaanderen en Lim-

(12) Zie o.m. *Le Soir*, 16 mei 1975.

(13) *Volksgazet*, 26 juli 1975. CRISP, *Courrier hebdomadaire*, n° 697-698, blz. 41.

burg, op 3 december 1974 de provincies Luik en Oost-Vlaanderen, op 8 januari 1975 Henegouwen en Antwerpen en als laatste Brabant op 31 januari 1975 (14). Nu is het opmerkelijk dat de bevolkingsaantallen per gemeente toenemen naarmate de « treinen » later vertrekken.

Bijgaand staatje toont dit duidelijk aan :

Datum	Waalse provincie			Vlaamse provincie		
	Bevolking	Oppervlakte		Bevolking	Oppervlakte	
9 september 1974	Luxemburg	4.970	101	Limburg	15.273	55
	Namen	10.327	96	West-Vlaanderen	16.555	49
3 december 1974	Luik	12.026	46	Oost-Vlaanderen	20.308	46
8 januari 1975	Henegouwen	19.142	53	Antwerpen	22.218	41

Zowel in Wallonië als in Vlaanderen is de evolutie duidelijk te zien.

Met een fusie van de Antwerpse agglomeratie, zou het verschijnsel nog veel flagranter zijn. Nu is het wel opmerkelijk dat Brabant, wat laatst van al komt nl op 31 januari 1975, duidelijk met deze tendens breekt alhoewel Brabant veruit de grootste bevolkingsdichtheid heeft. De gemiddelde bevolking per gemeente bedraagt 19.826 personen, bij een gemiddelde oppervlakte van 30 km². Het wordt nog duidelijker als men de bevolking van de Brusselse Hoofdstedelijke agglomeratie die niet in de fusieoperatie betrokken was, buiten beschouwing laat :

arr. Leuven : 13.309 als bevolking en 39 km² als oppervlakte
 arr. Halle-Vilvoorde : 13.950 als bevolking en 27 km² als oppervlakte
 arr. Nijvel : 9.257 als bevolking en 40 km² als oppervlakte.

Vergelijk met Leuven en Halle-Vilvoorde, de omliggende Vlaamse arrondissementen :

Arrondissement	Bevolking	Oppervlakte
Aalst	26.532	47
Dendermonde	17.696	34
Mechelen	22.280	39
Turnhout	12.575	50
Hasselt	18.275	50

Die vergelijking is te duidelijk, om, samengenomen met de afwijking in de evolutie van de « treinen », gewoon van toevalligheid te gewagen. Wellicht dient de sleutel gevonden in een latere discussie, nl. deze in

(14) J. MICHEL *et al.*, « De samenvoeging van de gemeenten (Witboek) ». Brussel, 1976, blz. 9 en 39. De cijfers betreffen niet de voorgestelde fusies maar de gerealiseerde fusies. Gezien er echter weinig wijzigingen in de voorgestelde fusies zijn doorgevoerd, gaat het hier om een te veronachtzamen afwijking.

de kabinetsraad van 22 juli 1975, waarbij de afschaffing van de federaties van gemeenten opgericht in Vlaams-Brabant bij de wet van 26 juli 1971, werd aangenomen. Het Vlaams Ministercomité drong sterk aan op aanzienlijk vergrote gemeenten rond Brussel, met het oog op het relatief verminderen van het aantal franstaligen in een veel groter aantal nederlandstalige gemeentenaren. Dat standpunt was aangevochten door de Brusselse PSC-ministers, die opkwamen voor de vorming van kleine fusies, waardoor de franssprekenden hun relatief stevige positie konden handhaven. De oplossing is geweest, het toestaan van grotere fusies voor het afschaffen van de federaties en een uitgebreide jaarlijkse dotatie van 1,5 miljard frank voor Brussel naast zijn regionaal aandeel in het Gemeentefonds (15). Is het onwaarschijnlijk dat de Brusselse PSC ministers voordien bij hun partijgenoot Michel een suggestie van kleinschaligheid, om communautaire redenen hebben doorgegeven? Of wellicht had de Waalse minister deze suggestie niet nodig. De kleinschaligheid in Halle-Vilvoorde alleen doorvoeren zou wat te doorzichtig zijn. Waarom dan niet de ganse provincie kleinschalig uittekenen? Op deze grond kan men het communautaire aspekt van de verklaring voor de kleinschaligheid van de fusieoperatie in Brabant handhaven, totdat deze tesis gefalsifieerd is.

b) *Het plan Michel voor Leuven.*

Het plan Michel stelt een klein groot-Leuven voor: Leuven, Kessel-Lo, Heverlee, Wilsele en Korbeek-Lo, plus gedeelten van gemeenten: Wijgmaal van de gemeente Herent (volgens de gemeente Herent 4.000 inwoners), het gebied ten noorden van de E5 en de Molenbeek van Bierbeek (volgens de gemeente Bierbeek 226 ha, 723.841 F katastraal inkomen, 78 huizen, 471 inwoners), het gebied ten noorden van de E5 te Haasrode (volgens de gemeente Haasrode 130 ha research terrein).

Opmerkelijk is wel dat een alternatief voor groot Leuven wordt voorgesteld dat in één enkele richting (Zuid-Westen) de dimensie van het echte stadsgewest gaat aannemen: Bertem en Korbeek-Dijle zouden bij groot Leuven komen. Een motivering hiervan is niet gegeven. Wellicht zit hierin een overblijfsel van de CVP optie (zie verder) waarbij Leuven afgegrensd wordt door de Rijksweg Lummen-Wezemaal-Bertem ten Noorden en ten Westen en door de E5 ten zuiden. Beide wegen treffen elkaar te Bertem. Wat echter de verantwoording voor Korbeek-Dijle dan kan zijn — Oud-Heverlee bijv. buiten de fusie Leuven gehouden zijnde — is moeilijk voor te stellen.

(15) *Keesings Historisch Archief*, 15 augustus 1975, blz. 520 en *Le Soir*, 24 juli 1975 en 25 juli 1975.

Het plan Michel plaatst Herent, Winksele, Linden, Oud-Heverlee buiten groot Leuven. De verklaring hiervoor zal later aangegeven worden. Logisch is het in geen geval het verder afgelegen Wijgmaal (over de Rijksweg) met Leuven te fusioneren en het dichterbij gelegen dorp van Herent en de nieuwe verkavelingen van Winksele die aan Leuven stad kwasi grenzen, ongemeoid te laten.

De eerste optie van het plan Michel zal nochtans aanvaard worden, op twee punten na: het dorp van Korbeek-Lo zal niet in de fusie opgenomen worden, enkel de wijken « Mol » en « Ziekelingen » en Bierbeek moet zijn grondgebied boven de E5 niet afstaan. Groot Leuven komt dus nog wat verkleind uit de raadpleging. Doch dit is vooruitlopen op het effect van het raadplegingsmoment.

4. Het raadplegingsmoment van de gemeenten.

In uitvoering van een ministeriële omzendbrief van 31 januari 1975 vraagt de provinciegouverneur op 5 februari 1975 advies van de gemeenten omtrent de door de minister voorgestelde fusies.

De gemeentebesturen grijpen dit moment aan in de eerste plaats om hun weerstand tegen de fusieoperatie te kennen te geven. Alle gemeenten in het Leuvense gebied, behoudens Leuven stad uiteraard, Herent, Winksele en Pellenberg, wensen in de eerste plaats afzonderlijk te blijven. De vastberadenheid en onamendeerbaarheid waarmee de minister van Binnenlandse Zaken, en met hem de regering, de fusieoperatie zal realiseren is op dat ogenblik nog niet zo duidelijk. Men kan nog hopen, dat door sterke drukking en amendering het projekt gewijzigd kan worden, eventueel nog tegengehouden.

De drie grote gemeenten die met Leuven gefusioneerd worden, nl. Kessel-Lo, Heverlee en Wilssele beklemtonen hun bestuurskracht en hun realisaties. Zij willen zelfstandig blijven en weigeren verder advies uit te brengen, laat staan alternatieven voor de fusie voor te stellen (16). Wat Kessel-Lo en Heverlee betreft is dit nu wel een merkwaardige situatie. Beide gemeenten hebben een homogeen CVP bestuur. Gezien de zwakte en de verdeeldheid van de CVP in Leuven-stad, is de kans voor een leidende rol voor de CVP van de raadgeemeenten bijzonder groot (17). Zij zullen in geval van fusie de verantwoordelijkheid moeten dragen. En toch zeggen zij niets over de voorgestelde fusie groot-Leuven. Integen-

(16) Gemeenteraad Kessel-Lo van 24 april 1975, van Heverlee van 20 maart 1975 en van Wilssele van 2 mei 1975.

(17) De leidende schepen in Kessel-Lo A. Van Sina wordt burgemeester in groot Leuven en burgemeester F. Cnops van Heverlee wordt eerste schepen in groot Leuven.

deel, zij spelen — hoe moeilijk haalbaar ook — resoluut de kaart van de gemeentelijke zelfstandigheid. Hopen zij daarbij op het uiteindelijk mislukken van de hele operatie, of menen zij om elektorale redenen niet anders te kunnen tegenover hun grotendeels gemeentelijke basis, of was het kortzichtigheid t.a.v. doelstellingen en instrumentarium voor het beleid van het stadsgewest Leuven, of vreesden zij overvleugeling in een echt groot-Leuven door de politiek-positioneel zeer sterke CVP Winksele, eventueel gesteund door Herent ?

De vierde grote gemeente rond Leuven, Herent kent niet deze opsloringsbedreiging, wel integendeel. Herent is tevreden met de toevoeging van Winksele en Veltem-Beisem, maar verzet zich uitdrukkelijk tegen de afhaking van het gehucht Wijgmaal ten voordele van de fusie Leuven (18). Vóór dit algemeen advies zal het ook reeds reageren tegen de afhaking van Wijgmaal (19).

Veltem-Beisem en Winksele verzetten zich op hun beurt tegen het gefusioneerd worden met het in bevolking aanzienlijk grotere Herent. Zij willen wel een fusie onder hun beiden met toevoeging van het kleine Buken (20). In deze fusie zit duidelijk een grote kans op de relatieve meerderheid voor de PVV, zelfs zo sterk dat met enig verkiezingssucces een homogeen college mogelijk wordt. Verder dan dat, pleiten zowel de nabijheid van de dorpskernen als het morfologisch uitzicht voor een fusie tussen die twee langwerpige gemeenten (21).

De kleine gemeenten rond Leuven gaan ook in overgrote mate de toer van de zelfstandigheid en van het wegblijven uit groot Leuven op. Holsbeek betuigt begrijpelijker wijze zijn instemming met de voorgestelde fusie : Holsbeek, Nieuwrode, Kortrijk-Dutsel en Sint-Pieters-Rode, waarin het zelf spilgemeente wordt (22).

Linden wenst, zo het niet zelfstandig kan blijven, geen fusie met Lubbeek, maar met twee andere « residentiële gemeenten met eenzelfde uitzicht en conceptie » : Holsbeek en Pellenberg (23). Linden gaat daarbij tegen zijn eigen historische verbondenheid in. Tot in 1827 was Linden een grote gemeente die als gebied grensde aan Leuven. Bij het K.B. van 31 maart 1827 worden evenwel gehuchten afgenomen en samengevoegd tot de nieuwe gemeente Kessel-Lo (24). Van een terugkeer

(18) Gemeenteraad Herent van 19 maart 1975.

(19) CRISP, *Courrier Hebdomadaire*, van 697-698, blz. 40.

(20) Gemeenteraad Veltem-Beisem van 23 april 1975, van Winksele van 21 april 1975.

(21) De andere mogelijkheid : een werkelijke verkaveling van deze gemeenten, kan niet door die gemeenten onder ogen genomen worden.

(22) Gemeenteraad Holsbeek van 25 maart 1975.

(23) Gemeenteraad Linden van 3 mei 1975.

(24) Over de achtergronden van deze gemeentesplitsing zie : H. VERBIST, « Geschiedenis van Linden. Het verloren dorp. » Linden, 1974, blz. 147-148.

naar dat verleden is in het advies van Linden geen spoor te bekennen. Pellenberg zelf is best gelukkig met de voorgestelde fusie Lubbeek-Pellenberg-Linden, op voorwaarde dat Binkom betrokken wordt bij de fusie (25).

Lovenjoel wenst nadrukkelijk zelfstandig te blijven. De grotere gemeente Bierbeek is een fusie met Bierbeek als spilgemeente niet ongenegen. Met klem wijst het (evenals Lovenjoel) het gebiedsverlies van Bierbeek aan de fusie Leuven af (26). Dit advies is kwalitatief gezien niet sterker dan deze van de meeste andere gemeenten: specificatie van het verlies in kwantiteit en kwaliteit en vermelding van een « volksraadpleging », naast de uitdrukking van de vastberaden wil tot zelfstandigheid. Bierbeek zal wel zijn gebiedsafstand ongedaan zien maken, meer zelfs, het zal nog het dorp van Korbeek-Lo verkrijgen. De verklaring kan niet in het advies gevonden worden, zoniet zou Haasrode ook zijn gebiedsafstand ongedaan hebben kunnen maken. In het af te stane gebied van Bierbeek woont gekoöpteerd CVP-senator J. Van Waterschoot. Beïnvloeding van uit die hoek kan wellicht efficiënter geweest zijn dan het advies van een gemeenteraad. Het afhaken van het dorp Korbeek-Lo uit Leuven is wellicht ook die weg gegaan. De gemeenteraad van Korbeek-Lo wenst eveneens apart te blijven. Maar indien de fusies toch doorgaan dringt het aan op een gebied: Bierbeek, Lovenjoel, Haasrode en Korbeek-Lo, met deze laatste gemeente als spilgemeente (27).

Haasrode wenst zelfstandig te blijven en verzet zich tegen een grenskorrektie waardoor « het industrieterrein van ± 130 Ha, bestemd voor research » zou verliezen. De gemeenteraad formuleert in fusioneeringsperspektief een tegenvoorstel: Meerdaal (28). Blanden, Vaalbeek, Oud-Heverlee gaan in dezelfde lijn: in eerste plaats zelfstandig en indien dit niet kan, dan de fusie Meerdaal, zij het dat hier Meerdaal kleiner wordt uitgetekend dan door Haasrode (29). Al deze gemeenten protesteren tegen het afnemen van Haasrode van het industrieterrein boven de E5 autosnelweg. Dit eenstemmig protest kan evenwel niet baten.

Bertem en Korbeek-Dijle, volgens het plan Michel, als variëte bij groot Leuven te voegen, wijzen met klem deze mogelijkheid af. Als zij niet zelfstandig kunnen blijven opteren deze gemeenten voor de in eerste orde voorgestelde fusie: Bertem, Leefdaal, Korbeek-Dijle (30), fusie die de facto zal doorgevoerd worden.

(25) Gemeenteraad Pellenberg van 24 maart 1975.

(26) Gemeenteraad Lovenjoel van 25 maart 1975, van Bierbeek van 26 maart 1975.

(27) Gemeenteraad Korbeek-Lo van 17 maart 1975.

(28) Gemeenteraad Haasrode van 27 maart 1975.

(29) Gemeenteraad Blanden van 20 maart 1975, Vaalbeek van 26 maart 1975, Oud-Heverlee van 27 maart 1975.

(30) Gemeenteraad Bertem van 20 maart 1975, van Korbeek-Dijle van 21 maart 1975.

Het advies van Leuven-stad is ontvullerend zwak (31). Het aanvaardt evident de fusie waarbij de twee belangrijkste gemeenten Kessel-Lo en Heverlee worden binnengerijfd en een derde, Wilsele, ook. Het protesteert weinig of niet tegen het verlies van Herent, van de residentiële wijken van of de ganse gemeente Winksele, van residentiële gemeenten als Linden, Holsbeek en van dienstenverstrekkende gemeenten Pellenberg, Lovenjoel, van de uitbreidingsruimte Haasrode, Blanden, Vaalbeek en Oud-Heverlee. Zelfs de door het ministerie voorgestelde fusiemogelijkheid met Bertem en Korbeek-Dijle wordt niet uitdrukkelijk beaamd. Een vage beaming wordt geformuleerd : « Opteert de Gemeenteraad van Leuven voor een fusie die gebaseerd is op de werkelijke en mathematisch vast te stellen relatie-intensiteit tussen de gemeenten, die het stadsgewest Leuven uitmaken. Wetenschappelijke gegevens hieromtrent kunnen o.m. gevonden worden in de documentatie verzameld voor de redactie van de survey voor de internationale stedebovwkundige wedstrijd « Leuven 2000 » (32). Moest het technokratisch moment van de survey Leuven 2000 nog ontkend worden, dan vond men het hier. Maar ook het raadgevend moment wordt in dit advies ontledigd doordat Leuvenstad weigert te kiezen — zij het raadgevend, tussen bijv. het kerngebied, de binnen-randzone, of de buitenrandzone zoals Leuven 2000 uittekende. Leuven-stad was de grote afwezige in het fusiedebat.

Doordat van de stad geen specifieke vraag kwam, kon de beslissing wel elders en zonder haar genomen worden. Daarbuiten opteert het raadgevingsmoment resoluut voor de dorpszelfstandigheid. Dit moment zal, hoe eenstemming ook, het pleit niet winnen.

5. Het moment van de publieke opinie.

De publieke opinie werd op twee manieren bij de samenvoeging van gemeenten betrokken : langs opiniepeilingen op nationaal vlak en langs « volksraadplegingen » in de gemeenten.

De opiniepeiling van Dimarso-INRA doorgevoerd tussen 19 september en 2 oktober 1975 bij 1554 personen van 15 jaar en ouder is de belangrijkste omdat zij bekend geraakte nog voor het parlementair debat gevoerd werd (32). Dit is de reden waarom de peiling van UNIOP,

(31) Gemeenteraad Leuven van 22 april 1975. De zwakte wordt des te flagranter als men dit advies vergelijkt met een advies als dit van Landen, van 22 december 1973, dat in feite een 45 blz. tellend rapport uitmaakt dat bijzonder grondig is uitgewerkt en gedokumenteerd.

(32) Gemeenteraad van Leuven van 22 april 1975.

(33) *Knack*, 26 november 1975, blz. 13-16.

gepubliceerd op 6 februari 1976, hier niet besproken wordt. De peiling hield een grote verrassing in : 56 % van de ondervraagden stonden onverschillig of waren onwetend over de samenvoeging van de gemeenten. Na een toch wel omstandig gevoerde actie in heel wat gemeenten een opmerkelijk tegen-indikatie voor de opposanten van de fusie. Een verklaring van deze onverschilligheid kan wellicht gedistilleerd worden uit de antwoorden op de vraag betreffende het fusieplan voor de eigen gemeente. De telling wijst uit dat 23 % van de ondervraagden de overtuiging heeft dat hun gemeente niet zal samengevoegd worden. En 19 % weet gewoon niet of de eigen gemeente bij een fusie betrokken is. « Er is, zo besluiten de onderzoekers, duidelijk een informatieprobleem » (34). De onwetenden en de fusieargelozen zitten vooral in de grote agglomeraties : 31 % onwetenden en 38% argelozen (35). Hun percentages verminderen voortdurend naarmate de gemeenten kleiner worden : in de dorpen van minder dan 2000 inwoners bedragen zij nog 8 % en 0 %, dit is een verschil van 61 % met de agglomeraties. De tendens tekent zich ook uit bij de tegenstanders van de fusie : hoe kleiner de gemeenten, hoe meer tegenstanders. Maar de verhouding is fel verminderd : 31 % tegenstanders in de kleine gemeenten, 11 % in de middelgrote steden en 18 % in de grote agglomeraties. De voorstanders van de fusies nemen ook toe naarmate de scholingsraad toeneemt : 16 % bij degenen die enkel lager onderwijs hebben genoten en 48 % bij de universitaire geschoolden. De weerstand in de publiek opinie tegen de fusie is, enigszins geschematiseerd, de tegenstand van dorpelingen, kleine « luyden » en kleine gemeenten.

Het zijn op Kessel-Lo na, ook de kleinere gemeenten in het Leuvense die een « volksraadpleging » organiseerden : Korbeek-Lo, Haasrode, Linden, Blanden, Oud-Heverlee, Bierbeek en Bertem (zie tabel I). De volksraadpleging is in de meeste gevallen een gerichte raadpleging geweest. Zo beschrijft Kessel-Lo in zijn informatieblad de weldaden van het autonome beleid van Kessel-Lo en zet dan zijn gemeentenaren aan, het bijgevoegde stembiljet over de fusies in te vullen. Een flagrant voorbeeld van suggestieve bevraging. Dit type van raadpleging levert zeer hoge percentages op voor het zelfstandig voortbestaan van de gemeente : van 93 % in Kessel-Lo tot 55 % in Blanden. Het deelnamepercentage daarentegen is, behoudens in Bertem, waar het gemeentepersoneel de stembrieven is gaan ophalen, bedenkkelijk : van 20 % in Linden tot 56 % in Haasrode. Er is blijkbaar een grote zwijgende fractie, waarbij de

(34) *Knack*, 26 november 1975, blz. 15.

(35) Met het niet fusioneren van de Brusselse en Antwerpse agglomeraties is het fout deze 38 % in hun geheel als niet adequaat geïnformeerden te gaan bestempelen.

vraag rijst of deze fractie onverschillig, tegen of voor fusies staat. De gemeenten hebben te veel de techniek in eigen voordeel willen aanwenden en te weinig de publieke opinie in eigen gemeente autonoom laten spreken. Zodoende ontkrachten zij hun eigen volksraadplegingen.

TABEL I

Raadpleging van de gemeentenaren over de fusies in het Leuvense

Techniek	Deelname		Oplossingen (procentueel uitgedrukt)			Opmerkingen
	absoluut	%	Zelf- standig	Kleine fusie	Grote fusie	
Kessel-Lo	terugsturen	3.663	43,1	93		
Korbeek-Lo	terugsturen	± 300	± 25	80	83	
Haarode	terugsturen	795	55,8	60,1	47,4	26,4 % doen andere voorstellen
Blanden	terugsturen	470	46,8	55,4	29,6	
Oud-Heverlee	terugsturen	165	22,5	60,0	32,0	
Linden	terugsturen	117	19,8	74,6	93,8	6,2
						83,6 % wenst aansluiting bij Kessel-Lo
Bierbeek	terugsturen			92,6		
Bertem	afgehaald door gemeente- personeel	2.071	83,3	63,8	92,6	7,4

Indien de raadplegingen representatief en betrouwbaar geweest zijn, komt er een grote meerderheid voor een zelfstandige dorpsgemeente uit. Door de slechte kwaliteit van de bevraging kan de gemeentelijke publieke opinie echter niet ver dragen.

Overigens is de publieke opinie in België gevangen in een aantal structurele gegevens die haar grotendeels ontkrachten : beperkte frekwentie van verkiezing, onaangepastheid van verkiezingen om strijdpunten te beslechten, de grotendeels « trustee »-rol van de Belgische politicus, de probleem-structuur, de inkongruentie van opdelingen in de publieke opinie met partijenopdeling, spreiding van opinies in machtshierarchie en participatiepiramide, de onafleesbaarheid van de hiërarchie van waarden bij de politieke partijen, de techniek van pacifikatiepolitiek ter beslechting van conflicten en het elitair optreden van de top politici (36). Vooral het niet in verkiezingen krijgen van de fusieproblematiek en het doorkruisen van de partijlijnen door de alternatieven hebben in de problematiek van de samenvoeging van gemeenten de publieke opinie ook weer sterk onder de korenmaat gehouden.

(36) Zie W. DEWACHTER, « Publieke opinie als politieke kracht » en L. HUYSE, « De opiniepeiling : averechtse democratie » in *Kultuurleven*, 1970, n° 1, blz. 4-19.

6. Het verkiezingsmoment.

De gemeenteraadsverkiezingen zullen pas zowat een jaar na de fusie-operatie voor het eerst plaatsvinden in de samengevoegde gemeenten. De beslissingscapaciteit van de kiezers is daardoor terug gebracht tot enerzijds het eventueel corrigeren voor zover verkiezingsgestalte en keuzevormen binnen een vastgelegde fusiekader dit mogelijk maken en anderzijds tot het anticiperen van het keuzegedrag, m.a.w. het projekteren van de toekomst op basis van voorbije verkiezingen. Dit laatste aspect is tijdens de fusieoperatie ongetwijfeld het belangrijkste geweest.

Men kent in het stadsgewest Leuven zeer goed de partijpolitieke oriëntering van de gemeenten, ja zelfs van de gehuchten. De bronnen hiervoor zijn de tellingsoperaties van gemeenteraadsverkiezingen en parlementsverkiezingen, die per gemeente, eventueel per gehucht geteld worden. Een anticipatie van het keuzegedrag in groot Leuven is derhalve zeer goed mogelijk.

Twee opties werden nagestreefd. Enerzijds wensten BSP en PVV te verhinderen dat de CVP een absolute meerderheid zou halen in groot Leuven. De CVP wenste van haar kant in de eerste plaats een meerderheid van BSP en PVV te voorkomen, en zo mogelijk een absolute meerderheid voor haar te verwerven.

In tabel II staan de cijfermatige gegevens van de projectie van de uitslag in Groot-Leuven. Omdat de projectie de gemeenteraadsverkiezingen betreft werd in de eerste plaats met de uitslagen van de gemeenteraadsverkiezingen van 11 oktober 1970 gewerkt (37). Het keuzegedrag bij de gemeenteraadsverkiezingen is toch wel wat verschillend van dat bij parlementsverkiezingen (38). Daar waar de gemeenteraadsverkiezingen door de verkiezingsgestalte niet gebruikt konden worden, werden de gepubliceerde verslagen van de tellingen per gemeenten, uitgegeven door de partijen gebruikt (39).

De uitslag van 1970 in Leuven-stad was nogal ongunstig voor de CVP, daarentegen meer dan goed voor de BSP maar vooral voor de PVV. De uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 1964 in Leuven stad bij voorbeeld was als volgt : CVP 9.423 stemmen (46,2 %), BSP 6.730 stemmen (33,0 %) en PVV 4.250 stemmen (20,8 %). De gun-

(37) Provincie Brabant, Gemeenteraadsverkiezingen van 11 oktober 1970. Uitslagen. Bestuursmemoriaal van de provincie Brabant 1972, bijlage VI, 363 blz.

(38) Zie o.m. W. DEWACHTER *et al.*, « De politieke zeggingskracht van de Gemeenteraadsverkiezingen », Antwerpen, 1970, blz. 17-105.

(39) Zie o.m. Volksunie, Arr. Leuven, « Parlementsverkiezingsuitslagen 10 maart 1974 », Leuven, z.d. (stencil), 35 blz.

TABEL II

**Projectie van de verkiezingsuitslagen in Groot Leuven
op basis van de uitslagen van de Gemeenteraadsverkiezingen van 11 oktober 1970
en van de Kamerverkiezingen van 10 maart 1974**

Gemeente	CVP	%	BSP	%	PVV	%	VU	%	Anderen	%
Leuven	4.724	24,2	5.880	30,1	5.157	26,4	1.887	9,7	1.895	9,7
Heverlee (1)	6.095	55,8	1.417	12,9	1.736	15,9	1.660	15,2		
Kessel-Lo	7.948	54,0	4.799	32,6	1.011	6,8	960	6,5		
Totaal	18.767	41,5	12.096	26,8	7.904	17,5	4.507	9,9	1.895	4,2
Willese	1.566	30,9	3.497	69,1						
Herent (2)	1.873	28,5	2.336	35,6	1.172	17,9	1.183	18,0		
Winksele	488	30,0	206	12,7	932	57,3				
Korbeek-Lo (3)	960	41,0	549	23,4	303	12,9			525	22,4
Subtotaal	4.887	31,4	6.588	42,3	2.407	15,4	1.183	7,6	525	3,4
Totaal	23.654	38,9	18.684	30,8	10.311	17,0	5.690	9,4	2.420	4,0
Linden	315	25,8	210	17,2	695	56,9				
Holsbeek	812	46,5	390	22,3	541	31,0				
Haasrode (4)	628	52,6	238	19,9	326	27,3				
Blanden (5)	273	32,6	154	18,4	263	31,4	145	17,3		
Vaalbeek (6)	171	37,0	122	26,4	141	30,5	28	6,0		
Oud-Heverlee (7)	520	42,5	193	15,7	289	23,6	220	18,0		
Subtotaal	2.719	40,7	1.307	19,6	2.255	33,8	393	5,9		
Totaal	26.373	39,1	19.991	29,6	12.566	18,6	6.083	9,0	2.420	3,6
Pellenberg (8)	247	35,2	90	12,8	280	41,2	84	11,9		
Lovenjoel (9)	648	63,9	77	7,5	289	27,6				
Bierbeek	951	62,7	153	10,0	411	27,1				
Bertem (10)	766	35,9	390	18,3	663	31,1	312	14,6		
Subtotaal	2.612	48,7	710	13,2	1.643	30,6	396	7,3		
Algemeen totaal	28.985	39,8	20.701	28,4	14.209	19,5	6.479	8,9	2.420	3,3

- (1) Uitsplitsing van de 3.154 stemmen voor de PVV-BSP coalitie Democratie 70 volgens het aantal PVV en BSP-stemmen in Heverlee bij de Kamerverkiezingen van 10 maart 1974.
- (2) De totale lokalisatie van de 1.183 stemmen voor Herent 70 bij de Volksunie is overdreven. Alhoewel de lijst een overtoon van Volksunie had, was het CVP element én bij de kandidaten én bij de kiezers zeker niet afwezig. (Vergelijk het Volksuniestemmenaantal in Herent bij de verkiezingen van 1 november 1971 : 950 voor de provincieraad-, 1.080 voor de Kamer- en 910 voor de Senaatsverkiezingen.
- (3) Resultaat van de PVV bij de Gemeenteraadsverkiezingen is waarschijnlijk aanzienlijk te laag. In 1971 behaalt de PVV in Korbeek-Lo 570 stemmen voor de provincieraad, 650 voor de Kamer en 405 voor de Senaatsverkiezing.
- (4) Verdeling van de stemmen voor de PVV-BSP-coalitie op basis van de Kamerverkiezingen van 1974. De ontbrekende Volksuniestemmen, zowat een 200, moeten in hoofdzaak bij de CVP gezocht worden.
- (5) De Gemeenteraadsverkiezingen 1970 zonder nationale partijlijsten in Blanden worden vervangen door de uitslagen van de Kamerverkiezingen van 1974, opgetrokken tot het aantal gemeenteraadskiezers.
- (6) De Gemeenteraadsverkiezingen in 1970 verliepen zonder strijd. De uitslagen van de Kamerverkiezingen van 1974 werden overgenomen.
- (7) Oud-Heverlee : idem als Blanden.
- (8) De uitslag voor de Kamerverkiezingen van 1974 werden gebruikt.
- (9) De uitslag gaf een zeer groot stemmenaangetal voor de CVP en een zeer klein aantal voor de BSP.
- (10) De BSP, enige nationale partijlijst in Bertem boekte een laag resultaat bij de Gemeenteraadsverkiezingen. De cijfers van de Kamerverkiezingen van 1974 werden gebruikt.

stigste combinatie voor de CVP is klein Leuven : Leuven-stad, Heverlee en Kessel-Lo. Met bij voorbeeld 24 te begeven zetels zou de CVP er 11 halen, de BSP 7, de PVV 4 en de Volksunie 2, wat een verhouding 11 voor CVP tegenover 13 voor de andere partijen zou meebrengen. Bij 22 te begeven zetels zou het resultaat zijn : CVP 11, BSP 6, PVV 4 en Volksunie 1 wat dan een verhouding 11 CVP en 11 voor de andere partijen zou geven. De kans op een absolute CVP meerderheid zat in de combinatie Leuven-Heverlee-Kessel-Lo dan toch wel in. Met een verbetering van de CVP uitslag in Leuven stad, wat waarschijnlijk leek, verhoogde de kans op de absolute meerderheid nog.

Elke uitbreiding van dit klein Leuven verminderde de kans op die absolute meerderheid voor de CVP. Wilsele, in absolute meerderheid socialistisch en Herent in relatieve meerderheid socialistisch — maar de socialistische stemmen meer in Wijgmaal dan in het dorp of de verkaveling gelokaliseerd zijnde — komen de socialistische kaart duidelijk versterken. Bij toevoeging van Winksele zou de liberale kaart versterkt worden, evenals bij toevoegen van de Leuvense binnenrandzone en buitenrandzone. Vooral de binnenrandzone is zeer gunstig voor de PVV : bijna 35 % van de stemmen. Maar ook de buitenrandzone is nog goed voor deze partij met 30% van de stemmen. De CVP is het zwakst in Wilsele, Herent en Winksele ; haar resultaat ligt al beter in de binnenrandzone : 40 %, om in de buitenrandzone bijna de absolute meerderheid van stemmen te halen. Voor de BSP ligt de mate van elektorale aanhang in die drie gebieden, net andersom.

De grootte van Leuven heeft echt een politieke kleur : CVP moet op elektorale basis klein Leuven wensen, de BSP moet het Leuven van Minister Michel niet ongenegen zijn, en de PVV moet op elektorale basis een zeer groot Leuven wensen.

Opmerkelijk is nu dat de BSP kaart het zal halen, al maakte de BSP geen deel uit van de regering.

7. Het machtspositionele moment.

Politiek, ook in een democratie, is tot op grote hoogte een wedren naar de hoogste machtsposities om, eens deze posities ingenomen, ze te verdedigen en van daaruit een politiek te voeren die konform is aan de eigen doctrine, de eigen ideologie of gewoon de eigen belangen. Deze wedren heeft ook de fusies van gemeenten mede uitgetekend. Zij voltrok zich op het vlak van personenposities en van organisatieposities.

Men is het er over eens dat de partijen in de rol van parlementaire oppositie niet hebben meegespeeld in de konkrete uittekening van de fusies : BSP, Volksunie en KPB hebben geen macht in de schaal kunnen

leggen en zijn er in de beslissende fase niet bijgehaald. De concrete uittekening is bij koninklijk besluit uitgevaardigd, en dit KB kreeg niet eens de kans provincie per provincie aanvaard of verworpen te worden, noch geamendeerd te worden. Het was te nemen of te laten, met daaraan de vertrouwenskwestie verbonden. De meerderheidsfrakties in het parlement hebben trouw de regering gevolgd.

Door de zwakheid van het advies van Leuven-stad waar de BSP in het kollege zat en door het opteren voor de zelfstandigheid in de randgemeenten heeft de BSP, langs de gemeente waar zij in het college zat, ook niet reëel op de uittekening kunnen inspelen. Eén hypothese blijft, dat de BSP eigenlijk wel tevreden zou kunnen geweest zijn met het voorstel Michel.

TABEL III

Personen-posities van CVP en PVV in de gemeenten van Groot Leuven

	Regering	Parlement	Partijbureau	Provincieraad
Leuven		P. De Vlies (CVP) G. Sprockeels (PVV)	G. Sprockeels	A. Flour (PVV) (bestendig afgevaardigde)
Kessel-Lo				A. Van Sina (CVP)
Heverlee		A. Lagae (CVP)		
Herent				L. Vaickenaers (CVP)
Winksele	G. Geens (CVP) staatssecretaris	E. Leemans (CVP) fraktieleider	P. Marck G. Geens E. Leemans	
Wilsele				
Bierbeek		J. Van Waterschoot (CVP)		

De personen wiens naam in vette letters gedrukt is maken deel uit van de gemeenteraad.

Partijafdelingen en personen van CVP en PVV hebben wel kunnen inspelen in de fusieuittekening. Het is nuttig daarom even de gemeentelijke lokalisatie van de meest prominente politici van CVP en PVV te bekijken (zie tabel III). Twee besluiten kunnen uit het gemeentelijk plaatsen van de politieke prominenten gehaald worden. Langs de zijde van de CVP steekt de heel sterke positie van Winksele uit: de enige Leuvense politicus op regeringsniveau: G. Geens, de senaatsfraktieleider van de CVP E. Leemans, en arrondissementeel CVP voorzitter, lid van het nationaal partijbureau P. Marck (alle drie wonen in de verkaveling van Winksele die zou kunnen afgehaakt worden van Winksele

en toegevoegd aan Leuven). De andere gemeenten verbleken bij zo een sterke gemeentelijke concentratie van de CVP-posities. Bij de PVV is het net andersom : de stad met volksvertegenwoordiger Sprockeels, lid van het Uitvoerend comité van de PVV en arrondissementeel sekretaris van de PVV en met bestendig afgevaardigde A. Flour haalt het duidelijk op de randgemeenten, die plaatselijk wel sterke figuren heeft, zoals P. Simonart in Veltem-Beisem en R. Wierinckx in Linden, doch deze hebben geen nationaal bereik.

De arrondissementeel voorzitter van de CVP P. Marck zal voor het arrondissement Leuven een plan van fusies uitwerken. Voor Leuven voorziet hij een kleine fusie : ten noorden en ten westen begrensd door de Rijksweg Lummen-Bertem en ten zuiden door de E3. Hierdoor blijven Winksele en Herent volledig buiten de fusie van Leuven. Drie redenen lijken hierbij gespeeld te kunnen hebben. Vooreerst vormt « klein Leuven » de beste kans op een absolute meerderheid voor de CVP. Tweedens houdt deze oplossing Winksele, en in de eerste plaats de residentiële wijken van die gemeente, buiten Leuven. Men wenst in alle geval het agglomeratieverschijnsel buiten het eigen gebied te houden, ook al is dit al kwasi volledig voltrokken. De landbouwgronden en groenstroken die er zijn, laten toe deze egocentrische keuze vanuit een « landelijkheidsideologie » te versieren. Ten derde kunnen de hoge kosten van de politieke posities in het Leuvense spelen. Zowel naar de twee voor Leuven klassieke ministerportefeuilles, als naar de CVP parlements-zetels, is de competitie zeer scherp. Het burgemeesterschap van het gefusioneerde Herent is verenigbaar met het parlementair mandaat en dus in de wedren een machtsplatform meer dat gegadigden kunnen gebruiken ; daarentegen is het burgemeesterschap van Leuven, gezien de 30.000-inwoners-grens van de partijstatuten, onverenigbaar, en dus een uitrangereespoor in plaats van een machtsplatform. Dit heeft de CVP bij het zoeken naar een prominent kandidaat voor het burgemeesterschap van Leuven effectief ondervonden.

De PVV moest om elektorale redenen het zeer groot Leuven voorstaan. In de partij op gewestelijk vlak bestaat wedijver tussen de stadsfaktie rond G. Sprockeels en opdringende randfakties als deze van P. Simonart en R. Wierinckx. Deze wedijver weerhoudt de PVV een zeer groot Leuven te vragen. Om dan aan de bedreiging van een absolute meerderheid in groot Leuven te ontkomen, zoekt de PVV Leuven heil in het opnemen van Herent en Wilsle.

De op die basis geëlaboreerde standpunten van CVP en PVV botsten vrij heftig in het Vlaams ministercomité van 15 juli 1975. Een kompromis komt uit de besprekingen dat vooral de BSP in groot Leuven ten voordele komt : haar sterke plaatsen Wilsle en Wijgmaal gaan bij

Leuven; Herent (zonder Wijgmaal) en Winksele kunnen buiten groot Leuven blijven. Het definitief breken van de kans van de CVP op een absolute meerderheid in groot Leuven was hiermede bereikt, ook al moest dit dan gaan langs het versterken van een « derde » partij. Ter compensatie was het afzonderlijke Herent-Winksele gered. Over dit krompomis schreef een blijkbaar goed geïnformeerd journalist: « Voor verschillende mandatarissen van de meerderheidspartijen lag het hemdje nader dan de rok » (40). Alleszins stond men veraf van de officiële fusie-ideologie. Nochtans was het machtspolitieke moment één van de meest beslissende momenten in gans het besluitvormingsproces.

Besluit.

Ook al is dit onderzoek omwille van gebrek aan tijd en middelen niet honderd ten honderd sluitend, het lijkt voldoende betrouwbaar om die momenten van besluitvorming te releveren die effectief hebben medegespeeld bij het uittekenen van groot Leuven en om een aanzienlijk deel van de motivering die voorgezeten heeft, te releveren.

Het eindresultaat van de fusieoperatie in het Leuvense ligt nu voor.

De nieuwe stad Leuven zou volgens een eerste raming een totale ontvangst hebben van 866 miljoen en een totale uitgave van 972 miljoen. Er zou dus een tekort van 100 miljoen zijn. De totale schuld van de nieuwe stad zou 1 miljard belopen. Door de fusie komen zich, volgens die raming, bij de 454.538.000 F ontvangsten van de oude stad 411.468.000 F ontvangsten van de randgemeenten voegen, terwijl bij de 522.490.000 F uitgaven van Leuven stad 449.800.000 F uitgaven van gefusioneerde gemeenten bijkomen.

Deze begrotingscijfers vatten, in een andere taal, de functies die de nieuwe stad moet vervullen en de middelen die ze daartoe heeft samen. Leuven vervult nationaal een onderwijsfunctie en een medische functie. Regionaal is het de belangrijkste attractiepool van Vlaams Brabant. Het is bovendien een subgewestelijk dienstenverzorgingscentrum en tewerkstellingsgebied. Het is plaatselijk woon- en leefgebied voor 87.630 personen. Dit zijn, in grove trekken, aanduidingen van de doeleinden waaraan Leuven moet beantwoorden.

De stad Leuven werd uitgebreid met drie gemeenten en drie delen van gemeenten. Een aantal rijke randgemeenten bleven buiten de fusie Leuven. Dat vormt het stramien van middelen en condities om die doeleinden waar te maken.

(40) *Volksgazet*, 26 juli 1975, blz. 18.

Uit dit onderzoek is gebleken dat de doeleinden van Leuven als centrum, slechts in zeer beperkte mate in het besluitvormingsproces aanwezig zijn geweest. Daarentegen lijken doelstellingen als beperkte schaalvergroting, het buiten spel houden van de gemeentenaren, het indammen van het agglomeratieverschijnsel en het versterken van de politieke posities, samen met de foute appreciatie door de gemeentebesturen van de vastberadenheid van minister Michel, volgens dit onderzoek veel meer determinant van het eindresultaat te zijn geweest.

Minister J. Michel heeft gesteld: «Morgen gaat de nieuwe gemeente op het leven van alle burgers in de concreetste uitingen van hun bestaan ingrijpen. Zij moet er toe komen zo gauw mogelijk een wereld te scheppen waar het voor de inwoners van onze plaatselijke gemeenschappen beter is te leven» (41).

Het dorp en de kleine stad zijn afgeschaft. Als de fusie Leuven representatief is voor de fusieoperatie, dan is dit beter leven van de plaatselijke gemeenschappen, niet zonder meer gegarandeerd.

Summary : The merger of the urban district Leuven - aims and moments of power.

Now being one of the 10 most important urban centres, Leuven (Louvain) provides a good case to study the determinant elements that have inspired the policy of mergers of communes in Belgium in 1975.

Technocracy, consultation of the municipal councils concerned, preferences of the population, the opposition in parliament have all had very little or no influence at all on the eventual decision-making.

On the contrary, specific pressure groups, supervision authorities, the extent to which one tried to anticipate the 1976 local elections, and the power position of the majority parties have substantially influenced the merger map. Thus, these decision-making elements contain a considerable distortion — in terms of actual realization — of the official ideology behind the mergers, i.e. to make the municipal executive power more efficient.

(41) J. MICHEL *et al.*, « De samenvoeging van de gemeenten (Witboek) ». Brussel, 1976, blz. 142.



Sinds ik afscheid van de Maatschappij der Brugse Zeevaartinrichtngen genomen heb, mocht ik genieten van al wat goed en schoon is in het leven.

Ik heb me dan ook onthouden van elke politieke activiteit, want de politiek heeft mooie maar ook zeer lelijke kanten.

Thans moeten wij naar de stembus. U vraagt naar mijn standpunt.

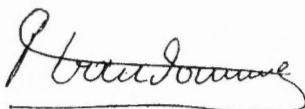
Ik heb, zoals steeds, sympathie voor veel kandidaten. Maar als christen moet ik kiezen: de Christelijke Volkspartij of de Christen Democraten.

Paus Paulus VI verklaarde tijdens de jongste verkiezingen in Italië:

«De uitoefening van de macht vereist eerlijkheid, een doorzichtig en onberispelijk leven, een nauwgezette en moedige toewijding in dienst van het algemeen belang.»

Ik ben dus verplicht de Christen Democraten te steunen.

Ik stem voor de Christen Democraten.



PIERRE VANDAMME
oud-burgemeester van Brugge

Aan de Brugse Bevolking

Misbruik van Vertrouwen

De CVP van Brugge heeft kennis genomen van een VU-CD folder waarop een verklaring voorkomt gevolgd door de gedrukte handtekening van de heer P. Vandamme.

In deze kiescampagne is het voor iedereen duidelijk dat een groepje zogenaamde "christen democraten" samen met de Volksunie naar alle mogelijke en oneerlijke middelen grijpt ten overstaan van de CVP.

Met onze partij hebben ze echter nooit iets te maken gehad, veel meer: ze staan sinds jaar en dag als VU-lid of sympathisant gekend. Hun lage campagne geeft blijk van een totaal gebrek aan inhoud en biedt geen enkel ernstig alternatief.

Ter elfder ure grijpen ze nog naar een middel dat in feite een teken van misbruik van vertrouwen is.

Wetende dat de heer P. Vandamme, zoals dit helaas ook bij sommige andere politiciers reeds het geval was, moeilijk afstand doet en de aankomende generatie geen vertrouwen wil schenken, wordt misbruik gemaakt van een man van 82 jaar om hierop voortgaande een folder uit te geven die een grote schaduw werpt op zijn loopbaan en op het vertrouwen die de CVP gedurende meer dan dertig jaar in hem heeft gesteld.

Wie denkt dat hiermee het werk van de CVP-groep tijdens de laatste zes jaren wordt uitgewist en het vertrouwen verminderd, zal bedrogen uitkomen.

Het is allemaal te duidelijk voor de bevolking die dan ook op 10 oktober de voortzetting van tientallen jaren goed stadsbeleid aan de CVP zal verder toevertrouwen.

W. Desmedt
Art. Voorzitter

M. Van Maele
Burgemeester

E. Vermeulen
Stedelijk Voorzitter

AAN DE BRUGSE BEVOLKING

BRUGGELINGEN

De hel is bij de CVP losgebroken ! De schrik voor de nederlaag maakt hen radeloos. Na een laatste aanval tegen de V.U.-C.D. door burgemeester Van Maele in zijn lijfblad, het sex- en pornoblad E3-Burgerwelzijn, wordt nu ook in een uiterste krachtsinspanning het geschut gericht op ERE-BURGEMEESTER PIERRE VANDAMME.

ERE-BURGEMEESTER P. VANDAMME heeft aan de ganse Brugse bevolking laten weten dat hij niet anders kan dan stemmen op de lijst nr 11 V.U.-C.D. Niet iedereen heeft de moed dit openlijk te bekennen.

Meerdere CVP-kandidaten bekennen wanneer zij in besloten kring zijn, dat zij in feite op de verkeerde lijst staan en het niet eens zijn met de koopmanspraktijken van Van Maele, wat hen echter niet belet een grootse propaganda te voeren bij familie en kennissen en zo in feite hun kiezers reeds vooraf te bedriegen.

Nog nooit is in de Brugse politieke geschiedenis een burgemeester zo'n uitgesproken fanatiek man geweest als burgemeester Van Maele, die nooit meer als Burgemeester van de ganse bevolking kan aanvaard worden.

Wij roepen de Brugse bevolking een laatste maal op om massaal het voorbeeld van ERE-BURGEMEESTER PIERRE VANDAMME te volgen en alleen aan de lijst nr 11 V.U.-C.D. vertrouwen te schenken.

- **STEMMEN VOOR EENDER WELKE KANDIDAAT OP DE CVP-LIJST IS KIEZEN VOOR HET VERDER ZETTEN VAN DE KORRUPTIE TE BRUGGE.**
- Stemmen voor een verdeelde PVV of voor de afgescheurde liberalen zijn verloren stemmen.
- Alleen de **VOLKSUNIE** heeft de moed gehad de Brugse bevolking voor te lichten. Zonder de V.U. zou de corruptie nog heel wat grotere vormen hebben aangenomen.

Bruggelingen :
STEMT zoals Burgemeester VANDAMME
in blok voor lijst nr 11 V.U.-C.D.

De VU-gemeenteraadsleden :
senator P. Leys, senator G. Van In, J. Van Vlaenderen-Tuyaerts, O. Dombrecht,
R. Reynaert, A. Vanhouteghem.
Lid COO : J. Fraipont.

Liège, une reconduction mouvementée

par Jean BEAUFAYS,

Chargé de cours associé à l'Université de Liège.

★

Dans la Cité Ardente, les choses ne sont jamais simples. Si la majorité socialiste-libérale sortante se retrouve au pouvoir le 1^{er} janvier 1977, ce ne sera qu'après bien des péripéties. Les fusions de communes, le chassé-croisé des alliances, le problème de la tête de liste au PLP, les divisions internes au PSC sont autant d'éléments qui sont venus perturber le jeu politique.

I. Le nouveau Liège.

Le Nouveau Liège — l'on n'a quasiment jamais parlé du Grand-Liège — est une ville de 242.647 habitants, soit environ 100.000 de plus que n'en comptait le Liège de 1975. Angleur, Bressoux, Chênée, Glain, Grivegnée, Jupille, Rocourt et Wandre ont fusionné avec Liège. Un quartier d'Ans et un autre d'Ougrée (Cointe-Sclessin) ont été ajoutés pour compléter la nouvelle entité.

Du point de vue politique comme du point de vue sociologique, le Nouveau Liège présente une hétérogénéité certaine. Voyons ce qu'il en est des forces politiques en présence au niveau des élections communales de 1970. C'est l'objet du tableau ci-après.

Communes	Nombre de sièges	PSB	PSC	PLP	RW	PC	Divers
Liège	41	11	11	13	5	1	
Angleur	15	8	6		1		
Bressoux	15	7	5	1			2
Chênée	15	8	7				
Glain	13	11	1			1	
Grivegnée	19	11	3	3	2		
Jupille	15	9	3	3			
Rocourt	13	6					7
Wandre	13	9				1	3

Dans six communes de la périphérie, le PSB détenait la majorité absolue. Il se trouve — de justesse — dans l'opposition dans les deux autres communes. L'on pouvait donc parler de ceinture rouge pour Liège. Quant à Liège, les trois partis traditionnels étaient de force sensiblement égale.

Les socialistes — à Liège comme sur le plan national — ont rejeté les propositions de fusion de communes élaborées par le Ministre de l'Intérieur, J. Michel. Cette attitude a entraîné pour le PSB un certain retard quant à son insertion dans le nouveau cadre communal. Ce parti ne voulait en effet pas avoir l'image d'accepter en fait les fusions en préparant les conséquences tout en les rejetant officiellement. Cet élément de politique générale va peser longtemps sur la vie publique liégeoise.

II. L'accord PLP-RW-PSC.

Le dimanche 22 février 1976, le PLP, le RW et le PSC paraphent un accord organisant leur gestion commune du nouveau Liège pour autant qu'ils aient ensemble la majorité au Conseil communal. C'est la réponse de ces partis à l'attentisme du PSB. Cet accord était totalement inattendu.

Le contenu exact de cet accord, le nom des négociateurs, la répartition des postes entre les trois partis ne sont pas officiellement connus. Très peu de publicité est faite autour de son existence et de sa portée. D'ailleurs, très vite, il sera remplacé par un autre accord qui dès lors semblera être le seul politiquement important.

III. L'accord PSB-PLP.

En 1971, après les élections communales recommencées du 6 juin, le PSB et le PLP avaient passé un accord en vue de gérer ensemble la ville de Liège. Une clause de cet accord prévoyait que les deux partis négocieraient ensemble par priorité une reconduction de leur alliance pour la législature 1976-1982. Officiellement, c'est en exécution de cette disposition que les deux partis ont conclu le mercredi 25 février 1976 un nouvel accord dans ce sens.

Les négociateurs du côté du PSB sont : A. Cools, E. Close, Ch. Bailly, J. Moulin, J. Pirnay, H. Schlitz, G. Polet, A. Dessart, J.M. Dehousse. Du côté du PLP, nous trouvons les noms de : J. Defraigne, G. Goldine, H. Pirotte, J. Borsu et G. Meyers.

La présence du Président national, A. Cools, parmi les négociateurs PSB montre tout l'intérêt de ce parti pour la continuation de sa présence au sein de la majorité à Liège.

Un programme en treize points est établi de commun accord. Voyons-en les éléments essentiels. En matière de travaux publics et d'infrastructure scolaire, la politique sera équilibrée sur l'ensemble de la nouvelle ville, avec un effort particulier dans le domaine des constructions scolaires. La politique foncière sera mise à l'abri de la spéculation (point 2). Le point 4 met l'accent sur l'aide à accorder au commerce et aux travailleurs indépendants ainsi qu'à toute activité susceptible de favoriser l'emploi. Dans le domaine de l'enseignement, l'expansion de l'enseignement public communal et une politique de nominations assurant une représentation mieux équilibrée des deux partis sont prévues. Le resserrement des liens avec les pays francophones, ainsi qu'une représentation culturelle et économique de Liège à Paris sont proposés par le point 7.

Le point 8 est très important du point de vue économique. Il réaffirme le « choix prioritaire pour toute forme de gestion en service public ». Les intercommunales pures seront maintenues. La restructuration du personnel communal sera effectuée par concertation avec les organisations syndicales représentatives. Une commission permanente de contact PLP-PSB est créée pour assurer une bonne exécution du programme. Le point 12 énonce une clause de priorité pour toute négociation en 1982 entre les deux partis. La répartition des postes est effectuée comme suit.

PSB : Bourgmestre, Finances et Budget, Affaires économiques, Etat civil, Logement et Qualité de la Vie, Restructuration communale et Fonction publique, Présidence de la CAP, Secrétaire communal, Présidence de l'Intermosane.

PLP : Travaux publics et Environnement (Présidence de la STIL, Socolie, Administrateur-délégué du port autonome), Instruction publique, Affaires culturelles — Beaux-Arts — Jeunesse — Sports, Classes moyennes — Tourisme — Contentieux, Services sociaux, Présidence du Collège des Commissaires d'Intermosane.

Chacun des deux signataires obtient donc cinq échevinats, le PSB ayant le « mayorat » et la présidence de la CAP en plus.

Dans cet accord, deux tendances sont spécialement à souligner. D'une part, la volonté d'expansion de l'enseignement public communal. Les deux partenaires sont de farouches partisans de l'enseignement officiel. N'a-t-on pas parlé à propos de leur accord d'une alliance « maçonnique » ?

Remarquons d'autre part l'accent mis sur les problèmes économiques, les socialistes appuyant l'encouragement des commerçants et des travailleurs indépendants, tandis que les libéraux consentaient le maintien — et même l'extension — des intercommunales pures.

IV. Les raisons du renversement des alliances.

L'alliance conclue entre le PSC, le PLP et le RW d'une façon discrète avait pour objectif de rejeter le PSB dans l'opposition en reconstituant au niveau liégeois l'alliance gouvernementale. Les moteurs de cet accord étaient J.P. Grafé (PSC) et J. Gol (RW), le premier dans cette perspective devenait le bourgmestre de Liège.

C'est le PLP qui fit la volte-face. Les arguments avancés pour expliquer cette attitude sont divers. Voyons-en quelques-uns.

1. L'engagement de 1971 entre le PLP et le PSB de rechercher préférentiellement un accord entre les deux partenaires de la législature qui s'achève.

2. L'indéniable sympathie qui unit l'équipe actuellement au pouvoir. Le PLP de Liège est de tendance laïque à la mode des anciens libéraux.

3. Le PLP ne se serait prêté au jeu du PSC et du RW que pour forcer le PSB à sortir de sa réserve et à renouveler l'accord PLP-PSB.

4. Certains mandataires PLP auraient menacé de ne plus se représenter en cas d'accord avec le RW et le PSC.

5. Une alliance à trois accorde moins de postes au PLP qu'une alliance à deux.

D'autre part, du côté socialiste, la peur d'être renvoyé dans l'opposition pour six et sans doute pour douze ans, a provoqué un climat propice aux négociations avec un partenaire qui proposait au PSB de le maintenir au pouvoir.

V. Les réactions à l'alliance PSB-PLP.

Les réactions à l'annonce de l'accord PSB-PLP sont venues essentiellement de deux côtés : d'une part du monde politique, d'autre part de la base de chacun des deux partis concernés.

Jean Gol, Secrétaire d'Etat à l'économie régionale wallonne et tête de liste du RW à Liège, estime que « le PLP a commis une incorrection grave, une erreur politique et une erreur idéologique ... Son erreur politique est de participer à un futur collège au sein duquel il sera l'otage du parti socialiste beaucoup plus important que lui et mieux structuré, même s'il détient un nombre important de mandats » (1).

(1) Accord PSB-PLP à Liège. Réactions tous azimuts..., *Le Soir*, 27 février 1976, p. 1.

Jean-Pierre Grafé, député et ancien ministre, est tête de liste PSC. Il ajoute : « Au moment où la Wallonie connaît de graves difficultés, elle a besoin, comme de pain, d'une grande métropole liégeoise dirigée de façon moderne par une équipe agissante. Comment peut-on imaginer de réaliser semblable programme avec un parti libéral uni aux socialistes ? Ces deux formations aux doctrines totalement différentes, rassemblant des forces du passé, n'ont qu'un seul point commun : elles vont vers l'avenir en marchant à reculons... Quant à nous, nous préférons plutôt que des accords pris dans la panique et en plein désarroi, ne représentant pas la volonté de la majorité de la population, attendre avec confiance les décisions du corps électoral le 10 octobre prochain » (1).

Quant à André Magnée, député PSC, il se contente de constater qu'il s'agit d'un « curieux rassemblement des progressistes » (1).

Les différentes remarques du RW et du PSC, anciens futurs partenaires du PLP, marquent bien leur dépit d'être rejetés dans l'opposition dont ils se croyaient déjà sortis. L'on peut aussi se demander comment ils avaient pu projeter de s'allier avec un PLP dont ils dénoncent toute la noirceur. L'on s'interrogera enfin sur la logique de M. J.P. Grafé en ce qui concerne les accords pré-électoraux.

Du côté du PLP, Jean Defraigne, député, ministre des travaux publics, tête de liste PLP, estime que son parti ne s'est pas parjuré. Il n'a pas signé d'accord avec le PSC et le RW, seulement paraphé un projet. « Nous venons donc aux élections en présentant le bilan d'une gestion de six ans et en demandant la confirmation de ce bilan ainsi qu'un nouveau bail. Ce n'est pas du tripotage, c'est clair. L'accord passé avec les socialistes, lors des dernières élections communales, prévoyait d'ailleurs que nous nous reverrions même pour les élections de 1982 » (2).

Un autre dirigeant PLP — non identifié — a déclaré : « Je crois que dans le cadre de la fusion, la présence des socialistes au pouvoir doit rassurer les communes périphériques ; il n'y aura donc pas de réflexe d'opposition systématique et l'intégration se fera plus aisément » (3).

Les socialistes marquent leur satisfaction tout en regrettant de devoir s'engager si tôt. C'est l'avis du bourgmestre PSB de Liège, Charles Bailly : « Je regrette un peu que tous ces accords aient été conclus avant les élections... Ainsi les électeurs sauront d'avance à quoi ils s'engagent. De toute façon, nous n'avions que deux choix possibles : nous coaliser avec le PLP ou être rejetés dans l'opposition à un moment hyper-crucial pour l'avenir de Liège » (3).

(2) Accord PSB-PLP à Liège. Réactions tous azimuts..., *Le Soir*, 27 février 1976, p. 1.

(3) Selon l'accord conclu entre le PSB et le PLP, le bourgmestre du Nouveau-Liège sera socialiste. *Le Monde du Travail*, 27 février 1976, p. 4.

Le Président national du PSB, André Cools, parle, lui du rassemblement des progressistes. « Notre préférence idéologique aurait pu se tourner vers les démocrates chrétiens mais, malheureusement, ceux-ci étaient incapables en dehors du PSC d'apporter une force suffisante ; ils se refusaient d'ailleurs à se séparer de lui, bien qu'à Liège, le PSC ne soit pas particulièrement progressiste, dominé qu'il est par M. Grafé » (4).

Au niveau des hommes politiques, les réactions sont assez simples : dépit chez ceux qui se voient exclus de la gestion de Liège et satisfaction parmi les responsables de la future majorité.

Dans les bases du PLP et du PSB, les choses ne sont pas aussi claires. Dans les rangs du PLP l'approbation pour Liège-ville a été donnée par le « groupe des 25 » issu du « Rassemblement autour du Bourgmestre Destenay ». Ensuite, l'accord a été expliqué aux principaux délégués PLP de la périphérie. Cependant, un certain nombre d'entre eux estimaient devoir pouvoir donner leur accord, étant aussi concernés que le PLP de Liège-ville (5).

Du côté du PSB, la base est, à tout le moins, réservée pour deux raisons. Il lui déplaît d'être mis devant le fait accompli ; d'autre part, il ne lui sourit guère de s'allier avec les libéraux, vus comme les représentants de la droite. L'accord sera pourtant approuvé par chaque Union socialiste communale. L'appareil du parti faisant pression en ce sens en expliquant que cet accord est le seul possible politiquement. C'est cela ou l'opposition. Or, on peut réaliser beaucoup plus étant au collège, même avec les libéraux que dans l'opposition.

On peut s'interroger sur les raisons de refus d'une alliance avec un autre parti que le PLP. Le mardi 24 février 1976, le député de Liège-ville, Jean-Maurice Dehousse, propose — au club Freddy Terwagne — au niveau wallon, un rapprochement avec le Rassemblement Wallon. La réaction hostile de la direction du PSB à cet appel montre qu'un accord dans une ville-symbole comme Liège est impossible avec ce parti, à ce moment-là.

Du côté du PSC, les choses sont moins simples. Le PSB affirme rechercher une alliance avec les démocrates chrétiens. Ceux-ci sont enfermés, à Liège dans un PSC conservateur (6). Il ne reste donc que le PLP partenaire souple, loyal et laïque.

(4) Selon l'accord conclu entre le PSB et le PLP, le bourgmestre du Nouveau-Liège sera socialiste. *Le Monde du Travail*, 27 février 1976, p. 4.

(5) Accord PSB-PLP à Liège. Réactions tous azimuts..., *Le Soir*, 27 février 1976, p. 1.

(6) La dissidence démocrate chrétienne — à laquelle peu de personnes croient — interviendra après l'accord.

Ceci bien que des contacts vagues aient eu lieu avec le PSC, sans grande chance d'aboutir, si l'on en croit Joseph Moulin, président de l'Union Socialiste Communale (USC) de Liège (7).

VI. La valeur de l'accord.

Il est très inhabituel de voir des partis, plusieurs mois avant les élections proclamer leur accord pour former l'exécutif. Au plan communal les accords ne sont pas rares mais ils restent secrets. Dans le cas de Liège les signataires lui ont donné une large publicité.

Sur le plan juridique un tel accord n'a aucune valeur. Ce n'est qu'un engagement moral, politique. A partir du moment où il existe, la démocratie et les électeurs ont tout à gagner à le connaître, comme le soulignait le bourgmestre Bailly. L'on vote en toute connaissance de cause. C'est l'électeur qui décide de l'équipe à mettre au pouvoir et non l'appareil des partis. Dans le cas présent, où l'alliance qui a géré la ville annonce à l'électeur qu'elle se propose de continuer pendant la législature à venir, les choix sont précis.

VII. La campagne du PSB.

1. La confection de la liste.

La campagne du PSB commence dès les premiers jours de janvier 1976. Le décès du sénateur direct, E. Catheris (Grivegnée) vient en effet lancer dès ce moment le débat sur le choix du futur bourgmestre de Liège. Il semble que le bourgmestre en place, Ch. Bailly, souhaite devenir sénateur, tout en restant bourgmestre jusqu'à la fin de l'année, ce que son parti lui refuse au nom de l'interdiction de cumul des mandats. Mais il serait accepté que E. Close, qui est déjà échevin et sénateur, devienne bourgmestre en gardant son poste au Sénat jusqu'à la fin de la législature : on ne crée pas un nouveau cumul ; on accepte la continuation d'une situation existante. Devant ce qu'il considère comme une injustice, Ch. Bailly reste bourgmestre et c'est un homme de la périphérie, qui va sortir renforcée de cette division de Liège-Ville, H. Schlitz, échevin d'Angleur (et Administrateur de l'Université de Liège) qui devient sénateur.

La confection de la liste se fait sur une base assez complexe. Un comité de négociateurs, comprenant des représentants de toutes les

(7) Selon l'accord conclu entre le PSB et le PLP, le bourgmestre du Nouveau-Liège sera socialiste. *Le Monde du Travail*, 27 février 1976, p. 4.

unions socialistes communales du Nouveau-Liège, 40 % pour Liège et 60 % pour la périphérie, répartit les 51 places de la liste en tenant compte du nombre d'affiliés, du nombre de voix, de la population. Mais il ne s'agit pas d'une pondération mathématique, seulement d'une indication pour une négociation où jouèrent surtout les rapports de force. Finalement, les places sont attribuées de façon à mettre en ordre utile des représentants de chacune des communes fusionnées : la première place est considérée comme neutralisée, la deuxième place va à Liège-ville, la troisième à Grivegnée, la quatrième à Angleur, la cinquième à Chênée, la sixième à Bressoux, la septième à Jupille...

Il appartenait à chaque USC de désigner et de classer ses propres candidats. Certaines USC organisèrent un poll (Liège, Grivegnée...), d'autres s'en sont remises à leur comité (Chênée...). La tête de liste, E. Close, a été choisi par une assemblée de 185 délégués de toutes les USC (deux tiers de la périphérie, un tiers de Liège), à Grivegnée, parmi des candidats de Liège-ville. Il n'y en eut que deux : E. Close et Ch. Bailly, qui se désista au début de la réunion.

L'Union socialiste communale de Liège-ville, après un débat houleux, estima qu'elle devait mettre à la deuxième place qui lui était réservée, soit la huitième sur la liste, la femme arrivée première à son poll pour assurer une représentation féminine socialiste au Conseil communal. Cette place revint à Gilberte Evrard.

2. *La campagne proprement dite.*

La campagne socialiste fut calme. Une certaine personnalisation fut acceptée, principalement au profit du candidat le mieux placé de chaque commune du Nouveau-Liège. Le choix des slogans de chacun devait recevoir l'aval du Comité exécutif élargi du Nouveau-Liège, ce qui n'alla pas sans quelques incidents.

La publicité s'est faite par les moyens habituels, affiches, journaux de circonstance, publicité dans les journaux toutes boîtes, mais aussi dans la presse payante. Les affiches-numéros (éditées nationalement par Bruxelles) associent le nom du parti, le numéro et la rose au poing. Une affiche représentant un puzzle assemblé avec la rose et le sigle PSB semble montrer que ce parti se veut capable d'unifier sous son égide le Nouveau-Liège (affiche liégeoise). Une affiche associant la femme et l'enfant « Maman vote socialiste » surmonte une photo d'une mère et de sa fille. « Le 3ème âge vote socialiste ; il sait pourquoi » est la légende de la photo d'un couple de pensionnés. (Ces deux affiches sont nationales). Les personnages populaires de Liège, Tchantchès et Nanesse, sont intégrés dans la campagne : Tchantchès brandit une rose, tandis que sa compagne en tient une autre entre les lèvres.

François Mitterrand, premier secrétaire du parti socialiste français, vient apporter le concours de son prestige le 2 octobre en participant à Angleur à la Fête de la Rose (P. Mauroy était déjà venu quelque temps plus tôt).

Une question de propagande a divisé les socialistes. E. Close, tête de liste, occupe toute la première page de « *La Meuse* » le 8 octobre. Une partie des militants estime qu'il est inacceptable qu'un candidat PSB fasse campagne de cette façon et dans ce type de journal, populaire certes, mais classé par eux « à droite ». Les autres militants affirment qu'enfin le parti s'est décidé à penser sa publicité comme les autres et à « passer » dans le journal lu par (presque) tous à Liège.

Une campagne propre aux anciennes communes et à chacun de leurs principaux quartiers s'est développée.

3. *La répartition des postes.*

Au lendemain des élections, il s'est agi de répartir les mandats d'échevins dont le PSB avait la disposition. L'assemblée générale de l'USC de Liège-ville a désigné les deux échevins issus d'elle : R. Petit au Logement et Qualité de la vie, G. Evrard à l'Etat-civil. L'ensemble de la périphérie (sans intervention des affiliés) a négocié la répartition de ses postes entre les anciennes communes : H. Schlitz (Angleur) aux Affaires économiques, G. Polet (Grivegnée) aux Finances et Budget, J.-P. Digneffe (Jupille) à la Fonction publique et Restructuration communale.

Deux mandats de sénateurs vont devenir vacants : le cumul est interdit au PSB de Liège. L'on dit, en cette fin de mois de novembre, que l'un sera pour Ch. Bailly, bourgmestre sortant de Liège (et ancien sénateur) et l'autre pour Ch. Goossens, professeur à l'Université et bourgmestre sortant de Chênée.

VIII. *La campagne du RLL.*

1. *La confection de la liste.*

Comme les autres partis, le Rassemblement Libéral Liégeois, soit le PLP local, a cherché à équilibrer sa représentation entre Liège-ville et la périphérie en tenant compte du fait que ce parti est nettement plus puissant à Liège-ville. Il existe certainement un déséquilibre entre les deux composantes de la ville fusionnée.

Le RLL a également eu le souci de faire une place aux femmes : Mme Langevin, échevin sortant est septième, Mme L. Destenay, veuve de l'ancien bourgmestre occupe la cinquième place. L'on trouve six autres femmes sur cette liste. Le choix des candidats et les places qu'ils

occupent ont été retenus à la suite de négociations de comités, sans intervention des adhérents. A la suite du repli de Jean Defraigne à la dernière place, c'est H. Pirotte, échevin sortant qui devient tête de liste, suivi de G. Goldinne, échevin sortant également. Il semble que l'accord tacite entre les deux hommes ait été le suivant : H. Pirotte occuperait la tête de liste et G. Goldinne serait le premier échevin. En fait, H. Pirotte remplit les deux rôles.

2. *La campagne proprement dite.*

La campagne a été marquée par deux événements : le choix du nom sous lequel le parti se présente et le retrait de Jean Defraigne.

Le PLP a décidé d'aller au combat électoral sous le nom de « Rassemblement Libéral Liégeois » pour plusieurs raisons. Deux au moins méritent d'être mentionnées. Le PLP a voulu rappeler à son propre électeur qu'il est l'héritier du « Rassemblement autour du bourgmestre Destenay ». Cette filiation est très importante dans la mesure où M. Destenay avait fait un score assez remarquable sur son nom. Une autre raison, semble-t-il, a été de ne pas se présenter sous le nom de PLP, parti membre de la coalition gouvernementale pour montrer que l'on ne tient pas à partager la responsabilité du gouvernement en place. En outre, cela facilitait la tâche des dirigeants du PSB qui devaient convaincre leurs troupes d'accepter l'alliance avec un parti perçu par elles comme conservateur. Cette distinction montrait la spécificité des libéraux liégeois montrés plus proches du PSB que ne peut l'être le PLP national.

Un deuxième point a fortement intrigué les Liégeois d'abord et tous les observateurs de la vie politique ensuite. C'est le retrait brutal de Jean Defraigne. Au mois d'août, il démissionne de son poste de Ministre des Travaux publics, sur base, dit-il, d'un désaccord avec ses collègues quant à sa politique des autoroutes. En fait, chacun imagine que c'est pour se consacrer entièrement à la lutte politique liégeoise. Mais, quelques semaines après, à la veille du dépôt des listes, il annonce qu'il quitte la tête de liste pour occuper la dernière place, renonçant de ce fait au poste d'échevin qu'il pouvait escompter sans grand risque. Le motif annoncé cette fois était personnel et familial. Il semble qu'effectivement de graves raisons de santé existent. S'il y a en plus des motifs politiques, ils n'ont jamais été identifiés. L'on peut cependant se poser la question de savoir pourquoi c'est H. Pirotte qui a pris la tête de liste et non point G. Goldinne, homme plus expérimenté et apparemment plus puissant dans son parti. Les partenaires socialistes ont été tenus au courant de ces modifications.

Des organisations sociales libérales viennent apporter leur soutien officiel au RLL : « L'entraide sociale liégeoise », la « Mutualité libérale ».

Les thèmes de la campagne RLL ont paru bien faibles à la plupart des observateurs. La légende « Donnons-leur des jardins » accompagnant une photo de jeunes enfants semble l'argument majeur de ce parti. Dans le même ordre, le RLL prône l'aménagement de sites piétonniers, la gratuité des transports publics .

Soulignons enfin la campagne menée par les femmes en tant que telles.

3. *La répartition des postes.*

Le RLL avait cinq postes d'échevin à pourvoir ; quatre vont à Liègeville, le cinquième à la périphérie. Les Travaux publics et l'environnement vont à G. Goldinne (échevin sortant), l'Instruction publique à J. America (nouveau venu sur la liste, il a fait jusqu'à présent une carrière dans les cabinets) (8), les Affaires culturelles - Beaux-Arts - Jeunesse à H. Pirotte (échevin sortant), les Classes Moyennes - Tourisme - Contentieux à Mme M. Langevin (échevin sortant), tous quatre de Liègeville. Le dernier échevinat, les Services sociaux, va à J. Borsu, ancien député, conseiller communal à Grivegnée.

IX. La campagne du PSC.

1. *La confection de la liste.*

Au PSC, la préparation de la liste a posé encore plus de problèmes que dans les autres partis. En plus des répartitions centre-périphérie, hommes-femmes, jeunes-adultes, il fallait ici assurer un équilibre entre différentes tendances qui se heurtent assez violemment dans ce parti : la démocratie chrétienne (du moins la partie restée au PSC), la droite, la tendance A. Hanquet (le centre ?).

Jusqu'à cette année, le leader PSC incontesté était Jean-Pierre Grafé, ancien ministre, député, connu pour ses brillantes campagnes à l'américaine. Cette fois-ci, la contestation est venue de tous les côtés. D'abord, une partie de la démocratie chrétienne a quitté sa liste pour se lancer indépendamment au combat. Ensuite, H. Hanquet (sénateur) a refusé de figurer sur la liste PSC malgré les pressions du président national Ch. F. Nothomb.

(8) Notons que J. America a démissionné du PLP après la constitution du PRLW pour marquer son opposition à la nouvelle formation. Il reste membre du RLL et occupera donc sans doute son poste d'échevin.

J.P. Grafé a rallié le CEPIC (Centre politique des Indépendants, Cadres et Professions libérales au sein du PSC, soit un groupe de pression de droite) avec deux autres candidats.

H. Hanquet apporte sa caution au groupe de onze candidats emmenés par A. Hanquet.

P. Remouchamps, qui occupe la deuxième place sur la liste, est un démocrate chrétien incontestable (syndicaliste).

Cette liste, équilibrée en apparence, est le résultat d'une lutte sévère à l'intérieur du PSC pour arriver à un compromis. Elle ne satisfait personne. Elle constitue un moment du combat visant à prendre — ou à garder — le pouvoir au PSC.

2. *La campagne proprement dite.*

Le PSC a donc déployé une campagne ambiguë, sous le nom d'une tête de liste fortement contestée et attaquée. Le CEPIC a apporté son soutien à ses hommes notamment en organisant une manifestation en leur faveur avec la participation du sénateur Saint Remy (président national du CEPIC) et du sénateur A. Verdin.

Le slogan de base de J.-P. Grafé était « Vivre avec sa ville ». Il a reçu le soutien du premier ministre L. Tindemans dans une lettre publiée dans les tracts. Ceci venait essayer de mettre fin aux tentatives d'utiliser les circonstances dans lesquelles J.-P. Grafé avait perdu son poste de ministre de la Culture française et des Affaires wallonnes.

P. Remouchamps affirme qu'il défendra les positions et le programme du Mouvement ouvrier chrétien.

Un tract de H. Hanquet demande de privilégier les candidats qu'elle cite, soit ceux de la tendance A. Hanquet.

L'on a remarqué la campagne de présence menée par le quarante-neuvième candidat, J. Galand, président du CEPIC, pour l'arrondissement de Liège. Celle-ci a été menée sur la défense de la libre entreprise.

Les « Jeunes sociaux-chrétiens » soutiennent M. Firket, un jeune avocat qui occupe la quarante-huitième place. Il est d'ailleurs également épaulé par la tendance Hanquet.

La campagne personnelle de J.-P. Grafé a été plus classique que d'habitude.

X. *La campagne du RW.*

1. *La confection de la liste.*

L'on pourrait s'étonner de l'absence, en tête de liste, du Ministre de la Réforme des institutions, F. Perin. Elu conseiller communal lors

de la précédente législature, il avait rapidement démissionné de ce poste. Il n'allait donc pas s'y représenter. C'est Jean Gol, le Secrétaire d'Etat à l'économie régionale wallonne qui emmène la liste RW. C'est la seule tête de liste (en tout cas de celles ayant eu des élus) qui n'appartienne pas à Liège-ville. Tout le poids de la campagne a reposé sur lui. Le sénateur P. Bertrand est passé inaperçu, alors qu'il occupait la deuxième place. Le troisième candidat, A. Lonnoy, fut conseiller communal de la « Démocratie chrétienne liégeoise » au temps où cette dissidence du PSC avait deux élus. Mentionnons encore le neuvième candidat : Ph. Monfils, chef de cabinet du Ministre Perin et la dixième candidate L. Henquin, journaliste populaire à *La Meuse*. Cette liste-ci aussi a été composée sans intervention des adhérents.

2. *La campagne proprement dite.*

Les thèmes retenus ont été, avec la photo de J. Gol, « Il se bat pour la Wallonie, il travaille pour Liège », « Mieux vivre à Liège ». « Efficacité et Dialogue ».

Le RW a choisi pour ses affiches et journaux la couleur verte. En effet, le Conseil culturel pour la Communauté culturelle française a promu le coq et les couleurs jaune et rouge au rang d'emblème de la Wallonie. Le RW liégeois n'a pas voulu les monopoliser à son profit. Le vert est également la couleur de l'environnement, enfin c'est celle de l'Europe et le RW est régionaliste dans le cadre de l'Europe unie.

XI. La campagne du PC.

1. *La confection de la liste.*

Un changement important sur la liste est venu bouleverser les habitudes liégeoises. Théo Dejace passe de la première à la dernière place, estimant qu'en raison de son âge, il doit se faire remplacer par quelqu'un de moins âgé, mais il occupe la place d'honneur pour patronner la liste. La nouvelle tête de liste est A. Juchmes, secrétaire politique fédéral de Liège. L'on trouve encore sur cette liste le fils et la veuve de l'ancien secrétaire général du PCB : Beelen. Notons enfin la présence du musicien et compositeur Ph. Boesmans.

2. *La campagne proprement dite.*

Sur le plan du programme, il faut bien dire que l'électeur n'a pas été très informé des intentions communistes. A part le slogan « Défendez-vous », il faut mentionner une circulaire des « Enseignants du PCB », faisant le point dans ce domaine. Dans les déclarations des leaders locaux,

isolons une constante : une mission du PCB est de forcer le PSB à jouer son rôle dans le rassemblement des progressistes et d'aider les démocrates chrétiens à se dégager de l'emprise du PSC.

Le PC a été très largement présent par les affiches, ce qui est une habitude à Liège depuis une dizaine d'années. Sa campagne se fait sur des thèmes nationaux.

XII. Les petits partis.

1. *Démocratie chrétienne.*

Cette année, Liège a, à nouveau, connu une expérience de liste dissidente « Démocratie chrétienne ». Cela traduit la permanence du malaise des démocrates-chrétiens. En effet, on trouve des représentants de cette tendance sur les listes PSC, RW, UP (Union des Progressistes), en plus de la liste DC proprement dite. Cependant, certains ont estimé qu'il fallait une liste indépendante, pour clarifier et forcer les choix. La décision de former une représentation séparée du PSC a été prise après la publication de l'accord PSB-PLP, ce qui permet de penser que ses promoteurs pensaient pouvoir former le groupe d'appoint au cas où l'alliance PSB-PLP n'aurait pas la majorité absolue et du même coup affaiblir le PSC et l'empêcher éventuellement d'avoir la majorité avec le RW.

Sous le titre de « Autre Chose », les DC déclarent « Nous voulons réunir les travailleurs chrétiens en vue du rassemblement des progressistes ». La campagne est financée grâce à un emprunt collectif souscrit par un groupe de militants. En réalité, seule la tête de liste M. Delbovier est connu. Il est conseiller provincial. L'on suppose qu'il ne fait plus partie du groupe PSC.

2. *L'Union des progressistes.*

L'UP n'a présenté qu'une liste incomplète de 30 candidats (au lieu de 51). L'UP se compose de trois tendances fondatrices : le GPTC (groupe politique des travailleurs chrétiens), la LRT (Ligue Révolutionnaire des Travailleurs) et la Maison des femmes (pluraliste, mais de gauche). Des militants individuels de la FGTB y figurent également pour montrer qu'il ne s'agit pas d'un noyautage par la LRT.

Un accord a longtemps été recherché avec le MAS (mouvement d'action socialiste), mais le contact a été rompu en été. De même, le PCB a refusé de s'associer à cette entreprise ce qui a rendu impossible une UDP (une coalition comme celle réalisée autour du sénateur PCB Noël à Mons). L'UP a donc décidé de se présenter sous cette forme en septembre seulement.

La tête de liste était V. Stassar, militant syndical CSC connu. Cette UP se veut plus que de circonstance et poursuit son activité au lendemain des élections.

Les thèmes de la campagne furent : l'union des progressistes, l'auto-gestion.

3. TPO Amada.

Le troisième petit parti à se présenter aux électeurs liégeois était « Tout le Pouvoir aux Ouvriers », section francophone d'Amada. Cette liste était très largement incomplète (3 candidats) menée par un homme inconnu des Liégeois. Le programme n'était pas spécifiquement liégeois ni même communal. Les thèmes principaux étaient : « Contre la dictature du grand capital », « Pour la démocratie populaire », « Pour la paix et l'indépendance nationale », « Pour le socialisme, qui établit le pouvoir de la classe ouvrière ». Cette formation, peu implantée à Liège, a peu fait parler d'elle.

4. Extrême-droite.

Il faut encore mentionner que des tracts pour des formations d'extrême-droite ont été distribués, bien qu'aucune liste de ce type ne briguaient les suffrages liégeois. Citons le « Parti d'Union nationale » et le « Front rexiste ».

XIII. Les résultats des élections.

Les élections ont montré un intérêt certain pour le scrutin comme en témoigne le taux de votes « blancs et nuls » relativement faible : 4,37 %. L'on ne possède pas de chiffres pour 1970. L'on pourrait comparer avec le canton de Liège qui se confondait avec l'ancien Liège : 5,74 % en 1971 et 5,43 % en 1974 — élections législatives.

Partis	% de voix 1970	% de voix 1976	Tendance	Sièges 1970	Sièges 1976
PSC	21,65	25,25	+ 3,60	12	14
PSB	34,34	36,81	+ 2,47	19	21
RW	10,20	14,52	+ 4,32	5	7
PCP	5,85	5,77	— 0,08	2	2
RLI	24,39	13,94	— 10,45	13	7
DC	—	2,49	+ 2,49	0	0
UP	—	0,96	+ 0,96	0	0
TPO	—	0,26	+ 0,26	0	0
Divers	3,57	—	—	—	—

Le tableau ci-dessus donne le résultat pour chaque parti. Le pourcentage de voix de 1970 est celui qui a été calculé par le CLIO (Centre

Liégeois d'informatique et d'organisation) sur base des communes fusionnées (y compris les rectifications partielles), proportionnellement au nombre d'électeurs de chaque commune.

L'on constate un gain PSC, PSB et RW. Le RLL s'effondre gravement. Les petites listes « gauchistes » ne font que 1,22 % des voix au total. La Démocratie chrétienne obtient 2,49 % des voix, sans cependant remporter de siège. La « gauche » PSB, PCB, DC, UP, TPO fait ensemble 46,29 %. Il n'y a pas de majorité « progressiste » en sièges. Essayons de donner quelques explications liste par liste.

Le gain de 3,60 % du PSC s'explique difficilement. En effet, la campagne de J.-P. Grafé a été moins spectaculaire que précédemment. La tête de liste elle-même a été l'objet d'attaques personnelles parfois très vives, notamment dans des journaux toutes boîtes. Une dissidence démocrate-chrétienne est venue affaiblir le PSC. Il faut encore remarquer un blocage des votes des partisans de la tendance Hanquet sur les onze candidats de cette aile qui ont tous presque le même nombre de votes de préférence. Ceci provoque l'élection de neuf membres « Hanquet » sur les quatorze élus PSC. Au point que l'on s'interroge sur le point de savoir sur J.-P. Grafé sera chef de groupe. L'on peut estimer qu'une partie des adversaires de la coalition au pouvoir provenant des rangs libéraux ait reporté ses voix sur le PSC.

Le PSB gagne 2,47 % des voix. La cause se situe partiellement dans la position d'opposition au plan national de ce parti. Il est très important de remarquer que le vote case de tête — traditionnel dans cette formation — a été beaucoup moins respecté que d'habitude. Les électeurs socialistes ont voté pour les candidats de leur commune voulant montrer par là leur volonté de défendre leurs intérêts purement locaux. Ceci a entraîné un bouleversement de la liste telle qu'elle avait été dosée par les instances du parti.

Le RW connaît un accroissement de 4,32 %, soit l'augmentation la plus forte. L'on pouvait craindre que l'absence du Ministre F. Perin ne soit durement ressentie. Son dauphin J. Gol a certainement suscité un attrait parmi l'électorat de droite, notamment au détriment du RLL. En plus, ce parti ne se présentait pas en tant que tel dans toutes les communes du Nouveau-Liège en 1970.

Le PCB subi une très légère perte (— 0,08 %). On peut voir là l'effet de la présence des trois listes « gauchistes » DC, UP, TPO. L'existence de la crise économique aurait en effet pu laisser attendre un gain communiste.

Le RLL perd 10,45 % des voix, ce qui représente une chute très considérable, un retrait de 43 % de ses voix par rapport à 1970. Quelles en sont les raisons ? Elles sont multiples. L'alliance renouvelée avec le

PSB a certainement mécontenté une partie de son électorat. La « locomotive » de ce parti, le bourgmestre M. Destenay, est décédé et le poste de bourgmestre est passé — en vertu de l'accord de 1971 — au PSB. Celui qui faisait figure de nouveau leader : J. Defraigne, s'est effacé au dernier moment, décapitant le parti, l'échevin H. Pirotte n'ayant guère la popularité de ces deux hommes. Le RLL estime lui-même (avec un certain contentement) qu'il a perdu sa droite. L'on peut se demander à quels partis profite cette perte de 10,45 %. Le calcul simpliste des gains PSC, PSB et RW (3,60 % + 2,47 % + 4,32 %) donne 10,39 %. Il semble cependant hasardeux de voir là la ventilation des pertes RLL. Il s'agit d'un solde apparent et non de la réalité du transfert des voix. Il y a évidemment eu en plus des mouvements de voix entre les trois partis vainqueurs.

La DC réalise le score honorable de 2,49 %. Remarquons que la plupart des observateurs liégeois pensaient que ce parti aurait sans doute deux élus, or il n'en a aucun. Ceci peut s'expliquer par la perplexité qui devait être celle de l'électeur démocrate chrétien devant des candidats de sa tendance sur les listes PSC, RW, UP en plus de la liste DC. Il y a certainement eu un éparpillement de cette tendance sur ces diverses formations selon le degré de dissidence que l'électeur démocrate chrétien était capable de supporter. Voter RW serait plus proche que voter DC et plus encore UP. D'où viennent ces voix DC et où se seraient-elles portées en l'absence de cette formation ? Voilà deux questions auxquelles nous ne pouvons répondre faute de données scientifiques précises.

XIV. Conclusions.

Les élections communales du 10 octobre 1976, à Liège, se sont déroulées sans beaucoup de passion ou d'intérêt de la part de l'opinion publique, qui — en raison de l'accord préélectoral PSB-RLL — a considéré que l'enjeu était de peu d'importance. La nouvelle coalition était quasiment connue depuis février. Les hommes politiques se sont heurtés plus durement que leurs électeurs. L'on a vu des luttes internes au PSC et une opposition de ce parti et du RW à l'égard du RLL menés sans concession. Cependant, le peu d'agitation que l'on était parvenu à créer est retombée dès le soir du 10 octobre.

Malgré l'accord PSB-RLL, dans les programmes électoraux de ces deux formations, il ne fut guère tenu compte de cette alliance. Au lendemain de l'élection, les deux partis ont décidé de conclure un « accord de gestion » détaillé, assorti d'un calendrier des réalisations, de façon à programmer l'exécution et à permettre un contrôle des citoyens.

Remarquons que les programmes électoraux ont paru bien peu consistants et sans grande originalité les uns par rapport aux autres. Ce ne doit guère être sur la base d'un programme local que l'électeur liégeois s'est prononcé.

Beaucoup d'électeurs, de tous les partis, ont voté par préférence, et non case de tête, avec comme conséquence que ce réservoir a été assez vite vidé et donc que pour la désignation des individus qui seraient élus sur chaque liste, le nombre de voix de préférence a eu beaucoup plus d'importance que d'habitude.

Nous nous sommes refusé à comparer les résultats des élections communales à ceux des législatives de 1974, ou à imaginer ce que seraient des élections législatives en ce moment sur base des résultats des communales du 10 octobre. Nous estimons — pour un ensemble de raisons qu'il n'y a pas lieu d'explicitier ici — que cette comparaison est une erreur scientifique.

Peut-on, des résultats des élections communales, essayer de discerner un certain nombre de points d'impact des fusions de communes ? Sur le plan strictement électoral, l'on peut se demander si la comparaison avec 1970 est fondée, malgré les précautions prises. Parmi d'autres raisons, soulignons qu'il existait en 1970 des communes où toutes les listes ne se présentaient pas, ou pas seules. Après la fusion, à Liège, toutes les listes se présentent individuellement et avec une *tête de liste* connue, au lieu d'avoir parfois comme dans la périphérie des candidats « fantômes ».

L'on compare comme si le corps électoral était immuable. C'est oublier la relève des générations. Des électeurs avec de nouvelles expériences viennent remplacer ceux qui disparaissent. Il ne s'agit donc pas simplement des mêmes qui changent — ou non — d'avis.

L'étude que nous présentons est descriptive et non point explicative, faute de moyens. L'ensemble du contexte économique et sociologique de l'élection a été laissé en dehors, notamment par l'absence d'un cadre théorique de référence. Il s'agit d'une vue statique. Nous connaissons très peu de chose sur le fonctionnement réel au sein des partis, sur les mécanismes de prise de décision. Si l'on sait — dans les grandes lignes — comment les citoyens votent, et si l'on connaît le profil de l'électeur-type de chaque parti, l'on ignore complètement pourquoi ils votent de la façon dont ils l'ont fait. Par quel processus mental rationnel et irrationnel se construit l'identification imaginaire entre un électeur et un parti ou un candidat ?

Paradoxalement, la création du PRLW semble provoquer plus de remous à Liège que les élections communales n'ont pu en susciter.

Les élus RLL se disent avoir une vocation municipaliste et donc ne veulent avoir rien à voir avec le PRLW. Sauf J. Defraigne qui sera président du groupe PRLW au Sénat et conseiller communal RLL. Les instances fédérales libérales liégeoises soutiennent la formation du PRLW. J. America démissionne du PLP mais pas du RLL et conserve donc son mandat d'échevin !

Au conseil communal, nous aurons donc un groupe RLL et un groupe RW. Encore faut-il savoir ce que vont devenir les sept élus RW. Trois d'entre eux sont passés au PRLW mais siègeront distinctement du RLL qui ne veut pas d'eux (J. Gol, G. Gabriel, Ph. Monfils). Deux sont de la tendance Gendebien-RW nouvelle manière (P. Bertrand et M. Parmentier) et siègeront sous cette bannière. Deux sont indécis (A. Lonnoy et A. Zumkir). J. Gol annonce qu'il mènera une politique d'opposition constructive. Faut-il considérer le RLL comme une liste d'intérêts communaux ?

Voilà un bel imbroglio. Décidément, à Liège, la reconduction de l'alliance restera mouvementée jusqu'au bout !

Summary : A troubled renewal of the Court of Mayor and Aldermen in Liège.

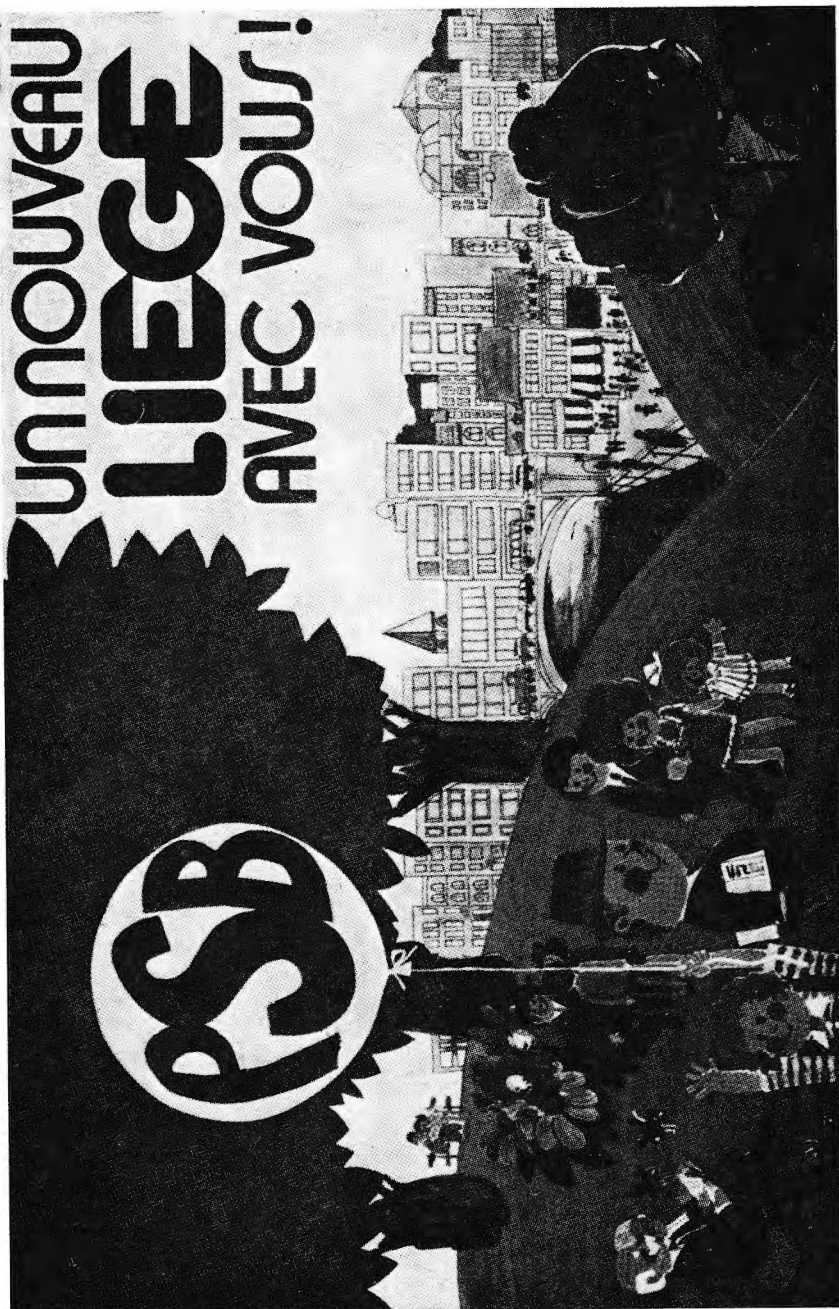
The mergers of communes have modified the political circumstances resulting from the local elections of October 10, 1976. The two parties that shared the executive power since the former local elections (October 1970) had already in February 1976 decided to renew their alliance for the next term of office (1970-'82).

They lay emphasis on problems concerning public education and on economic questions. The election campaign was quite agitated in political circles but rather calm as far as the general public was concerned.

However, the creation — on Walloon scale — of a new party consisting of a split-away faction of the RW (Rassemblement Wallon ; Walloon Gathering) and the complete Walloon PLP (Parti pour la Liberté et le Progrès ; liberal party in the continental sense of the word) have created in the enlarged Liège a political situation which is far from comprehensible for the average voter.



UN NOUVEAU
LIEGE
AVEC VOUS!



A la veille des fusions : les paradoxes des comportements politiques communaux

Une enquête dans les communes
de plus de 18.000 habitants en Wallonie

par Nicole DELRUELLE et André-Paul FROGNIER,
Chargés de cours à l'ULB et à l'UCL.

★

Peu avant les dernières élections communales, une enquête a été entreprise, à l'initiative de chercheurs de l'ULB et de l'UCL, pour mieux connaître les caractéristiques de la relation des citoyens à leur commune ainsi que les motivations de leur vote (1). Cette enquête a été appelée l'enquête GIRSEL (Groupe Interuniversitaire de Recherche en Sociologie Electorale).

Il s'agissait notamment de constituer, juste avant les fusions de communes, un ensemble de données qui pourraient se révéler utiles dans des comparaisons futures, ainsi que de récolter quelques premières informations sur les modifications que l'application de la loi sur les fusions allait vraisemblablement engendrer dans les comportements politiques.

L'enquête concerne les *habitants des communes fusionnées portées à 18.000 habitants au moins*. Ce choix élimine surtout des communes principalement rurales. La population sur laquelle porte l'enquête comprend les hommes et les femmes âgés de 18 ans au moins et inscrits sur les listes électorales de ces communes. L'échantillon interrogé comprend environ 8.000 sujets. 250 habitants par commune ont été interrogés, sauf dans le cas des agglomérations Liège, Mons et Charleroi où on a procédé à 500 interviews. Chaque commune retenue a donc fait l'objet

(1) Le questionnaire a été réalisé par l'INUSOP (ULB) et l'Unité de Science Politique (UCL). Les interviews ont été effectuées par le réseau d'enquêteurs de l'INUSOP et ont débuté le 22 mai 1976. Les résultats ont été dépouillés et conservés aux BASS (Archives Belges de Sciences Sociales) (UCL). Les analyses et interprétations ont été entreprises conjointement dans le cadre de l'INUSOP, de l'Unité de Science Politique et de l'Unité de Sociologie de l'UCL.

d'une enquête propre. Le mode d'échantillonnage est probabiliste. La technique utilisée est celle du *road sampling* (au départ d'adresses tirées de manière aléatoire, l'enquêteur doit interroger 5 personnes à des adresses déterminées par une cadence fixe).

Les délais n'ont pas encore rendu possible une analyse approfondie des résultats. Cet article ne fera que décrire certaines données, soit sous forme de fréquences, soit de croisement simples entre deux variables. Seuls les résultats de l'ensemble de l'échantillon seront utilisés.

1. La « Communalité ».

Quels sont quelques traits de la relation des citoyens à leur commune, ce qu'on peut appeler la « communalité » ? L'enquête GIRSEL permet l'investigation de 4 dimensions au moins du problème : le sentiment d'appartenance à la commune (notamment par rapport à d'autres entités), l'intérêt pour la politique communale, les opinions sur différents aspects de l'environnement communal et les opinions sur un fait politique précis : les fusions de communes.

1.1. *Le sentiment d'appartenance.*

A quoi vous sentez-vous le plus appartenir ? A votre commune actuelle ; à la nouvelle entité communale (après la fusion) ; à la Wallonie ; à votre Province ; à la Belgique ; à votre communauté de langue française ; à l'Europe.

C'est à leur commune actuelle (28 %) et à la Wallonie (27 %) que les répondants se sentent le plus appartenir. La Belgique vient en troisième lieu (22 %) et l'Europe en quatrième lieu (9 %). La prise de conscience régionale apparaît plus nette que la prise de conscience linguistique (communauté de langue française : 5 %), bien qu'on puisse objecter que les deux soient susceptibles d'être mêlés dans la réponse à l'item Wallonie. La commune fusionnée (3 %) et la Province (2 %) viennent en dernier lieu.

Une question plus ou moins semblable avait été posée en mars-avril 1975 à un échantillon wallon dans l'enquête AGLOP-GLOPO (2). On trouvait à l'époque en tête, au niveau des fréquences, la commune associée à « l'ensemble qui constitue votre commune et ses environs » (28 %). La Belgique venait en second lieu (21 %), la région wallonne

(2) On trouvera une description de l'enquête dans le numéro spécial de *Res Publica*, vol. XVII, 1975, n° 4.

ensuite (17 %). La Province venait en dernier lieu (3 %). Dans les deux enquêtes l'appartenance prédominante reste « micro-régionale ». Sans doute, les différences entre les positions respectives de la Wallonie et de la Belgique peuvent être expliquées en partie par les différences d'échantillons. L'échantillon AGLOP-GLOPO se voulant représentatif de toute la Wallonie pourrait faire apparaître que les habitants des régions non reprises dans GIRSEL (surtout des régions rurales) se sentiraient plus appartenir à la Belgique comme telle.

1.2. *L'intérêt pour la politique communale.*

Vous intéressez-vous à la politique communale ? Beaucoup ; assez ; un peu ; pas du tout.

Les répondants déclarent en majorité ne pas du tout s'intéresser à la politique communale (51 %). Viennent ensuite ceux qui déclarent « un peu » (29 %), puis « assez » (11 %) et en dernier lieu « beaucoup » (8 %).

On peut comparer cette question avec une question semblable d'AGLOP-GLOPO, mais qui porte sur l'intérêt accordé à la politique belge (avec les mêmes catégories de réponses). Dans ce cas, la réponse majoritaire est « un peu » (41 %), puis « pas du tout » et « assez » (19 %) et, enfin, « beaucoup » (5 %).

La politique belge intéresse donc plus (ou plutôt désintéresse moins) que la politique communale. Ce résultat peu apparaît contradictoire par rapport à l'ordre d'importance des sentiments d'appartenance. On peut y voir la différence entre une expression de type plutôt affectif (l'appartenance) et une expression de type plutôt cognitif (l'intérêt) (3). Les deux ne varient pas forcément ensemble, comme l'ont déjà montré certaines enquêtes, notamment l'enquête sur la culture civique d'Almond et Verba (4).

Cependant, un niveau d'intérêt aussi faible pose néanmoins des questions. Il peut en poser à la philosophie politique, concernant la valeur d'un système en fonction d'un certain idéal politique. Il est susceptible d'en poser aussi à la sociologie politique, car on peut se demander s'il n'y a pas de seuil en deçà duquel la faiblesse de l'intérêt risquerait de mettre en cause la viabilité du régime. On peut certes imaginer, en s'inspirant d'Easton (5) par exemple, qu'un niveau « trop » élevé d'intérêt

(3) Une expression cognitive est une expression relative à la connaissance de ce qui se fait.

(4) G. ALMOND et S. VERBA, *The Civic Culture. Political Attitudes and Civic Culture in 5 Nations*. Princeton, Princeton University Press, 1963.

(5) Cf le concept de « demand stress ». Cf D. EASTON, *L'Analyse du système Politique*. Paris, A. Colin, 1974.

pourrait accroître le volume des demandes formulées à l'égard d'un système et, par là, les conflits possibles, et que, dès lors, au seul point de vue un peu cynique de la persistance d'un système, il serait préférable que l'intérêt ne dépasse pas un certain seuil « positif ». Il n'empêche qu'il existe vraisemblablement un seuil « négatif » qui, s'il n'est pas atteint, pourrait priver le régime de la participation dont il pourrait à certains moments, avoir besoin. Cela pose cependant la question de savoir quelle est réellement l'importance de la dimension cognitive dans les relations des citoyens avec le pouvoir.

Dans quels milieux sociaux le manque d'intérêt se manifeste-t-il surtout ? Les tendances suivantes peuvent être dégagées après croisements de variables :

- les femmes manifestent nettement moins d'intérêt que les hommes à la vie politique communale (58 % déclarent ne pas s'y intéresser du tout).
- Les personnes âgées s'intéressent moins à la politique communale.
- Ce sont les milieux favorisés qui manifestent le plus d'intérêt à la politique communale. Ils sont suivis des milieux d'employés. Ce sont les milieux ouvriers et commerçants/artisans qui paraissent y prêter le moins d'attention.
- La tendance précédente se retrouve au niveau de l'identification subjective à une classe : ce sont les personnes s'identifiant à la classe ouvrière qui manifestent le moins d'intérêt pour la vie politique communale.
- L'ancienneté dans la commune ne paraît guère avoir d'incidence sur les niveaux d'intérêt. Il semble cependant que les personnes habitant la commune depuis peu de temps s'intéressent un peu moins à la vie communale.
- La religion ne paraît pas avoir d'effet sur l'intérêt pour la vie politique communale.
- Les personnes se situant « à gauche » se disent plus intéressées par la vie politique communale. Ce sont les personnes ne se situant nulle part sur l'échelle gauche-droite qui y manifestent le moins d'intérêt.

On voit, à travers ces tendances, que l'intérêt pour la politique n'est pas seulement une caractéristique individuelle, mais aussi sociale. La distribution de cet intérêt varie notamment avec la classe sociale. L'intérêt pour la politique est donc un « bien » qui, comme les biens

matériels, est réparti inégalement dans la société. Ceux qui sont plus démunis en termes d'accès au pouvoir ou aux richesses, sont aussi plus démunis en termes d'intérêt politique, et, peut-on penser, de participation politique.

1.3. *Les opinions sur l'environnement.*

Que pensez-vous de l'endroit où vous vivez ? Plus précisément, pour chacun des points que je vais vous lire, pouvez-vous me dire s'il vous paraît très satisfaisant ; assez satisfaisant ; peu satisfaisant ; non satisfaisant ou si vous n'avez pas d'avis à ce sujet ? La police ; les contacts avec l'administration communale ; l'éclairage public ; les équipements scolaires ; les équipements sportifs ; les transports publics ; les équipements culturels ; les logements sociaux ; les implantations industrielles ; la propreté des environs de chez vous ; la pureté de l'air.

Il serait fastidieux de dresser le tableau des réponses à chacun de ces thèmes. On se contentera dès lors de résumer les réponses en quelques tendances.

Les personnes interrogées se montrent, dans l'ensemble très et assez satisfaites de la police dans leur commune ainsi que de leurs contacts avec l'administration. On notera cependant qu'un nombre appréciable de personnes interrogées n'ont pas d'avis sur le personnel communal.

En ce qui concerne les équipements communaux, les réponses les plus fréquentes expriment une satisfaction relative. Cependant le degré de satisfaction diffère sensiblement selon le type d'équipement. Si l'on classe les équipements communaux d'après le degré de satisfaction qu'ils suscitent, nous trouvons :

- 1° l'éclairage public (87 % de très et assez satisfaits) ;
- 2° les transports publics (71 % de très et assez satisfaits) ;
- 3° les équipements scolaires (59 % de très et assez satisfaits) ;
- 4° les logements sociaux (49 % de très et assez satisfaits) ;
- 5° les équipements sportifs (46 % de très et assez satisfaits) ;
- 6° les équipements culturels (40 % de très et assez satisfaits) ;
- 7° les implantations industrielles (38 % de très et assez satisfaits).

Remarquons que le nombre de sans avis est élevé en ce qui concerne les équipements scolaires, sportifs et culturels, les logements sociaux et les implantations industrielles (de l'ordre de 20 %). Réciproquement, les avis les plus défavorables ont trait en premier lieu aux implantations industrielles (37 % de peu ou non satisfaits), ensuite aux équipements

culturels et sportifs (33 % et 30 % de peu ou non satisfaits), aux logements sociaux (25 % de peu ou non satisfaits) ensuite aux transports publics, aux équipements scolaires et enfin à l'éclairage public.

Les deux derniers thèmes, relatifs à des problèmes de pollution suscitent également une satisfaction relative dans la majorité des réponses. Cependant les proportions de personnes estimant peu ou non satisfaisantes la propreté des environs de chez eux ou la pureté de l'air sont importantes (38 % en ce qui concerne la pureté de l'air et 32 % en ce qui concerne la propreté).

La conclusion est assez claire. Ce sont les problèmes de pureté de l'air qui suscitent, dans toute la série, le plus d'insatisfaction. Ils sont suivis de près par ceux que posent les implantations industrielles. On peut dès lors se demander si la nature des problèmes communaux n'est pas en train de se modifier considérablement. Ceux-ci apparaîtraient de moins en moins relatifs aux équipements classiques et de plus en plus à tout ce qui concerne le « qualitatif », au premier rang duquel on trouve la pollution. C'est également dans ce cadre qu'on peut interpréter les revendications relatives aux équipements culturels.

1.4. *Les fusions de communes.*

Etes-vous favorable ou défavorable à la fusion de votre commune telle qu'elle est prévue dans la loi ? Très favorable ; plutôt favorable ; plutôt défavorable ; très défavorable ; ni pour ni contre.

Les répondants se déclarant « ni pour ni contre » représentent le pourcentage le plus important (38 %). En second lieu viennent les personnes « plutôt favorables » (20 %), puis « plutôt défavorables » (17 %), puis « très défavorables » (12 %) et enfin « très favorables » (10 %). On remarque ainsi que l'ensemble des personnes favorables et celui des personnes défavorables s'équilibrent : 30 % de favorables et 29 % de défavorables. L'opinion est donc très partagée sur cette question.

Il est vraisemblable que le haut niveau de ni pour ni contre (auquel s'ajoute 3 % de sans réponse) est une des conséquences du peu d'intérêt pour la politique communale. Si le pourcentage est cependant plus faible que celui de ceux qui ne s'intéressent pas du tout à la politique communale, on peut estimer que cette différence est due à l'influence, dans la question sur la fusion, de la dimension plus affective de l'appartenance (cf 1.1.) qui est ici en cause, et dont le problème du cadre géographico-administratif et politique tend à partager l'opinion.

Si l'on analyse, par croisements, les réactions à l'égard de la fusion selon certaines caractéristiques des personnes interrogées, on peut relever les tendances suivantes :

- Les femmes sont plus nombreuses que les hommes à se déclarer « ni pour ni contre ». Parmi les femmes la proportion de réponses défavorables l'emporte sur la proportion de réponses favorables, tandis que c'est le contraire qu'on observe chez les hommes.
- Les personnes âgées manifestent plus d'indifférence à l'égard de la fusion. Ce sont les moins de 40 ans qui expriment les avis les plus favorables.
- Les ouvriers et les commerçants sont les plus indifférents, les milieux favorisés sont les plus favorables à la fusion. Ils sont suivis des milieux d'employés. Ce sont les milieux d'agriculteurs qui expriment les avis les plus défavorables.
- Les personnes installées dans la commune depuis plus de 10 ans paraissent un peu plus défavorables à la fusion que les personnes plus récemment installées.
- Les personnes non catholiques ou catholiques peu ou pas pratiquantes paraissent un peu plus défavorables à la fusion.
- Les électorats des partis sont assez également indifférents (de l'ordre de 30-35 %). Ce sont les électeurs PSB qui sont les plus défavorables à la fusion. Il y a plus d'avis très favorables au sein de l'électorat PLP et RW.

Ces résultats rendent difficile une conclusion globale. On remarquera cependant que les catégories d'indifférents (ni pour, ni contre) recourent assez bien celles de ceux qui ne s'intéressent pas du tout à la politique.

2. Les motivations des choix électoraux.

2.1. *Impact des problèmes communaux ou des problèmes wallons dans les choix électoraux.*

Quand vous votez habituellement aux élections communales, comment faites-vous votre choix : en pensant aux problèmes wallons en général ou en pensant aux problèmes de votre commune ?

C'est en fonction des problèmes communaux, plus qu'en fonction des problèmes wallons, que la majorité des personnes interrogées (57 %)

dit voter habituellement aux élections communales. Le nombre de personnes déclarant voter surtout en fonction des problèmes wallons, est cependant loin d'être négligeable (30 % de réponses) (6).

Si l'impact des problèmes locaux paraît donc plus important, il se pourrait toutefois que les réponses n'éclairent qu'imparfaitement la réalité sociale. Il faut noter en effet qu'au niveau des déclarations des personnes interrogées, les décalages entre les votes au plan communal et les votes au plan législatif ne sont pas fréquents :

- 85 % de ceux qui disent voter PSC aux communales, ont également l'intention de voter PSC aux législatives ;
- 87 % de ceux qui disent voter PSB aux communales, ont également l'intention de voter PSB aux législatives.
- cette correspondance est de 82 % pour les électeurs PLP, de 81 % pour les électeurs RW, de 85 % pour les électeurs PC.

S'il est vrai que la majorité des électeurs dit voter « communal », il est donc indispensable de nuancer cette appréciation. La confrontation de ces réponses avec celles relatives aux votes au plan législatif, indique bien qu'il ne s'agit pas, dans la majorité des cas, de deux types de socialisation politique distincts : on dit voter « communal » mais les opinions, les jugements portés sur la vie communale, procèdent souvent *des mêmes attitudes qui régissent les choix politiques au plan législatif*.

Compte tenu de ces réserves, on peut constater que les réponses varient en fonction de certaines caractéristiques personnelles et sociales des personnes interrogées. On ne constate aucune différence entre hommes et femmes à ce sujet mais l'âge influence les réponses : les moins de 40 ans sont plus nombreux à voter en fonction des problèmes wallons (33 %). Le milieu social différencie également les répondants : ce sont les milieux aisés qui votent le plus fréquemment en fonction des problèmes wallons (35,5 %) ; ce sont les milieux d'agriculteurs qui votent le plus fréquemment en fonction de problèmes communaux (78 %).

L'ancienneté de domicile dans la commune exerce bien sûr une influence sur les réponses : ceux qui sont nés dans la commune ou qui y habitent depuis longtemps, votent plus fréquemment en fonction de problèmes communaux (60 %), tandis que 47 % seulement de ceux installés dans la commune depuis moins de cinq ans, donnent cette réponse.

(6) 13 % de non réponse à cette question.

Selon les attitudes socio-politiques des personnes interrogées, il apparaît certaines tendances :

- ceux qui s'identifient à la classe ouvrière votent davantage en fonction des problèmes communaux (59 % d'entre eux, pour 55 % parmi ceux s'identifiant à une autre classe).
- Les catholiques pratiquants votent davantage en fonction des problèmes communaux (62 %).
- Ceux qui sont défavorables à la fusion votent davantage aussi en fonction de problèmes communaux (63 %).

Mais aucune de ces tendances n'est accentuée. On remarquera par ailleurs que les positions sur l'échelle gauche-droite, n'influencent guère les réponses. Les électeurs PSC et PSB émettent également des réponses peu différenciées : ils sont les plus nombreux à voter en fonction de problèmes communaux. Seule famille politique à manifester une tendance distincte, les électeurs RW votent en plus grande proportion en fonction des problèmes wallons.

En dehors des électeurs RW, il ne semble donc pas que l'impact des problèmes communaux ou des problèmes wallons soit conditionné étroitement par les familles politiques. Par contre, l'impact de certaines variables comme l'ancienneté dans la commune, l'âge, le milieu social, incite à considérer les réponses à cette question surtout comme *des indices d'intégration à la vie communale*. Dans la majorité des cas elles n'exprimeraient ni des modes de socialisation politique distincts, ni des manifestations de clivages socio-politiques.

2.2. Importance accordée au parti ou aux candidats.

Quand vous votez habituellement aux élections communales, votez-vous plus en fonction d'un parti ou plus en fonction d'un candidat ?

Au plan législatif, divers sondages ont montré que les choix électoraux, en Wallonie surtout, sont davantage déterminés par le parti que par le candidat. Cependant cette tendance paraît en train de s'estomper : la personnalisation des attachements politiques se répand (7). Il était intéressant dès lors d'observer sur ce point les motivations des choix électoraux au plan communal, niveau où l'enjeu politique, les influences,

(7) Cf L'enquête postélectorale menée en 1968 (le comportement politique des électeurs belges. N. DELRUELLE, W. FRAEYS et R. EWALENKO. Editions de l'Institut de Sociologie. Bxl 1970 et diverses enquêtes menées depuis par INUSOP.

les intérêts, les conflits ont toujours été marqués davantage par la personnalité des élus ou des candidats. Les réponses à la question posée sont partagés, une faible majorité (47 %) déclare voter *en fonction du parti* surtout, 41 % déclarant voter *en fonction surtout du candidat* (8).

Les réponses varient cependant de manière sensible selon les caractéristiques personnelles et sociales des personnes interrogées ainsi que selon les clivages socio-politiques. On relèvera notamment certaines tendances parmi les plus significatives :

- Les hommes paraissent plus nombreux que les femmes à voter en fonction d'un candidat.
- Les personnes âgées votent, en majorité, en fonction du parti ; parmi les moins de 40 ans, les avis sont partagés (autant de réponses pour les votes en fonction d'un candidat, que pour les votes en fonction d'un parti).
- La majorité des personnes de milieu ouvrier vote en fonction du parti. En milieu agriculteur et dans les milieux favorisés on vote, en majorité, en fonction d'un candidat. Les avis sont très partagés dans les autres milieux sociaux. Les tendances se retrouvent au niveau de l'identification subjective à une classe sociale : ceux qui s'identifient à la classe ouvrière votent surtout en fonction d'un parti, ceux qui s'identifient aux autres classes votent davantage en fonction d'un candidat.
- De nettes différences apparaissent selon l'appartenance religieuse : la majorité des non catholiques votent en fonction d'un parti, la majorité des catholiques pratiquants votent en fonction d'un candidat.
- Les clivages socio-politiques se traduisent également par des réponses différenciées :
 - ceux qui se situent « à gauche » votent en majorité en fonction d'un parti ; ceux qui se situent « à droite » votent, en majorité, en fonction d'un candidat, les réponses étant partagées pour ceux se situant « au centre ».
 - Les électeurs PSB et PC votent en majorité en fonction d'un parti ; les électeurs PSC votent, au contraire, en fonction d'un candidat surtout. Les électeurs PLP et RW manifestent à cet égard des attitudes assez partagées (au PLP plus de votes cependant en fonction d'un candidat, au RW plus de votes en fonction du parti).

(8) 11 % ne répondent pas à la question.

Ces diverses tendances traduisent bien le fait que la personnalisation des attachements politiques ou, au contraire, leur dépendance à l'égard d'un parti surtout, procède d'attitudes globales caractérisant les grandes familles politiques, attitudes qui ont fait l'objet de maintes observations au niveau des votes aux élections législatives.

Une remarque s'impose cependant. On peut se demander en effet ce que signifie au juste cette personnalisation des attachements politiques. Va-t-elle de pair avec une moins grande fidélité de ces attachements ?

Des analyses ultérieures devraient bien sûr mettre cette hypothèse à l'épreuve. Mais si elle se trouvait infirmée, si la fidélité de l'électorat n'était pas influencée par la personnalisation des attachements politiques, il se pourrait que cette dernière ne soit qu'une caractéristique assez superficielle des attitudes politiques, comparable à des réactions à caractère verbal influencées en premier lieu par l'appartenance à un milieu socio-culturel. L'attention portée aux candidats ne serait en quelque sorte qu'une manifestation d'un « code politique » (9) particulier, caractéristique de certains milieux sociaux : les classes supérieures ayant une lexicologie politique, des « normes de la politesse politique » plus personnalistes.

Le fait que les familles politiques se différencient sur le plan de la personnalisation des attachements politiques ne traduirait en somme que des différences dans la structure sociale de leur électorat. Et la personnalisation croissante des attachements politiques dans les diverses familles politiques pourrait n'être que le reflet d'un certain « embourgeoisement » de la classe ouvrière et des classes moyennes, au moins sur le plan des « codes politiques » spécifiques à ces milieux sociaux.

Des analyses statistiques, plus détaillées des résultats de l'enquête et une analyse en profondeur des codes politiques propres aux divers milieux sociaux devraient pouvoir répondre à ces interrogations et permettre de comprendre les tendances observées dans l'enquête.

2.3. *Extension des attachements politiques à des candidats des autres communes.*

Lors des prochaines élections communales, voterez-vous plutôt pour un candidat de votre commune (d'avant la fusion) ou voterez-vous pour un candidat d'une autre commune fusionnée ?

(9) Cf à ce sujet : G. PADIOLEAU, Les codes politiques in *Notes de Recherches*, n° 3, Université du Québec à Montréal, Département de Sciences Politiques, mai 1976, 42 pages.

Dans le cadre des fusions de communes, il était intéressant de s'interroger sur l'extension des attachements politiques à des candidats des autres communes fusionnées.

Dans l'ensemble, très peu nombreux sont les électeurs qui ont manifesté l'intention de voter pour un candidat « extérieur » à leur commune : 10,5 %. Cette proposition est cependant plus importante dans les milieux favorisés en général (14,5 %) et parmi ceux qui habitent la commune depuis moins de cinq ans (14 %).

On notera également que les personnes favorables à la fusion votent plus fréquemment (17 %) pour un candidat d'une autre commune.

Les diverses familles politiques manifestent, à cet égard, des réactions très analogues.

2.4. Raisons des choix politiques au plan communal.

Quelles sont, parmi les raisons de voter pour un parti, celle qui a le plus d'importance pour vous personnellement, quand vous votez aux élections communales ? Ce parti défend votre classe sociale ; ce parti est dirigé par des gens sympathiques ; ce parti est le vôtre depuis toujours ; ce parti est ouvert à tous ; ce parti défend les intérêts de la région ; ce parti a un programme proche de vos idées ; ce parti respecte vos opinions philosophiques et religieuses ; ce parti vous a rendu service.

Parmi les raisons proposées, c'est le fait que le parti choisi défende sa classe sociale qui est cité le plus fréquemment (par un quart des personnes interrogées). En deuxième lieu, est cité le fait que le parti défende les intérêts de la région (19 %), ensuite le programme, proche de ses idées (15 %), puis le fait que le parti soit le sien depuis toujours (9,5 %). Les autres raisons — le fait que le parti soit dirigé par des personnes sympathiques, que le parti soit ouvert à tous, qu'il respecte les opinions philosophiques et religieuses, qu'il ait rendu des services — sont citées assez peu (4 % de citation pour chacune d'elles).

On pourrait s'étonner de l'ordre de fréquence de certaines citations. Ainsi du fait, par exemple, que la défense de sa classe sociale soit citée en premier lieu, avant la région, avant le programme, alors qu'on sait l'importance accrue des problèmes régionaux et des points de programme dans l'argumentation des débats politiques.

On peut aussi s'étonner du peu d'impact qu'ont les personnalités politiques dans les choix (mais cela rejoint notre hypothèse précédemment

exposée au cf 2.2.). Plus curieux cependant est le faible poids des opinions philosophiques et religieuses dans les raisons alléguées, alors qu'on sait toute l'importance que conserve la variable « appartenance religieuse » dans l'explication des votes. Cette contradiction mérite examen. S'il est indéniable que l'appartenance religieuse conserve, avec l'appartenance à un milieu social, un rôle essentiel dans les clivages politiques, il semble que ce rôle se joue au niveau de motivations qui sont peu perçues par le corps électoral. Sans doute parce que « ce n'est pas tant le sermon dominical qui porte ces électeurs vers les partis chrétiens, que leur appartenance à un certain milieu dont la religion fait intimement partie » (10). Mais également, parce que ces motivations pourraient être en quelque sorte « refoulées dans l'inconscient » (pour des raisons qu'il faudrait analyser), alors que le poids de l'appartenance à une classe sociale dans les choix électoraux procéderait d'une motivation beaucoup plus consciente, plus raisonnée.

On pourrait s'étonner aussi du peu d'importance que revêtent dans les choix électoraux, les services rendus par un parti. Un observateur peu averti pourrait en conclure que les habitants des communes n'attendent guère de services privilégiés de leurs élus. Il est plus vraisemblable de penser que ces raisons ont plus de poids qu'il n'apparaît, mais que, soit on répugne à en faire état, soit on ne considère pas que les services rendus doivent susciter une reconnaissance spéciale sur le plan électoral. Ici encore des investigations plus fines, à caractère qualitatif, mériteraient d'être poursuivies.

Les caractéristiques personnelles et sociales des personnes interrogées ont des incidences sur les réponses :

- Les hommes accordent plus d'importance que les femmes au programme (respectivement 16,5 % et 12,8 % de citation) ; les femmes disent plus fréquemment que le parti choisi est le leur depuis toujours. Mais pour les autres raisons citées les réponses des hommes et des femmes sont très semblables.
- Les personnes âgées invoquent plus fréquemment la défense de la classe sociale (33 % pour 18 % parmi les moins de 40 ans) ; on notera d'ailleurs que parmi les moins de 40 ans, c'est la défense de la région et le programme qui sont cités le plus souvent. Seules, cependant, des analyses multivariées pourraient expliciter cette dernière tendance : s'agit-il, chez les jeunes, d'un changement de

(10) K. LIEPELT, Esquisse d'une typologie des électeurs allemands et autrichiens. *Revue française de Sociologie*, IX, 1968.

mentalité ? — le poids de l'appartenance à une classe sociale fléchit-il dans les déterminants conscients des votes ? —, ou ne s'agit-il que de différence dans les structures d'âges des diverses catégories socio-professionnelles ? — les jeunes générations comportant moins d'ouvriers et plus d'employés et de cadres, lesquels votent moins fréquemment en fonction de l'appartenance à une classe ?

- Ce sont en effet les milieux ouvriers qui votent surtout en fonction de l'appartenance à une classe sociale (35 %), cette proportion est importante aussi dans les milieux commerçants (27 %). Dans les milieux favorisés par contre, la classe sociale vient en troisième lieu parmi les raisons citées, après le programme et la défense des intérêts régionaux. Les milieux favorisés citent plus fréquemment que les autres milieux sociaux, le respect des opinions philosophiques et religieuses (10 %), ils évoquent par contre très rarement les services rendus (2 %).
- L'ancienneté dans la commune ne paraît guère avoir d'impact sur les réponses. Toutefois ceux qui sont nés dans la commune ou qui y habitent depuis longtemps, citent plus fréquemment la défense de la classe sociale, ceux qui se sont installés récemment dans la commune, invoquent plus fréquemment les intérêts régionaux et le programme.
- Les clivages religieux et politiques différencient nettement les réponses :
 - Les non catholiques votent plus fréquemment en fonction de la classe sociale ; les catholiques pratiquants évoquent plus fréquemment les programmes et le respect des opinions philosophiques et religieuses.
 - Les personnes s'identifiant à la gauche votent plus fréquemment en fonction de la classe sociale (37 %), ce sont les personnes s'identifiant à la droite qui citent le moins cette raison. L'attachement au parti qui est le sien depuis toujours, est plus répandu à gauche qu'à droite. Les intérêts régionaux sont cités plus fréquemment par ceux qui se situent au centre (22 %). Enfin, le respect des opinions philosophiques et religieuses est cité plus fréquemment par ceux se situant à droite (10 %).
- Ces mêmes tendances se retrouvent au niveau des familles politiques : ce sont les électeurs PSB et PC qui votent le plus fréquemment en fonction de la classe sociale (36 %). Dans les autres familles politi-

ques, cette raison est alléguée moins fréquemment : les électeurs PSC et PLP citent les intérêts régionaux et le programme aussi fréquemment que la classe sociale ; les électeurs RW citent en premier lieu les intérêts régionaux, puis le programme, et enfin la classe sociale. On notera encore que les électeurs PSB invoquent assez souvent le fait que ce parti soit le leur depuis toujours, tandis que les électeurs PSC invoquent le respect de leurs convictions philosophiques et religieuses.

Il ressort de l'examen de toutes ces tendances que les motivations conscientes, raisonnées des choix électoraux au plan communal, diffèrent sensiblement selon les familles politiques et les milieux sociaux. Certes d'autres motivations, à caractère inconscient, interviennent sans aucun doute. Il se dégage cependant nettement des résultats de l'enquête qu'au travers des choix électoraux, les représentations qu'ont d'elles-mêmes les familles politiques, les classes sociales, diffèrent sensiblement.

Cependant des analyses plus détaillées des réponses seront nécessaires pour juger des poids respectifs des deux variables : « appartenance au milieu social » et « famille politique ». L'importance de cette question est grande du point de vue de l'interprétation des tendances observées comme de l'évaluation des implications qu'elles entraînent.

Si les différences dans les réponses traduisent davantage l'adhésion à des familles politiques distinctes, on peut dire que les motivations conscientes des choix politiques procèdent surtout d'attitudes politiques plus globales, à caractère idéologique (11).

Si, au contraire, les milieux sociaux ont plus d'influence sur les motivations conscientes que les familles politiques, on peut dire que les choix sont davantage déterminés par des codes politiques spécifiques. La première de ces deux interprétations accorderait plus d'importance aux rôles des groupes politiques, des partis dans la formation des attitudes. La seconde, au contraire, accorderait plus d'importance aux milieux sociaux et aux intérêts collectifs des groupes sociaux. L'importance théorique de cette question sur le plan de la sociologie politique, ne peut être sous-estimée.

3. Éléments de conclusion.

Ces quelques données empruntées aux résultats de l'enquête n'ont pu encore donner lieu à des analyses approfondies. D'ores et déjà, cependant,

(11) Idéologiques au sens de système de représentation proposant une certaine orientation à l'action historique (G. ROCHER).

les résultats suscitent des interrogations. Nous avons fait allusion à certaines d'entre elles. Nous voudrions cependant, en guise de conclusion, rappeler certaines tendances qui nous semblent paradoxales.

Schématiquement, elles peuvent se résumer ainsi :

- Le sentiment d'appartenance à la commune est assez grand.
- L'intérêt pour la vie politique communale est extrêmement faible, plus faible que celui manifesté généralement pour la vie politique nationale.
- Aux élections communales, on dit voter « communal » en majorité.
- A l'égard des fusions, la majorité des personnes interrogées sont « ni pour ni contre ».

Les contradictions entre ces opinions paraissent évidentes. Du moins entre les trois premières, puisqu'on peut considérer que la dernière est une conséquence du peu d'intérêt pour la politique communale. Mais c'est toujours au niveau des contradictions apparentes, que résident l'intérêt et la richesse d'une enquête. L'opinion n'est jamais incohérente mais cette cohérence ne se donne pas en première analyse, sur le plan de la rationalité d'un observateur extérieur.

On peut cependant estimer que ces contradictions pourraient être analysés dans le cadre d'une culture politique caractérisée par la variation différentielle des principales dimensions de l'action. Chacune des trois opinions contradictoires relève en effet assez clairement d'une dimension de toute action. On a déjà constaté que le sentiment d'appartenance relevait plutôt de la dimension affective, tandis que l'intérêt pour la politique communale de la dimension cognitive. Dire que l'on vote communal pourrait relever d'une troisième dimension relative au comportement, que l'on pourrait appeler « conative ».

Dans le cas de l'enquête, on observerait dès lors une co-variation des dimensions affective et conative (sans qu'il soit réellement possible d'en déterminer le degré) dans un sens opposé à celui de la dimension cognitive.

Cette différenciation pourrait être une des caractéristiques du type de culture politique propre aux entités locales et à vieille implantation (« parochial » selon G. Almond et S. Verba) (12), comme le sont le plus souvent nos communes. Cette culture politique — fragmen-

(12) Cf *Supra*, *op. cit.*

d'une culture politique plus vaste, relative aux autres « objets » politiques — conduirait les habitants à *se sentir membre d'une communauté, à la prendre comme critère principal du choix de leur comportement électoral, mais sans forcément s'intéresser à son activité politique.*

Ce genre d'opposition a déjà été relevé dans un tout autre cadre. Dans leur enquête sur la culture civique dans 5 pays, G. Almond et S. Verba montrent quelques exemples de variations différentielles des dimensions de l'action. C'est ainsi qu'ils observent que le Mexique possède une culture politique à forte dimension affective (patriotisme élevé, etc.), mais à faible dimension cognitive (peu de connaissance de la « scène politique ») (13).

On est certes bien loin, ici, de notre espace politique communal. Il est difficile également de trouver des explications. Faut-il y voir un des effets de la centralisation ? Ou de l'élargissement du champ des problèmes, permis notamment, par les mass-media ? Peut-on penser que ces phénomènes produiraient *d'abord* des effets culturels au niveau cognitif, les gens s'intéressant de moins en moins à ce qui se passe au stade local tout en lui témoignant encore d'autres formes d'attachement ? Faut-il plutôt — et c'est une hypothèse presque inverse — y voir une conséquence d'un accroissement possible de l'apathie politique, qui s'attaquerait également en premier lieu au cognitif, considéré cette fois comme la dimension culturelle réclamant le plus d'« effort » de la part des citoyens ?

De toute manière, cette voie de recherche pourrait se révéler fructueuse.

Summary : The paradoxes of electoral behaviour in the towns of Wallonia.

This article gives a first account of a survey conducted in Wallonia in May 1976, before the municipal elections.

A specific survey was conducted in each town of more than 18.000 citizen.

The complete sample is of \pm 8000 persons.

Comments are introduced on two type of questions : 1° those concerning the relation of people with the municipality (sense of community, political interest, opinion concerning the environment) and 2° those concerning the electoral motivations.

(13) *Op. cit.* notamment chap. 14.





Battre la campagne à Bruxelles

La propagande électorale dans les dix-neuf communes

par Gabriel THOVERON,

Professeur à l'Université Libre de Bruxelles.

★

Ce qui caractérise les élections communales, c'est le très grand nombre des candidats, joint à leur proximité par rapport à l'électeur. D'où la multiplicité des actions de propagande, de celles que mènent les partis à l'échelon national, à celles que conduisent des candidats au niveau d'un quartier ou d'un groupe social limité.

Cette multiplicité désespère l'effort d'observation exhaustive : un grand nombre d'électeurs, répartis dans les 19 communes ont bien voulu nous transmettre les tracts, lettres, gadgettes... qu'ils avaient reçus, mais, quelle que soit l'abondance de la documentation ainsi réunie, elle est loin d'être complète. Il faut donc renoncer à toute quantification, alors qu'il serait bien utile de savoir dans quelles communes, dans quels partis, dans quels groupes l'effort est le plus abondant et pourquoi : car manifestement, fonction des espérances, fonction des traditions politiques, fonction de l'origine sociale des candidats, l'intensité de l'action propagandiste varie avec une étonnante amplitude.

Cela va des entreprises coûteuses, soigneusement mises au point avec l'aide de spécialistes publicitaires, aux initiatives isolées, modestes, artisanales. Il y a des livres, celui que Louis Binnemans consacre à Jacques Van Offelen, ou « *Un petit livre bleu* » de Roland Gillet à Woluwe-Saint-Pierre (80 pages, couverture en couleurs) comme il y a le tract pauvrement stencilé. Nous voyons, à Schaerbeek, la gamme propagandiste du FDF aller de la belle, riche brochure du bourgmestre, *Roger Nols — Schaerbeek — Votre commune... La connaissez-vous ?*, aux lettres *personnelles manuscrites*, qu'envoie un professeur honoraire aux enseignants de la commune :

« Tout membre du personnel enseignant sera sensible à la défense de la culture française et à la liberté d'expression à Bruxelles » (1).

Cela va des textes élaborés, pesés, médités comme celui, de prestige, qu'Henri Simonet, sur beau papier, consacre à « *Intermittente Europe... incertaine Belgique ?* » au galimatias et à l'amphigouri de l'écriture automatique :

« Qui croira que la femme peut être positive jusqu'au bout si elle le veut. Qui croira qu'elle aime gratuitement et tout à fait, encaissant *tout* pour le bien de l'humanité. Qui croira depuis Jimmy Carter jusque Mao que tout le monde sera attentif à ce que je tiens caché depuis seize ans. Qui osera m'entendre jusqu'au bout sans hurler de joie ou frémir pour ses biens ou sa paix coutumière (...) Qui m'aidera à rester debout jusqu'à ce que j'aurai tout dit (*sic*) sur le social chrétien futur » (2).

Pour ceux qui n'ont pas compris un deuxième texte précise :

« Notre temps d'aujourd'hui est un Temps d'éternité, en d'autres mots l'éternité a déjà commencé depuis 1960, car une personne, comme il y a 2.000 ans, a réalisé les principes qu'il fallait afin qu'on puisse mettre un terme au temps, et entrer dans l'autre, une seule chose nous reste à faire, nous solidariser pour remettre de l'ordre sur terre avant le retour de CELUI QUI VIENT par l'intermédiaire du PARTI SOCIAL CHRETIEN, et d'aider enfin M. TINDEMANS à en sortir » (2).

Ce double exemple de dévouement est certes extrême. Mais combien de textes, d'initiatives maladroites, faits de néophytes, d'amateurs et dont pourtant l'action est sociologiquement intéressante à étudier : car *tous croient bien faire et agissent selon une certaine image qu'ils ont de la politique*, image probablement populaire, répandue, et qu'on peut lire à travers leurs tentatives.

Abréviations : nous donnons en bas de page, les références de nos citations en indiquant dans l'ordre

- le nom du candidat ;
- son parti, PSC, PSB..., VI (pour les listes flamandes) ;
- son numéro sur la liste ; la lettre D indique qu'il est dernier ;
- la commune où il se présente, selon le code : Anderlecht (AN), Auderghem (AU), Berchem-Sainte-Agathe (BSA), Etterbeek (ET), Evere (EV), Forest (FO), Ganshoren (GA), Ixelles (XL), Jette (JE), Koekelberg (KO), Molenbeek-Saint-Jean (MSJ), Saint-Gilles (SG), Saint-Josse-ten-Noode (SJ), Schaerbeek (SC), Uccle (UC), Watermael-Boitsfort (WB), Woluwe-Saint-Lambert (WSL), Woluwe-Saint-Pierre (WSP), Bruxelles (BR).

(1) S. DEBEVER, FDF, 23, SC.

(2) Monique de BECKER-HOLEMANS, PSC, 12, XL, tracts.

C'est surtout à ce titre que nous intéresse cette campagne, et voilà pourquoi nous nous attacherons à sa forme plutôt qu'à son fond, à l'image des candidats plutôt qu'à leur programme.

En campagne.

Pour le candidat, la campagne commence tôt. Près des électeurs, car il faut organiser, entretenir sa notoriété. Mais aussi au sein du parti. Il convient d'y faire sa place au poll (3), de se situer dans les premières places, ou à une place de combat parfois plus voyante :

« Merci pour ces 292 votes au POLL PSC du 3 juin pour cette « quatrième » place (deuxième en préférence) (...) Malgré ce score, j'ai cependant « désiré » conserver la 11^e place sur la liste PSC » (4).

Car les derniers, peut-être seront les premiers :

« Pourquoi suis-je à la 47^e et dernière place de la liste FDF ? (...) On place généralement au bas de la liste le nom d'un candidat sur lequel on désire attirer l'attention de l'électeur. Celui-ci peut alors aisément lui marquer sa préférence... » (5).

« C'est une position de combat, c'est une façon de se désolidariser de la tête de liste. Pour l'électeur, c'est plus facile à trouver et certains, par principe, votent toujours pour le dernier de liste » (6).

Certains chiffres sont recherchés. Habilement père (sur la liste LB à XL) et fils (sur la liste PSC à BR) Nihoul se sont fait également placer à la 33^e place d'où leur slogan commun :

« Dites 33 — Votez Nihoul »

(de surcroît, cette façon de se présenter sur 2 listes différentes avec une propagande commune suscite le débat et permet d'expliquer qu'on a choisi « les meilleures listes, celles qui offrent un maximum d'atouts »

(3) Dans BINNEMANS, Louis, *Jacques Van Offelen, une vision libérale*, Dinant, Bourdeaux-Capelle, 1976, livre sorti et utilisé durant la campagne, J. VAN OFFELEN raconte (pp. 101 à 109) comment il conquiert la première place au poll libéral de 1957.

(4) A. PONCELET, 11, PSC, SC, tract.

(5) Emile LAMBERT, 47, FDF, SC, Lettre.

(6) Christian DUMON, D, PSC, WSP, Interview dans *Trends-Tendances*, 8 octobre, p. 100.

à la classe des indépendants commerçants « de plus en plus écrasée et qui justement se révolte ») (7).

Toutes les listes ne se constituent pas par poll, et ne se constituent pas complètement par poll. Au-delà des candidats placés en ordre utile en figurent d'autres, chargés de veiller à ce que la liste soit bien équilibrée, ait son contingent de jeunes, de femmes, d'indépendants, de personnalités brillantes :

« Pierre Harmel, un grand Monsieur !

Pierre Harmel, président du Sénat, ancien Premier Ministre et Ministre des Affaires étrangères et de l'Instruction publique a accepté de figurer sur la liste du PSC d'Uccle et d'apporter ainsi le poids de sa forte personnalité à notre liste (...).

Nul doute qu'il s'agisse là d'une preuve de plus du sérieux de la liste du PSC d'Uccle (...) » (8).

La composition de la liste est, en soi, un élément de propagande. Comme son nom. La nouvelle loi électorale, avec son système de numéros nationaux, vise à obliger les partis à se présenter sous leur nom, mais si elle embarrasse le PLP (qui doit s'intégrer au MERGAM à Bruxelles, à l'Unité des Belges à Schaerbeek...), elle ne décourage pas totalement certaines listes de recourir à des appellations plus neutres.

A Uccle, Ixelles, il n'y a pas de listes libérales, mais des *Listes du Bourgmestre*. A Uccle, il s'agit, dit-on, de faire l'union des libéraux, PL et PLP, frères enfin réconciliés.

« En définitive, ces divergences ne portent pas sur une option fondamentalement différente. Elles relèvent davantage d'une conception qui n'est pas entièrement similaire quant à la stratégie politique à adopter dans l'approche d'une solution définitive de ces problèmes communautaires » (9).

Mais à Ixelles, le ton est autre. Le bourgmestre est libéral ; les deux tiers des candidats de sa liste le sont aussi ; mais figurent à côté d'eux des gens

« qui, de la politique en général, ont — à tort ou à raison — une appréciation peu flatteuse ».

Or, note le bourgmestre, les nouvelles lois réformant le scrutin communal

(7) Annonce dans *Belgique* N° 1, 7 octobre, p. 24B.

(8) *Dialogue Ucclois*, 13^e année, octobre 1976, N° 18.

(9) Edmond MUULS, dans le tract LB.

« font le jeu beau à la « partocratie ». Je le déplore profondément (...) Les partis politiques ont tout fait pour tenter d'empêcher que naissent de telles listes, qu'il s'agisse de « LB » ou de listes d'Intérêts communaux » (10).

Non seulement on dépolitise en personnalisant la liste devenue celle d'un homme (« le bourgmestre de tous ») au-dessus, au-delà des partis, mais encore on développe un certain antiparlementarisme ; et finalement, en misant sur les deux tableaux, car les initiales LB peuvent aussi bien signifier « Libéraux Bruxellois » et les couleurs des affiches tirent sur le vert d'Ixelles comme sur le bleu libéral.

Les listes du bourgmestre se rencontrent aussi à Ganshoren, à Auderghem. Ailleurs se créent des Cartels PL + IC (intérêts communaux) à Woluwe-Saint-Pierre, PSC + IC à Watermael-Boitsfort. Et les listes flamandes ont un nom différent dans chaque commune : Leven te Brussel, Vlaamse Belangen à Anderlecht, Vlaamse Democraten Elsene...

Dès avant la publication des listes, les bourgmestres et échevins multiplient les activités spectaculaires : jumelages, expositions urbanistiques, inaugurations... Les « bals du bourgmestre » sont des veillées avant la bataille autant que des fêtes : « du bon théâtre, dit *La Libre Belgique* (21 septembre 1976) que l'entrée au bal, sous les projecteurs, de Guy Cudell, encadré de « *la petite famille* » au complet, « *comme sur les affiches* ». Les Echevins, s'ils sont d'un autre parti que le maître, donnent aussi leurs bals.

Candidats neufs ou chevronnés, les voilà tous présents partout, aux limites de l'ubiquité.

Contagion.

« C'est un des buts essentiels d'une propagande que de manifester l'omniprésence des partisans et leur supériorité sur l'adversaire (...). Ils s'agit de montrer " *qu'on est là* " et " *qu'on est les plus forts* " » (11). D'où la *multiplication des manifestations, tracts, affiches*. Ce qui est convaincant, ce n'est pas le placard qui dit tout simplement Votez Un tel, Votez tel Numéro, c'est la multiplication de ces affiches, créant autour de l'électeur un décor, une atmosphère lui assurant que tel Parti est là et bien là. Ici s'affirme la puissance entraînant des organisations disposant du plus de militants ou des moyens financiers les plus

(10) Albert DEMUYTER, dans *L'Ixellois*, tract, août 1976.

(11) DOMENACH, Jean-Marie, *La Propagande Politique*, Paris, PUF, Que sais-je ?, n° 448, 1950, p. 75.

riches. A Bruxelles, le FDF, bien placé pour gagner à ce jeu (au point qu'en 1974 les autres partis bruxellois s'en émurent) « s'illustre une fois de plus par l'abondance de ses collages pirates » (12). Ainsi quand le bureau national de la CGSP-RTB s'opposera à ce que les panneaux situés sur les terrains en construction de la Cité Reyers soient utilisés à des fins électorales, les grandes affiches de Roger Nols qui les couvriraient seront passées au blanc ; mais de suite, s'indigne *Le Peuple* (30/9) « le FDF a cru utile de se les approprier indûment ». Les bourgmestres tentent d'endiguer le flot. Souvent, les entreprises d'affichage leur abandonnent, gratuitement, pour la durée de la campagne, l'usage d'un certain nombre de panneaux de 20 m² (ces panneaux ne peuvent être installés qu'avec l'accord des administrations communales : les petits cadeaux entretiennent l'amitié). Les bourgmestres assurent aussi le partage des panneaux communaux électoraux, installés spécialement pour la campagne, et établissent des « clés de répartition ». A Saint-Gilles, selon le *DR*, cette répartition est assurée au prorata de la représentation au Conseil, ce qui donne 60 % pour le PSB (13). A Ixelles, la Liste du Bourgmestre s'attribue deux panneaux (14), en donne un à chacune des listes PSB, PSC, VI, PC, et un aux « autres ». A Woluwe-Saint-Pierre, les Intérêts Communaux de Jean Evrard gémissent :

« 1° Ils se mettent d'accord pour ne réserver, sur ces panneaux installés par la Commune, aucune place à notre groupe : liste n° 11 i.c.

2° M. Persoons donne ordre à une brebis galeuse de détourner nos affiches, ce que celle-ci s'empresse de faire. Plainte a été déposée... » (15).

Les sondages, de leur côté, se chargent d'indiquer le sens du vent. Aucun ne voit ses résultats publiés durant la campagne, mais beaucoup sont réalisés à la demande des partis, et donnent lieu à des « fuites » calculées :

« Selon certains sondages « privés », les élections communales du 10 octobre se traduiraient par une nette avance socialiste dans l'agglomération bruxelloise et plus particulièrement à Bruxelles-Ville (...). Au siège du PSB, où Hervé Brouhon a présenté la liste socialiste, pour Bruxelles-Ville, en tout cas, on estimait généralement que le scrutin du 10 octobre devrait se solder par un recul du FDF » (*Le Peuple* du 23 septembre).

(12) *Drapeau Rouge*, 2-3 octobre.

(13) *Drapeau Rouge* des 13/9 et 2-3/10.

(14) « *Le Canard des Etangs* », n° 5, octobre 1976, PC.

(15) « *Woluwe* », 18^e année, n° 79, octobre 76.

Ou encore :

« Les sondages annoncent un succès socialiste à Bruxelles le 10 octobre et les prévisions sont particulièrement favorables aux socialistes de Woluwe-Saint-Pierre » (Roger Forton, dans *La Plume à Gauche*, s.d.).

Ailleurs, la « prédiction créatrice » ne repose que sur la solide conviction, l'intime certitude de vaincre, qu'il ne s'agira plus que de faire partager, selon la méthode Coué,

Gagnez avec la majorité absolue de la liste du bourgmestre N° 11 (...). Nous offrirons ce livre à tous les Ixellois qui auront, à l'aide du bulletin-réponse ci-contre, désigné 22 élus de la liste du bourgmestre qui formeront la nouvelle majorité absolue à l'Hôtel communal (...). Toutefois, comme la liste du Bourgmestre dépassera vraisemblablement les 22 élus, nous offrirons donc à tous ceux qui auront (...) précisé le nombre exact de conseillers LB qui auront été plébiscités par les Ixellois, un second ouvrage (...) » (16).

Bref, il y a un courant dominant, dans lequel on invite l'électeur à s'insérer. N'est-il pas stimulant d'être avec les plus forts ?

L'impression de puissance est renforcée par le contenu « viril » des textes d'affiches : lutte, combat :

« Le Parti Social Chrétien *lutte* pour Bruxelles »

ou bien, illustré d'un gant de boxe (sur une affiche bleu sur bleu assez peu lisible) :

« Je suis Bruxellois. Je suis libéral. Je *combats* pour le travail, le bien-être, la liberté » (PL)

ou encore :

« Bruxellois, *maître* chez toi » (FDF).

Dialectique de la puissance et du martyr.

« Cette affirmation continuelle de sa force a cependant son revers, le disciple pouvant dire ou penser : " Puisque nous sommes si forts, à quoi bon se donner tant de mal ? Je n'ai plus besoin de m'épuiser " » (17).

(16) *Belgique* N° 1, 7/10, annonce.

(17) SAUVY, Alfred, *La Nature Sociale*, Paris, Colin, 1957, p. 263.

Le triomphalisme démobilise certains autant qu'il irrite d'autres. En 1974, le FDF en a fait l'amère expérience.

Car ses meilleurs résultats, le FDF les a obtenus en jouant habilement sur un registre où s'unissent puissance et martyre ; puissant à Bruxelles, mais martyrisé, tenu à l'écart par les partis traditionnels, qui sont forts au niveau belge. Les Bruxellois, souffrant de se sentir aujourd'hui minorisés, s'identifient bien dans cette ambiguïté. Ainsi finalement certaines actions, comme la décision de rayer M^{me} Spaak des listes de la population de Saint-Gilles pour l'empêcher de prendre la tête du FDF dans cette commune contribuent finalement à affermir la position du parti francophone (18); l'électeur se sent invité à corriger une injustice, et à se prononcer finalement, en dernier appel...

Simplification.

Nous avons déjà dit la diversité de la propagande, et que se distribuent parfois des longs programmes. Celui, couverture couleurs, du FDF, 64 pages, avec index : « FDF 1976 : on a la ville qu'on mérite » ; Georges Désir, dans un signet qui accompagne le volume lorsqu'il est distribué à Woluwe-Saint-Lambert, précise : « Certains osent encore dire que le FDF n'a pas de programme politique... Voici notre réponse : parcourez ce livre. Lisez-le ». Ainsi se situe une des places que peut prendre un texte long dans l'arsenal : il est un argument par sa seule existence. C'est un problème d'*orchestration*, nous y reviendrons.

Mais l'argumentation est plus fréquemment brève : « Dans tous les domaines, la propagande s'efforce de faire simple. Il s'agit de diviser sa doctrine et son argumentation en quelques points qui seront aussi clairement définis que possible » (19). Aussi trouve-t-on surtout des textes brefs, limités dans leur surface comme dans leur ambition, exposant les programmes de la façon la plus concise. Et des slogans, nous en avons cités déjà.

Selon Guérin, le *slogan* doit être oral, être court, être un slogan (« sonner comme un coup de clairon »), contenir le nom du produit (20).

(18) Mme SPAAK (fille de Paul-Henri SPAAK) a déménagé d'Ixelles à Saint-Gilles pour mener sa campagne dans la commune dont son père a été bourgmestre socialiste. On estimera que son domicile (qu'elle fait visiter aux journalistes, voir *Le Soir* du 10 septembre) est plus fictif que réel ; et la femme ne doit-elle pas suivre son mari, resté domicilié à Ixelles ? Ce dernier argument est assez sexiste, comme la manière du *Peuple* de parler systématiquement de « Mme DANIS », du nom de son mari, plutôt que de Mme SPAAK (voir par exemple le numéro du 21/9). Le recours de Mme SPAAK a été rejeté par la Cour d'Appel de Bruxelles (*Le Soir* du 21 septembre) donnant ainsi raison au Collège de Saint-Gilles sur le plan du droit.

(19) J.-M. DOMENACH, *La Propagande Politique*, Paris, PUF, Que sais-je ?, n° 448, 1950, p. 49.

(20) GUÉRIN, Robert, *La Publicité c'est le viol*, Paris, Perrin, 1961, pp. 46-48.

Ainsi voit-on des slogans qui font plus commerciaux que politiques. Qui jouent sur les mots

« Votez sain. Michel » (21).

« Mettez Leroy à votre service » (22).

Les rimes :

« Pour une ville heureuse, votez Deleuze » (23).

« Votez Boschloos ! Ça s'impose » (24).

« En plein dans le Mille. Votez Gilles » (25).

Les chiffres :

« Le 10 du 10 votez 10 qu'on se le dise » (26).

« Pour une commune douce, votez 12 » (27).

« Un programme électoral en cinq points ou cinq raisons de voter 5 » (28).

« 22 me voici » (29).

Plus simple encore, les symboles : la rose au poing socialiste, la petite fleur bleue libérale, le sigle PSC blanc et orange, dans certaines communes la faucille et le marteau du PC, ou parfois simplement la couleur. Ou rien, rien que le candidat, parfois sans son nom, tels dans un premier temps, sur les affiches, les bourgmestres Cudell et Nols. Leurs personnalités parlent d'elles-mêmes : ils s'incarnent dans leur commune, il leur suffit de paraître. Pas loin de cette simplicité, les slogans des affiches de Machtens (« Qui dit Molenbeek pense Machtens ») ou « Simonet Anderlecht » (qui, comme l'absence de slogan, résout le problème linguistique). Simonet c'est Anderlecht, et réciproquement.

Ce « culte de la personnalité » est aussi un aboutissement de la simplification ; point de programme, de parti : un homme. En supposant que les électeurs hésitants du marais sont plus perméables aux personnes qu'aux arguments politiques. Cela rentre aussi dans les lois américaines du journalisme d'intérêt humain : pour accrocher il faut intéresser ; tout le monde ne s'intéresse pas aux mêmes choses, mais une chose au moins intéresse chacun de nous : lui-même et les autres hommes (30).

(21) PL, BR, cité dans *La Libre Belgique*, 25-26/9.

(22) PSC, 3, XL, affiche.

(23) PSC, 31, BR, affiche.

(24) PL, 1, FO, tract.

(25) FDF, 25, ET, tract.

(26) FDF *Contact*, n° 16, 15/9.

(27) PSC + IC, WB, tract.

(28) A. DE GROEVE, PSB, 1, FO, tract.

(29) L. GUILLOT, PL, 22, FO.

(30) D'où la formule de FLESCH : IH (Intérêt Humain) = 3,635 mp + 0,314 pp., mp étant les mots personnels et pp les phrases personnelles. Voir FLESCH, Rudolf, *The Art of readable writing*, Harper & Row, New York, 1949.

D'où les slogans centrés sur un homme et qui nous vouvoient, nous prennent à parti.

La *propagande personnelle* se multiplie, avec une ampleur variable selon les partis. Mais le coût d'une telle entreprise incite certains à s'abstenir (quoique dans certains partis, on vous mettra sur la liste en fonction de votre contribution) ou à *se grouper*. Cela suggère l'idée d'équipe, globale lorsque tous les candidats s'alignent en rang d'oignons (la liste prend son visage), ou constituée de groupes spécialisés (comme au PL de Watermael-Boitsfort, où une série de tracts montrent la tête de liste — José Stienlet — accompagné chaque fois de un, deux, trois visages : « Sports pour tous », « Développer l'action culturelle », « Pour une commune enfants admis »). A Bruxelles, le PSB semble avoir ainsi deux têtes de liste, H. Brouhon et M.-A. Pierson.

En tout cas c'est une façon de partager les frais, à deux (les Nihoul, par exemple, dont déjà nous parlâmes), à trois, car le tiercé inspire,

« Le tiercé gagnant du PSC » (31).

« Le tiercé PL du quartier Nord-Est » (32).

« 39-40-42, le tiercé gagnant de la liste du bourgmestre (XL) »,

à quatre, et plus... La loi favorise ces entreprises en encourageant le vote de préférence multiple, et l'habileté pour un candidat est de figurer en plusieurs duos, tiercés, quadrettes...

Tous les prétextes sont bons pour se trouver des points communs, voire même, pour des chrétiens, l'horoscope :

« Votez GAK ! c'est voter Sagittaire » (33).

C'est la campagne purement individuelle, cependant, qui permet au candidat de se camper le mieux et un certain nombre de constantes nous aident à tracer son portrait robot.

Il ne vient pas de n'importe où. Il est, de préférence, du crû, et le précise :

« Il est un des rares élus du Conseil communal à pouvoir se déclarer natif de Woluwe-Saint-Pierre, sa commune » (34).

« Cinq générations d'Ixellois, c'est là une performance » (35).

Il s'inscrit dans une tradition, une lignée. Parfois même revendique ses droits héréditaires :

(31) M. DEMARET, PSC, 3, BR, et les candidats 43 et 44 (démocrates-chrétiens).

(32) E.C. KLEIN, PL, 4, BR, et les candidats 20 et 40.

(33) Gerôme, Andrienne, Kéro, PSC, 6, 11, 13, UC, tract.

(34) Georges VAN VLASSELAER, PL-IC, 3, WSP, tract.

(35) Georges MUNDELEER, LB, D, XL, tract.

« A l'exemple de mon père ! (l'Echevin de l'Hygiène publique, Désiré MERGAM) » (36).

Qui peuvent remonter loin. Jacqueline Hublet-Herinckx (37) publie une sorte d'arbre (« symbole de son profond attachement à la terre d'Uccle ») généalogique qui rappelle que Cornelis Herinckx fut échevin de Stalle de 1629 à 1635, et que 7 autres de ses ancêtres exercèrent aussi des fonctions communales...

Et l'on revient toujours à ses premières amours :

« J'ai vécu toute ma jeunesse, plus de vingt années, à Saint-Gilles. J'y suis attachée par des souvenirs heureux. Me revoici parmi vous.

Mon père a été votre bourgmestre. Si j'ai choisi de faire de la politique au FDF, c'est par fidélité à son souvenir » (38).

A quoi le PSB local répond en faisant distribuer la « confession d'une inconnue » :

« Vous ne me connaissez pas. Je ne connais pas votre commune... »

Le candidat est donc *bien de chez nous*. La preuve, c'est qu'on sait qui c'est — n'est-on pas tenté de voter pour « quelqu'un qu'on connaît », une connaissance, presque un ami, un familier, une sorte de parent... ?

« Beaucoup parmi-vous (*sic*) me connaissent par les bouquets que je fais à l'église du Divin-Sauveur... » (39).

« Regardez la photo ci-contre et vous me reconnaîtrez. Nous avons déjà eu l'occasion de nous rencontrer, de discuter ou de travailler ensemble, ou tout simplement m'avez-vous vu dans deux films à la TV : "La Tour du Midi ou les Fonctionnaires" et "Le Week-End d'un Bruxellois à la mer avec ses quatre enfants" » (40).

Cette proximité du candidat facilitera nos rapports avec lui s'il est élu (nous allons voir qu'il est à notre service); elle garantit, de surcroît, une certaine communauté d'intérêt entre lui et nous :

(36) Eric MERGAM, M.E.R.G.A.M., 1, BR, tract.

(37) PSC, 41, UC, tract.

(38) A. SPAAK, SG, tract (candidature annulée).

(39) Geneviève DELVAUX de FENFFE-GOETHALS, PSC, 27, WSL, tract.

(40) Michel DEMARET, PSC, 3, BR, tract. Ce candidat organise des visions du téléfilm sur les pensions où il a figuré.

« Ceux qui veulent détruire notre quartier pour construire des bureaux habitent tous à la campagne.

Moi, j'habite le quartier.

Voilà pourquoi je veux arrêter les démolitions. Protéger les squares. Installer un centre sportif et culturel. Comme vous » (41).

« Au Conseil Communal, votre intérêt est d'avoir des hommes qui pensent comme vous et ont les mêmes intérêts que vous ! » (42).

A travers le candidat, c'est vous, ainsi, qui siégeriez au Conseil.

« Ik ben er voor u » (43),

et finalement le *candidat c'est vous* :

« Votez pour vous, votez Lismonde » (44).

*
**

« Un homme comme vous !

Avec ses problèmes — les mêmes que les vôtres !

Avec ses joies — les mêmes que les vôtres !

Avec ses responsabilités — comme vous... mais un peu plus peut-être ? » (45).

Tout est dans le « *un peu plus peut-être* ». Car le candidat ne peut se contenter d'être le premier venu, l'homme de la rue, un passant pris au hasard. Il faut qu'il se prête non seulement à l'*identification*, mais à la *projection*. Dans une caricature du mythe Kennedy, qui symbolisait « le double idéal, impossible mais fondamental de l'Amérique : l'aristocratie et l'égalité » (46), le candidat c'est nous, mais un nous embelli, magnifié, un nous du dimanche dans nos habits neufs.

Il doit être tout aussi exceptionnel que quelconque ; il est, au fond, non point tel que nous sommes mais tel que nous voudrions être. L'un cite 12 traits dans la « radioscopie idéale d'un politicien » :

(41) Michel BALIEUS, PSB, 9, BR, tract.

(42) DE GRAVE, LB, 15, XL, tract.

(43) VAN OBERGEN, Lina, CVP-SC, 8, AN.

(44) PSB, 2, FO, affiche.

(45) J.P. DELFELD, PL, 2, ET, tract.

(46) LEVIN M.B., *Kennedy Campaigning*, cité par Monica CHARLOT, *La Persuasion politique*, Paris, Colin, U2, 1970, p. 56. Y voir aussi p. 95, « Un homme qui est des vôtres », le tract de J. DUCLOS aux présidentielles de 1969 : « Cet homme, qui sait être à la hauteur des grandes occasions historiques, sait aussi, fraternellement, rester à hauteur d'homme ».

« Un rayonnement permanent — Une haute conception de ses devoirs envers la société — Une grande aptitude à entrer en relation avec les autres. Le développement d'une conscience sociale — Une grande énergie psychique — Une grande capacité d'expression verbale et écrite — Une certaine combativité — Une certaine ambition — Une forte capacité d'enrichissement intellectuel — Une grande aptitude à vivre dans l'incertitude — Un désintéressement personnel — De l'humour et quelque peu de fantaisie » (47).

Voilà qui ne court pas les rues :

« Ces hommes-là se font de plus en plus rare. Evere a la bonne fortune d'en connaître un (...). Franc, cordial, dévoué, forçat du travail, Emile Libert qui promet ce qu'il peut tenir » (48).

Ce qu'il vous promet, c'est, surtout, de vous aider. Le candidat n'est pas un simple voisin, c'est un *bon voisin*, serviable, à qui l'on peut s'adresser :

« Dernier candidat de la liste, Premier à vous rendre service » (49).

« Un Etterbeekois au service de tous !... » (50).

« Servir et non se servir » (51).

Et le PSC tout entier, dit son affiche, ce sont :

« Des hommes et des femmes. Au service de chacun. »

Mais il ne suffit pas d'affirmer, il faut tenir et prouver qu'on tient.

Un échevin s'efforce de montrer, à partir d'un exemple, la rapidité et l'efficacité de ses interventions, de l'origine

« Réception de la pétition : le soir même à 20 heures, j'examine le problème sur place (...)

à l'ultime et nécessaire démarche

« ... J'obtiens une audience ministérielle immédiate... » (52).

(47) Ch. HEINE, PL + IC, 4, WSP, brochure *Réflexions Socio-Politiques au service de la gestion communale*.

(48) Emile LIBERT, PSC, D, EV, annonce dans *Belgique N° 1*.

(49) Georges MUNDELEER, LB, D, XL, tract. Ce slogan se retrouvera beaucoup.

(50) A.F. HOFMANS, PSB, 5, ET, tract.

(51) CLAISSE, PSB, 11, FO, affiche.

(52) Dr. LOY, Pierre, PL, 8, AU, tract.

D'autres vous rappellent qu'ils vous ont bien marié (53), dans un style à eux :

« Personnalisation, amabilité, détente sont les caractéristiques apportées par l'échevin Henry aux cérémonies de mariage » (54).

Ainsi le candidat insiste beaucoup plus sur ce qu'il fait que sur ce qu'il pense, et le style « pas de paroles, des actes » se retrouve à travers les communes

« Geen grote woorden Geen vage beloften Alleen maar dit : ik zal mijn best doen ! » (55),

parfois sous la forme « les chiens aboient, la caravane passe » :

« Pendant que certains l'attaquent, F.Ch. Boschloos travaille à mieux gérer Forest » (56).

« Il y en a qui causent, qui causent, qui causent et c'est tout ce qu'ils savent faire.

Il y en a aussi qui travaillent (...) » (57).

L'auréole du candidat ne tient pas seulement à son activisme pour vous servir, mais aussi à la rectitude de toute son existence. Son portrait peut généralement se résumer en *travail — famille — patrie*. Patrie, par ses états de service militaire (surtout s'il a fait la guerre), travail car il cite sa profession, et parfois sa réussite, gage de ce qu'il fera sitôt élu.

« ... j'assume depuis treize ans la direction du Centre Rogier, qui est rapidement devenu le deuxième centre d'exposition du pays, grâce au dynamisme conjoint de mon conseil d'administration, de nos clients et de l'équipe unie que nous formons, mes collaborateurs et moi.

Je voudrais maintenant mettre, aussi, toute l'énergie dont je dispose au service de ma ville » (58).

Gage aussi d'une certaine conviction sociale :

« Parce que je soutiens que la *réussite professionnelle* ne procède que de l'effort, de l'esprit d'initiative et du sens des responsabilités » (59).

(53) J.G.E. LAMBAUX, PSC-CVP, 2, EV.

(54) LB, 3, XL.

(55) J. LONTINGS, CVP-PSC, 8, EV.

(56) PL, 1, FO.

(57) SIMONET, PSB, 1, AN.

(58) Claude MICHEL, PL, 20, BR.

(59) Jean BOURDON, PL, 2, WB. Ce candidat, dans la suite de son texte empreint de poujadisme, dénonce aussi « la manipulation scandaleuse de l'information à la RTB » et « pense que l'enseignement dit 'renové' constitue un risque de nivellement par le bas ». Bref, un programme qui déborde le terrain communal.

Enfin, famille, on peut faire confiance aux candidats pour repeupler Bruxelles.

Ils ont des enfants et sont bons parents. Ils font témoigner leur progéniture :

« David, Axelle, Laurence et Barbara vous le proposent... votez pour nos papas, ils sont "sympa" » (60).

« Dernier né, en 1923, d'une famille de neuf enfants, il a lui-même six enfants, âgés de 25 à 15 ans actuellement » (61).

« J'admire mon père parce que malgré ses réunions politiques et son métier, il parvient à me consacrer une partie de son temps : jouer au tennis, faire du jardinage, etc. (...). Mon père est un chouette type(s), Alain Mahieu » (62).

Des enfants et un chien, comme Jo Poortmans (63) ou rien qu'un chien :

« *Confidences d'un chien.*

Je devais mourir... (...).

Des yeux attendris se penchent sur moi... » (...).

Paralysé des quatre pattes, ce chien trouve un maître, il guérit miraculeusement, et depuis suit partout son échevin de maître. Il signe, de sa « patte trempée dans l'encrier », un émouvant appel :

« Un cœur généreux comme mon maître ne peut qu'aimer son prochain, car ceux qui nous feraient du mal à nous, gentils petits chiens, ne pourraient faire du bien à leurs semblables » (64).

Il faudrait aussi tracer, comme le tente Roland Barthes, cette « Photogénie Electorale », où le candidat « ne donne pas à juger seulement un programme (mais) propose un climat physique, un ensemble de choix quotidiens exprimés dans une morphologie, un habillement, une pose » (65). On retrouverait des thèmes que nous venons de suggérer.

Action : le candidat en pied, marchant à grandes enjambées, comme le Simonet des législatives de 1971 (66). Ouverture et dialogue, le can-

(60) Ghislain RÈVEILLON et Robert LAMBOTTE, FDF, 4 et 8, XL, tract.

(61) Paul DEBONGNIE, FDF, 14, UC tract. Il se présente comme un père de famille - un chrétien - un journaliste - un pamphlétaire.

(62) Robert MAHIEU, PL, 1, AU.

(63) PL, 3, WB. Calendrier.

(64) Docteur LOY, PL, 3, AU, tract.

(65) *Mythologies*, Paris, Seuil, 1957, p. 180.

(66) MICHEL, C, PL, 20, BR.

didat marchant vers vous (67) ou micro au poing, interviewant l'électeur dans la rue (68), ou au téléphone « A l'écoute des Forestois, prête à agir pour eux » (69). Travail : à l'œuvre, à son bureau (70) ou sur un chantier (71). Famille : entouré des siens (l'affiche Cudell) ou d'enfants, enfants des écoles (l'affiche Nols) ou empruntés à des amis.

L'identification à l'ensemble communal apparaît bien en évidence sur l'affiche Simonet qui, de loin, suggère l'agrandissement d'un cliché-points. Mais, de près, chaque point est une tête, un électeur-pièce du puzzle Simonetien.

On retrouve en tout cas les deux pôles : candidat surhomme et candidat comme vous, que l'on cherche à incarner ensemble, mais entre lesquels il faut bien souvent, en photo, choisir. Vanden Boeynants, à Bruxelles, avec sa pipe, un sourire complice, a choisi cette fois la bonhomie (72).

Malheureusement, si utile qu'elle soit, une « sémiologie électorale » déborderait le cadre du présent travail...

Adéquation aux besoins.

C'est dans la mesure où l'on fait référence à ce qui intéresse l'électeur, à sa vie quotidienne, à ses besoins, à ses goûts, que l'on a une chance d'attirer son attention — et sa sympathie. Il s'agit donc de connaître ses préoccupations.

Certaines méthodes sont artisanales, mais on s'attache à les rendre voyantes :

A Jette, le PSC adresse un tract-questionnaire aux électeurs : 64 questions fermées :

« Le programme ? Nous voulons le faire AVEC vous. »

(67) DESMARETS, José, PSC, 1, UC, tract, ou VANDAMME François, PSC, 18, UC, tract.

(68) JÉRÔME, E, PSC, 6, UC, tract.

(69) LOICQ, A.-M., PSC, 14, FO, tract.

(70) THYS J.-L., PSC, 1, JE ; WIARD, PSB, 1, XL.

(71) DEGIMBE, Marie-Jeanne, PSC, 5, WSL, tract.

(72) Et c'est bien, car tout est lié, un reflet de toute sa propagande plus modeste que d'ordinaire. « En ce qui me concerne, j'éprouve toujours un sentiment de malaise quand je suis amené à devoir mettre en valeur ce que j'ai fait (...). Peut-être me suis-je parfois mal exprimé ; j'ai, en tout cas, été souvent mal compris (...). Même si vous n'avez pas toujours été d'accord avec mes idées ou avec mon action, vous devez me reconnaître le mérite de la sincérité, du courage et du travail », *La Lettre*, septembre 1976, n° 12. Ce changement de ton est-il la raison de la perte considérable de votes de préférence (ce champion de jadis n'en remporte plus que 7.918, ce qui, restant confortable, marque pour lui un net recul) ?

À Evere, c'est l'environnement, puis les moyens de transport, qui font l'objet des « sondages d'opinion » de l'organe PSC *Evere-Info* (voir numéro de septembre).

À Uccle, *Dialogue Ucclois* (octobre 1976 — 13^e année, N° 19) explique

« Une première en Belgique » : « Comment les Ucclois ont fait leur programme en collaboration avec le PSC ».

à partir de janvier, grâce à 60 entretiens en profondeur et à 300 enquêtes. En tête des préoccupations figurera la sécurité, suivie de l'écologie et de la lutte contre le bruit.

La consultation de l'électeur est à la fois un moyen de connaître ses désirs et un argument de propagande : on lui montre bien qu'on s'intéresse à lui, on dialogue, on le fait participer.

La méthode industrielle, ce sont les sondages scientifiques. Leur coût incite à en tenir les résultats secrets, mais il y a toujours des fuites.

Selon certaines enquêtes, dont on se chuchotait les résultats, les électeurs auraient été d'abord préoccupés par les problèmes de l'environnement, puis par la crise, et les problèmes linguistiques ne se situaient qu'en troisième place.

Les résultats du 10 octobre semblent donc vouloir dire « chassez le linguistique, il revient au galop ». Que s'est-il passé ? L'erreur de ceux qui ont cru pouvoir évacuer le problème est de ne pas s'être rendu compte d'élémentaires précautions, indispensables à prendre dans l'utilisation des résultats des sondages.

1. *Les problèmes qui se posent au début de la campagne ne se posent plus nécessairement dans les mêmes termes à la fin.* Le dépôt des listes d'Unité flamande, par exemple, a sans doute inquiété de nombreux électeurs ; on a aussi parlé des Fourons (suppression de l'École française de Fouron le Comte), des difficultés des listes francophones de la périphérie, qui ne trouvaient accès ni à la RTB ni à la BRT (*Le Soir*, du 16 septembre), ou qui, à Vilvorde, ne pouvaient afficher (73). Le FDF s'est attaché à rappeler l'existence des problèmes linguistiques et à marquer leur liaison à celui de l'emploi (et donc à la crise) notamment dans un tract de 8 pages très abondamment distribué :

« De faux problèmes ?

— Nous on est 32 en classe !

— Bij ons mijn vader en mij. »

(73) La commune ne leur réservait pas d'emplacement, et même « ... la propagande électorale francophone ne tient pas plus d'un quart d'heure sur les murs et aucun propriétaire n'ose plus prêter une salle de réunion aux francophones » (*Le Soir*, 9 octobre).

2. *Il ne suffit pas qu'un thème soit jugé important dans le public pour qu'il fasse un bon enjeu électoral.* On doit se demander : « la question est-elle perçue par l'électorat comme constituant un enjeu *politique* et un enjeu important ? Fait-on une différence entre la position des divers partis et candidats sur le problème ? La différence ainsi faite est-elle à l'avantage du candidat ou du parti que l'on veut promouvoir et au désavantage de ses adversaires ? » (74).

La crise était-elle ressentie comme un enjeu politique au niveau communal ? L'environnement permettait-il aux partis politiques de se distinguer à partir du moment où tous — ou quasi — faisaient campagne sur le thème ?

Car en a-t-on vu de la campagne à la ville, que cela s'évoque en belles images bucoliques, celle de J. Van Den Haute ramant sur les étangs (75) ou au verso de l'immense tract de H. Nolet de Brauwere (76), que cela s'évoque en termes généraux de bonheur et douceur de vivre :

« Vivre heureux à Bruxelles » (77).

« Ensemble, nous prendrons le temps de vivre à Bruxelles » (78).

« Ixelles, la commune où il fait *encore* bon de vivre » (79).

ou plus précisément

« 4.500 m² de bureaux à vendre. En voulez-vous encore ? Non ! en voilà assez » (80).

« Quand il n'y aura plus d'arbres il n'y aura plus d'hommes » (81).

« Avec nous ce sera la verdure, le calme, la bonne gestion, la liberté » (82).

Bref, tout le monde voulait faire quasi de sa commune comme de

« Watermael-Boitsfort, un "jardin" dans la ville » (83).

(74) CHARLOT Monica, *op. cit.*, p. 30.

(75) PL + IC, 2, WSP. Tract intitulé « Woluwe-St-Pierre Commune Heureuse ».

(76) PSC, 8, WSL.

(77) PSB — Affiche — Le visage de M.-A. PIERSON dément ce « bonheur » et *Hebdo* 76 (29/9, n° 47) imagine le dialogue entre BROUHON et PIERSON : « Alors qu'est-ce qu'on fait ? » — « Oh ben, toi tu continue (sic) à sourire... et moi à tirer la gueule... O.K. ? ».

(78) P. VAN HALTEREN, PL, 1, BR, affiche et tract.

(79) LB - affiche.

(80) *Wolu News*, sept. 1976, 3^e année, n° 1, PSC, WSP.

(81) J.-M. CHARELS, PL, 7, SC, tract.

(82) GILLET & VAN DEN HAUTE, PL + IC, 1 et 2, WSP, tract.

(83) PSC + IC, WB, tract.

Si cette unanimité est satisfaisante pour l'électeur, elle ne l'aide guère à se déterminer. Le linguistique et d'autres thèmes permettaient d'avantage de choisir.

Nous ne dresserons pas un inventaire de ceux-ci. Certains sont propres à des communes. D'autres débordent du cadre communal, parfois il s'agit de doctrine

« L'Enjeu des élections : Société Libérale ou Collectivisme » (84).

« Avis de Recherche — Lucien Istaz (...) ne semble plus être en possession de toutes ses facultés mentales.

1° Il se veut ni de gauche ni de droite (...).

2° Il associe dans la même critique l'état totalitaire communiste et les dictatures d'extrême-droite (...).

3° Il s'effraie de tous les terrorismes révolutionnaires (...).

4° Il pense que la sauvegarde de nos libertés implique la défense nationale (...).

5° Il veut défendre l'individualisme culturel (...).

7° Il souhaite réhabiliter l'effort (...).

9° Il croit aux vertus de la bourgeoisie (...) » (85).

Un thème, en tout cas, mérite quelque attention, car c'est un brûlot qui s'allume. Un thème rampant, mais qui n'est plus maintenant, comme M^{me} du Roy de Blicquy (86) croit pouvoir l'écrire dans son *Journal de Bruxelles* (N° 14)

« Un sujet dont personne n'ose parler : l'invasion des travailleurs étrangers ».

On en parlera. Plus peut-être qu'on écrira sur la question. Jean-Luc Crucifix (87) évoque les difficultés que cela crée à Guy Cudell dans ses contacts avec l'électeur : « Le débat n'est plus débat. Ce ne sont plus que des phrases jetées ainsi au visage de celui qui est tenu pour responsable : le bourgmestre. Réactions à fleur de peau, racisme exacerbé ». La Ligue des Droits de l'Homme, le MRAX et le CLOTI (88), inquiets, tinrent une Conférence de Presse sur le sujet, le 5 octobre, réclamant le droit de vote au niveau communal pour les immigrés

(84) E. MUULS, L.B., 5, UC, tract.

(85) L. ISTAZ, PL, 1, GA, tract.

(86) PSC, 47, BR.

(87) Dans *Notre Temps*, 7/10, n° 100, p. 6.

(88) Mouvement Contre le Racisme, l'Antisémitisme et la Xénophobie, Comité de Liaison des Organisations de Travailleurs Immigrés.

résidant en Belgique depuis cinq ans. « A l'heure actuelle, pour l'agglomération bruxelloise, tous les partis politiques, à l'exception de deux, ont répondu favorablement à une lettre en ce sens. » (*La Cité*, 9-10 octobre) ou « à l'exception d'un seul, le Parti Libéral » (*Le Drapeau Rouge*, 7 octobre). C'est surtout du côté du PL et du PLP que viennent en effet ces attaques, en termes plus ou moins galants :

« Plus de 30 % d'étrangers à Schaerbeek, c'est beaucoup trop » (89).

« Priorité totale aux Belges pour l'obtention des logements de la ville » (90).

« Une commune à purifier.

Une population à mieux considérer dorénavant et à débarrasser de ses parasites » (91).

« ... Poum et moi ne sortons pas de gaieté de cœur, certains soirs, où nous rencontrons un essaim de porteurs de djellaba, ou une ruche de femmes voilées (...).

Non, je ne suis pas raciste, mais je me révolte (...).

Qui est étranger à Schaerbeek ? Eux ou nous ? » (92).

Face à ces attaques, les municipalités concernées répliqueront, à Saint-Gilles, Saint-Josse, Schaerbeek... en indiquant qu'elles ne peuvent être tenues pour responsables de l'afflux d'étrangers. Assez curieusement, la lettre du collègue échevinal de Saint-Josse (« Les choses étant ce qu'elles sont, notre devoir comme autorité publique est de souhaiter le maintien de la paix entre les communautés belges et immigrées et d'œuvrer en ce sens tout en demandant que l'Etat, seul légalement habilité à le faire, pratique à l'avenir une politique d'immigration rationnelle qui permette une réelle intégration des communautés, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui ») se traduira dans « *La Cité* » (29 septembre) par le titre : « M. Cudell n'est pourtant pas raciste... mais il a des électeurs » : « le bourgmestre de Saint-Josse sait que les étrangers ne votent pas et il veut plaire à ceux qui votent ».

En tout cas, le problème se gonfle et, lors de la Table Ronde « Quatre bourgmestres face à "Vlan" » (*Vlan*, 6 octobre, N° 692), c'est le dernier thème abordé, le cinquième après celui des fusions, de la simplification des administrations, de l'urbanisme et de la fuite des habitants...

(89) Charles VANDERPOORTEN, PLP-Unité des Belges, 6, SCH, annonce dans *Le Grand Schaerbeek*.

(90) Pierre PIERARD, PL, 11, BR, am.

(91) Paul JORDENS, PL, 16, tract.

(92) Michéline CLAES, PL, 12, SC, tract (Poum, c'est son chien).

Hâtons-nous d'en rire avant d'être obligé d'en pleurer :

Moqué par « *Pan* » (29 septembre) dans le style « Moi zi veux pas que Manik-el-pis il est obligé il cause flamand », Abdelrahman El Attar (93) distribuera une photo de l'article et argumentera sur le thème « Un habitant sur cinq de votre commune est un immigré. Pensez-y avant de voter ».

Orchestration.

La simplification des thèmes implique leur répétition. Il ne suffit pas d'intervenir une fois dans la campagne. Il faut revenir, avec une adaptation du ton et de l'argumentation aux divers publics, dans un programme systématique et progressif.

Il s'agit de prolonger son omniprésence. Aussi de combattre la lassitude. Ainsi des affiches : « comme après trente jours, le message n'attire plus l'attention des habitants du quartier ou des navetteurs, il faut prévoir certaines modifications graphiques. Le surcollage « amical » d'affichettes permet souvent de rompre la monotonie et de réveiller l'intérêt des passants » (94). Mais on peut varier le fond plutôt que la forme : ainsi le PC de Forest distribue successivement, dans la même présentation, des tracts consacrés à des thèmes différents :

« Vite, ils vont poser des premières pierres et procéder à des inaugurations. Les élections approchent. »

« Comment vont-ils, cette fois encore, essayer de vous tromper ? »

« Les Forestois ont tout à gagner à perdre Forest-National. »

« Ils vont mettre tous vos ennuis sur le dos des Flamands »..., etc. (95).

Il faut aussi varier les procédés. Veiller à leur originalité.

On organise des représentations du théâtre de Toone. Des tours de la commune en autocar. Cette commune est évidemment un bon thème de gadget : on distribue des plans (PSB à Evere, Saint-Gilles...), des répertoires téléphoniques ou des brochures :

« Connaissez-vous l'origine de la dénomination de votre rue ? (96).

(93) FDF, 20, BR.

(94) MARTHOZ, J.-P., « Comment on 'vend' un candidat », *Trends-Tendances*, 8/10, p. 27.

(95) Nous avons répertorié 8 tracts différents.

(96) J. PEETERS, PL, 2, FO.

« Promenades à travers Saint-Gilles, brochure par Alphonse Debouverie et Pierre-Paul Hamesse » (97) (occasion de rappeler que le libéralisme fête son centenaire à Saint-Gilles).

De petites brochures présentent la commune « de A à Z », à Saint-Gilles (PSC), à Uccle « Uccle aujourd'hui et demain » (Ch.-E. van de Put, PSC, 5), etc...

Auderghem est la commune des jeux. La liste du bourgmestre distribue dans les boîtes aux lettres des enveloppes contenant chacune un petit signal routier marqué LB. Le concours, ouvert aux moins de 16 ans, consiste à rassembler le plus grand nombre de signaux différents. Premiers prix : des appareils photographiques. Guy Willem, tête de liste PSB, distribue des cartes : 15 photos représentent des coins curieux de la commune, à identifier. Questions subsidiaires : combien Guy Willem aura-t-il de voix de préférence, combien le PSB aura-t-il de sièges ? Au verso des cartes, figurent des éléments du programme socialiste.

Mais d'autres jeux naîtront ailleurs. A Anderlecht, où le PSC propose ses questions simples :

« La gestion socialiste des six dernières années a occasionné un déficit ahurissant. De combien environ ?

1 million ?

500 millions ? »

Il y a, pour ceux qui veulent gagner à tous les coups, les cadeaux somptuaires :

« ... Jean-Marie CHARELS a décidé d'offrir 1.000 arbres à Schaerbeek (...) et maintenant, aux arbres, citoyens (...). Jean-Marie CHARELS espère qu'il aura le plaisir de vous remettre personnellement « votre arbre » le samedi 25 septembre... » (98).

Les cadeaux originaux :

« Votre candidat de combat Christian DUMON vous invite samedi 2 octobre de 15 à 18 heures à une initiation et une démonstration à la Montgolfière (ballon à air chaud) » (99).

Ou plus modestement une loupe (« Vous ne pouvez pas me louper ») (100), le sac à petits pains des boulangers Nihoul, une

(97) PL, 1 et 3, SG.

(98) CHARELS Jean-Marie, PL, 7, SC, tract.

(99) DUMON Christian, PSC-CVP, D, WSP, tract.

(100) SURY Eric-Gonzague, PSC, 21, UC.

éponge (101) la « carte de tram » du PC (« Métro : oui ! Tarifs toujours plus chers : non ! »), bien sûr des porte-clés, des calendriers, des cartes d'identité médicale, des ballons et surtout des boîtes d'allumettes...

« La permanence du thème, alliée à la variété de sa présentation, c'est la qualité maîtresse de toute campagne de propagande (...). Comme pour une campagne militaire, chacun combat avec ses propres armes dans le secteur qui lui est affecté » (102). A chaque type d'électeurs, il faut parler un langage adapté à ses besoins et présenter des candidats qui les reflètent.

Il faut répondre aux questions des groupes de pression, comités locaux ou régionaux d'environnement, Veeweyde (le N° de septembre de *Nos meilleurs Amis* est une édition spéciale élections et comporte la liste des candidats ayant répondu au questionnaire Veeweyde, le montant de la taxe pour chien — qui varie de 100 à 250 F selon les communes — et la liste des municipalités qui subsidient Veeweyde, « société contre la cruauté envers les animaux ») ou le Conseil National des Femmes Belges (« Votez de préférence pour une femme »).

On va particulièrement s'adresser aux femmes. L'association des Femmes FDF édite un tract de 8 pages qui sera diffusé dans les 19 communes : les 2 pages centrales changent d'une commune à l'autre — elles présentent les candidates locales (ici et là cependant, les pages centrales ne portent qu'un texte passe partout, identique à Jette, Koekelberg, Evere...) (103).

« Avec le PSC les femmes luttent pour une qualité de vie à Auderghem » (104).

« 11 femmes comme vous... 11 femmes pour vous aider » (105).

« Deux femmes Socialistes que vous connaissez...

... luttent pour réaliser les objectifs du Comité d'Action.

” A travail égal, salaire égal ” » (106).

Il y en a aussi pour les vieux :

« Avec le PSC, Noël Spruytte lutte contre le racisme des âges » (107).

« ... vous pouvez m'écrire ou téléphoner à ma mère (...) qui âgée de 69 ans, est ma meilleure conseillère » (108).

(101) THIRIAR, MARY, MOUREAUX, PL, 4, 6 et D, ET.

(102) DOMENACH, *op. cit.*, pp. 56-57.

(103) Il y a, de même, un tract à transformation des JLP, jeunes libéraux.

(104) C. HUJOEL-LAGNEAU, PSC, 2, AU, et les candidates placées 14, 23, 26, 31.

(105) PSC, WSL, tract.

(106) Rosine DOREMANS et Hélène COPET, PSB, 5 et 34, WSL.

(107) PSC, 3, XL.

(108) Jean-Louis THYS, PSC, 1, JE, tract.

et les jeunes :

« avec les J. FDF, des jeunes pour vous aider et défendre vos intérêts » (109).

« 10 jeunes comme vous » (110).

Dans cette perspective se placent des initiatives de tendance, CEPIC et MOC au sein du PSC, candidats progressistes au sein du FDF, voire gauche au sein du PSB :

« Bruxellois ceux-ci ne trahiront jamais la cause francophone et progressiste » (111).

« Donnez un coup de barre à gauche !

Soutenez des candidats radicaux sur la liste du Parti Socialiste » (112).

Mais on n'oublie pas les artistes :

« Le FDF est arrivé ! Là où il n'y avait rien sont venus les comédiens, les musiciens, les baladins, les danseurs (113).

ni certaines catégories de travailleurs :

« Le programme électoral du PSB d'Uccle rencontre les revendications si justifiées des fonctionnaires » (114).

Pour ne point conclure...

Ce tour d'horizon n'est pas complet, nous manquions de temps, d'espace et de moyens pour continuer. Il aurait fallu parler de la presse — un peu gênée semble-t-il pour rendre compte de ces élections à petite échelle. De la radio, dont l'effort fut considérable : grâce au décrochage, elle organise « 100 débats dans 100 communes », dont bien sûr les 19 de Bruxelles-Capitale sur canal 21. De bien d'autres actions encore... C'est donc un début, dans une recherche qui pourrait être celle du langage électoral, souvent étudié dans les grands programmes et manifestes des partis, mais non dans ses manifestations vulgaires, celles qui touchent finalement l'électeur. Nous n'avons lancé que quelques coups

(109) FDF, JE, tract.

(110) PSC, WSL, tract.

(111) Tract FDF, dont le recto (avec la photo de L. DEFOSSET) est semblable partout, le verso variant de commune à commune et comportant les photos des progressistes locaux.

(112) G. SWILLEN, PSB, 4, AU, et les candidats 8, 10, 12, 14.

(113) C. DELFORGE, FDF, 5, ET et les candidats 7, 9, 17, 19, 28, 29, 32, 33, 35.

(114) Trois premiers candidats PSB, UC, lettre.

de sonde. Mais nous en reparlerons vite, puisque l'on vote, en Belgique, de plus en plus souvent...

Summary : The electoral propaganda in Brussels.

On the basis of the various means of propaganda used in the electoral campaign from the local elections in Brussels, the author tries to describe this campaign in the 19 communes of the district Brussels-Capital.

The campaign is shown to be in accordance with several rules : contagion, simplification, adaptation to the needs, orchestration. It also allows to draw a robot-picture of the average candidate.



Het gaat zondag om uw gemeente, maar ook om heel Vlaanderen.

Daarom dat ik, als voorzitter van de Volksunie, ronduit om uw stem voor de VU-lijst durf verzoeken. Bezorgdheid is daartoe mijn motief.

Alles wijst erop dat er na 10 oktober weer onderhandeld wordt over de uiteindelijke uitbouw van ons land. Dit kan op 2 manieren.

Zoals de VU het wil: een federale bondsstaat met 2 gemeenschappen, met elk een ruime mate van zelfstandigheid. Anderzijds, en dit gevaar is niet denkbeeldig, een gewestvorming met 3, waarin Vlaanderen als machteloze derde zal overgeleverd zijn aan het voortdurend samengaan van Wallonië en het anti-Vlaamse Brussel.

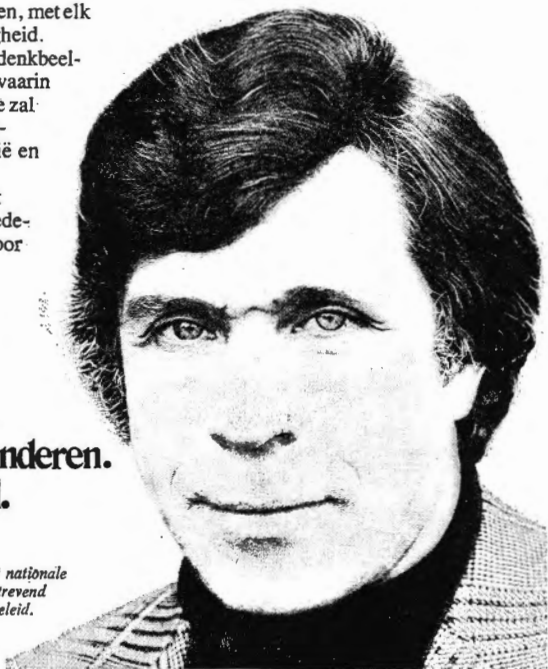
Op dit beslissend ogenblik wil ik met gezag het eerlijke federalisme met 2 en zelfbestuur voor Vlaanderen afdwingen.

Deze opdracht kunt u mij en mijn partij geven door zondag op de VU-lijst te stemmen.

Zo zal héél België weten dat de Vlamingen - de meerderheid in dit land - zich niet zullen laten wegdrücken in een hopeloze 1 tegen 2 situatie. Zo zullen wij, dàar waar het erop aankomt, sterker staan. Voor u, voor uw gemeente en voor Vlaanderen. Voor uw vertrouwen in ons dank ik u nu reeds.

**Zondag 10 oktober.
Kies voor héél Vlaanderen.
Stem VU, op lijst nrl.**

** De VU is een Vlaamse partij met nationale opties. En met daarnaast ook een vooruitstrevend programma voor een vernieuwd gemeentebestuur. Vraag het bij uw VU-afdeling, of op het nationale Volksunie-sekretariat: Barrikadenplein 12, 1000 Brussel.*



Volksunie.Sociaal&federaal

Les élections communales du 10 octobre 1976

Analyse des résultats

par William FRAEYS,
Ingénieur commercial ULB.

★

Il existe deux raisons principales d'analyser avec une particulière attention les résultats des élections communales du 10 octobre 1976. La première résulte du fait que le scrutin avait lieu pour la première fois dans le cadre des communes fusionnées et la seconde découle de la date même de cette consultation, à mi-chemin environ entre les dernières élections législatives et la date normale de la fin de la présente législature. Il est dès lors utile de tenter d'examiner dans quelle mesure l'opinion publique s'est modifiée depuis mars 1974.

La loi dite des « fusions de communes » est incontestablement un fait politique et institutionnel majeur qui ne peut pas ne pas avoir influencé le vote d'un nombre important d'électeurs et qui modifie dans une certaine mesure le sens même du scrutin. Dans les grandes entités formées désormais de la commune noyau mais aussi de nombreuses communes périphériques, le vote acquiert un caractère plus politique que jadis. Même dans les zones rurales, l'élection du conseil d'une commune étendue, de loin plus large que le village ou le bourg d'avant les fusions, prend une dimension nouvelle où les facteurs locaux diminuent en importance.

La comparaison des résultats des élections de 1976 avec ceux du scrutin communal de 1970, doit être interprétée en tenant compte de cette modification fondamentale du cadre communal et de ses conséquences sur les candidats, les partis politiques et les électeurs. C'est dans cet esprit que plus d'un observateur a parlé de « politisation » du scrutin communal du 10 octobre 1976.

Ces élections se placent d'autre part à la suite de deux scrutins législatifs qui eurent lieu respectivement en novembre 1971 et en mars 1974. L'opinion ayant assez fort varié entre octobre 1970 et

mars 1974, il importe de déceler si de nouveaux mouvements sont apparus depuis le début de la législature actuelle. Cela implique que l'on dépasse la simple comparaison avec les élections communales de 1970, mais qu'on l'étende aux législatives de 1974, avec cependant les réserves méthodologiques que ce genre de rapprochement doit nécessiter.

Méthode de travail et difficultés.

On vient de voir que la présente analyse portera sur le double plan de la comparaison des résultats des élections communales de 1976 avec d'une part ceux des communales de 1970 et d'autre part ceux du scrutin législatif de 1974. Cet objectif se heurte à deux ordres de difficultés.

a) *Comparaison « Communales » - « Communales »*

La première comparaison, qui est la plus fondée en soi, est perturbée cette année par les fusions de communes dont nous avons souligné l'importance en débutant. Pour établir les comparaisons, nous devons partir des résultats de 1976 dans les nouvelles entités que nous devons rapprocher des résultats fictifs reconstitués au départ de la somme des résultats obtenus en 1970 dans les communes appelées à fusionner. L'établissement de la base de départ (1970) pose certains problèmes. Il faut tout d'abord remarquer que certaines communes n'ont pas été purement et simplement fusionnées, mais que des redécoupages ont été pratiqués. Ces modifications de limites étant, dans l'ensemble, peu importantes il n'en a pas été tenu compte. Dans de nombreux cas ensuite — et ceci est essentiel — la totalisation des résultats dans les communes composantes de la nouvelle entité fait apparaître un nombre élevé de listes politiquement peu identifiables : listes d'intérêts communaux, listes politiquement mixtes, listes de personnalités locales. La présentation des listes dans les communes fusionnées a, au contraire, accentué le caractère politique des candidats et l'application du numéro national a renforcé et mis en lumière le phénomène. La comparaison entre 1976 et 1970 n'en est pas facilitée. Elle le sera, au contraire, à partir des élections de 1982.

Pour l'établissement des résultats reconstitués de 1970, nous nous sommes basés sur les travaux entrepris par le CRISP, le Centre Liégeois d'Informatique et d'Organisation (CLIO) et la Katholieke Universiteit Leuven comme suite à une étude commandée par la RTB et la BRT. Ces trois Institutions ont recomposé les résultats de 1970

dans les communes nouvelles et ont tenté de réduire les éléments d'imprécision.

La comparaison n'est toutefois pas possible pour l'ensemble des communes en raison de l'existence, dans un certain nombre d'entre elles, de listes politiquement non identifiables totalisant un grand nombre de suffrages. Nous avons dès lors dû limiter notre comparaison à un ensemble de circonscriptions où il nous paraissait valable de rapprocher les données de 1970 et de 1976. Ce champ d'investigation comprend :

1. Les communes qui, en 1970, comptaient plus de 10.000 habitants et les chefs-lieux d'arrondissement. Ces entités ont été prises en considération sur base de leur nouvelle structure, c'est-à-dire en y incorporant toutes les communes qui y ont été jointes par la loi de fusion. Cet échantillon représente quelque 3.756.000 suffrages valables émis en 1970, soit environ 55 % du corps électoral wallon et 75 % de celui de la région flamande. Les 19 communes de l'arrondissement de Bruxelles-capitale, qui comptent chacune plus de 10.000 habitants, y sont évidemment toutes représentées. Toutes les analyses antérieures que nous avons consacrées aux élections communales portaient sur ces communes de plus de 10.000 habitants et chefs-lieux d'arrondissement. Nous avons pu ainsi rapprocher des résultats de notre analyse de 1970 les totalisations faites sur base des relevés du CRISP, du CLIO et de la KUL. Les résultats ne sont évidemment pas strictement comparables en raison de l'apport des suffrages émis dans les communes jointes par suite des fusions. Il nous paraît cependant, en rapprochant les résultats de nos analyses antérieures et ceux des travaux des 3 instituts, que la base de départ de 1970 est fiable.

2. Toutes les communes, quel que soit le nombre d'habitants où les listes non identifiables (« Listes diverses ») obtenaient en 1970, moins de 20 % des votes valables. Cette limite de 20 % est évidemment arbitraire, mais elle concilie le désir d'éviter un trop fort pourcentage de listes non identifiables et celui d'étendre tant que faire se peut l'échantillon choisi. Notons dès l'abord que les listes mixtes ou de Cartel ne sont pas considérées comme des listes non identifiables, mais bien comme des listes politiques dont les résultats sont répartis suivant certains critères que nous évoquons plus loin.

L'ensemble de ces deux groupes de communes nous sert de base pour la comparaison des résultats des élections communales de 1976 et de 1970. Il comprend :

219 communes de la région wallonne,
117 communes de la région flamande
et les 19 communes de Bruxelles-capitale
soit au total 355 des 596 communes actuelles.

Cet échantillon est largement représentatif de l'électorat flamand, dont il reprend quelque 90 % des suffrages, et représentatif de l'électorat wallon dont il totalise 75 % des électeurs. Il faut noter cependant une sous-représentation des provinces de Namur et de Luxembourg.

Cet ensemble est la plus large base de comparaison que nous ayons cru pouvoir utiliser, sans accroître trop le total des « Listes diverses », ce qui aurait été le cas si nous avions pris toutes les communes du pays.

A ce niveau, la comparaison se fait donc entre les résultats de deux scrutins communaux, ce qui est un élément de fiabilité de l'analyse. Elle est cependant éternelle par la politisation des élections dans les nouvelles entités nées de la fusion de communes de petite ou moyenne importance. Il est certain que dans les résultats de 1970 pas mal de votes politiques se cachent dans les résultats des listes diverses, tandis qu'une partie de ces mêmes électeurs auront reporté leurs suffrages en 1976 sur des listes politiquement marquées. Un certain nombre peut même l'avoir fait en votant pour le même candidat si celui-ci se présentait en 1976 sur une liste politiquement étiquetée tandis qu'il figurait en 1970 sur une liste d'intérêts communaux. Le fait doit être particulièrement vrai pour les partis chrétien et libéral et notamment pour les chrétiens en région flamande.

b) *Comparaison « Communales » - « Législatives »*

La seconde comparaison portera sur les élections communales de 1976 et les législatives de 1974 et éventuellement celles de 1971. Ce rapprochement est plus fragile que le précédent puisque les mobiles des électeurs peuvent être différents selon qu'ils élisent des conseillers communaux ou les membres du Parlement.

Il est néanmoins nécessaire, étant donné que l'état de l'opinion a varié entre 1970 et 1974 et que le simple rapprochement entre les résultats de 1976 et ceux de 1970 donnerait l'impression de mouvements de voix dont tout ou partie a déjà été enregistré en 1971 et 1974. Le phénomène actuellement le plus intéressant étant de savoir si l'électorat a modifié ses orientations depuis le début de la législature, il faut évidemment faire la comparaison entre 1974 et 1976.

Celle-ci peut d'autre part être faite avec moins de réserve que précédemment vu le caractère de politisation des élections communales de 1976 dont nous avons déjà parlé. Cette comparaison entre communales et législatives qui devait, jadis, se limiter aux grandes communes (en

pratique aux communes de plus de 10.000 habitants) peut maintenant s'étendre à l'ensemble des communes du pays.

Dans cette seconde approche nous avons donc totalisé les résultats de toutes les communes où il y eut élection, soit 595 communes sur 596.

c) *Critères de répartition des voix*

Dans l'une comme dans l'autre comparaison, nous avons dû répartir entre les tendances politiques les résultats des listes qui ne se présentaient pas sous un numéro national (listes 11 et suivantes). Ces listes étaient soit des cartels, soit des listes à tendance politique dominante, soit de véritables listes sans coloration apparente.

Nous avons totalisé les résultats des listes à tendance politique dominante avec les résultats des listes officielles de ladite tendance, tandis que nous avons classé dans la rubrique « Listes diverses » tous les résultats pour lesquels nous ne disposons pas de données précises. Enfin, nous avons réparti les résultats des listes mixtes ou de cartel entre les composantes politiques de ces listes, sur base de la force respective des partis constitutifs de ces listes mixtes ou de cartel et ce au niveau de la province où la répartition était à opérer. Ainsi, par exemple, les résultats de la liste de cartel PSB-PLP d'Ellezelles (arrondissement de Ath) ont été répartis entre le PSB et le PLP sur base de la proportion des résultats atteints dans la province de Hainaut par les listes PSB (n° 5) et PLP (n° 3). Nous avons pleinement conscience que cette répartition a quelque chose d'arbitraire et d'approximatif, mais il ne nous était guère possible d'opérer autrement, sous peine de devoir nous livrer à une analyse locale, de connaître l'étiquette de chaque candidat et de nous baser sur les votes de préférence. Un tel travail, de par son importance, dépassait largement nos possibilités matérielles.

D'autre part, la répartition que nous avons faite de ces suffrages mixtes améliore l'analyse des tendances du scrutin puisqu'elle attribue, même approximativement, aux tendances constitutives les votes qui sans cela demeureraient perdus dans les « Listes diverses ». Enfin, l'ampleur des répartitions à opérer demeurait relativement réduite par rapport aux suffrages directement identifiables, ce qui réduit le risque d'erreur. A titre d'indication, pour la totalité des communes, les votes de cartel ou de listes mixtes représentaient 9,96 % des votes valables en région wallonne et 5,07 % en région flamande. Il n'y avait pas de listes de cartel dans les 19 communes de Bruxelles-capitale à l'exception des listes flamandes, dont nous n'avons pas réparti les suffrages, les considérant comme un tout et analysant leurs résultats non sous l'angle politique, mais sous l'aspect de l'importance flamande à Bruxelles.

Il nous faut enfin indiquer que nous nous sommes largement basés sur la série d'articles parus dans *La Libre Belgique* du 14 septembre au 9 octobre, ainsi que sur les indications contenues dans les pages de résultats publiées par *Le Soir* du 11 octobre, pour déceler la tendance politique des listes qui ne se présentaient pas sous un numéro national.

Nous sommes conscients du degré d'incertitude qui demeure dans ces diverses estimations et nous demandons donc au lecteur d'en tenir compte en lisant la suite de cette étude. Les résultats auxquels nous sommes arrivés indiquent des tendances générales mais ne doivent pas être considérés comme revêtus d'une précision arithmétique rigoureuse.

Analyse des résultats.

L'analyse des résultats des élections communales du 10 octobre 1976 peut se faire à divers niveaux : grandes villes, zones rurales, au plan de chacune des 8 provinces « homogènes » et par arrondissement pour le Brabant, au niveau enfin des trois régions du pays :

- les communes de la région wallonne,
- les communes de la région flamande,
- les 19 communes de Bruxelles-capitale.

Nous retiendrons cette dernière approche, quitte à la compléter, au sein de chacune des analyses régionales, par des considérations plus particulières relatives à tel ou tel aspect local qui nous paraît devoir être mis en lumière.

1. La région wallonne.

Selon les chiffres globaux dont nous disposons (1), il y avait 2.138.709 électeurs inscrits dans les communes de la région wallonne (2). On a dénombré 2.017.955 bulletins déposés, soit une participation de 94,4 %. Celle-ci est supérieure à celles atteintes aux élections législatives de 1971 et de 1974 qui s'établissaient respectivement à 90,2 % et 89,2 %. La hausse de participation n'est cependant qu'en partie réelle. Elle est apparente dans la mesure où les listes électorales utilisées le 10 octobre 1976 datent du 1^{er} juillet 1975 avec clôture définitive en décembre 1975, tandis que celles utilisées en mars 1974 dataient de 1971. Lorsqu'on sait qu'il meurt par an en Belgique environ 120.000 personnes dont quelque

(1) Ils sont extraits de listings mécanographiques établis par IBM pour le Ministère de l'Intérieur.

(2) Provinces de Hainaut, Liège, Luxembourg, Namur et arrondissement de Nivelles.

100.000 doivent être des électeurs belges, on voit que le pourcentage de participation peut dépendre de l'ancienneté de la liste.

Le nombre d'électeurs inscrits n'est en effet pas modifié entre deux revisions biennales.

La participation a cependant dû être réellement plus élevée par suite de la possibilité plus large offerte aux électeurs omis sur les listes électorales de s'y faire inscrire jusqu'à quelques jours du scrutin et par une meilleure application du vote par procuration.

Sur ces 2.017.955 bulletins déposés, 1.943.095 portaient un suffrage valable, soit 96,3 %, tandis que 74.860 bulletins étaient recensés comme blancs et nuls (3,7 %). Le pourcentage des votes valables est nettement plus élevé qu'en 1971 et 1974, où il atteignait respectivement 93,1 % et 92,5 %. Nous ne connaissons pas les causes de la chute des bulletins blancs et nuls.

*
**

Les résultats comparés des divers partis sont résumés dans deux tableaux qui rapprochent les pourcentages de voix obtenus d'une part aux élections communales de 1970 et 1976 et d'autre part aux législatives de 1971 et 1974 et aux communales de 1976. Le premier tableau couvre l'échantillon de communes dont nous avons parlé plus haut, le second l'ensemble des communes wallonnes.

Notre commentaire, qui vise à situer le niveau actuel des forces politiques portera conjointement sur les deux tableaux.

Les *communistes* (auxquels nous associons toujours les listes UDP) recueillent 5,4 % des suffrages de l'échantillon de communes (en progrès de 0,2 % par rapport à 1970) et 4,1 % de l'ensemble des communes. Dans la comparaison avec les élections législatives, il faut être attentif au fait qu'il n'y avait pas de liste communiste dans de nombreuses communes et que le résultat de ce parti est traditionnellement moins bon aux communales qu'aux législatives. Nous pensons donc que le niveau actuel des communistes dans l'électorat wallon doit être égal ou légèrement supérieur à ce qu'il était en 1974. Il nous paraît que les résultats communistes sont plus favorables dans la province de Liège que dans celle du Hainaut. Il n'est guère possible d'émettre une comparaison valable pour Namur et le Luxembourg.

Les *socialistes* sont certainement en progrès dans la région wallonne. Si on compare leur résultat à celui des élections de 1970, ils progressent de 2,2 %, tandis qu'ils recueillent 40,1 % de l'ensemble des suffrages des communes wallonnes, soit 3,3 % de plus que lors du scrutin législatif de 1974. Tant que les comparaisons se faisaient au niveau des grandes communes, le résultat socialiste devait être quelque peu surfait par rap-

port à la réalité totale. Il est d'ailleurs encore plus élevé dans « l'échantillon » que dans l'ensemble des communes. Aujourd'hui que la comparaison peut porter sur l'ensemble des communes et que la politisation des élections communales a eu pour conséquence la présentation d'un nombre élevé de listes socialistes luttant sous leur propre bannière, nous pensons que le résultat total recensé aux élections de 1976, se rapproche du niveau réel de pénétration des socialistes en wallonie. Si tel est le cas, nous pouvons dire que le progrès est de l'ordre de 3 à 4 %. Analysé au

Région wallonne - Echantillon de communes*

Comparaison entre élections communales de 1970 et 1976
(en % des votes valables)

Elections communales	Votes valables	Communistes	PSB	PLP	PSC	RW	Listes diverses
1970	1.296.797	5,2	42,1	14,1	22,4	7,8	8,4
1976	1.369.632	5,4	44,3	13,9	27,3	8,2	0,9
Différences		+ 0,2	+ 2,2	- 0,2	+ 4,9	+ 0,4	- 7,5

* Voir définition p. 429.

Région wallonne - Totalité des communes

Comparaison entre les élections législatives de 1971 et 1974
et les communales de 1976
(en % des votes valables)

Elections	Communistes	PSB	PLP	PSC	RW	Listes diverses
Législatives 1971	5,8	34,4	17,7	20,5	20,9	0,7
Législatives 1974	5,8	36,8	15,1	22,6	18,5	1,2
Communales 1976	4,1	40,1	14,3	30,9	6,8	3,8
Différences 76-74	- 1,7	+ 3,3	- 0,8	+ 8,3	- 11,7	+ 2,6

niveau provincial, le progrès socialiste semble net à Liège et dans certaines régions du Hainaut, plus modéré dans la province de Namur, notamment dans les cantons ruraux. Les socialistes ne nous paraissent pas avoir progressé dans le Luxembourg.

Le PLP recueille 13,9 % des voix dans les communes de l'échantillon, soit 0,2 % de moins qu'en 1970 et 14,3 % dans l'ensemble de la Wallonie, ou 0,8 % de moins qu'en 1974. Comme le PLP avait reculé très nettement en 1971 et encore en 1974, il nous paraît correct de dire que son résultat actuel doit représenter un statu-quo par rapport à son niveau d'influence de 1974. S'il n'en était pas ainsi, le recul par rapport à 1970 dans l'échantillon aurait dû être plus élevé.

Les résultats libéraux nous paraissent moins bons à Namur que dans les autres provinces.

Le PSC nous apparaît comme le parti dont la progression a été la plus nette dans la région wallonne. Il gagnerait près de 5 % par rapport à 1970 et atteindrait 30,9 % des suffrages communaux, soit 8,3 % au-dessus du niveau législatif. Ce dernier chiffre est cependant forcé et il est influencé par les résultats obtenus, notamment en région rurale, par des personnalités locales se présentant sur les listes PSC. Nous pouvons croire qu'à des élections législatives, le PSC n'aurait pas atteint un tel niveau relatif. Ceci pour dire que nous évaluons (mais en soulignant bien le caractère aléatoire de cette évaluation) le progrès social-chrétien par rapport à 1974 aux environs de 5 %, c'est-à-dire à un progrès légèrement supérieur à l'avance socialiste. Les progrès chrétiens nous semblent assez généraux et assez semblables dans les diverses provinces wallonnes.

Le *Rassemblement Wallon* apparaît certainement comme le grand perdant de ces élections communales. Il faut néanmoins entourer les résultats bruts de certains commentaires. On constate en effet que par rapport à 1970 et dans notre échantillon, le Rassemblement Wallon progresse de 0,4 % pour atteindre 8,2 % des voix. Par rapport à 1974 d'autre part, son recul apparent est de 11,7 % passant de 18,5 % aux législatives de 1974 à 6,8 % aux communales de 1976.

La vérité se situe entre ces deux extrêmes et est la résultante d'une part des progrès considérables réalisés par le RW entre 1970 et 1974 (3) et situant donc le niveau de 1974 bien au-dessus de 1970, mais d'autre part du fait que le RW ne se présentait pas dans toutes les communes en 1976, ce qui doit normalement accentuer le recul apparent de ce parti par rapport aux législatives. Ces deux éléments pris en considération, nous évaluons le recul du RW aux environs de 7 à 8 %.

Ce recul est très général dans l'ensemble des provinces wallonnes.

Les *listes diverses* recueillent beaucoup moins de suffrages qu'en 1970. Il faut y voir l'effet de la politisation du scrutin. Comme ces listes non identifiables totalisaient, dans notre échantillon, 8,4 % des suffrages, il est certain qu'une partie de ces voix étaient des voix « politiquement cachées » et qu'elles auraient dû se retrouver dans les totaux des divers partis.

Ce pourcentage de 8,4 % donne l'ordre de grandeur total de l'imprécision des comparaisons. Il ne nous paraît pas suffisamment élevé pour remettre en cause les tendances que nous avons dégagées ci-dessus.

(3) Aux législatives de 1968 le RW représentait 10,5 % de l'électorat wallon, tandis qu'il totalisait 18,5 % en 1974.

2. La région flamande.

La région flamande (4) comptait 3.945.215 électeurs inscrits qui ont déposé 3.768.440 bulletins dans les urnes. La participation électorale atteint ainsi 95,5 %, contre 92,8 % aux législatives de 1971, et 91,5 % à celles de 1974. La plus forte participation s'explique de la même manière que pour la Wallonie.

Les bulletins déposés se répartissent en 3.640.137 votes valables soit 96,6 % et 128.303 blancs et nuls ou 3,4 %. Le pourcentage de votes valables dépasse nettement les pourcentages de 1971 et 1974, qui étaient respectivement de 91,2 % et de 91,8 %. Nous n'avions pas d'explication certaine de ce mouvement pour la région wallonne. Il en est de même ici.

*
**

Les résultats étant présentés de la même manière que pour la région wallonne, nous passerons tout de suite aux commentaires.

Les *communistes* recueillent 0,8 % des voix dans les communes de notre échantillon, en quasi statu-quo par rapport à 1970, et atteignent 0,7 % dans l'ensemble des communes contre 1,6 % aux législatives. Comme les communistes ne présentent pas de listes dans toutes les communes, on peut conclure que leur recul par rapport aux législatives est plus apparent que réel. Nous estimons que les communistes sont restés pratiquement au niveau, fort faible, qu'ils atteignent en région flamande depuis longtemps.

Les *socialistes* totalisent 22,1 % des voix dans l'échantillon de communes, soit un recul de 1,1 % par rapport à 1970. Ils atteignent d'autre part 20,5 % dans l'ensemble des communes contre 22,3 % aux législatives de 1974. Malgré ces deux reculs apparents, nous pensons que les socialistes sont soit restés quasi au même niveau qu'en 1974, soit n'ont reculé que faiblement.

Nous étayons notre thèse en rappelant d'une part qu'entre 1970 et 1974, le BSP avait reculé et que dès lors le résultat de 1970 est une base de comparaison élevée et que d'autre part le niveau aux communales est souvent quelque peu inférieur à celui des législatives, en raison de l'absence de liste dans certaines communes. Le recul par rapport à 1974 serait donc, comme pour les communistes, plus apparent que réel.

Examinés au niveau des provinces, les résultats socialistes nous paraissent indiquer un progrès à Anvers, mais un recul assez net au Limbourg et un recul moindre dans les deux Flandres.

(4) Provinces d'Anvers, de Flandre Occidentale, de Flandre Orientale, de Limbourg et Arrondissements de Louvain et de Hal-Vilvorde.

Le PVV atteint 14,7 % des voix dans notre échantillon, en progrès de 2,7 % par rapport à 1970, et 15,1 % dans l'ensemble des communes contre 17,3 % aux législatives. La contradiction n'est qu'apparente entre ces deux mouvements en sens opposé. Il faut se rappeler en effet que le PVV avait progressé entre 1970 et 1974 et que le niveau de 1970 est donc une base de comparaison trop basse. Nous pensons que le résultat réel du PVV doit être égal ou légèrement inférieur à celui de 1974.

Les résultats libéraux, analysés au niveau des provinces, ne font pas ressortir des différences bien prononcées.

Région flamande - Echantillon de communes*

Comparaison entre élections communales de 1970 et 1976
(en % des votes valables)

Elections communales	Votes valables	Communistes	BSP	PVV	CVP	Volksunie	Listes francophones	Listes diverses
1970	2.785.562	0,7	23,2	12,0	44,5	10,5	0,9	8,2
1976	3.030.082	0,8	22,1	14,7	44,0	13,1	1,2	4,1
Différences		+ 0,1	- 1,1	+ 2,7	- 0,5	+ 2,6	+ 0,3	- 4,1

* Voir définition p. 429.

Région flamande - Totalité des communes

Comparaison entre les élections législatives de 1971 et 1974
et les communales de 1976
(en % des votes valables)

Elections	Communistes	BSP	PVV	CVP	Volksunie	Listes francophones	Listes diverses
Législatives 1971	1,6	24,6	16,5	37,8	18,8	0,3	0,4
Législatives 1974	1,6	22,3	17,3	39,9	16,8	0,5	1,6
Communales 1976	0,7	20,5	15,1	44,7	12,4	1,2	5,4
Différences 76-74	- 0,9	- 1,8	- 2,2	+ 4,8	- 4,4	+ 0,7	+ 3,8

Les résultats du CVP nous paraissent plus délicats à interpréter. Selon nos estimations en effet, les sociaux chrétiens recueilleraient 44 % des voix au niveau de notre échantillon, contre 44,5 % en 1970 et 44,7 % pour l'ensemble des communes, en progrès de 4,8 % par rapport à 1974. Comment mesurer le mouvement réel par rapport à 1974 ?

Il semble y avoir contradiction entre un très léger recul si l'on compare les résultats communaux de 1976 et de 1970 et une avance non négligeable si l'on rapproche les résultats communaux de 1976 des résultats législatifs de 1974.

Nous pensons que le résultat CVP est structurellement supérieur aux élections communales à ce qu'il est aux législatives, en raison d'une part de la présence de listes chrétiennes dans toutes les communes et d'autre part du rôle des personnalités locales. Le phénomène est inverse de celui qui existe pour les communistes et les socialistes.

Dans cette hypothèse une fraction importante de la différence entre le pourcentage de 1976 et celui de 1974, ne traduirait qu'une avance apparente et le progrès CVP serait beaucoup moins net que ne le ferait supposer la lecture du tableau. Nous estimons plutôt que le CVP est en quasi statu-quo ou en très légère avance par rapport à 1974, mais certainement bien moins que les premiers commentaires ne le laissent croire.

La *Volksunie* recueille 13,1 % dans notre échantillon contre 10,5 % en 1970 et 12,4 % dans l'ensemble de la région flamande soit 4,4 % de moins qu'aux législatives. Notre sentiment est que la *Volksunie* doit se situer fort près de son résultat de 1974, étant entendu qu'à l'inverse du CVP, le résultat de ce parti est structurellement moins bon aux élections communales qu'aux législatives. La *Volksunie* ne présente pas de liste dans toutes les communes, tout au moins sous sa propre bannière. Bien des votes d'électeurs de la *Volksunie* doivent se cacher, aux communales, soit dans des listes diverses, soit sur des candidats de listes mixtes.

Les *listes francophones* ne représentent statistiquement que peu de chose en région flamande. Elles totalisent quelque 42.000 voix, soit 1,2 %. Elles sont d'ailleurs limitées à la commune des Fourons (où « Retour à Liège » obtient 63 % des voix) et à une quinzaine de communes de la périphérie de Bruxelles. Elles ne sont vraiment significatives que dans cinq des six communes « à facilités ». Dans l'ensemble de ces six communes, elles recueillent quelque 53 % des suffrages.

Les *listes diverses* totalisent 5,4 % des suffrages, ce qui indique que le degré d'imprécision de nos totalisations demeure malgré tout assez modéré. Une chose est à signaler dans ce groupe de listes : l'insuccès total des listes Amada qui ne dépassent jamais 0,5 % des voix sauf dans la Province d'Anvers où elles atteignent 0,9 % des suffrages.

3. La région bruxelloise.

L'analyse des résultats de la région bruxelloise doit, pour une raison technique, se faire à deux niveaux différents.

La comparaison des résultats des élections communales de 1976 avec ceux de 1970 peut être établie au plan des 19 communes. Au contraire le rapprochement avec les résultats des législatives doit s'effectuer pour les huit cantons bruxellois qui représentent la plus petite

circonscription qui contienne la totalité des 19 communes, mais qui comprend en outre une dizaine de communes de la région flamande (5).

La participation électorale a été plus faible à Bruxelles que dans le reste du pays. Les bulletins déposés représentent 91,1 % des électeurs inscrits. Ce pourcentage est néanmoins, ici aussi, supérieur à celui des législatives de 1971 et 1974. Les bulletins valables s'établissent à 95,7 % de bulletins déposés, en hausse par rapport aux législatives. On peut donc dire que l'on retrouve à Bruxelles, bien qu'à un niveau plus bas, l'augmentation de participation et le recul des votes blancs et nuls.

Deux tableaux résument les résultats des élections communales de 1976 et les comparent à ceux de 1970 d'une part, de 1971 et 1974 d'autre part. Ces tableaux sont d'une lecture peu aisée, non de la faute de l'analyste, mais par suite d'une situation beaucoup plus embrouillée et plus mouvante des partis politiques par rapport au reste du pays.

Les *communistes*, qui sont quasi les seuls à se présenter toujours sous leur seule étiquette, recueillent 2,6 % des voix dans les 19 communes, en progrès de 0,8 % par rapport à 1970 et 2,3 % dans les huit cantons, soit 1,7 % au-dessous de leur niveau législatif. Compte tenu d'une part du progrès déjà réalisé entre 1971 et 1974 et d'autre part du fait que le résultat communal est traditionnellement inférieur au résultat législatif, nous estimons que les communistes retrouvent quasiment leur niveau de 1974.

Les *socialistes* présentaient des listes séparées (PSB et Rode Leeuwen) en 1970, 1971 et 1974 et des listes uniques en 1976 dans certaines communes, tandis que dans d'autres les Rode Leeuwen participaient aux listes flamandes. Compte tenu de ces particularités, nous estimons que les socialistes ont très légèrement reculé à Bruxelles. Ils totalisent 20,9 % des suffrages dans les 19 communes en recul de 3,6 % par rapport à 1970 et 19,5 % dans les huit cantons en régression de 1 % par rapport à 1974. Ces reculs apparents sont forcés en raison de votes socialistes répartis sur certaines listes flamandes, mais ce dernier phénomène n'explique sans doute pas la totalité du recul.

Les sociaux chrétiens se sont présentés, soit séparément, soit sur des listes PSC-CVP. Globalement ils atteignent 17,0 % dans les 19 communes contre 19,1 % aux listes UAB de 1970 et 19,8 % dans les huit cantons en recul de 3,0 % par rapport à 1974. Il nous paraît certain

(5) Dont cinq des six communes à facilités. Depuis les fusions de communes, la zone n'est plus totalement ce qu'elle était en 1970 en raison du transfert de certaines communes des huit cantons vers les cinq autres cantons de l'arrondissement électoral et vice-versa.

Région bruxelloise - 19 communes

Comparaison des résultats des élections communales de 1970 et de 1976
(en % des votes valables)

Elections communales	Communistes	Socialistes		Sociaux chrétiens			Libéraux			FDF*	Volksunie et listes flamandes	Listes diverses
		PSB	BSP	PSC	CVP	UAB PSC-CVP	PLP	PL	PLP-PVV			
1970	1,8	22,2	2,3			19,1	21,7			27,9	2,7	2,3
1976	2,6	20,9		8,7	2,2	6,1		14,5	2,5	33,8	7,7	1,0
Différences	+ 0,8	- 3,6			- 2,1			- 4,7		+ 5,9	+ 5,0	- 1,3

* Y compris DB en 1970.

Région bruxelloise - 8 cantons

Comparaison des résultats des élections législatives de 1971 et de 1974
et des communales 1976
(en % des votes valables)

Elections	Communistes	Socialistes		Sociaux chrétiens			Libéraux			Listes francophones		Volksunie et listes flamandes	Listes diverses
		PSB	BSP	PSC CVP	PSC	CVP	PLP PVV	Lib. Lob.	PLP Brux. PL	FDF PLDP	FDF		
Législatives 1971	2,8	18,2	2,5	20,1			3,6	2,6	9,8		34,5	5,7	0,2
Législatives 1974	4,0	18,5	2,0		15,0	7,8	3,1			39,6		6,2	1,0
Communales 1976	2,3	19,5		5,3	7,7	6,8		3,7	12,5		32,3	8,6	1,3
Différences 1976-1974	- 1,7	- 1,0			- 3,0			- 2,2		+ 5,2		+ 2,4	+ 0,3

que, contrairement aux deux autres régions, les sociaux chrétiens reculent à Bruxelles de l'ordre de 2 à 3 %

Les *libéraux* sont certainement le parti qui complique le plus la situation à Bruxelles par suite de leur morcellement interne et de la conclusion d'un cartel entre une partie d'entre eux et le FDF en 1974.

L'ensemble des listes libérales totalisent 17,0 % dans les 19 communes en recul de 4,7 % par rapport à 1970. Dans les huit cantons, les libéraux de la tendance PLP-PVV recueillent 3,7 % des voix contre 5,9 % aux législatives. Le Parti libéral obtient 12,5 %. La comparaison est rendue difficile par le fait du cartel qui unissait le FDF au PLDP en 1974. Selon que l'on estime qu'il y avait plus ou moins de voix libérales dans les 39,6 % du cartel, on obtiendra des mouvements plus ou moins importants et pour les libéraux et pour le FDF.

On constate cependant que le groupe formé par le FDF et la fraction des libéraux qui lui est proche ou alliée a obtenu, dans les huit cantons 44,3 % en 1971, 39,6 % en 1974 et 44,8 % en 1976. Il y a certainement progrès par rapport à 1974. Nous pensons qu'il doit être le fait à la fois d'un progrès PL et FDF. Ceci nous amène à croire, que l'ensemble des listes libérales doit progresser d'environ 1 % à 2 % par rapport au niveau de 1974.

Le *FDF* a été présenté comme le grand vainqueur des élections à Bruxelles et il est certain qu'il est en progrès. On ne doit cependant pas surestimer l'ampleur de son avance. Recueillant 33,8 % des voix dans les 19 communes, il progresse de 5,9 % par rapport à 1970. Il avait cependant fortement avancé en 1971 et reculé, en cartel, en 1974. Il n'est sans doute pas très éloigné de la réalité de dire que les voix FDF devaient représenter de 30 à 31 % dans les 39,6 % de 1974. Cela aurait comme conséquence que le progrès du FDF se situerait entre 1 et 3 % par rapport au niveau de 1974. Ce progrès qui est certain, ne nous paraît pas suffisant pour que le FDF retrouve ses maxima de 1971. La formation francophone aurait donc récupéré une partie seulement de ses pertes de 1974.

La *Volksunie* et les listes flamandes totalisent 7,7 % contre 2,7 % en 1970, soit un progrès de 5 %. Cette avance est cependant en partie apparente. Il faut en effet tenir compte de la présence en 1976 de certains candidats Rode Leeuwen, libéraux et chrétiens sur les listes d'unité flamande. En 1970, la *Volksunie* et les Rode Leeuwen qui étaient les deux listes spécifiquement flamandes, totalisaient ensemble 5 %. Dans les huit cantons les listes flamandes atteignent 8,6 % en progression de 2,4 % par rapport à 1974. Compte tenu du phénomène Rode Leeuwen, nous estimons l'avance réelle de la *Volksunie* à environ 1 % par rapport à 1974. Si l'on veut tenter de mesurer l'importance

de l'électorat qui, dans les 19 communes, vote pour des candidats spécifiquement flamands, on doit additionner les résultats des listes flamandes (7,7 %), du CVP (2,2 %) d'une fraction des voix socialistes et d'une part des votes des listes PSC-CVP et PLP-PVV. Nous pensons qu'au total ce pourcentage doit approcher 15 % des votes valables.

*
**

Il y a lieu enfin de souligner un phénomène très curieux et cependant fort net : la défaite de la majorité des Bourgmestres qui n'appartiennent pas au FDF.

Dans les 15 communes où le mayor n'était pas FDF, il y en a 13 où la liste du Bourgmestre ou de la tendance de celui-ci régresse.

Seuls font exception à cette défaite généralisée M. BEAUTHIER (PSC) à Ganshoren et M. BOSSAERT (PL) à Koekelberg.

Le recul des cinq bourgmestres socialistes est soit très sévère, soit plus modéré comme à Evere (6). Les bourgmestres libéraux reculent mais, dans l'ensemble moins fortement, tandis que la défaite de M. FAL-LON (PSC) est profonde.

Ce phénomène est nouveau en ce sens qu'il contredit l'expérience des dernières années où les bourgmestres parvenaient souvent, soit à amplifier un mouvement favorable à leur parti, soit à atténuer ou même à contrecarrer une régression de celui-ci.

Faut-il voir dans les résultats de 1976 une certaine perte de confiance des Bruxellois dans leurs bourgmestres ou simplement une plus grande politisation du vote par delà les personnalités locales ? Nous n'avons pas d'éléments péremptoires pour trancher la question, mais nous penchons pour la deuxième branche de l'alternative.

Plan national et conclusions.

Ayant analysé les résultats des élections communales du 10 octobre 1976, région par région, il nous faut maintenant conclure. Nous le ferons en nous plaçant sur le plan national.

Pour l'ensemble de la Belgique, la participation électorale a atteint le pourcentage élevé de 94,7 %, tandis que les bulletins blancs et nuls ne s'élevaient qu'à 3,6 % des suffrages déposés. Ces élections nous paraissent dégager une très grande stabilité du corps électoral par rapport au niveau de l'opinion qui s'est exprimée aux législatives de 1974. Les

(6) En tenant compte en 1970 de la liste Rode Leeuwen.

mouvements sont minimes en Flandre, où l'avance CVP nous paraît avoir été moins nette que ce qui avait été souligné au lendemain du 10 octobre. En Wallonie, le recul du Rassemblement Wallon est certain et profond. Deux partis profitent de cette perte du RW : les socialistes, comme on l'avait souligné, mais plus encore les sociaux chrétiens.

A Bruxelles, l'avance du FDF est indéniable mais elle nous paraît, elle aussi, plus modérée que ce qui a été dit. Elle n'est pas suffisante pour que ce parti retrouve son maximum de 1971.

En conclusion, nous croyons pouvoir dire que si les électeurs avaient voté comme ils l'ont fait le 10 octobre pour élire un Parlement, celui-ci aurait été relativement peu différent des Chambres actuelles avec cependant une représentation RW amoindrie au profit des sociaux chrétiens, et dans une moindre mesure des socialistes et du FDF.

Cette conclusion ne signifie évidemment pas que le corps électoral reproduira ce vote lors des futures élections législatives, mais ceci n'est plus affaire d'analyse du passé, mais bien de « sondages » pour l'avenir.

Summary : Analysis of results of the municipal elections of 1976.

For the first time, the municipal election of 10 October 1976 was held in new units resulting from the merger of numerous boroughs (« communes »). This is the reason why the political character of the poll became more outspoken.

The results of the present election should be compared not only with the preceding municipal poll in 1970, but also with the result of the two parliamentary elections (1971 and 1974) which took place since then.

This analyses leads us to the conclusion that in the Walloon region, « Rassemblement Wallon » suffered an important setback in comparison with 1974 for the benefit of Christian Democrats and to a lesser extent of the Socialist Party.

In the Flemish region, a great stability may be noted with respect to the opinion expressed in 1974. At the utmost, a very slight Socialist loss may be observed as well as a Liberal quasi status quo and a moderate rise for the Christian Democrats.

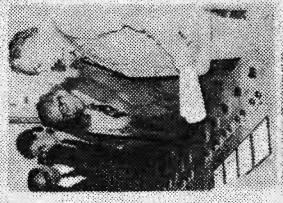
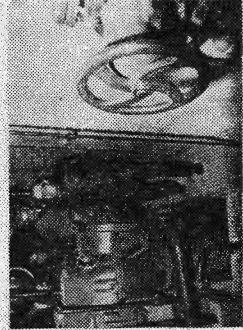
Although FDF's progress with respect to 1974 cannot be denied, its extent is not sufficient to bring this party back to its 1971 record level.

To conclude one might say that should the voters have voted in a similar way to elect a Parliament, the Chambers would not be much different from what they are now, but for a loss of seats for « Rassemblement Wallon » which would benefit to the Christian Democrats in the first place and to a lesser extent to the Socialists and FDF as well.



Pour le "Nouveau Charleroi" il faut un homme d'action:

Etienne KNOOPS 2^e Candidat Liste RW6 Rassemblement Wallon



Ce qu'il a fait:

Recherché l'expatriation et l'aménagement des terrains (emploi et environnement).
 Représenté la Région wallonne au sein du Comité de l'Etat.
 Représenté les Fonds de la Région wallonne de l'Etat (moins de gaspillage).
 Représenté la situation industrielle de Région (Région de l'Etat).
 Promu le tourisme à Charleroi.
 A été élu dans une commission d'assistance à l'Institut National des Statistiques.
 Lancé le recyclage du papier économiquement.
 Lancé l'étude de la gaspillage industrielle au Charleroi.
 Lancé le recyclage de papier dans les entreprises (accusés de fraude et économie).
 Protégé l'eau Wallonne, par une meilleure distribution, par la réduction et par la réparation des eaux usées.
 Appliqué l'environnement (protection des terrains).

Ce qu'il est:

Un bon gestionnaire économique.
 Un technicien compétent. Il connaît les problèmes (Droit et licence) en sciences économiques) a été chef d'entreprise et a obtenu des diplômes à l'université.
 Plus de 40 ans d'expérience.

Ce qu'il peut faire:

Résoudre les problèmes Murs de l'eau (c'est un spécialiste).
 Aller à la rencontre économique.
 Gérer sagement et avec économie.
 S'occuper de l'environnement et de la pollution.
 Améliorer les conditions de vie et le plaisir de vivre à Charleroi.

De nieuwe politieke kaart van België *

door Luc HOLVOET,

Assistent aan de afdeling Politologie van de Katholieke Universiteit te Leuven.

★

Het opstellen van een politieke kaart van België voor de laatste gemeenteraadsverkiezingen is betekenisvol omdat de gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976 voor het eerst toelaten een duidelijk beeld te vormen van de positie van de politieke partijen op het gemeentelijk niveau. Tot voor kort was het onmogelijk de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen te vergelijken met deze van parlementsverkiezingen aangezien de gemeenteraadsverkiezingen in het verleden vaak een geëigend karakter hadden dat niet direkt te vergelijken was met het uitsluitend partijpolitieke van de parlementsverkiezingen.

Door het neerleggen door de verschillende politieke formaties van partijlijsten in de meeste gemeenten werd het mogelijk hun respektievelijke sterkte op gemeentelijk vlak uit te tekenen. Dit laat nu toe na te gaan of de stemmenspreiding voor de verschillende partijen in de ruimte en deze over de verschillende partijen onderling, voor de gemeenteraadsverkiezingen overeenkomsten of verschillen vertoont met deze van de parlementsverkiezingen. De vergelijkbaarheid wordt mede vergemakkelijkt door de schaalvergroting van de gemeentelijke entiteiten die nu qua oppervlakte en inwonersaantal aanzienlijk meer de grootte van een kanton bij de parlementsverkiezingen gaan benaderen.

Verder wordt nagegaan of de fusieoperatie zoals verwacht een ingrijpende wijziging heeft aangebracht in de aard zelf van de gemeenteraadsverkiezingen m.a.w. is de verkiezingsgestalte ongewijzigd gebleven of hebben zich daarentegen aanzienlijke verschuivingen voorgedaan, zo ja: zijn die verschuivingen voor alle gewesten dezelfde?

Door het verdwijnen van het grote aantal gemeenten en het smelten tot grotere eenheden is het eveneens van betekenis te onderzoeken of dit eventueel een effect heeft gehad op het competitiegehalte van de verkiezingen in de nieuwe gemeenten.

* De hierbij horende kartogrammen steken in de vouw van de kافت van dit nummer.

1. Kartografische weergave van de uitslagen van de gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976.

In vijf kartogrammen wordt per schijven van 15 % geldige stemmen het resultaat weergegeven dat werd behaald door de grootste Belgische politieke formaties (nl. CVP + PSC, BSP-PSB, PVV-PLP + PL, VU + Vlaamse lijsten Brussel, RW en FDF + Région Bruxelloise lijsten) en door de geglobaliseerde plaatselijke lijsten bij de gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976.

Er werd een klasseinterval van 15 % genomen omdat de klassegrens van 45 % (als veelvoud van 15 %) toelaat een aanduiding te geven ten aanzien van het al of niet behalen door een bepaalde partij van de absolute meerderheid in de gemeenteraad. Een gemeentelijst die in ons kiessysteem 45 % der stemmen weet in de wacht te slepen heeft een redelijke kans ook de meerderheid binnen de gemeenteraad te behalen.

De 45 % grens is niet een absoluut gegeven t.a.v. het verwerven van de meerderheid der zetels binnen de gemeenteraad, van essentieel belang is de spreiding van de stemmen over de diverse lijsten die zich voor het kiezerskorps hebben gepresenteerd in iedere gemeente. Bij een ongeveer evenwichtige concentratie van bijna alle uitgebrachte stemmen op twee lijsten, bestaat een redelijke kans dat beide meer dan 45 % der stemmen behalen, maar slechts één van beide kan de absolute meerderheid verwerven. Een illustratie van dit geval is de stembusuitslag in de gemeente Kluisbergen (O. Vlaanderen) waar twee van de drie lijsten samen 94 % hebben bekomen, nl. de CVP-lijst bekomt 48 % en de Gemeentelijke Front-lijst 46 % der stemmen, wat elk der lijsten respectievelijk recht geeft op 9 en 8 van de 17 gemeenteraadszetels. Omgekeerd kan de spreiding der stemmen ook zodanig zijn dat een lijst die de steun geniet van minder dan 45 % van het gemeentelijk kiezerkorps reeds de absolute meerderheid verwerft. Dit laatste doet zich o.a. voor in de Antwerpse gemeente Lint waar van de zeven lijsten die aan de verkiezingen deelnamen de CVP met 42,5 % in totaal 8 van de 15 zetels wist te bemachtigen.

Gezien de 45 % grens t.a.v. het verwerven van de absolute meerderheid zowel in opwaartse als in neerwaartse richting speelt, wordt een eventuele vertekening in het beeld van een partij, t.a.v. de meerderheids-grens, in belangrijke mate gecorrigeerd.

Het doel van het werk was zo nauwkeurig mogelijk de sterkte van elk der partijen op gemeentelijk vlak in kaart te brengen. Voor de kartografische weergave der uitslagen werd gebruik gemaakt van de publikatie

der officieuze uitslagen door het Ministerie van Binnenlandse Zaken (1). Omdat de officiële uitslagen nog niet voorhanden waren moest noodgedwongen gebruik gemaakt worden van de officieuze.

Om een mogelijke vertekening tegen te gaan werd niet gepoogd, voor de partijkartogrammen, de stemmen behaald door elk der partijen binnen de kartellijsten te ventileren naar elk der samenstellende partijen toe. Er werd bijna uitsluitend gewerkt met de stemmenpercentages behaald door de lijsten onder hun nationaal nummer. Uitzondering werd evenwel gemaakt voor een beperkt aantal lijsten waar overduidelijk een dominante politieke tendens aanwezig was. Om deze lijsten te identificeren werd voor Vlaanderen gebruik gemaakt van de informatie die door de Afdeling Politologie van de Katholieke Universiteit te Leuven naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober werd verzameld, voor Wallonië werd de informatie uit *Le Soir* van 12 oktober en de *Courrier Hebdomaire* n^o 740-741 van de CRISP betrokken (2). Het spreekt vanzelf dat in de identifikatie van die lijsten een beoordelingsmoment steekt, aangezien het onmogelijk is de lijsten-samenstelling ter plaatse aan een onderzoek te gaan onderwerpen. Volledigheidshalve volgt hier een lijst van de gemeenten, naar partij, waarvoor een lijst die niet onder een nationaal nummer aan de verkiezingen deelnam als nationale partijlijst werd aangerekend.

CVP : Jabbeke, Wevelgem, Meulebeke, Spiere, Ekeren, Kapellen, Meerhout, Merksplas, Vorselaar, Bocholt, Hamont-Achel, Hechtel-Eksel, Heers, Anderlecht, Sint-Jans-Molenbeek.

PSC : Rebecq, Waterloo, Chièvres, 's Gravenbrakel, Nandrin, Butgenbach, Weimes, Attert, Messancy, Gouvy, Philippeville, Profondeville, Fauvillers, Vielsalm, La Roche en Ardenne, Bertrix.

CVP-PSC : Drogenbos, Sint-Agatha-Berchem, Ganshoren.

PSB : Edingen, Sivry-Rance, Somme-Leuze, Mettet, Philippeville, Gouvy, Sainte-Ode, Vielsalm, Bertrix, Libramont-Chevigny.

PVV : Herzele, Brakel, Horebeke, Maarkedal, Zwalm, Zennik, Halle, Herent.

PLP : Chièvres, Fleurus, Dour, Erquelines, Aywaille, Luik, Somme-Leuze, La Bruyère, Aubange, Martelange, Bastenaken, Hotton, Gouvy, Vielsalm, Durbuy, Bouillon, Libramont-Chevigny, Saint-Hubert.

PL : Koekelberg, Elsene.

WU : Bree.

RW : Sivry-Rance, Momignies, Philippeville.

(1) *Ministerie van Binnenlandse Zaken*, Gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976 : officieuze uitslagen (Brussel), 1976, stencil, 176 blz.

(2) CRISP, « Géographie des élections communales du 10 octobre 1976 », in : *Courrier Hebdomadaire*, n^o 740-741, 5 november 1976, 41 blz.

Kartogram I : CVP + PSC.

De gemeentekaart van de CVP-PSC voor de gemeenteraadsverkiezingen gaat bijzonder sterk lijken op het vertrouwde beeld van de spreiding der stemmen behaald door deze partij bij de parlementsverkiezingen (3). Vooral voor het Vlaamse landsgedeelte is die gelijkenis frappant daar er slechts in 8,9 % van de Vlaamse gemeenten geen duidelijke CVP-lijst aanwezig was.

Het stemmenpercentage behaald door de CVP is betrekkelijk gelijkmatig verdeeld, slechts in 10,5 % van het aantal gemeenten met een CVP-lijst daalt het onder de 30 %. Daar staat dan tegenover dat de partij in 11,8 % van deze gemeenten meer dan 60 % der stemmen totaliseert wat uiteindelijk betekent dat de CVP in 77,7 % der Vlaamse gemeenten een resultaat heeft behaald dat zich tussen de 30 en de 60 % der stemmen situeert. Het duidelijkst kan de machtspositie van de CVP in Vlaanderen geïllustreerd worden door te verwijzen naar het aantal gevallen waarin ze de absolute meerderheid heeft behaald nl. in 149 op de 315 of in 47,30 % der Vlaamse gemeenten. Het CVP succes is iets minder uitgesproken in de arrondissementen Oostende-Veurne-Diksmuide in W.-Vlaanderen, Oudenaarde en Aalst in O.-Vlaanderen, de as Antwerpen-Mechelen en het arrondissement Leuven in Vlaams-Brabant.

Ten zuiden van de taalgrens staat de PSC heel wat zwakker. Slechts in 132 of 50,4 % van de Waalse gemeenten was een lijst van duidelijke PSC strekking, wat een opmerkelijk verschil is met de CVP die in 91 % der Vlaamse gemeenten aanwezig was. Het is wel zo dat de PSC daarnaast nog in tal van gemeenten een coalitie heeft aangegaan met een of meer andere partijen, vooral de PLP om een alternatief te bieden voor de PSB machtspositie in Wallonië.

De PSC blijft vooral in Henegouwen en het grootste gedeelte van de provincie Luik, in de gemeenten waar ze aan de verkiezingen heeft deelgenomen, onder de 30 % grens. Ze behaalt haar beste resultaten in de provincie Luxemburg — vooral in het zuiden waar het PSC-beeld sterk dit van de CVP in Vlaanderen benadert —, het westelijk deel van het arrondissement Nijvel en in de provincie Namen. De PSC is er toch in geslaagd in 9,90 % of in 26 van de 262 Waalse gemeenten — overwegend plattelandsgemeenten — de absolute meerderheid in de gemeenteraad te verwerven. De zwakte op gemeentelijk vlak van de PSC in Wallonië wordt nog het best gekarakteriseerd aan de hand van de grote open ruimten die de gemeenten weergeven waar de PSC niet het risico nam zich als afzonderlijke partij voor het kiezerskorps te presenteren.

(3) DEWACHTER W., *Politieke kaart van België*, Antwerpen, 1969, 79 blz.

Voor Brussel en sommige randgemeenten halen de geglobaliseerde CVP + PSC lijsten een resultaat dat contrasteert met de sterkte van de CVP in de Vlaamse gemeenten rond Brussel. Uitschieters in positieve zin zijn de lijst van PSC burgemeester Bauthier te Ganshoren, die 50 % der stemmen behaalt, en van de CVP burgermeester Guns te Sint-Agatha-Berchem die er 30 % der stemmen totaliseert.

Kartogram II : BSP-PSB.

Het BSP-PSB kartogram heeft een totaal ander beeld dan de CVP + PSC kaart. De socialistische partij behaalt duidelijk haar beste resultaat in Wallonië. In tegenstelling tot de CVP in Vlaanderen is de spreiding van de PSB stemmen niet gelijkmatig verdeeld over geheel Wallonië. Waals-Brabant, Luxemburg, de Oostkantons en een deel van de provincie Namen blijven zwakke plekken in de machtspositie die de PSB op gemeentelijk vlak in dit landsgedeelte heeft verworven. De positie van de partij rond de geïndustrialiseerde en dichtbevolkte as Doornik-Bergen-Charleroi-Namen-Luik, — met de beste resultaten in de streek rond Charleroi, het oostelijk gedeelte van de provincie Luik en de as Doornik-Bergen —, vertoont een duidelijke gelijkenis met die van de CVP in Vlaanderen. Het feit dat de PSB enkel in het geïndustrialiseerde Wallonië haar meeste successen boekt is er de oorzaak van dat zij zich met heel wat minder absolute meerderheden in de gemeenteraden moet tevreden stellen dan de Vlaamse CVP. Ze behaalt in 66 of 25,2 % van de Waalse gemeenten de absolute meerderheid wat iets meer is dan de helft van het aantal absolute meerderheden die de CVP bekwam.

Ten noorden van de taalgrens zijn de resultaten van de BSP heelwat minder gunstig dan deze behaald door haar Waalse tegenhanger. Het beeld van de BSP in Vlaanderen is moeilijk te vergelijken met dit van de PSC in Wallonië omdat de BSP door het zich systematisch kandidaat stellen in de meeste (82 %) Vlaamse gemeenten duidelijker haar reële sterkte of zwakte laat kennen. Enkel in een paar gemeenten in de provincie West-Vlaanderen en Limburg en vooral in het arrondissement Halle-Vilvoorde — in de meeste gemeenten van het landelijk Pajottenland vormt de BSP coalitie met een andere lijst, of staan haar vertegenwoordigers gewoon op een plaatselijke lijst — is de BSP als dusdanig niet vertegenwoordigd op gemeentelijk vlak. Haar lijsten haalden slechts in 30 of 9,5 % van de Vlaamse gemeenten meer dan 30 % der stemmen wat haar in 8 gemeenten de absolute meerderheid bezorgde.

In vele gemeenten gelegen in het centraal gedeelte van de provincie Antwerpen, het N.-O. van de provincie Limburg en het westelijk deel van de provincie Oost-Vlaanderen blijft ze onder de 15 % grens. Haar beste resultaat bekommt de BSP, net als in het verleden, rond de ge-

industrialiseerde as Mechelen-Rupel-Antwerpen, waar zich in totaal reeds 5 van de 8 bekomen absolute meerderheden situeren.

In het hoofdstedelijk gebied behaalde de PSB-BSP, in de gemeenten Sint-Jans Molenbeek, Anderlecht, Sint-Gillis, Sint-Joost-ten-Node en Evere, haar beste resultaat, zij het dat de score toch minder uitgesproken was dan in 1970.

Kartogram III : PVV — PLP + PL.

Uit dit kartogram blijkt dat de PVV-PLP een heel wat zwakkere gemeentelijke basis heeft dan de twee grootste nationale partijen. In iets minder dan de helft (47 %) van de Vlaamse gemeenten en minder dan een derde (30,9 %) van de Waalse gemeenten nam een PVV- of PLP-lijst aan de verkiezingen deel. Haar meeste suksessen behaalde de partij in de arrondissementen Oudenaarde en Doornik, die geografisch op elkaar aansluiten, en in het oostelijk deel van het arrondissement Leuven. Daarbij dient opgemerkt dat de gemeenten waar de partij haar hoogste stemmenpercentage bekomt vaak gemeenten zijn waar ze niet onder haar nationaal nummer aan de verkiezingen deelnam. Het betreft hier vooral plattelandsgemeenten waar een plaatselijke lijstnaam verkozen wordt boven een zuiver politiek etiket, dit is het geval voor zes van de tien gemeenten waar ze de absolute meerderheid behaalde. In het arrondissement Brussel-Hoofdstad nam de PLP-PVV slechts te Jette deel aan de verkiezingen, ze haalde er iets minder dan 6 % der stemmen.

De Brusselse liberale partij (PL) was wel aanwezig in 18 van de 19 Brusselse gemeenten. In de negentiende gemeente, Sint-Pieters-Woluwe, vormde ze coalitie met de gemeentebelangen. Als liberale partij met een eigen « Brussels gezicht » is ze er niet in geslaagd de steun te verwerven van een groot deel van het kiezerskorps. De beste resultaten boekten de burgemeesters van de PL te Koekelberg en Elsene en in mindere mate te Ukkel, in de andere gemeenten ging de PL aanzienlijk achteruit (bijvoorbeeld te Brussel haalde de partij van burgemeester Van Halteren in 1970 nog 23,6 % der stemmen en nu slechts 16,9 %).

Kartogram IV : Vlaanderen : VU + Vlaamse eenheidslijsten Brussel (4).

Wallonië : RW.

Brussel : FDF + de lijsten van het Région Bruxelloise.

(4) De Vlaamse eenheidslijsten werden in het kartogram van de VU aangebracht omdat de VU vertegenwoordiging binnen deze lijsten een konstante faktor is die naargelang de positie van de andere Vlaamse partijen in de Brusselse gemeenten door deze laatsten werd versterkt.

De Volksunie heeft zich voor het eerst in 52 % van de Vlaamse gemeenten als partij aan het kiezerskorps aangeboden. De resultaten bewijzen dat ze reeds over een betrekkelijk solide gemeentelijke basis beschikt. Niettegenstaande dat zijn haar uitslagen, net als bij de PVV en als bij vorige gemeenteraadsverkiezingen, op gemeentelijk vlak merkbaar lager dan bij de parlementsverkiezingen nl. 10 % tegen ongeveer 17 % der stemmen bij de parlementsverkiezingen. In vergelijking met de gemeenteraadsverkiezingen van 1970 heeft ze echter een vooruitgang geboekt van 0,93 % (5). In 18 % der Vlaamse gemeenten bekomt ze meer dan 15 %. Haar beste resultaten zijn te situeren in het Waasland, in de streek rond Aalst, het arrondissement Antwerpen en in enkele strategisch belangrijke gemeenten in de omgeving van Brussel zoals Steenokkerzeel, Tervuren en Grimbergen.

In de gemeenten waar de Volksunie zich kandidaat stelde bij de gemeenteraadsverkiezingen behaalde ze haar grootste gemiddelde in de provincie Antwerpen met 16,9 %, de laagste gemiddelden behaalde ze in Limburg (12,5 %) en vooral in het arrondissement Leuven met 9,8 %. Voor het gehele land bedroeg het gemiddelde 14,3 %.

De Vlaamse eenheidslijsten (voor de samenstelling hiervan zie tabel I) behaalden doorgaans minder dan 10 % van de Brusselse stemmen. In de randgemeenten was de stemmenoogst wel groter maar vergeleken met hun franstalige tegenstrevers, voor wie ze het Vlaamse alternatief vormden, kwamen ze er maar pover van af en dit mede ten gevolge van het selectief opkomen van CVP en BSP/Rode Leeuwen lijsten.

Het RW is de grote verliezer in Wallonië. In de eerste plaats omdat slechts in 46 of 17,5 % der 262 Waalse gemeenten een duidelijke RW-lijst aan de verkiezingen deelnam. In de provincie Luxemburg was er geen enkele uitgesproken RW-lijst en in Namen slechts een lijst in vijf gemeenten. In de tweede plaats omwille van het geringe resultaat dat de RW-lijsten behaalden in de gemeenten waar ze wel aan de verkiezingen deelnamen nl. in het arrondissement Nijvel 11,1 %, in de provincie Henegouwen 10,8 %, in de provincie Luik 10,9 % en in de provincie Namen 5,4 % gemiddeld van het totaal der uitgebrachte stemmen in de gemeenten. Haar hoogste scores bekwam de partij te Charleroi en in de directe omgeving van de stad met een gemiddelde van 16,4 % der geldige stemmen.

Waar het RW de verliezer was in Wallonië is het FDF de overwinnaar te Brussel. Met meer dan 30 % der stemmen is ze de sterkste partij binnen de 19 gemeenten, hiermee behaalt ze de absolute meerderheid te

(5) *Vergelijking van de resultaten van de parlementsverkiezingen van 1968, 1971 en 1974 met de uitslagen der gemeenteraadsverkiezingen 1970 en 1976 voor Vlaanderen, onuitgegeven stencil, afdeling Politologie KU Leuven, 1976.*

TABEL I
Samenstelling van de Vlaamse eenheidslijsten

Vlaamse eenheidslijsten	CVP	Rode Leeuwen	PVV	VU	Onafhankelijken
I. Brussel					
Anderlecht			x	x	
Brussel		x	x	x	
Elsene	x	x	x	x	
Etterbeek	x	x	x	x	
Evere			x	x	x (Kat)
Ganshoren		x	x	x	x
Jette					
Koekelberg	x	x	x	x	
Oudergem	x		x	x	
Schaarbeek	x	x	x	x	
Sint-Agatha-Berchem		x	x	x	
Sint-Gillis	x	x		x	
Sint-Jans-Molenbeek		x	x	x	
Sint-Joost-ten-Node			x	x	
Sint-Lambrechts Woluwe	x		x	x	
Sint-Pieters-Woluwe			x	x	x (BSP)
Ukkel	x	x	x	x	
Vorst	x	x	x	x	
Watermaal-Bosvoorde	x	x	x	x	
II. Randgemeenten					
Drogenbos				x	x
Kraainem	x	x	x	x	x
Linkebeek	x			x	
Sint-Genesius-Rode					
Wemmel					
Wezembeek-Oppem	x	x	x	x	

TABEL II

**Politieke samenstelling van de lijsten, in de randgemeenten,
die opteren voor aansluiting bij het Brussels gewest**

	PSC	PSB	PL	FDF	Onafhankelijken
Drogenbos			x	x	x
Kraainem					
Linkebeek			x	x	x
Sint-Genesius-Rode	x		x	x	x (PSB)
Wemmel			x	x	
Wezembeek-Oppem	x	x	x	x	

Etterbeek, Oudergem, Sint-Pieters-Woluwe en Schaarbeek. Buiten de Brusselse agglomeratie haalde het FDF in de randgemeente Kraainem 41 % der uitgebrachte stemmen haar beste resultaat, minder krachtige resultaten bekwam ze te Tervuren, Vilvoorde en Overijse.

Ip vijf van de zes randgemeenten stonden Francofone eenheidslijsten (voor de samenstelling zie tabel II), die opteerden voor de aansluiting bij het Brussels gewest tegenover Vlaamse partijlijsten en/of eenheidslijsten. Te Linkebeek, Wemmel en Wezembeek-Oppem bekwamen ze de absolute meerderheid, niet in Drogenbos en Sint-Genesius-Rode.

In de nieuwe gefusioneerde gemeenten in de direkte omgeving van Brussel waar eveneens lijsten werden ingediend die opteerden voor de aansluiting bij het Brussels gewest, nl. de Région Bruxelloise-lijsten, bekwam slechts de lijst te Beersel iets meer dan 17 % der stemmen, in de andere gemeenten behaalden ze minder dan 15 %, dit is mede het gevolg van de uitbreiding van de gemeenten waardoor het gewicht van de Nederlandssprekenden t.o.v. de totale bevolking werd versterkt.

Kartogram V : stemmenpercentages behaald door de plaatselijke lijsten.

Als plaatselijke lijsten werden hier die lijsten genomen die niet onder een nationaal nummer aan de verkiezingen hebben deelgenomen en waar bij een aantal personen van de lijst deel uitmaken die zich niet direkt tot een of andere politieke formatie bekennen.

Om het zo zuiver mogelijk te houden werden de stemmenpercentages bekomen door andere lijsten met een nationaal nummer (nl. KPB, UDP-EVA), Amada, en de kartellijsten samengesteld uit uitsluitend politieke partijen, niet mee in dit kartogram opgenomen.

Dit laatste kartogram is zowat komplementair aan de vier vorige. In de gemeenten waar de grote partijen gaan lopen zijn met de meeste stemmen blijft er nog slechts weinig over voor de plaatselijke lijsten. De spreiding der stemmen bekomen door deze lijsten is niet meer zo gelijkmatig, vooral niet wat de Vlaamse provincies betreft. In West-Vlaanderen behalen in 25 % der gemeenten of in 16 gevallen op de 64, de plaatselijke lijsten de absolute meerderheid. West-Vlaanderen wordt gevolgd door Limburg met 18 % van het aantal gemeenten ; het minste sukses hadden deze lijsten in Vlaams-Brabant waar slechts in 6 % van de gemeenten dergelijke lijst de absolute meerderheid bekwamen. Het aandeel der plaatselijke lijsten ten aanzien van het totaal der neergelegde lijsten lag echter nog betrekkelijk hoog nl. 30 % t.o.v. 60 % voor de partijlijsten in Vlaanderen en 45 % t.o.v. 55 % voor Wallonië. Vooral in de provincies Namen, Luxemburg, de Oostkantons en Waals Brabant gaan die lijsten met heelwat stemmen lopen.

In 40 % der Waalse gemeenten hebben niet zuivere partijlijsten gezamenlijk de absolute meerderheid behaald, in het arrondissement Nijvel zelfs in 70 % der gevallen, daartegenover staat de provincie Henegouwen met slechts 11 % der gemeenten in dit geval.

Voor Brussel is de invloed van de plaatselijke lijsten traditioneel beperkt. Enkel in drie gemeenten nl. Oudergem — de lijst van PLP burgemeester Delforge —, Watermaal-Bosvoorde — coalitie PSC en Gemeentebelangen —, en te Sint-Pieters-Woluwe — coalitie PL en Gemeentebelangen — behalen deze lijsten, die in die gemeenten een duidelijke partijpolitieke inbreng hebben, meer dan 15 % der stemmen. In 7 der negentien gemeenten heeft er geen enkele dergelijke lijst haar kandidatuur gesteld.

2. Evolutie in de aard der verkiezingsgestalte (6).

Bij het bepalen van de verkiezingsgestalte wordt aangeduid in welke gemeenten de plaatselijke belangen en in welke gemeenten de nationale oriëntaties overwegen. Dit kon bereikt worden door het plaatsen van elke gemeente op een schaal. Het meetinstrument om dit vast te stellen, is eensdeels het geheel van de in competitie tredende partijen of lijsten en anderdeels de reële aanwezigheid in het kiezerskorps van elk van deze lijsten om een zetel in de gemeenteraad te veroveren en vertegenwoordigend op te treden.

De globale schaal omvat vijf categorieën :

1. Verkiezingen zonder strijd.
2. Uitsluitend plaatselijke verkiezingsgestalte.
3. Overwegend plaatselijke verkiezingsgestalte.
4. Gemengde verkiezingsgestalte.
5. Overwegend Nationale verkiezingsgestalte.

Deze eenvoudige gestelde klassifikatieschaal is in de praktijk zeer moeilijk eenvormig te handhaven. Er zijn dan ook heelwat uitzonderingen in acht genomen.

De eerste categorie : verkiezingen zonder strijd is duidelijk en precies. Het kiezerskorps is bij de samenstelling van de gemeenteraad niet tussengekomen.

De tweede categorie : uitsluitend plaatselijke lijsten, berust op het feit dat bij de lijsten geen enkele verwijzing naar nationale partijen voorkomt.

(6) Voor een vergelijking tussen 1964 en 1970 zie : DEWACHTER W., « Rustige gemeenteraadsverkiezingen op 11 oktober 1970 : ongelijke politieke participatie en besluitvorming ». In : *Res Publica*, 1973 (XV), nr 5, blz. 840-843.

De derde categorie — de overwegend plaatselijke verkiezingsgestalte, hierbij werd als criterium genomen dat er wel namen van nationale partijen mogen voorkomen, maar hoogstens één enkele nationale partij mag gemeenteraadzetels behalen.

De vierde categorie, nl. deze der gemengde verkiezingsgestalte, heeft als criterium dat zowel nationale lijsten als plaatselijke lijsten in competitie treden en zetels behalen.

De vijfde categorie van de overwegend nationale verkiezingsgestalte is als volgt uitgewerkt — enkel lijsten van de nationale partijen treden in competitie, ofwel zijn er ook nog plaatselijke lijsten, maar haalt geen enkele van deze plaatselijke lijsten een zetel (7).

Tabel III geeft per provincie het procentueel aantal gemeenten in elk der categorieën weer voor de verkiezingen van 1970 en 1976.

Het is heel duidelijk dat de eerste verkiezingen in de nieuwe gemeentelijke entiteiten een breuk veroorzaakt hebben t.a.v. de verkiezingsgestalte in het verleden.

Hier wordt bevestigd dat de schaalgrootte en hiermee verbonden het inwonersaantal een medebepalende faktor is met betrekking tot de verkiezingsgestalte.

Door het fusioneren van de vele kleine gemeentelijke eenheden in grotere gehelen is de eerste categorie nl. de verkiezingen zonder strijd, verdwenen op één uitzondering na : de niet gefusioneerde Limburgse taalgrensgemeente Herstappe (113 inwoners).

Zowel voor Vlaanderen als voor Wallonië treedt er een verschuiving op in alle categorieën. De totale verschuiving (nl. de som van de vooruitgang of achteruitgang in alle categorieën) is een stuk groter in Vlaanderen dan in Wallonië nl. 56 % tegen 44,5 %. De verschuiving is er ook verdergaand. Waar men logisch zou verwachten dat er door het fusioneren van de vele kleine gemeenten die voorheen binnen de categorieën van verkiezingen zonder strijd en uitsluitend plaatselijke verkiezingen vielen met gemeenten met voordien een overwegend gemengde of uitsluitend nationale verkiezingsgestalte, een concentratie zal optreden van gemeenten binnen de middencategorieën, dan is dit duidelijk niet het geval voor Vlaanderen. De winst als gevolg van de verschuiving situeert zich volledig in de twee hoogste categorieën nl. 41,8 bij de gemengde gestalte en 14,2 bij de overwegend nationale en dit vooral ten koste van de uitsluitend plaatselijke gestalte die liefst een daling ondergaat van 36,5 % waardoor ze nagenoeg tot uitzondering geworden is.

(7) Voor meer uitleg over de werkwijze zie : DEWACHTER W., « Gemeenteraadsverkiezingen en verstedelijking » in : *De politieke zeggingskracht van de gemeenteraadsverkiezingen*, Antwerpen, 1970, blz. 18-26.

In Wallonië is de verschuiving logischer nl. een stijging van 6,3 % bij de overwegend plaatselijke — en 38,2 % bij de gemengde gestalte. De drie uiterste categorieën dalen, met de grootste daling bij de categorie der verkiezingen zonder strijd die hiermee volledig verdwijnt, de

TABEL III

De verkiezingsgestalte bij de gemeenteraadsverkiezingen van 1970 en 1976.
Procentuele cijfers

Provincie-Gewest Rijk	Jaar	Zonder strijd	Uitsluitend plaatselijk	Overwegend plaatselijk	Gemengd	Overwegend nationaal
West-Vlaanderen	1970	6,0	39,0	25,8	14,3	14,9
	1976	0,0	10,9	10,9	50,0	28,1
Oost-Vlaanderen	1970	7,5	35,2	21,6	15,8	19,9
	1976	0,0	0,0	6,2	61,6	32,3
Antwerpen	1970	4,2	29,2	24,3	18,0	24,3
	1976	0,0	0,0	5,2	52,0	42,8
Limburg	1970	8,1	61,0	16,2	5,1	9,6
	1976	2,3	4,6	15,9	52,3	25,0
Vlaams-Brabant	1970	3,4	38,9	19,2	16,3	22,2
	1976	0,0	1,5	3,1	64,6	30,8
Vlaanderen	1970	5,9	39,7	21,5	14,4	18,5
	1976	0,3	3,2	7,6	56,2	32,7
Brussel	1970	—	—	—	10,5	89,5
	1976	—	—	—	21,0	79,0
Waals-Brabant	1970	10,2	30,6	22,2	11,1	25,9
	1976	0,0	29,6	22,2	44,4	3,7
Henegouwen	1970	14,2	17,5	14,0	9,9	44,4
	1976	0,0	0,0	5,8	56,5	37,7
Namen	1970	25,2	49,0	8,4	2,0	15,4
	1976	0,0	28,9	26,3	31,7	13,2
Luxemburg	1970	15,7	59,8	7,9	3,1	13,5
	1976	0,0	27,3	34,1	27,3	11,4
Luik	1970	15,5	28,1	16,5	7,6	32,3
	1976	0,0	14,3	17,9	50,0	17,9
Wallonië	1970	17,1	35,2	12,8	6,5	28,4
	1976	0,0	16,4	19,1	44,7	19,9
Rijk	1970	12,6	36,7	16,1	9,5	25,1
	1976	0,2	8,9	12,4	50,0	28,5

uitsluitend plaatselijke gestalte omvat met 16,4 % nog een aanzienlijk deel der Waalse gemeenten.

Te Brussel is er eveneens een verschuiving gebeurd in de richting van de gemengde verkiezingsgestalte. In deze categorie vallen nu vier van de Brusselse gemeenten tegen slechts twee in 1970.

De verschuiving in de verschillende landsdelen heeft tenslotte voor gevolg gehad dat in het huidige België de gemengde verkiezingsgestalte duidelijk domineert. In de helft der gemeenten heeft de Belg geopteerd voor de nationale partijen tesamen met doorgaans één plaatselijke lijst

en in nog eens meer dan de helft der overblijvende gemeenten gaf hij zijn steun uitsluitend aan de nationale lijsten.

Aan de hand van de verkiezingsgestalte wordt duidelijk dat de politieke partijen hun greep op de gemeente aanzienlijk verstevigd hebben en dit het duidelijkst in Vlaanderen. Dit houdt in dat de partijen in de toekomst in staat zullen zijn van het gemeentebestuur in de door hen gewenste zin te dirigeren en ze eveneens de uitslagen der gemeenteraadsverkiezingen, nog duidelijker dan voorheen, zullen weten te hanteren als een goed of afkeuring van hun partijbeleid.

TABEL IV
Gemiddeld aantal lijsten per gemeente : vergelijking 1970-1976

Provincie - Gewest - Rijk	1970	1976	Verschil
West-Vlaanderen	2,90	3,67	0,77
Oost-Vlaanderen	3,02	4,20	1,18
Antwerpen	3,56	4,61	1,05
Limburg	2,86	3,82	0,96
Vlaams-Brabant	3,23	4,40	1,17
Vlaanderen	3,16	4,19	1,03
Brussel	7,16	7,31	0,15
Waals-Brabant	2,71	3,81	1,10
Henegouwen	2,53	4,28	1,75
Namen	2,02	3,53	1,51
Luxemburg	2,23	3,43	1,20
Luik	2,50	3,76	1,26
Wallonië	2,37	3,81	1,44
Rijk	2,71	4,12	1,41

De schaalvergroting op gemeentelijk niveau is er eveneens oorzaak van dat er een uitbreiding heeft plaatsgehad in het aantal lijsten dat zich gemiddeld per gemeente voor het kiezerskorps presenteert. Uit tabel IV blijkt dat het gemiddelde aantal lijsten per gemeente in Vlaanderen van een grotere orde is dan in Wallonië nl. 4,2 tegen 3,8. De stijging in het aantal lijsten per gemeente vergeleken met de gemeenteraadsverkiezingen van 1970 is echter groter in Wallonië dan in Vlaanderen nl. een toename van 1,4 tegenover 1,0 lijsten gemiddeld per gemeente, hierdoor wordt het verschil tussen Vlaanderen en Wallonië dat in 1970 nog 0,8 bedroeg nu gehalveerd tot 0,4.

De toename van het aantal lijsten per gemeente betekent niet dat er bij de laatste verkiezingen meer kandidaten waren voor een gemeenteraadszetel, wel dat er meer kandidaten waren per gemeenteraadszetel. Het is duidelijk dat door de fusie-operatie het aantal beschikbare gemeen-

teraaidszetels is gedaald, zo is bijvoorbeeld in de provincie Antwerpen — een provincie waar een groot aantal gemeenten niet werden gefusioneerend — het aantal beschikbare gemeenteraadszetels gedaald met 6,5 % (1964 vroeger tegen 1837 nu) in Oost-Vlaanderen is er een daling van 43,7 % (2.731 vroeger tegen 1.537 nu). Voor het gehele land ligt de daling nog hoger nl. 46,9 % of 23.936 beschikbare zetels in 1970 tegen 12.712 bij de laatste gemeenteraadsverkiezingen.

Hieruit kunnen we besluiten dat indien het aantal lijsten per gemeente niet was toegenomen de actieve deelname van de burgers, door kandidaatsstelling, aan de gemeentelijke democratie als gevolg van de fusieoperatie aanzienlijk zou gedaald zijn.

Een positief gevolg van de uitbreiding van het aantal lijsten is het feit dat de keuzemogelijkheid voor heelwat burgers is toegenomen. In vele kleine gemeenten waren er geen verkiezingen of moest men zijn keuze beperken tot twee lijsten, door de opname binnen een grotere entiteit is dat nu gewoonlijk niet meer het geval.

Dat het aantal lijsten per gemeente in Wallonië lager ligt dan in Vlaanderen kan waarschijnlijk mede verklaard worden door het feit dat de gemiddelde gemeente in Wallonië minder inwoners telt dan in Vlaanderen (8) en als gevolg hiervan het aantal gemeenteraadszetels t.o.v. het inwonersaantal groter is zodat men er met verhoudingsgewijs minder lijsten ongeveer evenveel kandidaten heeft per aantal inwoners.

Uit de tabel blijkt duidelijk dat de provincies die het minst geïndustrialiseerd zijn het laagste aantal lijsten gemiddeld per gemeente hebben, voor Vlaanderen is dat Limburg en West-Vlaanderen, voor Wallonië : Luxemburg en Namen.

De vrij hoge toename van het gemiddeld aantal lijsten, nl. 1,4 per gemeente voor het gehele Rijk is vooral het gevolg van de schaalvergroting der gemeenten, vooral in Wallonië waar de talrijke kleine gemeenten nagenoeg verdwenen zijn, waardoor de competitie binnen de nieuwe gemeenten is toegenomen (9).

Besluit.

De verkiezingsuitslagen zijn in zekere mate een weergave geworden van de mogelijkheden die de fusieoperatoren er hebben in gestopt. De operatie

(8) Zie tabel II : Indeling van de gemeenten volgens hun inwonersaantal vóór en na de samenvoegingen, bekrachtigd door de wet van 30 december 1975, in de bijdrage van R. Maes in dit nummer.

(9) Voor de relatie tussen grootte van de gemeente en competitie zie : AIKEN M. en VAN HASSEL H., « Stabiliteit en competitie in de politieke beleidsstructuur van de gemeente », in : *De politieke zeggingskracht van de gemeenteraadsverkiezingen*, Antwerpen, 1970, blz. 107-153.

heeft aan de politieke partijen de kans gegeven van het nationale vlak nog verder door te stoten naar het gemeentelijk niveau toe. Voor Vlaanderen kon de CVP en voor Wallonië de BSP, profiteren van de talrijke kristelijk, respektievelijk socialistische, basisorganisaties die een sterke positie hadden in die landsgedeelten. Door de grote rekruteringsmogelijkheid waarover elk van deze partijen in hun landsdeel beschikten, waren ze in staat om de meest waardevolle mensen uit de oude nog niet gefusioneerde gemeenten op hun lijsten te plaatsen. Dat de CVP de sterkste partij is in Vlaanderen en BSP de sterkste in Wallonië, komt dan ook niet als een verrassing. Kleinere partijen als de VU, PVV-PLP en RW behaalden niet het succes dat we van hen bij de parlementsverkiezingen gewoon zijn. De gemeentelijke inplanting van deze partijen is duidelijk beperkter dan deze van de grote partijen als de BSP, CVP en het FDF te Brussel. In Wallonië is, met inbegrip van de PSC, de sterkte van de kleine partijen nog veel beperkter dan in Vlaanderen.

Voorals in het Nederlandssprekend gedeelte van dit land zijn de partijen de gemeentepolitiek gaan domineren, in het franssprekend gedeelte is dit enkel het geval in de geïndustrialiseerde en dichtbevolkte noordelijke helft. In de landelijke gemeenten van Wallonië, vooral Luxemburg, Namen en de Oostkantons, vertoeven de politieke partijen nog in tal van gemeenten op de achtergrond.

De verschuiving die zich in België heeft voorgedaan met de jongste verkiezingen van een eerder plaatselijk naar een meer uitgesproken partijpolitieke gedaante is eveneens af te lezen uit de evolutie die de verkiezingsgestalte heeft doorgemaakt. De gemengde en de overwegend nationale verkiezingsgestalte waarin het partijpolitiek element overweegt, nemen samen 78,5 % van de gemeenten voor hun rekening tegen slechts 34,6 % in 1970.

Als gevolg van de schaalvergroting van de gemeenten en het politiseren van de verkiezingen is het competitief karakter van de gemeenteraadsverkiezingen in de meeste gemeenten toegenomen. Naast een uitbreiding van de keuzemogelijkheid voor de burgers kan dit er toe bijdragen dat de circulatie van het politiek personeel aan het hoofd van de gemeenten wordt versneld.

Hoogst waarschijnlijk zullen de gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976 de geschiedenis ingaan niet alleen als de eerste verkiezingen met betrekking op de nieuwe en grotere gemeentelijke entiteiten maar ook als de verkiezingen die een grondige wijziging hebben gebracht in de aard zelf van de politieke konstellatie van de meeste gemeenten.

Summary : The new political map of Belgium.

The present article draws a map of the results that the major Belgian political parties, as well as strictly local candidates have obtained in the local elections of october 10, 1976.

These first elections within the newly merged municipal circumscriptions have substantially altered the nature of the lists of candidates. Henceforth, the local-scale political image shows a strong similarity with the image, seen in general elections. The two most important political formations, the CVP (Christelijke Volkspartij; Christian Democrats) in the Flemish part of the country, and the PSB (Parti Socialiste Belge; Socialist Party) in the Walloon part, each maintain the dominant position in their respective territory. In the electoral district Brussels-Capital, the FDF (Front Démocratique des Francophones; french-speaking Brussels federalist party) has strengthened its position in comparison with the former local elections of 1970.

The evolution in the local electoral process shows that the party-political influence has become decisive in most communes, whereas before, and mainly in the many small size communes, the purely local character was preponderant. In these latest local elections, the average number of lists of candidates has increased; therefore, one may say that the mergers of communes have had a positive effect on the actual possibilities for electoral competition.



Objectifs des partis politiques en Wallonie

A propos des élections communales

par André PHILIPPART,

Secrétaire Général de l'Institut.

★

Le sujet proposé au départ par le coordonnateur des travaux sur les élections communales s'intitulait « La mainmise des états-majors nationaux des partis politiques sur les élections communales en Wallonie ».

L'hypothèse d'analyse était par trop orientée. La *mainmise*, au sens propre du concept, n'indiquait-elle pas a priori que la fusion des communes avait été conçue à partir d'une stratégie politique subtile visant à terme à se substituer au principe de l'autonomie communale. Ou bien n'apparaissait-elle pas comme un effet inéluctable d'une cause mal contrôlée.

Car, qui dit mainmise pense à une confiscation, une saisie de l'autorité, à une domination excessive d'un pouvoir sur un pouvoir qui lui est subalterne et qui jouissait auparavant de droits propres. Penser mainmise c'est également imaginer que le pouvoir central est homogène, cohérent, déterminé à agir selon des plans généralement acceptés.

A coup sûr, la propagande du Parti Socialiste Belge, du Parti Social Chrétien, du Parti de la Liberté et du Progrès et du Rassemblement Wallon s'est faite, d'une manière générale, plus systématique que par le passé, englobant les données purement locales et régionales dans des considérations nationales telles que la préfiguration des alliances nationales, la question communautaire ou l'organisation économique des régions.

Certes, c'est le pouvoir central qui conçût la fusion des communes, sur un projet du gouvernement, mais par un vote au Parlement. Et, si parmi les nombreux arguments invoqués pour réduire le nombre d'entités administratives locales se trouvait celui d'une plus grande efficacité de gestion, l'ensemble des justifications données a été approuvé par les parlementaires dont un nombre imposant se trouvent être aussi des conseillers communaux de tous les partis politiques.

Certaines formations politiques n'ont pas hésité à affirmer soit comme le Parti Socialiste Belge qu'il s'agissait rien moins qu'une mani-

pulation politique visant à contrecarrer l'autorité socialiste dans certaines provinces ou dans certaines localités. Par exemple, dans la province du Hainaut, où les socialistes étaient majoritaires de longue date, la fusion des communes (qui réduisait leur nombre de 435 à 69) était ressentie comme une atteinte grave au pouvoir conquis.

D'autres partis politiques, à l'instar du Rassemblement Wallon, ont voulu faire apparaître les élections communales comme une forme de plébiscite à la politique gouvernementale qu'ils soutenaient.

Cela dit, il n'y a là que des phénomènes connus de l'enjeu politique dans une société politique pluraliste ; dans laquelle, par ailleurs, la mainmise prendrait plutôt des formes technocratiques que politiques.

Les élections communales ont toujours eu, quoi qu'on en dise, une portée politique, même si la dimension des problèmes évoqués lors des campagnes électorales était limitée à la qualité des personnes, de leur gestion, de leur fidélité à certains principes, à une certaine doctrine.

L'enseignement communal, la gestion des cimetières, l'entretien d'une église ont eu naguère une grande portée politique lorsque s'affrontaient les idéologies catholique et libérale, et ont un impact politique sur la vie locale encore et toujours dans la mesure où l'autorité locale — le conseil communal — est majoritaire. Les facteurs idéologiques sous-jacents conditionnent la gestion quotidienne. Par exemple, l'enseignement de la religion est généralisé dans telles écoles communales, au point même que dans certaines communes, et non des moindres, la morale laïque est enseignée par un prêtre. Par exemple aussi, la lutte vive pour obtenir la présidence de la Commission d'Assistance Publique (dénommée maintenant Centre Public d'Aide Sociale) dont le contrôle permet un certain type de gestion en service social, en soins médicaux, en aide aux déshérités.

Depuis longtemps aussi, les élus locaux le sont par référence à une ou plusieurs tendances politiques qui constituent le substrat politique local.

Il peut arriver, naturellement, que ce substrat ne soit pas en concordance avec la ou les tendances nationales. Il n'est pas possible, cependant, d'en nier le caractère politique.

Si, d'ailleurs, les socialistes récriminaient contre la fusion des communes, en Wallonie notamment, c'est parce qu'elle risquait à leurs yeux de modifier la composante politique locale.

La notion de « mainmise » doit donc, semble-t-il être rejetée.

Celle « d'Etat-major » aussi qui pourrait donner l'impression que l'organisation des listes électorales, des campagnes électorales et des coalitions à venir aurait été agencée par chaque organe directeur de parti pour être répercutée en cascade jusqu'à la base des militants locaux.

Au surplus qu'est-ce qu'un état-major de parti : l'ensemble des collaborateurs du président, l'ensemble des dirigeants les plus importants mais jusqu'à quel niveau, la bureaucratie du parti, le lieu même du centre du pouvoir ?

Dans l'hypothèse où réellement des « états-majors » eussent maîtrisé tous les aspects électoraux, la position des partis à l'égard des coalitions pour la formation des collèges communaux (bourgmestre et échevins) aurait été arrêtée au préalable d'une manière homogène selon une stratégie raisonnée. Par exemple, dans ce cas le Parti Socialiste aurait dû annoncer qu'il ferait alliance avec l'un ou l'autre parti politique, et, ce, dans une perspective de participation au pouvoir central. Or, il s'est allié, au gré des circonstances locales, au Parti de la Liberté et du Progrès, au Parti Social Chrétien, au Rassemblement Wallon, au Front Démocratique des Francophones Bruxellois, à des communistes pour constituer les coalitions communales.

Ces « mariages de raison » se sont d'ailleurs conclus, encore souvent dans les communes rurales, sous des étiquettes politiques dites « d'Intérêts communaux », de « Rassemblement des Progressistes », « d'Union des Progressistes », de « Renouveau », de « Cartel », de « Groupe d'Entente », ou plus simplement de listes portant le nom de la personnalité placée en tête de liste.

S'il est vrai que dans l'ensemble des 262 communes de la région wallonne, 445 listes électorales étaient présentées sous le sigle national (PSB, PSC, PLP, RW, PCB), 541 listes de regroupement étaient soumises au scrutin (soit 55 % de l'ensemble des listes).

Dans certains arrondissements la plupart des listes étaient, en outre, des amalgames de personnes et de tendances .

Le tableau ci-après éclaire quelque peu la signification première du lien existant entre les états-majors des partis et la base militante quand il s'agit d'élections communales :

Provinces	Nombre de communes	Nombres de listes électorales		
		Totalité	Listes nationales	Autres
Hainaut	69	282	179	103
Liège	84	316	152	164
Luxembourg	44	151	34	117
Namur	38	134	43	91
Brabant				
(arrondissement de Nivelles)	27	103	37	66
Totaux	262	986	445	541

En l'occurrence, il était bien difficile pour les organes directeurs des partis politiques de tracer des plates-formes électorales, de lancer des mots d'ordre, d'imaginer un vaste plan de conquête du pouvoir communal.

Le thème d'analyse tel qu'il était proposé à l'origine reposait sur une conception très centralisatrice de la société belge et sur des variables politiques nationales :

- pouvoir contre opposition ;
- Bruxelles contre régions ;
- Centre contre périphérie ;
- communauté contre communauté.

Ces variables politiques nationales n'ont pas été absentes dans les choix de l'électeur, ni dans ses motivations. En voulant faire de Bruxelles l'enjeu majeur des élections communales et, ce à des fins futures de réorganisation politique de la Belgique, certains hommes politiques, certains journalistes, certains analystes ont sans doute provoqué chez certains électeurs des comportements plus nationaux que locaux, mais seulement dans l'arrondissement de Bruxelles et, peut-être, aussi dans des zones sensibles.

La notion d'objectif.

C'est la raison de notre préférence pour la notion d'objectif. En politique, qu'il s'agisse des options nationales ou du niveau local, le but à atteindre, la stratégie ou la tactique opérationnelle, le résultat recherché de l'action est identique, à savoir : se maintenir au pouvoir ou le conquérir.

L'objectif est l'essence du politique.

Les élections communales constituent un moyen, parmi bien d'autres, qui concourt à cet objectif, mais dans les limites qui lui sont propres.

Vouloir modifier ces limites en leur donnant un contenu qui les dépasse revient à déformer la réalité et, partant, à transgresser les règles de l'analyse politique.

Les objectifs.

Le maintien au pouvoir ou la conquête d'une mairie nécessite des choix portant sur les hommes à élire, sur les bases du programme à soumettre à l'électeur et aux critiques des opposants, sur les techniques de propagande.

Les alliances pré-électorales entre notables locaux pour composer des listes de regroupement ont pris le pas très nettement sur le choix de programme et des techniques de propagande, sauf lorsque des personnalités nationales se sont engagées comme leader d'une liste portant le numéro et le sigle nationaux.

Les objectifs ont donc été de trois ordres :

- la mise en place d'équipes de notables ayant au départ la confiance d'une majorité présumée d'électeurs ;
- la valorisation de programmes, réalisés par les majorités sortantes, à réaliser par l'opposition en cas de victoire ;
- la conquête de la position stratégique de bourgmestre d'une entité communale élargie dans la perspective du rôle accru à jouer par les communes dans la Belgique régionalisée. De grandes communes telles que Liège, Charleroi, Namur, Tournai par exemple constitueront, certes, à cet égard des bastions politiques si la régionalisation donne à la Wallonie des compétences législatives et un pouvoir exécutif.

Ces objectifs portaient, comme bien l'on pense, sur la gestion des affaires communales, notamment la réorganisation des communes fusionnées, l'habitat, les travaux publics, les finances communales, la vie sociale et culturelle, les personnes âgées, les marginaux, le chômage, les sports, les loisirs, l'enseignement.

Hors de leur contexte local, ces objectifs nécessairement limités à l'entité communale ne pouvaient pas susciter grand intérêt pour l'observateur extérieur, à moins que ce dernier ne transpose à l'analyse ses propres valeurs et un jugement par trop général. Les commentaires de presse, le lendemain des élections, titraient :

- le FDF l'emporte à Bruxelles,
- avance du CVP en Flandre,
- progression socialiste en Wallonie.

comme si des élections législatives pour la composition du Parlement venaient d'avoir lieu.

Les socialistes ont obtenu la majorité absolue à Charleroi (15 communes et 236.763 habitants) : 49,11 % des voix, 27 sièges sur 53. Mais il n'y avait pas fondamentalement de changement dans l'électorat, car la fusion des communes avait simplement concentré dans une nouvelle entité des communes où l'électorat socialiste prédominait. Par ailleurs, le résultat

avait été consolidé grâce à la direction de la liste socialiste par un ancien ministre, Lucien Harmegnies, forte personnalité dont la renommée rejailissait sur l'ensemble.

La victoire socialiste à Namur a été considérée comme une victoire personnelle de l'ancien ministre Louis Namèche, tant par ses adversaires que par ses colistiers, et comme l'effet de la fusion d'entités socialistes dans un ensemble social chrétien et libéral moins peuplé (Namur : 32.000 habitants, nouvelle commune : plus de 100.000 habitants — 25 communes fusionnées).

La défaite de l'ancien ministre socialiste Pierre Falize à Braine-le-Château, lequel perd sa majorité et son mandat de bourgmestre, n'est pas considérée comme l'effet d'une stratégie appropriée de l'adversaire mais comme l'effet d'un certain refus local : « Néanmoins, à l'analyse, les motivations de ce retournement de situation apparaissent assez clairement. Elles mettent moins en cause les réalisations d'une gestion dont la population brainoise ne conteste pas le dynamisme qu'un esprit de parti procédant exagérément de l'establishment socialiste. Ce qui a pu donner l'impression à certains Brainois que leur commune prenait plus les allures d'un bastion du bureau même du parti que d'une commune gérée par une majorité socialiste. Parallèlement on peut penser que la réaction brainoise s'est faite contre une politique de prestige où les habitants ont vu le risque de l'échange d'un village authentique contre une « cité-pilote » (1). »

Trois cas d'espèce différents pris dans trois provinces pour un même parti démontrent donc à suffisance l'influence prépondérante d'éléments locaux, a fortiori l'influence des objectifs considérés comme essentiels non pas au niveau national ni par un état-major, mais au niveau local et par les équipes directement concernées.

L'analyse présentée par le professeur Breny (2) quelques jours avant les élections était d'ailleurs excessive dans l'appréciation du phénomène : « En 1976, le caractère *local* des élections communales sera affaibli considérablement. Ce qu'il y avait de spécifique dans ce type d'élections, c'était justement cette proximité des candidats par rapport à leurs électeurs. Or, entre la fusion et les élections, quelques mois seulement se sont écoulés, au cours desquels rien n'a changé. Une grande partie des électeurs sera sans informations, sans contacts avec une majorité de candidats... »

et plus loin :

(1) Voir *Spécial*, 13 octobre 1976, p. 35.

(2) Analyse commandée par *Spécial* à l'équipe multidisciplinaire de l'Université de Liège dirigée par le professeur Breny. In *Spécial*, 6 octobre 1976, pp. 25-29.

« Dans bien des petites communes l'on connaissait des listes d'intérêts communaux, et même des listes qui n'avaient d'autre intitulé que le nom du candidat tête de liste. L'un des effets des fusions de communes sera vraisemblablement la disparition d'une partie non négligeable de ces listes locales. Les partis vont aller à la bataille à visage découvert. »

Cette présentation du phénomène préjugait des faits. Elle était fondée sur l'hypothèse politique du changement, que la propagande politique faisait passer pour inéluctable et irréversible.

Les petites listes n'ont pas disparu en Wallonie et le caractère local des élections communales a été conforté.

Il s'avère donc ardu de dresser l'inventaire des objectifs des partis politiques ; car ce qui y sera dit, sera peut-être trop général, pas suffisamment adapté aux situations locales.

Le lecteur en excusera volontiers l'excès ou la carence.

Le Parti Socialiste Belge.

Le PSB dispose en Wallonie du plus grand nombre d'électeurs et de mandataires (3) aux élections législatives. Il est fortement implanté dans les zones urbaines industrielles, relativement faible en zone rurale. Il est dans l'opposition au niveau national, quasi seul pour la Wallonie, avec à ses côtés le parti communiste. Sa stratégie nationale pour la réorganisation politique de la Belgique est fondée sur l'existence constitutionnelle des trois régions : Wallonie, Flandre, Bruxelles.

Majoritaire en Wallonie (au nombre de parlementaires), souhaitant faire attribuer à cette région des pouvoirs étendus dans un Etat à trois niveaux — commune, région, Etat — par la suppression des provinces, le PSB ne pouvait qu'encourager la conquête du pouvoir des grandes entités locales, c'est-à-dire la base politique, économique et sociale de la future région politique wallonne. Ses principaux dirigeants sont donc entrés en lice et ont conquis les grandes communes de : *Liège*, ancien Ministre Edouard Close (241.194 habitants, coalition avec le RLL), *Charleroi*, ancien Ministre Lucien Harmegnies (inspirateur politique de la fusion des communes) (236.763 habitants, majorité absolue), *Namur*, ancien Ministre Louis Namèche (\pm 99.000 habitants, coalition avec le PSC), *Verviers* (59.000 habitants, coalition avec le PSC), *Ath*, sénateur Guy Spitaels (24.207 habitants, alliance avec le PSC), *Tournai* (69.820

(3) A savoir 613.277 électeurs (36,83 %) sur 1.665.377 votes valables ; et au Conseil culturel de la Communauté française le PSB dispose depuis 1974 de 61 mandats (députés + sénateurs) sur 172 mandats (soit 35,5 %).

habitants, alliance avec le PSC), *Mons*, ancien Ministre Abel Dubois (93.288 habitants, alliance avec le PSC), *La Louvière*, ancien Ministre Léon Hurez (78.484 habitants, majorité absolue), *Flémalle*, ancien Ministre et Président du PSB André Cools (29.211 habitants, majorité absolue), *Seraing*, député Guy Mathot (\pm 65.000 habitants, majorité absolue), *Herstal* (\pm 42.000 habitants, majorité absolue).

Les socialistes ont présenté des listes nationales dans 175 communes sur les 262 communes de la région de Wallonie.

Ils étaient présents en cartel dans les autres communes. Leur dispersion géographique était donc complète, avec cependant des concentrations très variables. La faiblesse du PSB se situe depuis des décennies en zone rurale. Il a obtenu 58 majorités absolues (Hainaut 24 ; Liège, 31 ; Luxembourg 1 ; Namur 2). Il fait partie de plus de la moitié des collèges communaux.

Le PSB s'est signalé par une série de programmes électoraux locaux orientés vers les problèmes économiques :

- définition de l'économie wallonne dans l'Etat national et dans l'Europe ;
- emploi et chômage ;
- organisation sociale du troisième âge ;
- investissements publics et contrôle des secteurs de production ;
- développement des logements sociaux à bon marché.

Tant par sa volonté d'occupation du pouvoir local que par la recherche d'un programme économique, le PSB a voulu, selon les propos même de son président A. Cools, se situer au niveau local et au niveau national dans la région : « Il faudra tenir compte de leur (les socialistes) importance sur le plan national et de l'intérêt à former des conseils communaux très cohérents. »

Le Parti Social Chrétien.

Le Parti Social Chrétien est moins concentré en zone industrielle mais plus influent en zone rurale.

Il participe au gouvernement. Sa stratégie nationale en matière de réformes institutionnelles pour la Belgique est quasi semblable à celle du PSB, hormis le problème de la province.

Son nombre de parlementaires (4) est nettement inférieur à celui des socialistes. Sa force d'influence cependant est très grande grâce à

(4) Le PSC dispose depuis 1974 au Conseil culturel de la communauté française de 40 mandats (soit 23,25 % des 172 députés et sénateurs) alors qu'il a obtenu 375.683 votes aux élections législatives de 1974 (soit 22,56 %).

un réseau dense et diversifié de notables locaux qui occupent souvent des mandats communaux et provinciaux, grâce aussi à une composition sociologique comprenant aussi bien les démocrates-chrétiens que les indépendants (commerçants, avocats, notaires, etc.). Il tire, par ailleurs, sa force locale des structures parallèles de l'Eglise catholique dont le rôle social reste développé. Treize siècles de prédominance ont imprégné les esprits et modelé les habitudes.

Les sociaux-chrétiens se sont trouvés présents eux aussi dans les 262 communes de Wallonie, sous l'étiquette nationale dans 106 communes et en cartel dans les autres. Ils ont emporté 18 majorités absolues (Hainaut 7, Liège 3, Luxembourg 7, Namur 1) et se retrouvent, tout comme les socialistes, dans plus de la moitié des collèges communaux, très souvent d'ailleurs avec les socialistes ou sous le couvert d'intérêts communaux et de listes personnelles.

Le nombre de majorités absolues ne serait pas éloigné de celui des socialistes si l'on tenait compte de certaines listes non spécifiquement PSC mais clairement chrétiennes.

Leurs programmes étaient fondés sur des objectifs plus sociaux que politiques, à la rigueur plus aussi qu'économiques.

L'accent y était mis sur le cadre de vie, la dimension humaine.

Le genre de slogan suivant n'était pas rare: « Le Parti Social Chrétien veut bâtir avec vous une commune au service de l'homme ; il vous présente son *plan de gestion*. »

Les objectifs consistaient en principes politiques axés sur la démocratie et la participation des citoyens aux options politiques.

C'est ainsi que les sociaux-chrétiens se sont présentés soit sous leur étiquette propre, soit sous des listes « renaissance », « renouveau », « vivre », « commune nouvelle », « bâtir », « union » qui sont intrinsèquement des objectifs.

Le Parti de la Liberté et du Progrès.

Le Parti de la Liberté et du Progrès (extension de l'ancien Parti Libéral à des notables chrétiens et, parfois, apolitiques) trouve sa clientèle aussi bien dans les zones urbaines que rurales, mais pour beaucoup parmi les groupes sociaux à revenus élevés et les indépendants.

Sa force politique depuis les élections législatives de 1974 est approximativement équivalente à un tiers des socialistes et à la moitié des sociaux-chrétiens (5).

(5) Le PLP a obtenu 250.646 suffrages (15,05 %) et détient 21 mandats (12,2 %) sur 172 députés et sénateurs au Conseil culturel de la Communauté française.

Il est au gouvernement. Il occupe aussi une position d'équilibre entre socialistes et sociaux-chrétiens en tant que représentant la troisième famille idéologique dominante, à savoir le libéralisme, sur l'ensemble de la Wallonie. Sa stratégie nationale pour la réforme de l'Etat est fort semblable à celle de ses deux concurrents idéologiques.

Le PLP se présentait sous son étiquette nationale dans 59 communes seulement sur les 262 (dont 24 en Hainaut, 20 en province de Liège, 5 pour la province de Namur, 7 dans l'arrondissement de Nivelles et 3 dans le Luxembourg).

Dans l'ensemble sa force électorale n'est pas suffisante pour soutenir des listes complètes. Il recherche des coalitions, soit avec des socialistes, soit avec des chrétiens, soit avec ces deux groupes de pensée.

Dans certaines zones rurales, du Luxembourg notamment, là où les sociaux-chrétiens constituent la force politique dominante, les vieux réflexes anticléricaux se manifestent encore. Libéraux et socialistes font alliance. Dans les zones urbaines, hormis l'étiquette nationale et quelques étiquettes locales proches comme le Rassemblement Libéral Liégeois, les Libéraux se sont associés à des sociaux-chrétiens par convergence d'intérêts économiques et/ou d'appartenance au même niveau social et de culture.

Il s'agit avant tout de notables locaux (médecins, notaires, commerçants, agriculteurs, industriels et cadres d'entreprise, professeurs et instituteurs) qui placent dans la politique locale les valeurs individualistes auxquelles ils se réfèrent en général.

Les objectifs sont limités à des points de gestion présentés sous l'angle de la tolérance, du bien public, du service rendu, du dévouement. S'y retrouvent ainsi la défense de la fiscalité communale la moins lourde possible, de la propreté publique, de l'enseignement communal, des indépendants.

Les questions d'urbanisme et de protection des conditions de vie reviennent aussi dans les tracts électoraux.

Le Rassemblement Wallon.

Dernier arrivé (6) dans le jeu politique local, constitué de nombreux transfuges libéraux, socialistes et sociaux-chrétiens en rupture de ban avec leur famille idéologique, le Rassemblement a joué avant tout sur le fait qu'il était au pouvoir au gouvernement dans le but de transformer l'Etat belge en Etat fédéral à trois Etats.

(6) Le RW a obtenu 308.064 voix aux Elections législatives de 1974 (soit 18,5 %) et dispose de 24 mandats au Conseil culturel.

Présent sous son étiquette nationale dans 40 communes (mais dans aucune commune du Luxembourg), il n'a pas hésité par ailleurs à troquer sa tunique là où une coalition née de dissidences apparaissait à ses dirigeants comme un moyen de conquête du pouvoir communal. Le cas le plus significatif fut peut-être celui de la nouvelle entité communale de Thuin où le président du RW, le député P.-H. Gendebien, s'allia à des socialistes, des libéraux et des chrétiens pour constituer avec ses amis « Rassemblement Wallon » la liste « Groupe Gestion-Action ».

Des listes « Commune Nouvelle », « Action Communale », « Union pour le Renouveau » par exemple, étaient dirigées par des édilités régionales du RW. L'analyse des résultats électoraux indique que ces listes ne remportèrent pas de nombreux mandats .

La structure sociale du Rassemblement Wallon est indéfinissable. L'absence d'idéologie est manifeste. Ce mouvement politique qui est une création hybride dont l'objectif majeur est l'opposition au pouvoir national considéré comme « flamand » n'a pas réussi à convaincre les électeurs du bien-fondé de son utilité à l'échelon local : deux communes sur les 262 sont à majorité absolue RW et ce dernier participera à une coalition dans quelque 10 communes. Sa représentation se limitera à un, deux, voire trois mandats de conseiller communal (7 à Liège et 10 à Charleroi) dans un tiers de communes.

Ses objectifs furent à la mesure de son absence de doctrine, conçus très souvent à partir des options d'un seul homme et aussi contre les autres candidats d'autres listes.

Inventaire Communiste.

Le Parti Communiste Belge a choisi deux voies pour participer aux élections communales, la voie directe sous la liste nationale, la voie marginale en cartel sous l'appellation « Union Démocratique et Progressiste ».

Sa représentation en Wallonie aux élections législatives de 1974 — 95.714 voix (5,75 %) et 4 mandataires au Conseil culturel — ne l'autorisait guère à espérer une large participation aux élections communales : un élu à Charleroi, quatre à Courcelles, quatre à Boussu, six à Mons et quelques élus dans d'autres communes du Hainaut.

Néanmoins l'influence du Parti Communiste se manifeste sous forme de pression sur les candidats socialistes et démocrates-chrétiens par des tracts et des affiches afin d'infléchir les choix des électeurs dans un sens conforme à la doctrine communiste.

Sa zone d'action reste limitée aux vieux sites industriels de l'Entre-Sambre et Meuse.

Les objectifs des candidats locaux étaient un mélange d'éléments doctrinaux inspirés de la position nationale du Parti Communiste Belge et de données sociales locales dominées par la lutte à mener en matière de reconversion industrielle, de chômage, d'emploi, de cadre de vie.

En guise de conclusions.

Dégager des lignes directrices pour les partis nationaux des élections communales a toujours été un exercice ardu, a fortiori à propos des dernières élections. La fusion des communes n'a pas amélioré la définition des objectifs électoraux. Elle aurait même eu pour effet d'accroître la distance entre les candidats et les électeurs.

En effet, les tracts électoraux ont été dans l'ensemble conçus sur base des anciens mandataires regroupés par ancienne entité communale.

En quelque sorte un réflexe d'auto-défense d'un groupe connu qui essaie de sauvegarder son unité dans un ensemble qui l'englobe.

Cela s'est manifesté par une certaine prolifération de listes personnelles dans certains cantons des provinces de Liège, du Luxembourg, de Namur. Tel bourgmestre d'une commune fusionnée à d'autres s'est présenté sous son nom dans la nouvelle entité.

Le phénomène d'identité culturelle et d'appartenance à un village, à une bourgade a contraint les groupes politiques qui présentaient des listes électorales à composer des programmes peu précis sur les objectifs afin de plaire au plus grand nombre sans mécontenter les électeurs de l'une ou l'autre ancienne commune.

Par exemple, les objectifs en matière d'équipement sportif, de loisirs, d'aménagement des routes et des rues ne pouvaient pas être définis clairement, car où situer la salle des sports, que faire de l'organisation des loisirs, par quelle zone entamer l'entretien et l'amélioration des routes et des rues ?

Que dire aussi des finances communales lorsque plusieurs communes anciennes entrent dans la nouvelle entité avec un lourd passif ?

Des questions très complexes sur la réorganisation de l'enseignement ne pouvaient en outre être au centre des objectifs puisque la solution dépendra des lois et règles régissant la matière.

L'accueil des habitants, traumatisés a priori par la perspective d'aller dans un autre service communal lointain s'enquérir de documents qu'ils obtenaient « chez eux », a lui aussi fait l'objet de vagues promesses.

En somme, les objectifs en ont été réduits à des rapports de force entre tenants des trois doctrines fondamentales de la société belge, à des conflits entre personnes, à des choix en confiance, à des réflexes de traditions.

Si, parfois, il y a eu une certaine stratégie, c'est au niveau des fédérations d'arrondissement pour aplanir des différends entre protagonistes d'une même liste venant des diverses communes ou pour concerter les positions à défendre en cas d'alliance avec les élus d'une ou plusieurs autres listes.

Cela, comme nous l'avons signalé plus avant, constitue l'objectif car qu'importent les objectifs si le pouvoir n'est pas conquis.

Summary : Objectives of the political parties in Wallonie.

As the restructuration of municipalities (local power) could bring along new local political alliances, one would have thought about the possibility of a relevant modification of the political map of Wallonie (French speaking region of Belgium) after the « elections communales » of October 10th, 1976.

Some experts had even conceived that the reorganization of the local authority was a manoeuvre of the central government, made in order to neutralize a region in which the « Parti Socialiste Belge » had the majority (voices 36.8 % and 35.5 % of the deputies and senators mandates). Others thought that the national political strategy would prevail.

On the contrary, the results of the election have proved, that the « Parti Socialiste Belge » has kept its predominance in Wallonie (175 lists PSB in the 262 municipalities, 87 lists « en cartel » ; 58 got the majority of the votes and participation in the coalitions in more than half of the municipalities).

The other political parties (PSC, PLP, etc.) have kept their position.

The national strategy didn't appear neither in the program, nor in the constitution of the voting lists (445 lists for the national parties, 541 local lists).

The national political « variables » (alternatives) (government versus opposition ; Brussel v. the regions ; center v. periphery ; community v. community), haven't brought modifications to the local objectives for which the main reason remains either to keep the power or to make its conquest.



ELECTIONS COMMUNALES

A

CHARLEROI

LA PREMIÈRE LISTE DE VOTRE
BULLETIN DE VOTE

PORTE LE NUMERO

PSC 2

ELECTIONS COMMUNALES DU
10 OCTOBRE 1976

L'IMPORTANT C'EST

L'HOMME

IPSC → 21

L'IMPORTANT C'EST

L'ACTION

Influences des modifications de la loi électorale communale

par Henri BRENY,

Professeur ordinaire à l'Université de Liège.

★

A. Les modifications.

a) Les changements apportés à la loi électorale communale sont des changements purement techniques et sont de trois types, selon qu'ils concernent la préparation du scrutin, le scrutin lui-même, ou les suites du scrutin.

b) Quant à la préparation du scrutin, la seule modification susceptible d'affecter le comportement des électeurs est le nouveau mode de tenue des listes électorales, en ceci qu'il éliminera presque complètement le cas des électeurs tenus de retourner, pour voter, dans une commune qu'ils ont quittée depuis relativement longtemps. Sous l'empire de l'ancien code, il n'était pas tellement rare que l'on voie revenir, pour voter, des personnes ayant quitté la commune depuis un an ; il arrivait même — bien qu'on se demande comment cela était techniquement possible — que l'on voie revenir des électeurs partis depuis dix-huit mois et même plus. Mais il est bien clair que ces électeurs-là étaient de toute façon peu nombreux ; ils ne pouvaient influencer le résultat du scrutin que dans les petites communes où deux listes se suivaient de très près ; de telles petites communes n'existent plus. Mais le plus important est qu'en fait les élections du 10 octobre se sont faites sur la base de listes établies et mises à jour selon l'ancien code (1). Les changements de ce type n'ont donc eu aucune influence sur les résultats des élections du 10 octobre.

c) Il en est de même pour les changements du troisième type, qui concernent la procédure de validation des élections (restriction du droit

(1) Disposition transitoire (voir [1] art. 149) ; la dernière mise à jour est celle du 1^{er} juillet 1976.

de réclamation aux seuls candidats, annulation dans les seuls cas où les irrégularités constatées sont de nature à influencer la répartition des sièges). Certes, le nouveau code est, sur ce point, entré en application. Certes aussi, une annulation peut modifier le résultat d'un scrutin (pour prendre un exemple très concret : si les élections de Namur avaient dû être annulées, le nouveau scrutin aurait eu lieu après les tractations post-électorales entre partis, et il n'est pas du tout certain que le souvenir de ces tractations aurait été sans influence sur les électeurs). Mais il est bien évident d'une part que les annulations sont rares — et plus encore maintenant qu'autrefois — d'autre part qu'il est strictement impossible d'évaluer l'effet qu'aurait eu une annulation si elle avait été prononcée (mais ne l'a pas été). Donc, ici encore, aucune influence éventuelle n'est mesurable, ni même détectable.

d) En ce qui concerne le scrutin lui-même, certaines modifications se rapportent à l'identification des listes (numéros nationaux, sigles) ; sans doute celles-ci auront-elles eu comme résultat d'éliminer quelques sources d'erreur, et donc quelques bulletins nuls, mais cet effet est assurément très petit. Une autre modification est la suppression du vote par correspondance. On estime en effet que celui-ci a donné lieu à des abus, en ce sens que dans certains établissements où sont rassemblées de nombreuses personnes peu valides le vote par correspondance a parfois été « organisé » par les responsables de ces établissements. Mais il faut remarquer que 1° le vote par correspondance était en tout état de cause relativement rare (4 à 5 %, dit-on) ; 2° les abus en question n'ont pas toujours eu pour effet de modifier les votes eux-mêmes (par exemple, les pensionnaires d'un home d'une couleur politique déterminée, laissés à leur seule liberté, votent, dans leur grande majorité, pour une liste de la même couleur) ; 3° les dits abus — dont on n'a d'ailleurs pas de preuve — n'ont pas nécessairement été fort nombreux ; 4° certains électeurs privés du vote par correspondance ont voté par procuration. L'effet de cette modification n'est donc pas mesurable, mais on peut être assuré qu'il a été fort petit.

e) La seule modification importante au niveau de l'électeur lui-même est la suppression de la possibilité de voter pour plusieurs candidats de listes distinctes (« panachage »). Quels ont pu être les effets de cette modification ?

- Certains électeurs, qui auraient panaché s'ils l'avaient pu, de dépit de ne pouvoir le faire ont remis un bulletin blanc (on dit que c'est le cas de féministes convaincues, qui votaient systématiquement pour tous les candidats femmes).

- Certains autres se sont résolus à voter pour des candidats d'une seule liste ; et parmi ceux-là, d'aucuns (fort peu nombreux, sûrement) seront empêchés, par la suppression du panachage, de commettre des erreurs qui, autrement, auraient annulé leur bulletin.

Quant à chiffrer l'importance de ces effets, c'est hors de question : la base de comparaison elle-même fait défaut, puisque les résultats du scrutin étaient publiés sous une forme indiquant, pour chaque liste, le total des voix ou fractions de voix en sa faveur (ce qui ne permet pas de déterminer le nombre des bulletins panachés ; Art. 55, 2^o de l'ancienne loi électorale communale) et pour chaque candidat le nombre des suffrages nominatifs qu'il a obtenus, sans distinguer s'ils proviennent de bulletins homogènes ou de bulletins panachés (dernier alinéa de l'Art. 50, 4) (2). Tout ce que l'on peut faire, c'est conjecturer (avec une grande probabilité, il est vrai) que l'effet total de la suppression du panachage a été minime (tant pour les bulletins blancs ou nuls que pour les bulletins valides).

f) Ainsi donc, on se trouve en présence d'effets divers, dont aucun n'est chiffrable avec quelque précision, mais tous sont très vraisemblablement fort petits. Mais, d'autre part, on se trouve aussi en présence des effets perturbateurs dus aux fusions de communes ; ceux-ci non plus ne sont pas, la plupart du temps, chiffrables avec précision ; mais ils sont assurément plus importants que les conséquences des modifications du code électoral.

La conclusion s'impose donc : très probablement petites, impossibles à évaluer numériquement, et masquées par les effets des fusions de communes, les conséquences proprement électorales des modifications de la procédure de vote échappent entièrement à l'analyse numérique.

g) Pourtant cet article ne se termine pas ici ; pourquoi ? Essentiellement à cause de deux points de cette procédure qui *n'ont pas été* modifiés, et qui différencient, l'un et l'autre, les élections communales des élections législatives. Le premier est la possibilité du vote multiple. Celle-ci existait sous l'ancienne loi électorale, mais, assez curieusement, les commentaires de la presse, de la radio et de la TV étaient, pour la plupart, ainsi rédigés que bon nombre de lecteurs ou auditeurs ont été amenés à la prendre pour une nouveauté (3). Ceci explique sans doute que le vote

(2) Il faudrait, pour chiffrer l'influence du panachage, examiner les procès-verbaux des bureaux de dépouillement : un tel examen est évidemment impossible.

(3) *A contrario*, certains commentateurs « spécialisés » se sont laissé aller à affirmer que le vote multiple est possible aux élections législatives et provinciales (voir par exemple [2] paragraphe 3B, p. 392), et comparez chap. I, art. 144 et chap. II, art. 16 du code électoral.

multiple peut être considéré comme une nouveauté de fait, sinon de droit. Le second est le mode de calcul dit « système Imperiali » utilisé aux élections communales en lieu et place du « système Dhondt » utilisé aux législatives. Il semble bien que le pouvoir politique a envisagé sa suppression, et y a finalement renoncé : l'occasion est donc bonne d'en faire une étude non pas théorique (4) mais sur pièces.

B. Le système Imperiali.

a) Il est bien connu que le système d'attribution des sièges aux listes en présence, tel qu'il est pratiqué aux élections communales (« système Imperiali »), favorise les listes ayant la faveur de beaucoup d'électeurs, et qu'il ne mérite que très imparfaitement le titre de « représentation proportionnelle » (voir [3] pp. 551 ss.). Il semble assuré que le pouvoir politique en a envisagé la suppression mais l'a conservé parce qu'il multiplie les majorités absolues et que celles-ci facilitent les gestions communales. Il sied alors de se poser les questions que voici :

— dans quelle mesure le système Imperiali facilite-t-il l'apparition de majorités absolues ?

— dans quelle mesure fait-il pièce à la représentation proportionnelle ? et ainsi d'évaluer si l'avantage dont on le pare n'est pas acheté à trop haut prix. Pour ce faire, nous utiliserons les résultats détaillés des élections du 10 octobre dernier dans la province de Liège (84 communes) ; les résultats selon le système Dhondt ont été systématiquement calculés et comparés aux résultats du système Imperiali, seul employé en fait. Il n'y a aucune raison de croire que cet échantillon soit atypique, pourvu toutefois qu'on se garde des conclusions faisant appel à des particularismes locaux (5).

b) En ce qui concerne les majorités absolues, cinq cas sont à distinguer :

1. Deux listes seulement sont en présence : alors, on a nécessairement une majorité absolue ; il y a, pour la province de Liège, 14 communes de cette sorte.

(4) Une telle étude a été faite dans [3].

(5) Par exemple le système Imperiali favorise les grands partis, c'est-à-dire, dans la province de Liège, surtout le PSB : cette dernière conclusion est évidemment un particularisme local.

2. Il y a au moins trois listes, et l'une d'elles obtient la majorité absolue des suffrages valables (MAV) et donc aussi la majorité absolue des sièges, quel que soit le système utilisé.

3. Il y a au moins trois listes, aucune n'obtient la majorité absolue des voix, mais néanmoins l'une d'elles obtient la majorité absolue des sièges selon le système Dhondt (MAD) et donc aussi, a fortiori, selon le système Imperiali.

4. Il y a au moins trois listes, aucune n'obtient la majorité absolue ni des voix ni des sièges selon le système Dhondt, mais bien selon le système Imperiali (MAI).

5. Il y a au moins trois listes, aucune n'obtient la majorité absolue ni des voix ni des sièges.

Le tableau I donne le recensement de ces modalités dans la province de Liège.

TABLEAU I
Majorités absolues

MAV	oui	non	non	non	deux listes
MAD	oui	oui	non	non	
MAI	oui	oui	oui	non	
Nombre de communes . . .	31	9	6	24	14

Ainsi, 6 communes disposent d'un conseil avec majorité absolue, qui ne l'auraient pas eue en représentation proportionnelle véritable ; pour mettre ce chiffre dans la perspective qui lui revient, il faut noter que 54 communes (sur 84) auraient eu une majorité absolue en tout état de cause, et que l'on passe ainsi de 54 à 60, ce qui n'est guère bouleversant. Il faut en outre noter qu'une majorité absolue n'est pas nécessairement une pure bénédiction : une majorité de coalition part souvent avec un programme négocié, autour duquel elle fait bloc face à l'opposition, tandis qu'une liste majoritaire, en mesure de tout décider en privé et d'ainsi réduire le conseil communal au rôle de chambre d'entérinement, voit souvent ses propres tensions internes exacerbées par l'exercice du pouvoir ; en outre, en cas de conflit imprévu, une majorité de coalition met en avant, bien souvent, une solution négociée entre ses composants, solution qui a parfois les inconvénients d'un compromis mais a souvent l'avantage d'être moins partisane, plus conforme à l'intérêt général, que la solution imposée par une liste majoritaire.

c) Un autre aspect du système Imperiali est qu'il élimine, purement et simplement, des listes qui auraient droit, en représentation propor-

tionnelle, à au moins un représentant. Or, pour une fraction de l'opinion publique, avoir un représentant (même rien qu'un), c'est une possibilité de se faire entendre ; n'en avoir aucun alors qu'on y aurait « droit » est souvent ressenti comme une forme de persécution. De ce point de vue il est utile de rechercher les variations dans le nombre de listes représentées. Le tableau II fait, de ce point de vue, le recensement des 69 communes où trois listes au moins eussent été représentées par le système Dhondt.

TABLEAU II

Nombre de listes représentées selon le système		Nombre de communes dans cette situation
Dhondt	Imperiali	
3	3	26
3	2	11
4	4	11
4	3	7
4	2	4
5	5	5
5	4	2
5	3	1
6	6	—
6	5	2

Ainsi, sur 251 listes qui, en représentation proportionnelle, auraient eu droit à se faire entendre au sein des conseils communaux 32 (soit 12,7 %) ont été purement et simplement réduites au silence.

d) Les effets du système Imperiali marquent une *légère* tendance à croître en même temps que l'importance de la commune, comme le montre (tableau III et figure 1) la variation du nombre de sièges déplacés (6) en fonction du nombre total de sièges à pourvoir.

(Rappelons ici que le nombre de sièges déplacés ne peut excéder un certain maximum, à savoir : $k-1$ si le nombre de listes représentées selon le système Dhondt est k ; voir [3] p. 553).

e) Les écarts à la représentation proportionnelle sont bien mis en évidence, quel que soit le système, par le nombre de suffrages négligés (voir [3] pp. 544-545). Pour le système Dhondt, celui-ci se définit ainsi : c'est, pour chaque liste, le nombre le plus grand que l'on pourrait retrancher de son chiffre électoral sans modifier ni les nombres de sièges des diverses listes, ni le dernier quotient utile. Pour le système

(6) Si, par exemple, quatre listes obtiennent selon le système Dhondt 7, 4, 3, 1 sièges, et en obtiennent 9, 4, 2, 0 (ou 8, 5, 2, 0) selon le système Imperiali, le nombre de sièges déplacés vaut 2.

TABLEAU III

Nombre de sièges		Nombre de communes dans cette situation	Nombre moyen de sièges déplacés
au conseil	déplacés		
9	1	2	1
11	0	9	0,52
11	1	10	
13	0	4	0,60
13	1	2	
13	2	2	
15	0	4	0,55
15	1	5	
17	0	3	0,70
17	1	7	
19	0	3	0,81
19	1	7	
19	2	1	
21	0	3	0,87
21	1	3	
21	2	2	
23	1	3	1
25	0	1	1,16
25	1	4	
25	3	1	
27	2	2	2
29	1	2	1
35	1	1	1
37	2	1	2
39	2	1	2
51	2	1	2

Imperiali, c'est, pour chaque liste, le nombre le plus grand que l'on pourrait retrancher de son chiffre électoral sans modifier ni les nombres de sièges des diverses listes ni le dernier quotient utile, à supposer que la dévolution des sièges se fasse en représentation proportionnelle. Voici un exemple (Trooz, 10.9.76). Trois listes sont en présence, dont les chiffres électoraux sont

X	Y	Z
2352	1365	542

Système Dhondt : dernier quotient utile : $2\ 352 : 11 = 213,8$
nombres de sièges :

11	6	2
----	---	---

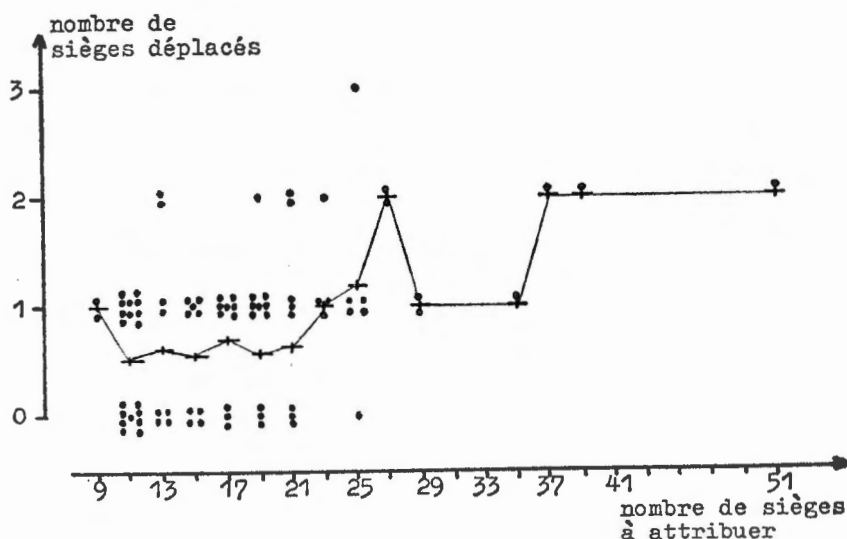


FIG. 1.

Si les chiffres électoraux devenaient

2352	1283	428
------	------	-----

ni le dernier quotient utile ni les nombres de sièges ne seraient changés ;
les nombres de suffrages négligés sont donc

0	82	114.
---	----	------

Système Imperiali : dernier quotient utile : $2\ 352 : 13 = 180,92$

nombre de sièges :

12	6	1
----	---	---

Si les chiffres électoraux devenaient

2171	1086	181
------	------	-----

et si l'attribution des sièges se faisait selon le système Dhondt, le dernier
quotient utile serait de nouveau 180,92, et les nombres de sièges attribués
12, 6 et 1 ; les nombres de suffrages négligés sont donc

181	279	361
-----	-----	-----

ou, en pour-cent des suffrages réellement obtenus,

7,65	20,44	66,61.
------	-------	--------

Il faut noter que

— dans le système Dhondt, la liste qui fournit le dernier quotient
utile a, par définition, un nombre de suffrages négligés égal à 0 ;

— dans le système Imperiali, toute liste qui perd sa représentation a un pourcentage de suffrages négligés égal à 100.

Cela étant, pour les 281 listes de la province qui auraient obtenu au moins un siège selon le système Dhondt, le pourcentage *moyen* de suffrages négligés s'établit à

pour le système Dhondt :	11,0 %
pour le système Imperiali :	33,7 %

L'écart est donc considérable.

f) Le technicien qui analyse froidement les chiffres, en dehors de toute préoccupation politique, ne peut s'empêcher de constater que, pour un avantage politique minime (et d'ailleurs discutable) on maintient en existence un système qui est une véritable caricature de la représentation proportionnelle. Ce même technicien, pour peu qu'il soit aussi un citoyen attentif à l'opinion publique, ne peut s'empêcher de constater l'amertume, parfois coléreuse, que cet état de choses entraîne. A titre de simple exemple, voici un bref extrait d'une feuille politique locale, distribuée au lendemain des dernières élections :

([4], p. 2) : « un élu socialiste	= 196 voix
un élu ACT	= 227 voix
un élu communiste	= 542 voix

» Nos pères ont lutté pour le suffrage universel. L'Etat au service de la grande bourgeoisie parvient à récupérer les conquêtes ouvrières. »

(p. 3) : « La répartition proportionnelle (héritage de la droite)... est réellement antidémocratique. Avec 542 voix, 13 % du PSB (2 352), nous avons un siège et eux douze. Vous admettez que ce n'est guère représentatif. »

Le technicien objectif trouve le ton de ces critiques parfaitement injustifié, notamment en ce qu'elles attaquent la représentation proportionnelle elle-même. Mais l'opinion publique est, en ces matières, peu et mal informée ; les faits à la base de ces critiques sont indubitables, et donc l'opinion risque fort d'accepter du coup et les critiques et le ton, quelque injustifié qu'il soit. Il y a là une situation véritablement malsaine.

C. Le vote multiple.

a) La remarque à faire, à ce sujet, est que l'opinion publique a, pour la première fois, pris conscience que le vote multiple permet à des « groupes de pression » *intérieurs aux partis* d'obtenir plus que leur dû

s'ils sont seuls à manœuvrer habilement, mais que, en sens inverse, tout groupe majoritaire peut, dans les mêmes conditions, s'attribuer la presque totalité des sièges dévolus à sa liste.

b) Illustrons cela par un exemple entièrement artificiel. Supposons qu'une liste présente 11 candidats, et se voit attribuer 6 sièges, avec 1 498 voix. Mais cette liste a été établie par un parti où s'affrontent deux tendances ; l'une, majoritaire, a fait placer sur la liste 6 de ses partisans, aux rangs impairs (les candidats Albert, Charles, ..., Karine du tableau III ci-joint) tandis que l'autre, minoritaire, n'a que 5 représentants sur la liste, aux rangs pairs (Bernard, Denise, ..., Jules). Parmi les 1 498 électeurs qui ont choisi cette liste, 400 ne sont d'aucune tendance définie ; ils ont voté en tête de liste. La tendance Albert a recueilli les suffrages de 707 électeurs ; la tendance Bernard, de 391. Imaginons tout d'abord une répartition des votes de préférence où le vote multiple n'existerait pas ; il n'est nullement déraisonnable d'amettre une certaine concentration de voix sur les noms des meneurs, car en fait cela s'observe souvent ; les autres suffrages nominatifs sont répartis sur les autres candidats, au gré de leurs attraits respectifs. On obtient ainsi (à titre d'exemple) le premier quart du tableau IV ; la tendance Albert a 2 élus, la tendance Bernard en a 4, mais il suffirait des déplacements de voix de faible importance, à l'intérieur de chaque tendance, pour modifier complètement la situation ; si l'on avait par exemple le deuxième quart du tableau IV, la tendance Albert aurait 4 élus (Albert, Charles, Irma, Karine), la tendance Bernard seulement 2 (Bernard, Hubert). De telles répartitions quasiment aléatoires sont, elles aussi, fréquemment observées : l'influence des votes de liste est très forte en haut de la liste mais ne va d'ordinaire pas bien loin.

Imaginons maintenant que les partisans de Bernard se persuadent mutuellement de voter chacun pour *tous* les candidats de la tendance Bernard (chacun vote donc pour 5 candidats) ; on obtient alors le troisième quart du tableau IV : grâce aux votes en tête, la tendance Albert obtient deux élus, mais tous les autres sont de la tendance Bernard ; en manœuvrant en bloc, ce groupe minoritaire s'impose dans son propre parti. Imaginons enfin que les conciliabules des partisans de Bernard n'aient pas été assez discrets et que, alertés, les partisans d'Albert aient décidé d'user de la même tactique : on obtiendrait alors le quatrième quart du tableau IV, et le résultat que voici : 5 élus (sur 6) pour la tendance Albert, un seul pour la tendance Bernard ; un groupe faiblement majoritaire rafle donc la quasi-totalité des sièges de sa liste. (On en revient ainsi, à peu de chose près, et à l'intérieur des listes, au système majoritaire, négation même de la représentation proportionnelle.)

TABLEAU IV

Commune de Nulpart, liste XYZ — 11 candidats — 6 sièges acquis à la liste — 400 votes en tête — 1098 votes nominatifs — Chiffre électoral : $400 + 1098 = 1498$ — Chiffre d'éligibilité : $(1498 \times 6) : 7 = 1284$ — Dévolution : $400 \times 6 = 2400$.

		I				II	
Albert	(A)	500 +	784 = 1284	E	500 +	784 = 1284	E
Bernard	(B)	200 +	1084 = 1284	E	200 +	1084 = 1284	E
Charles	(A)	27 +	532 = 559	E	17 +	532 = 549	E
Denise	(B)	57 +		E	57		
Emile	(A)	45			39		
Florent	(B)	52		E	52		
Guy	(A)	42			33		
Hubert	(B)	61		E	61		E
Irma	(A)	49			60		E
Jules	(B)	21			21		
Karine	(A)	44			58		E

		III				IV	
Albert	(A)	500 +	784 = 1284	E	707 +	577 = 1284	E
Bernard	(B)	391 +	893 = 1284	E	391 +	1084 = 1284	E
Charles	(A)	27 +	723 = 750	E	707 +	577 = 1284	E
Denise	(B)	391		E	391 +	162 = 219	
Emile	(A)	45			707		E
Florent	(B)	391		E	391		
Guy	(A)	42			707		E
Hubert	(B)	391		E	391		
Irma	(A)	49			707		E
Jules	(B)	391			391		
Karine	(A)	44			707		

c) Peut-être dira-t-on que le législateur électoral ne connaît que les listes, et non leurs tendances internes ; mais, toute réflexion faite, ce serait une réponse parfaitement hypocrite. Peut-être dira-t-on aussi que ce n'est là qu'une vue de l'esprit, et qu'en pratique on n'agit pas ainsi : ce serait une erreur. Le 10 octobre dernier, les possibilités du vote multiple n'ont guère été mises en œuvre, il est vrai (quelques coups de sonde établissent aux environs de 1,7 la moyenne du nombre de candidats nommés par bulletin) mais dans les cercles politiques on les a remarquées et on en parle. On raconte notamment l'histoire que voici ; dans une commune de l'agglomération liégeoise, la fusion a rattaché à un gros noyau urbain quelques agglomérations périphériques ; partout la couleur politique dominante est la même, mais, à l'intérieur de cette couleur, les particularismes locaux sont encore très marqués ; les partisans de cette liste appartenant au noyau urbain central auraient décidé, de bouche à oreille, de faire usage du vote multiple pour favoriser les candidats de ce même noyau, et y auraient très largement réussi. Le fait est-il vrai ? on l'ignore, mais il n'importe ; la rumeur publique le dit vrai, elle en a donc perçu la possibilité ; l'analyse des chiffres, faite

ci-dessous, confirme cette possibilité. Dès lors, l'éventuelle inexactitude du fait rapporté n'enlèverait rien à sa valeur exemplative. La liste en question comportait 35 candidats ; elle a obtenu 3 901 voix sur bulletins complets (en tête de liste), 9 166 voix sur bulletins incomplets, et donc un chiffre électoral de 13 067 ; elle a obtenu 23 sièges, son chiffre d'éligibilité est donc 12 522. On trouve au tableau V la répartition des suffrages nominatifs (les noms des candidats sont remplacés par des numéros, de 1 à 35 ; les élus sont marqués E).

TABLEAU V

1	2780	E	+	13	1835	E	+	25	1391	E	+
2	1810	E	+	14	1530	E	+	26	435		
3	885	E		15	1845	E	+	27	1313	E	+
4	755	E		16	458			28	351		
5	1756	E	+	17	1395	E	+	29	607		
6	1672	E	+	18	1657	E	+	30	226		
7	1589	E	+	19	1442	E	+	31	306		
8	974	E		20	723			32	300		
9	1829	E	+	21	1447	E	+	33	1492	E	+
10	1585	E	+	22	785			34	316		
11	2378	E	+	23	268			35	1851	E	+
12	1193	E	+	24	377						

E : élus ; + : groupe « local ».

TABLEAU VI

Suffrages pour un même nom,		Nombre de candidats	Suffrages pour un même nom,		Nombre de candidats
entre	et		entre	et	
0	200	0	1200	1400	3
200	400	7	1400	1600	6
400	600	2	1600	1800	3
600	800	4	1800	2000	5
800	1000	2	2000	2200	0
1000	1200	1	2200	2400	2
					Total : 35

Le total de ces suffrages nominatifs est très élevé : 41 546, ce qui correspond à une moyenne de 4,5 noms par bulletin (il ne s'agit pas d'un phénomène local, car dans les autres listes de la même commune cette moyenne est de 1,7, tout comme dans la région environnante). D'autre part, la répartition des suffrages nominatifs par nom de candidat est d'une allure très particulière (voir le tableau VI, et représentation graphique [histogramme], fig. 2).

Il saute aux yeux qu'un groupe de 20 candidats (marqués d'une croix dans le tableau V) se différencie des autres en ce que le nombre de

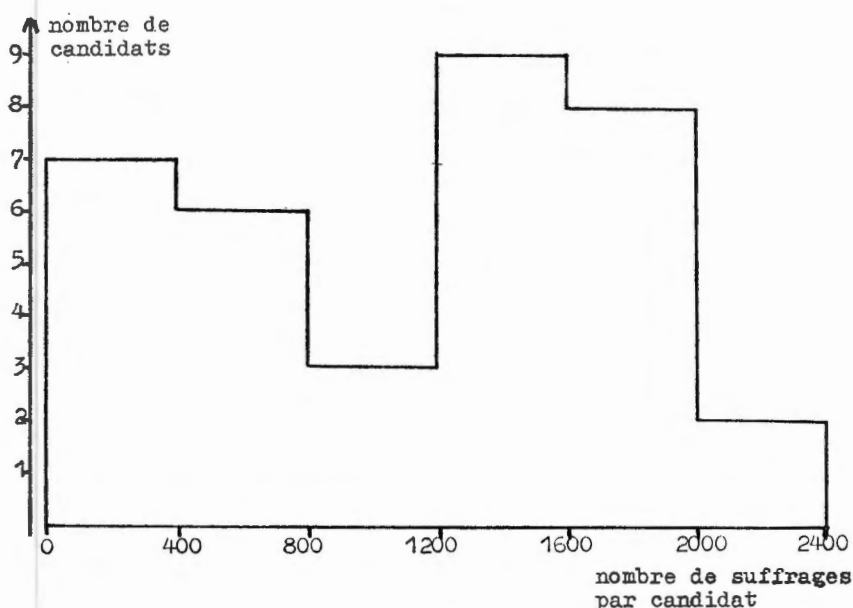


FIG. 2.

leurs suffrages nominatifs est élevé, au moins égal à 1 200 ; par convention, appelons-le « groupe local ». Tâchons d'imaginer un modèle simple mais raisonnable qui rendrait compte de ces observations : parmi les 9 166 électeurs exerçant leur choix en faveur de candidats nommément désignés, r sont partisans du groupe local, et s du groupe périphérique ; les r partisans du groupe local votent chacun pour m candidats de ce groupe ; les s partisans du groupe périphérique votent chacun pour p candidats de ce groupe ; comme les candidats locaux (marqués d'une croix au tableau V) recueillent en tout 33 790 suffrages, et les autres 7 756, on doit avoir

$$r + s = 9\,166 \qquad r \times m = 33\,790 \qquad s \times p = 7\,756$$

Pour achever la détermination du modèle, une hypothèse de plus est indispensable.

a) Il ne serait pas déraisonnable d'admettre que les effectifs des groupes (local et périphérique) parmi les électeurs sont proportionnels aux effectifs de ces mêmes groupes sur la liste, c'est-à-dire à 20 et 15 ; alors

$$r = 5\,238 \qquad s = 3\,928 \qquad m = 6,45 \qquad p = 1,97.$$

Ces chiffres s'interprètent aisément : les 5 238 partisans du groupe local ont voté, chacun, pour un nombre élevé de candidats locaux (en

moyenne, 6,5 noms par bulletin) ; par entraînement partiel (fuites dans la propagande de bouche à oreille), les 3 928 partisans du groupe périphérique ont voté, chacun, pour un nombre de candidats un peu plus élevé que dans la région avoisinante (en moyenne, 2 noms par bulletin) ; le résultat est que les premiers ont 20 élus et les autres seulement 3 ; alors que, en représentation proportionnelle pure et simple ils en auraient obtenu respectivement 13 et 10.

β) Il ne serait pas déraisonnable non plus d'admettre que les partisans du groupe périphérique votent comme dans la région avoisinante, avec une moyenne d'environ 1,7 noms par bulletin. Dans ce cas on aurait

$$r = 4\,604 \qquad s = 4\,562 \qquad m = 7,33 \qquad p = 1,7.$$

Les partisans du groupe local seraient donc à peine plus nombreux que ceux du groupe périphérique, mais ils emporteraient près de 7 fois autant de sièges qu'eux ! A posteriori, ceci paraît, dans les circonstances en cause, assez peu vraisemblable (7), mais ces calculs mettent clairement en évidence la puissance que peut donner le vote multiple quand il est bien mis en œuvre par un groupe de pression.

D. Conclusions.

Les modifications techniques récemment admises n'ont eu sur le résultat du scrutin qu'une influence négligeable. Elles n'ont rien changé à deux grands maux dont souffrent nos élections communales. Celles-ci sont dominées par un système d'attribution des sièges qui s'écarte de façon systématique de la représentation proportionnelle, et qui est vivement ressenti comme tel par une fraction notable de l'opinion publique, qui en vient ainsi à mettre en cause la représentation proportionnelle elle-même. Elles mettent en œuvre un mode de scrutin qui donne dès à présent, et donnera plus encore dans l'avenir, la possibilité à des groupes légèrement majoritaires au sein des partis de s'attribuer une part beaucoup plus que proportionnelle, proche en fait du total, des sièges attribués à leurs listes. C'est le caractère démocratique de notre système électoral qui est en jeu ; on aurait grand tort de traiter la situation par indifférence ou prétérition. Il n'y a qu'une seule conclusion possible :

CAVEANT CONSULES.

Peut-être faut-il signer : « Cassandre » ?

(7) A moins que le groupe local, faiblement majoritaire en fait, ait été fortement majoritaire au poll ; ce qui, tout compte fait, n'est pas *tellement* invraisemblable !

Références.

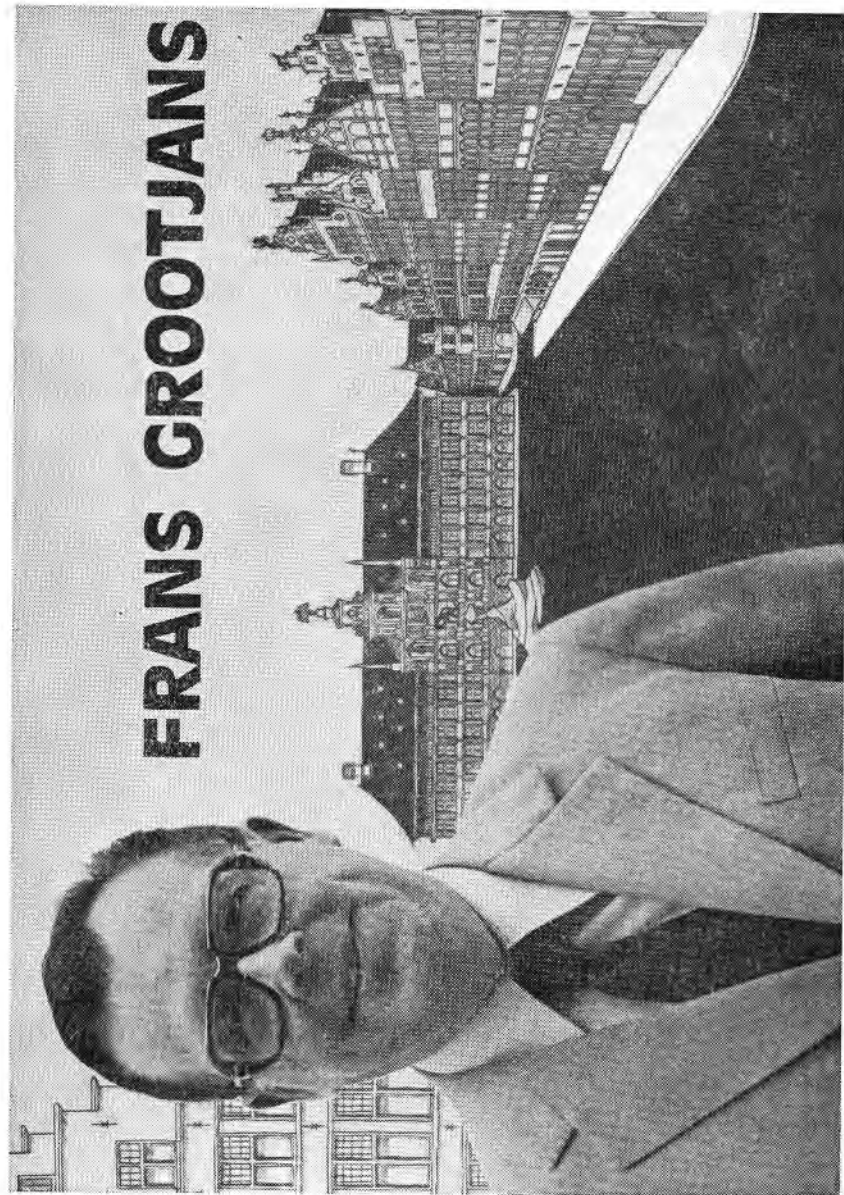
- [1] Loi du 5 juillet 1976 (*Moniteur Belge* du 29 juillet 1976, pp. 9545 ss).
- [2] *Mouvement communal*, 8-9/76.
- [3] J. Beaufays, H. Breny : La représentation proportionnelle dans les systèmes électoraux belges.
Annales de la Faculté de Droit de Liège, 16/3 (1971), 529-560.
- [4] *Le reflet de la Vesdre* (périodique de la section de Trooz du PCB) 79 (novembre 1976).

Summary. Influences of the modifications in the law on local elections.

The technical changes in the local-elections law that were recently implemented have only had a negligible effect on the electoral results. As a matter of fact they did not bring about any change in the two major evils that beset local elections in Belgium. These are indeed dominated by a particular system (Imperiali) of allocation of seats that systematically deviates from proportional representation and is heavily resented as such by a considerable part of the public opinion. The recent modifications allow a voting method (the multiple vote) that will — from now on and increasingly so in the future — give a possibility to particular factions that are slightly stronger within a certain party to conquer a far more than proportional share of the party seats and might well come close to the total number of seats allocated to a certain party. It is indeed the democratic nature of the electoral system in Belgium that is at stake here.



FRANS GROOTJANS



Samenvoeging van gemeenten Fusions de communes

Bibliografie — Bibliographie.

- ANDERSEN R., Fusions, agglomérations et fédérations de communes, *Annales de droit*, 1972, 2-3, p. 141.
- ANSELIN M., QUACKELBEEN G., Konsekwenties van de nieuwe administratieve hervormingen voor de ruimtelijke ordening in België, *STERO*, 1972, 7, p. 8.
- BOLAND G., Les problèmes juridiques des fusions de communes, *Revue de l'Administration*, 1965, 7, p. 149.
- COENEN O., Fusies van gemeenten en het gemeentelijk personeel, *De Gemeente*, 1974, 10, p. 499.
- CHRISTOPHE G., e.a., *Une méthode de gestion par les objectifs appliquée aux communes fusionnées*, IAU, 1976, 161 p.
- DE JONGE M., De herstructurering van de gemeenten via fusievorming, *De gids op maatschappelijk gebied*, 1974, 9, p. 663.
- DELMARTINO F.,
— Fusie van gemeenten in bestuurstechnisch perspectief. *Politica*, 1967, 3, p. 218.
— Schaalvergroting en bestuurskracht. Een beleidsanalytische benadering van de herstructurering van de lokale besturen, *Res Publica*, 1975, 3, p. 395.
- DELPEREE F., DETHIER R., Droit et sociologie des organisations. Quelques observations sur le regroupement des communes, *Annales de droit*, 1974, 4, p. 325.
- DEPRE R., e.a., *Gemeentebeleid na de fusies*, BRT Open School, IAU, 1976, 187 p.
- DETHIER R.,
— Fusions et fédérations de communes : une approche sociologique, *Bulletin de la fédération nationale des secrétaires communaux*, 1973, 7-8, p. 41.
— Fusies en federaties van gemeenten : een sociologische benadering, *Bulletin van de nationale federatie van gemeentesecretarissen*, 1973, p. 41.
- DE VISSCHER P., e.a., *La commune à l'heure du choix : agglomération, fédération, fusion, association*, Centre interuniversitaire de formation permanente, Charleroi, 1973, 139 p.
- HARDEMAN J.,
— Enkele bedenkingen over de schaalvergroting op het platteland, *De Gemeente*, 1975, 2, p. 97.
— Quelques considérations sur les fusions de communes en milieu rural, *Mouvement Communal*, 1975, p. 342.
- INTERFACULTAIR INSTITUUT STEDEBOUW EN RUIMTELIJKE ORDE-
NING, INSTITUUT VOOR SOCIALE EN ECONOMISCHE GEOGRAFIE,
De ruimtelijke omvang van plannings- en bestuurlijke eenheden, Symposium,
6 oktober 1972, Leuven.

LATOURE G., La restructuration des communes. Les procédures en cours en Wallonie, *Mouvement Communal*, 1973, p. 279.

LEFEVRE M., *Les fusions dans les communes rurales*, IAU, 1973, 34 p.

MAES R.,

- De bestuurskracht van de Belgische gemeente, *Res Publica*, 1970, 3, p. 427.
- De hervorming van de gemeentelijke structuren. Naar een verruiming van de gemeentelijke schaal, *U en Uw Gemeente*, R. Depré e.a., IAU, 1972, p. 71.
- La restructuration des communes, *Dossier Commune*, IAU-RTB, 1974-1975, 60 p.
- De herstructurering van de gemeenten, *De Gemeente*, 1975, 1, p. 12 en 2, p. 76.
- De bekrachtiging door de Wetgevende Kamers van de koninklijke besluiten betreffende de samenvoeging van de gemeenten en de wijziging van hun grenzen, *Rechtskundig Weekblad*, 1975-1976, 8, kol. 449.

MALVOZ L.,

- Les fusions de communes de 1969-1970, *Revue trimestrielle du Crédit Communal*, 1970, 94, p. 201.
- De samenvoegingen van gemeenten in 1969-1970, *Driemaandelijks tijdschrift van het Gemeentekrediet van België*, 1970, 94, p. 207.
- Premier bilan des fusions de communes, *Revue trimestrielle du Crédit Communal*, 1972, 102, p. 187.
- Een eerste balans van de samenvoegingen van gemeenten, *Driemaandelijks tijdschrift van het Gemeentekrediet van België*, 1972, 102, p. 197.

MALVOZ L., VERBIST C.,

- Une Belgique de 589 communes. Les fusions de communes vues sous l'angle de la géographie administrative, *Revue trimestrielle du Crédit Communal*, 1976, 115, p. 21.
- Een België van 589 gemeenten. Bestuursgeografische aspecten van de samenvoegingen, *Driemaandelijks tijdschrift van het Gemeentekrediet van België*, 1976, 115, p. 21.

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN,

- *Samenvoeging van gemeenten*, Algemene Directie van de regionale en lokale besturen, teksten, documenten en kaart, 1972, (niet gepubliceerd).
- *Fusion des communes*, Direction générale des institutions régionales et locales, textes, documents et carte, 1972 (pas publié).
- *De samenvoeging van gemeenten - Witboek*, Brussel, 1976, 143 p.
- *La fusion des communes - Livre blanc*, Bruxelles, 1976, 136 p.
- *Vade-mecum voor de gefusioneerde gemeenten*, 1976, 312 p.
- *Vade-mecum pour les communes fusionnées*, 1976, 296 p.

ROMBOUTS C.,

- Analyse de l'article 91 de la loi unique sous le rapport de sa constitutionnalité, *Mouvement Communal*, 1967, p. 100.
- La fusion des communes, *Mouvement Communal*, 1967, p. 286.
- Tribune libre pour répondre à quelques observations souvent formulées au sujet des fusions de communes, *Mouvement Communal*, 1967, p. 352.

SEVRIN R.,

- Contribution à la géographie administrative du Hainaut, *Le Hainaut économique*, 3, 1961, p. 9.
- Un essai de géographie administrative appliquée: la fusion des communes hennuyères, *Cahiers marxistes*, 14, 1972, 72 p.

UNION DES VILLES ET COMMUNES BELGES,

- *Des communes autonomes et fortes dans une Wallonie prospère et vivante*, 1972, 51 p.
- *Fusions de communes*, 1976, 102 p.
- *Rapports annuels*, 1964-1976.

VAN HECKE E.,

- Les fusions de communes 1964-1971, CRISP, 1971, n^{os} 540-541.
- Communes : fusions, fédérations intercommunales, *Industrie*, 1972.

VAN LANDEGHEM P., Nu of nooit : fusies van gemeenten over geheel het land, *Gemeente en Provincie*, 1974, 5, p. 261.VAN LUNTER H., De samenvoeging van gemeenten, *Tijdschrift voor Bestuurswetenschappen en Publiekrecht*, 1972, 1, p. 15.VAN NAELTEN M., Een studie naar aanleiding van een gebeurlijke samenvoeging van gemeenten, *De Gemeente*, 1965, p. 70.VANSTRAELEN C., Fusies van gemeenten, *De Gemeente*, 1972, 1, p. 33.

VERENIGING VAN BELGISCHE STEDEN EN GEMEENTEN,

- *Schaalvergroting en fusies van gemeenten*, 1974, 39 p.
- *Mijn Gemeente*, 1975, Open School BRT, p. 61.
- *Uw gemeente na de samenvoeging*, 1976, 112 p.
- *Jaarverslagen*, 1964-1976.

VERLINDE A., Decentralisatie en gemeentebeleid, *De gids op maatschappelijk gebied*, 1970, 10, p. 735.VOHIBA, *De staatsbervorming : fusies - agglomeraties - federaties*, Verslag van de studiedag van 8 november 1971, 78 p.WERK GROEP PLATTELANDSBELEID, *Een gemeente voor de dorpen*, Klaveren 1986, Leuven, 1974, 96 p.X., Les fusions de communes : vers l'application de la loi du 23-7-1971, CRISP, *courrier hebdomadaire*, 1975, n^o 679, 1976, n^{os} 697/698, 708, 714, 726.*Wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en de wijziging van hun grenzen* (Belgisch Staatsblad, 6 augustus 1971).

Zitting 1970-1971. Kamer van volksvertegenwoordigers.

Parlementaire bescheiden. — Wetsontwerp, nr. 991-1. — Amendementen, nr. 991-2 — Verslag, nr 991-3. — Amendement, nr 991-4.

Parlementaire Handelingen. — Bespreking. Vergadering van 23 juni 1971. — Aanneming. Vergadering van 24 juni 1971.

Senaat.

Parlementaire bescheiden. — Ontwerp, nr 567, overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers. — Verslag, nr. 611.

Parlementaire Handelingen. — Bespreking. Vergadering van 13 juli 1971. — Aanneming. Vergadering van 14 juli 1971.

Loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion des communes et la modification de leurs limites (Moniteur Belge, 6 août 1971).

Session 1970-1971.

Chambre des représentants.

Documents parlementaires. — Projet de loi, n^o 991-1. — Amendements, n^o 991-2. — Rapport, n^o 991-3. — Amendement, n^o 991-4.

Annales parlementaires. — Discussion. Séance du 23 juin 1971. — Adoption. Séance du 24 juin 1971.

Sénat.

Documents parlementaires. — Projet n° 567, transmis par la Chambre des représentants. — Rapport, n° 611.

Annales parlementaires. — Discussion, Séance du 13 juillet 1971. — Adoption. Séance du 14 juillet 1971.

Wet van 30 december 1975 houdende: 1° bekrachtiging van koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de wet van 23 juli 1971 betreffende de samenvoeging van gemeenten en de wijziging van hun grenzen; 2° afschaffing van de rand-federaties opgericht door de wet van 26 juli 1971 houdende organisatie van de agglomeraties en de federaties van gemeenten. (Belgisch Staatsblad, 23 januari 1976).

Zitting 1975-1976.

Kamer van volksvertegenwoordigers.

Parlementaire bescheiden. — Wetsontwerp en bijlagen nr 652-1. — Amendementen nrs 652-2 tot 9. — Verslag, nr 652-10. Amendementen, nrs 652-11 tot 23. Parlementaire handelingen. — Bespreking. Vergaderingen van 12, 13, 14, 17, 19 en 20 november 1975. — Bespreking en aanneming. Vergadering van 21 november 1975.

Senaat.

Parlementaire bescheiden. — Ontwerp, nr 721-1, overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers. — Verslag, nr 721-2. Amendementen, nrs 721-3 tot 92. Parlementaire Handelingen. — Bespreking. Vergaderingen van 16, 17, 18, 19 en 20 december 1975. — Bespreking en aanneming. Vergadering van 23 december 1975.

Loi du 30 décembre 1975 portant: 1° ratification d'arrêtés royaux pris en exécution de la loi du 23 juillet 1971 concernant la fusion de communes et la modification de leurs limites; 2° suppression des fédérations périphériques créées par la loi du 26 juillet 1971 organisant les agglomérations et les fédérations de communes (Moniteur Belge, 23 janvier 1976).

Session 1975-1976.

Chambre des représentants.

Documents parlementaires. — Projet de loi et annexes, n° 652-1. Amendements, n°s 652-2 à 9. — Rapport, n° 652-10. — Amendements, n°s 652-11 à 23.

Annales parlementaires. — Discussion. Séances des 12, 13, 14, 17, 19 et 20 novembre 1975. — Discussion et adoption. Séance du 21 novembre 1975.

Sénat.

Documents parlementaires. — Projet transmis par la Chambre des représentants, n° 721-1. — Rapport, n° 721-2. — Amendements, n°s 721-3 à 92.

Annales parlementaires. — Discussion. Séances des 16, 17, 18, 19 et 20 décembre 1975. — Discussion et adoption. Séance du 23 décembre 1975.



Gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976

Elections communales du 10 octobre 1976

Bibliografie — Bibliographie.

Wetgeving — Législation.

- Kieswetboek : Wet 26 juni 1970 houdende aanpassing van de Franse tekst en vaststelling van de Nederlandse tekst van het Kieswetboek, van de wet van 15 mei 1949 tot regeling van gelijktijdige parlements- en provincieraadsverkiezingen, van de Provinciewet en van de Gemeentewet (BS 17 juli 1970).
- Loi portant mise à jour du texte français et établissant le texte néerlandais du Code électoral, de la loi du 15 mai 1949 organisant l'élection simultanée pour les Chambres législatives et les conseils provinciaux et de la loi électorale communale (MB 17 juillet 1970).
- Wet 5 juli 1976 tot wijziging van de kieswetgeving (BS 29 juli 1976).
- Loi du 5 juillet 1976 apportant des modifications à la législation électorale (MB 29 juillet 1976).

Omrekening van de Gemeenteraadsverkiezingen van 1970 naar de gefusioneerde gemeenten — Simulation des résultats des élections communales de 1970 dans les communes fusionnées.

- L. HOLVOET, Omrekening van de uitslagen van de gemeenteraadsverkiezingen van 11 oktober 1970 naar de gefusioneerde gemeenten in Vlaanderen. Leuven, Afdeling Politologie, 1976, 348 blz.
- CRISP, Simulation des résultats des élections communales de 1970 dans les entités fusionnées de 1976. Bruxelles, CRISP, ronéotypé.
- CLIO, Simulation des résultats des élections communales de 1976 dans la province de Liège. Liège, CLIO, ronéotypé.

Uitslagen van de Gemeenteraadsverkiezingen — Résultats des élections communales.

- MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN, Gemeenteraadsverkiezingen 10 oktober 1976. Officieuze resultaten, Uitgave 2, zp (Brussel), zd (1976) offset.
- MINISTERE DE L'INTERIEUR, Elections Communales 10 octobre 1976, Resultats officiels, Edition 2, sl (Bruxelles), sd (1976) offset.

Analyses van de uitslagen — Analyses des résultats.

- CRISP, Géographie des élections communales du 10 octobre 1976, In : *Courrier Hebdomadaire*, nr 740-741, 5 novembre 1976, 41 blz.
- D. VAN DE WOUWER, Toelichting bij de verkiezingen van 10 oktober 1976. Werkmap uitgegeven door LINKS.
- Nouvelles du CLIO, Spécial Elections, 1976, n° 4-5 (numéro spécial consacré à l'opération de l'estimation des résultats).





- Stop die grondspekulatie!
- Halt aan de verloedering van ons leefmilieu
- Konfortabel en goedkoop openbaar vervoer
- Verdediging en herwaardering van de gemeentelijke zelfstandigheid
- Uitbreiding van de gemeentelijke democratie
- De haven in dienst van de gemeenschap
- Vermenselijking van het stadsleven

Met de KP.B doet ge zelf mee in de gemeenteraad

De politieke opiniepeilingen in België in 1975

Inventaris opgesteld door licenciat Mark DEWEERDT

★

Dit overzicht van de peilingen naar de politieke opinies in België is het tweede in de reeks. Het sluit aan op het soortgelijk overzicht voor 1974 (*Res Publica*, 1975, nr 3, blz. 433-442).

De inventaris is gerubriceerd volgens de grote beleidssectoren: buitenlandse politiek, sociale politiek, economische politiek, binnenlandse politiek en cultuurpolitiek. Peilingen die weinig of geen betrekking hebben op de Belgische politiek als dusdanig, zijn ondergebracht in de rubriek « Andere peilingen ».

Van elke peiling wordt de titel gegeven, een omschrijving van de inhoud, het instituut dat de peiling doorvoerde, het tijdstip van het veldwerk, de omvang en de aard van de steekproef, het aantal vragen, de opdrachtgever en de bibliografische gegevens van de publikatie(s). Het teken X staat voor onbekend of vertrouwelijk.

Het onderzoek naar de publikaties werd afgesloten op 15 november 1976.

In dit overzicht zijn geen gedetailleerde referenties opgenomen over het GLOPO-onderzoek dat een verslag gekregen heeft in het speciale *Res Publica*-nummer: De kijk van een publieke opinie op de Belgische maatschappij — *Comment les Belges voient leur système socio-politique*. Omdat dit onderzoek zo omvattend is dat het vrijwel in elke beleidssector vermeld zou dienen te worden, en dan nog onvolledig zou weergegeven zijn, moge het volstaan hieronder de basisgegevens van dit onderzoek te verstrekken:

Beoordeling van het functioneren en van het beleid van het Belgisch socio-politiek bestel.

UNIOP-INUSOP. Maart-april 1975. Nationale representatieve steekproef van 1.500 Belgen van 18 jaar en ouder. 80 vragen. Opdrachtgever: Belgisch Instituut voor Wetenschap der Politiek, studiegroep GLOPO-AGLOP. Publikatie: *Res Publica*, 1975, nr. 4, blz. 453-618.

I. Buitenlandse politiek van België.

A. EUROPA

1. Europese eenmaking.

Interesse voor en houding t.o.v. de Europese eenmaking. Houding t.o.v. een reeks aktuele problemen en de persoonlijke voorkeur voor een gemeenschappelijke of een nationale aktie ter oplossing ervan. Houding t.o.v. Europese verkiezingen, politieke eenmaking, Europese belasting, Belgisch en Brits lidmaatschap van de EG. Identifikatie- en participatievragen.

DIMARSO-INRA. Mei 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 15 jaar en ouder. 49 vragen (samen met de peiling over de plaats van de vrouw in de maatschappij. Zie II.C.2). Opdrachtgever : Kommissie van de Europese Gemeenschappen.

Publikatie : *Eurobarometer nr. 3, juni-juli 1975. Eerste resultaten*, Kommissie van de EG, Brussel (beschikbaar in de zes officiële EG-talen).

2. Europese eenmaking.

Interesse voor en houding t.o.v. de Europese eenmaking. Houding t.o.v. een reeks Europese problemen. Houding t.o.v. de Europese verkiezingen, de invoering van een Europees paspoort en de oprichting van een Europese politieke unie. Identifikatie- en participatievragen.

DIMARSO-INRA. Oktober 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 15 jaar en ouder. 68 vragen (samen met de peiling over de konsumentenproblemen. Zie III.B.2). Opdrachtgever : Kommissie van de Europese Gemeenschappen.

Publikatie : *Eurobarometer nr. 4, december 1975. Eerste resultaten*, Kommissie van de EG, Brussel (beschikbaar in de zes officiële EG-talen).

B. ONTWIKKELINGSLANDEN

1. De Belgen, de landen van de Derde Wereld en de ontwikkelingshulp.

Financiële hulp aan de Derde Wereld. Het verhogen van de aankooprijks van grondstoffen uit de Derde Wereld. Het bestrijden van de armoede in België. Grootte en wijze van ontwikkelingshulp. Belangstelling voor bepaalde facetten van de ontwikkelingshulp. Persoonlijke hulp aan de ontwikkelingslanden. Gevolgen van de petroleumkrisis.

UNIOP-INUSOP. Februari 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 12 vragen. Opdrachtgever : Algemeen Bestuur voor Ontwikkelingssamenwerking (ABOS).

Niet gepubliceerd.

C. DEFENSIE

1. De aankoop van F 16 - gevechtsvliegtuigen.

Houding t.o.v. de regeringsbeslissing F 16 - gevechtsvliegtuigen aan te kopen.

DIMARSO-INRA. Juni 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 15 jaar en ouder. 1 vraag. Opdrachtgever : X.

Niet gepubliceerd.

II. Sociale politiek.

A. BEROEPSORGANISATIES

1. Houding tegenover de vakbonden. De prijsblokkering.

Macht en invloed van de vakbonden. Opinie over het ACV en het ABVV. Belangstelling voor de sociale verkiezingen. Bestaande en gewenste machtshierarchie in België. Opinie over de prijsblokkering.

UNIOP-INUSOP. Juni 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 11 vragen. Opdrachtgever : Le Soir ; Het Laatste Nieuws.

Publikatie : *Le Soir* en *Het Laatste Nieuws*, 4 en 5 juli 1975.

2. Een categorie arbeiders : de kaderleden.

Vergelijking tussen kaderpersoneel/arbeiders en kaderpersoneel/bedienden. Mening over het inkomen, de taken, de ingesteldheid en de belangen van kaderleden. Kaderleden en vakbonden.

UNIOP-INUSOP. December 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 8 vragen. Opdrachtgever : IMPACT, World Trade Center, 1030 Brussel.

Publikatie : *Impact*, maart 1976.

B. HUISVESTING

1. De sociale huisvesting.

Sociale woningen in de gemeente van de ondervraagde. Kennis over de huurprijs van een sociale woning. Bereidheid een sociale woning aan te schaffen en te betrekken. Houding t.o.v. overheidsmaatregelen: bouw- en saneringspremie.

UNIOP-INUSOP. Januari 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 5 vragen. Opdrachtgever: Ministerie van Economische Zaken.

Niet gepubliceerd.

C. VROUWENEMANCIPATIE

1. Het beeld van de vrouw.

Houding t.o.v. het al dan niet buitenshuis werken van de vrouw; redenen voor deze houding. Geschiktheid van een aantal beroepen voor de vrouw en van een aantal huishoudelijke taken voor de man. Stemmen voor vrouwen. Houding t.o.v. studie- en beroepskeuze bij meisjes.

UNIOP-INUSOP. Mei 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 9 vragen. Opdrachtgever: Inbel.

Publikatie: *Het beeld van de vrouw*, Brussel, Inbel.

2. De plaats van de vrouw in de maatschappij.

Belang van het vrouwenprobleem. Evolutie van de positie van de vrouw. Kansen en beroepsbezigheid van de vrouwen. Onderscheid mannen- en vrouwenrollen. De vrouw in de politiek. Identifikatie- en participatievragen.

DIMARSO-INRA. Mei 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 49 vragen (samen met de peiling over de Europese eenmaking. Zie I.A.1). Opdrachtgever: Kommissie van de Europese Gemeenschappen.

Publikatie: *Vrouwen en mannen van Europa*, Brussel, EG-kommissie, december 1975 (beschikbaar in de zes officiële EG-talen).

III. Economische politiek.

A. PRIJZENPOLITIEK

1. De prijsblokkering. Maatregelen in verband met de huurprijs.

Sukses van en oordeel over de prijsblokkering. Herinnering van de prijsblokkeringscampagne. Ervaring met prijswijzigingen. Verwachte prijsstijgingen na de opheffing van de prijsblokkering. Opinie over loonblokkering en staking van zelfstandigen. Bekendheid met en oordeel over de maatregelen i.v.m. de huurprijs.

UNIOP-INUSOP. Juni 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 10 vragen. Opdrachtgever : Ministerie van Economische Zaken.

Niet gepubliceerd.

2. Zie peiling II.A.1.

B. VERBRUIKERS

1. De campagne van de regering bij de verbruikers.

Bekendheid met de campagne (hoe op de hoogte gebracht ; titel(s) van gepubliceerde brochures ; doel van de campagne). Herinnering van de gebruikte beelden. Bekendheid met wetten die de verbruikers beschermen. Gevoerde en/of te voeren persoonlijke acties tegen misbruiken.

UNIOP-INUSOP. Februari 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 9 vragen. Opdrachtgever : Inbel.

Niet gepubliceerd.

2. Konsumentenproblemen.

Perceptie van en reacties op prijsstijgingen. Ontevredenheid over bepaalde aankopen en diensten, en de reacties daarop. Prijs- en gewichtskontrolle bij aankoop. Voorlichting van de verbruikers. Houding t.o.v. reclame. Bekendheid met, lidmaatschap van en houding t.o.v. verbruikersorganisaties. Identifikatie- en participatievragen.

DIMARSO-INRA. Oktober 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 15 jaar en ouder. 68 vragen (samen met de peiling over de Europese eenmaking. Zie I.A.2). Opdrachtgever : Kommissie van de Europese Gemeenschappen.

Publikatie : *Eurobarometer nr. 4, december 1975. Eerste resultaten*, Kommissie van de EG, Brussel (beschikbaar in de zes officiële EG-talen).

C. WERKGELEGENHEID

1. De Belgen en de problemen inzake werkgelegenheid.

Keuze werkloosheidsbestrijding/inflatiebestrijding. Oorzaken van de inflatie. Koppeling van de lonen aan het indexcijfer van de consumptieprijzen. Oplossingen voor de werkloosheid. Slachtoffers van de werkloosheid. Beheer van de Belgische ondernemingen.

UNIOP-INUSOP. Mei 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 11 vragen. Opdrachtgever : Le Soir ; Het Laatste Nieuws.

Publikatie : *Le Soir* en *Het Laatste Nieuws*, 12 juni 1975.

IV. Binnenlandse politiek.

A. ALGEMEENHEDEN

1. De politieke en sociale aktualiteit.

Evaluatie van de persoonlijke situatie in 1975. Getroffen en/of te treffen maatregelen i.v.m. de gezinsuitgaven. Houding t.o.v. prijsstijging en werkloosheid. Houding t.o.v. de Belgische defensieuitgaven. Kiesgedrag (regering/oppositie).

UNIOP-INUSOP. Januari 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 9 vragen. Opdrachtgever : Le Soir ; Het Laatste Nieuws.

Publikatie : *Le Soir* en *Het Laatste Nieuws*, 4 en 5 februari 1975.

2. De politieke toestand in België.

Populariteit van politici. Houding t.o.v. een eventuele regeringswijziging. Evaluatie van de regeringsakties en de economische toestand. Houding t.o.v. index- en belastingsysteem. Kiesgedrag.

UNIOP-INUSOP. 29 oktober-4 november 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 9 vragen. Opdrachtgever : Le Soir ; Het Laatste Nieuws.

Publikatie : *Le Soir* en *Het Laatste Nieuws*, 14, 15 en 16 november 1975.

3. Het dragen van de autogordel.

Houding t.o.v. de verplichte invoering van het dragen van de autogordel.

DIMARSO-INRA. Juni 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 15 jaar en ouder. 1 vraag. Opdrachtgever : X.

Niet gepubliceerd.

B. VERKIEZINGEN

1. Kiesintenties.

Voor welke partij stemde men bij de laatste verkiezingen. Voor welke partij zou men nu stemmen.

DIMARSO-INRA. Maandelijks uitgevoerde peiling, behalve in juli. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 15 jaar en ouder. 2 vragen. Opdrachtgever : X.

Niet gepubliceerd.

2. Zie peilingen IV.A.1 en IV.A.2.

C. REGERING

1. Populariteit van de regeringsleiders.

Kennis over regeringslidmaatschap (Chabert, Cudell, De Clercq, Olivier, Perin, Seghers, Vandekerckhove, Vanden Boeynants). Beoordeling van de wijze waarop de door de ondervraagde aangeduide regeringsfiguren hun taak vervullen. Vertrouwen in deze personen.

DIMARSO-INRA. April 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 15 jaar en ouder. 3 vragen. Opdrachtgever : X.

Niet gepubliceerd.

2. Vertrouwen in en tevredenheid over de regering.

Vertrouwen in eerste-minister Tindemans. Tevredenheid over de regering.

DIMARSO-INRA. Februari 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 15 jaar en ouder. Opdrachtgever : De Standaard.

Publikatie : *De Standaard*, 25 en 26 maart 1975.

D. PLAATSELIJKE INSTELLINGEN

1. De samenvoeging van gemeenten.

Houding t.o.v. de vermindering van het aantal gemeenten. Kennis van en houding t.o.v. de samenvoeging van de woongemeente van de ondervraagde ; redenen van deze houding.

DIMARSO-INRA. 19 september-2 oktober 1975. Nationale representatieve streekproef van 1500 Belgen van 15 jaar en ouder. 4 vragen. Opdrachtgever : Knack.

Publikatie : *Knack*, 26 november 1975.

2. De samenvoeging van gemeenten.

Oordeel over de redenen van de samenvoeging van gemeenten en van de oppositie tegen deze samenvoeging. Parlementaire debatten over de samenvoeging. Kennis van en houding t.o.v. de samenvoeging van de woongemeente van de ondervraagde.

UNIOP-INUSOP. December 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 11 vragen. Opdrachtgever : *Le Soir* ; *Het Laatste Nieuws*.

Publikatie : *Le Soir* en *Het Laatste Nieuws*, 6 februari 1976.

E. RUIMTELIJKE ORDENING

1. Bekendheid van de gewestplannen.

Kennis over het bestaan van een gewestplan in de streek van de ondervraagde. Gevoerde of te voeren actie in verband met dit gewestplan.

UNIOP-INUSOP. December 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 7 vragen. Opdrachtgever : eigen peiling van UNIOP-INUSOP.

Niet gepubliceerd.

V. Kultuurpolitiek.

A. KUNST EN KOMMUNIKATIE

1. Objektiviteit in de berichtgeving op de BRT-RTB.

Oordeel over de objektiviteit en neutraliteit van het politieke, sociale en economische nieuws op de BRT-RTB.

DIMARSO-INRA. Februari 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 15 jaar en ouder. 1 vraag. Opdrachtgever : X.

Niet gepubliceerd.

2. Zendgemachtigde verenigingen.

Houding t.o.v. het invoeren van zendgemachtigde verenigingen. Bereidheid tot lidmaatschap van een zendgemachtigde vereniging. Beoordeling van de oordeelsvorming van de luisteraar/kijker, van de aantrekkelijkheid

van de uitzendingen, van de duidelijkheid der oogmerken van de verschillende partijen en strekkingen, van het aan bod komen van strekkingen die in het huidige systeem geen kans krijgen en van het verkiezingsstrijd karakter van de uitzendingen in geval van invoering van zend-gemachtigde verenigingen.

DIMARSO-INRA. Februari 1975. Representatieve steekproef van 858 Vlamingen van 15 jaar en ouder. 3 vragen. Opdrachtgever : X.

Niet gepubliceerd.

3. De regionale uitzendingen van de RTB.

Ontvangstmogelijkheid en luisterdichtheid van de regionale radiouitzendingen van de RTB. Luisterdichtheid van en oordeel over een aantal door de regionale zenders verzorgde uitzendingen.

UNIOP-INUSOP. Mei 1975. Representatieve steekproef van 500 Walen en 500 inwoners van Brussel-Hoofdstad, van 18 jaar en ouder. 11 vragen. Opdrachtgever : RTB.

Niet gepubliceerd.

4. Belangstelling voor theatervoorstellingen.

Frekwentie van theaterbezoek en van tv-kijken. Redenen voor het al dan niet bezoeken van het theater en wensen in dit verband. « Procedure » van het theaterbezoek (abonnement, alleen/familie/groep, kledij, bijhorend kafee- en/of restaurantbezoek). Mening over de toegangsprijs.

UNIOP-INUSOP. December 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 6 vragen. Opdrachtgever : Franse Kultuurkommissie van de Brusselse Agglomeratie.

Niet gepubliceerd.

B. VRIJETIJDSEBESTEDING

1. Vakantiespreiding.

Gezinsamenstelling. Voorbije vakantie (sinds oktober 1974). Waarom werd de vakantie in die bepaalde periode genomen? Klachten i.v.m. de voorbije vakantie. Houding t.o.v. vakantiespreiding.

UNIOP-INUSOP. September 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 8 vragen. Opdrachtgever : Inbel.

Publikatie : *De vakantiespreiding*, Brussel, Inbel.

C. WETENSCHAPSBELEID

1. De wetenschap en de vooruitgang.

Opinie over het wetenschappelijk onderzoek. Oordeel over de gebruikte en de te gebruiken criteria bij de toepassing van nieuwe technieken.

UNIOP-INUSOP. December 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 2 vragen. Opdrachtgever : Institut de la Vie, Franklin Rooseveltlaan, 50, Brussel.

VI. Andere peilingen.

1. Gijzelingen.

Oordeel over het onderscheid tussen gijzelingen met een politiek en met een niet-politiek karakter. Oordeel over het overheidsoptreden bij gijzelingen.

UNIOP-INUSOP. December 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 4 vragen. Opdrachtgever : eigen peiling van UNIOP-INUSOP.

Niet gepubliceerd.

2. Euthanasie.

Houding t.o.v. euthanasie in geval van bewustzijnverlies, ongeneeslijke ziekte en misvorming bij de geboorte. Wie dient in deze gevallen te beslissen ?

UNIOP-INUSOP. December 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 18 jaar en ouder. 4 vragen. Opdrachtgever : eigen peiling van UNIOP-INUSOP.

Niet gepubliceerd.

3. Economisch optimisme en pessimisme.

Beoordeling van de eigen huidige en toekomstige toestand (onrustig en ongelukkig/gelukkig en vol vertrouwen). Vergelijking van de persoonlijke economische situatie ten opzichte van verleden jaar.

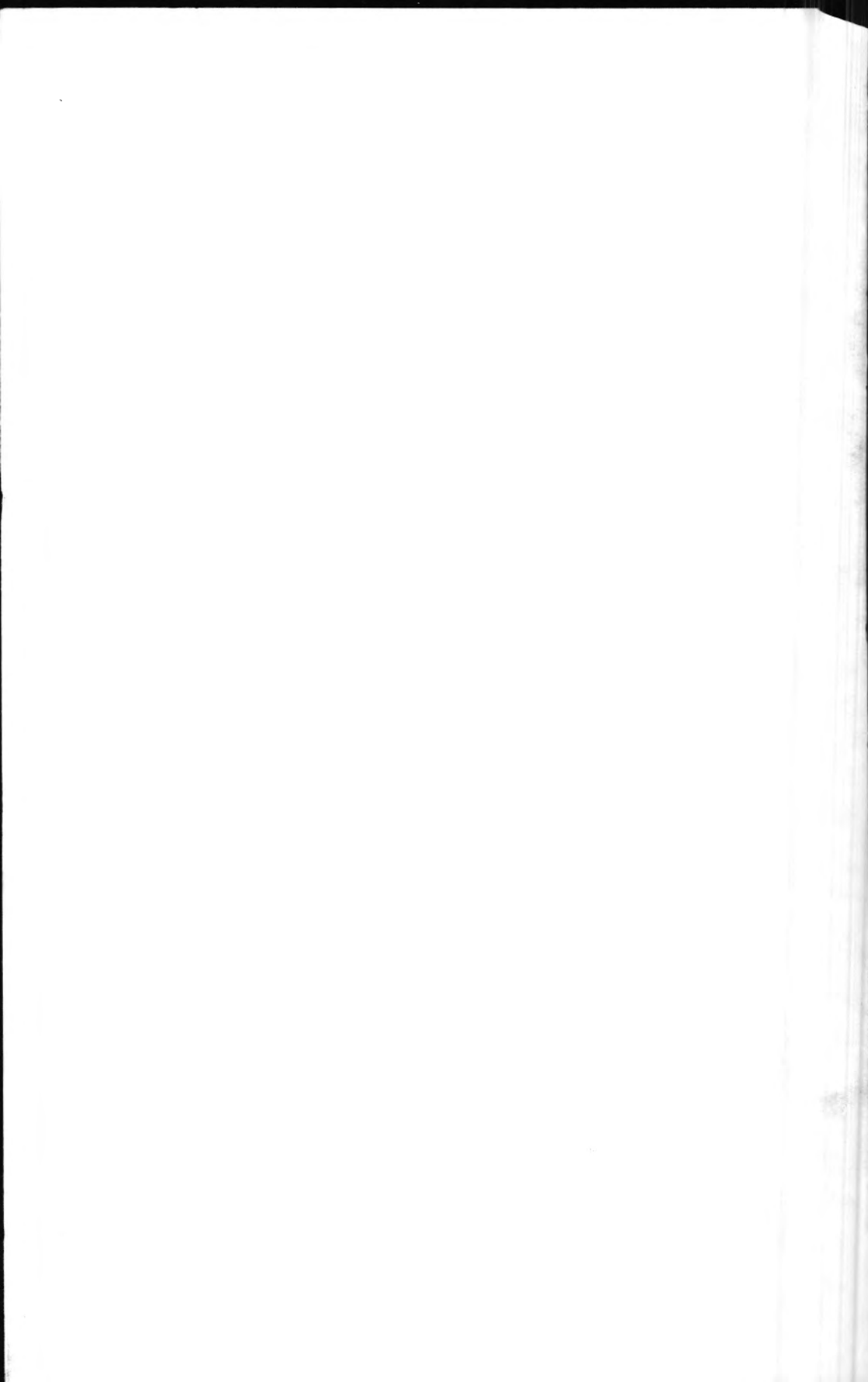
DIMARSO-INRA. Oktober en november 1975. Nationale representatieve steekproef van 1500 Belgen van 15 jaar en ouder. Opdrachtgever : X.

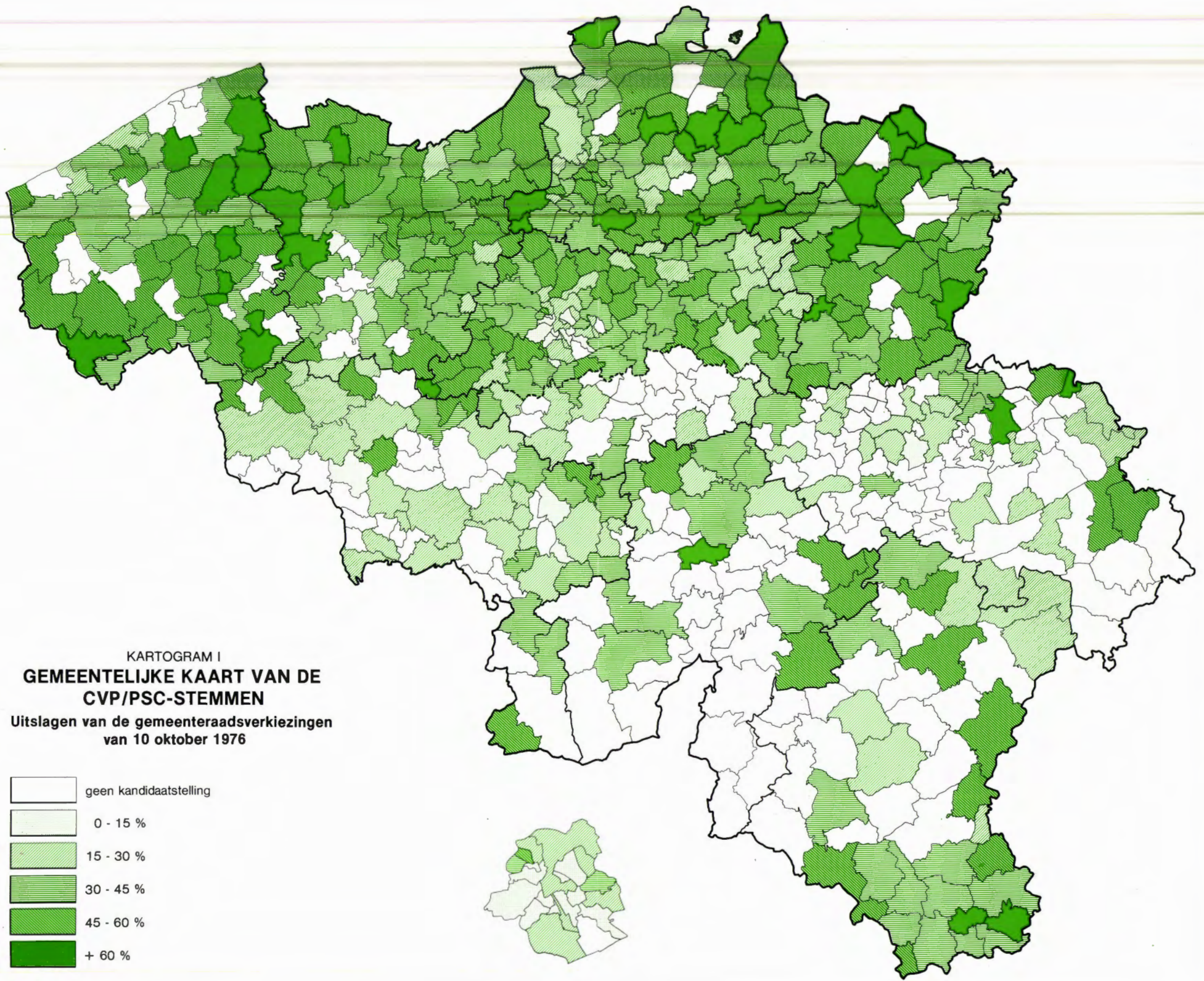
Niet gepubliceerd.

Adressenlijst van de opiniepeilingsinstituten

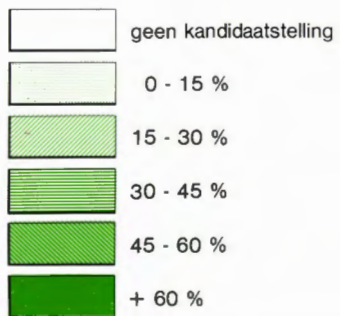
DIMARSO-INRA, Liefdadigheidsstraat 13-15, 1040 Brussel
UNIOP-INUSOP ULB, Avenue Jeanne 44, 1050 Brussel.

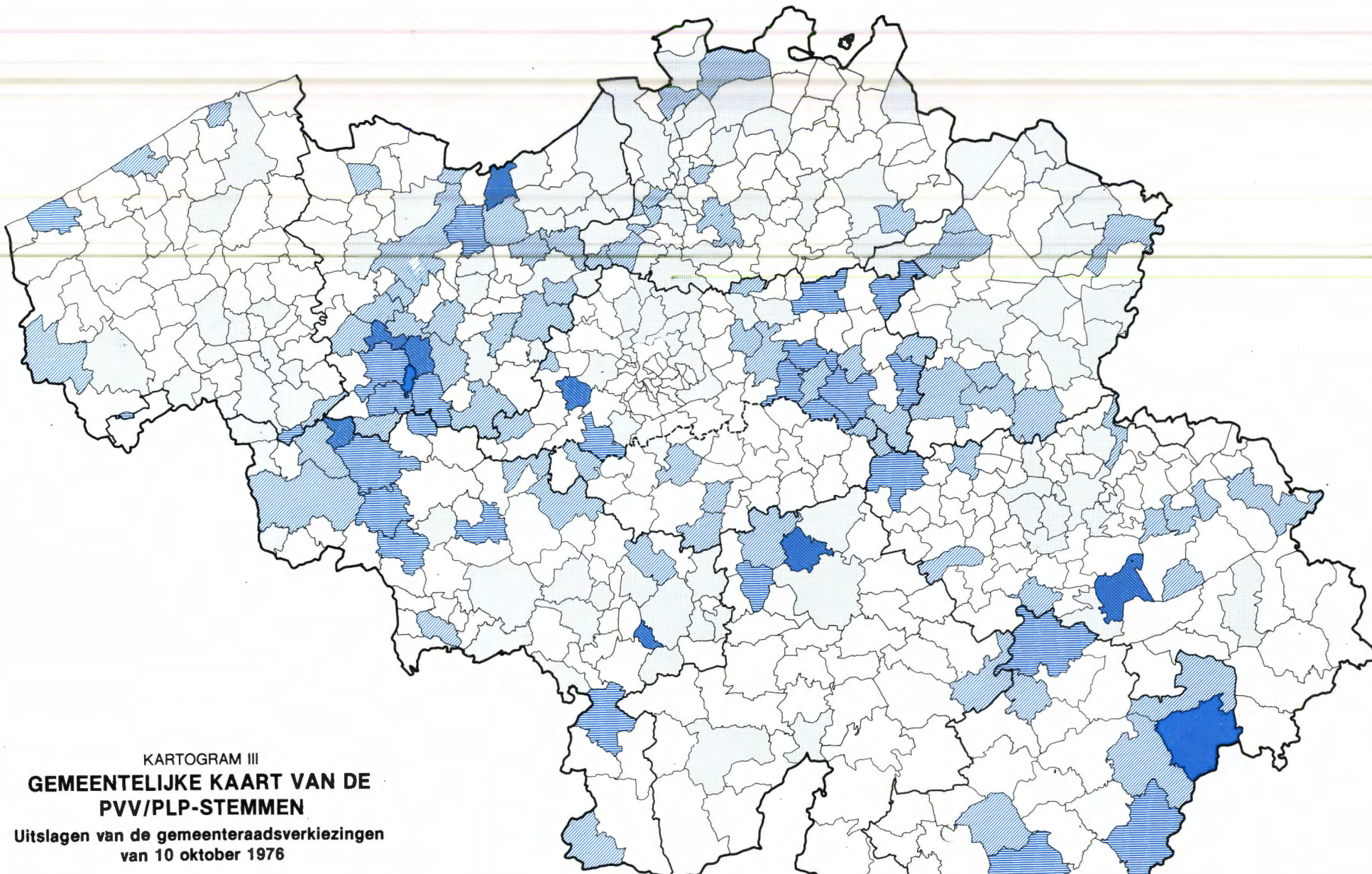




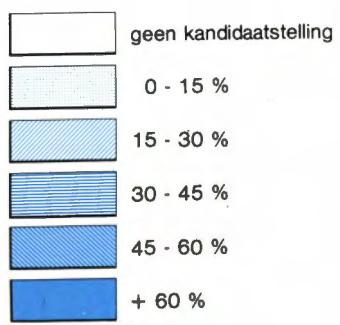


KARTOGRAM I
**GEMEENTELIJKE KAART VAN DE
CVP/PSC-STEMMEN**
Uitslagen van de gemeenteraadsverkiezingen
van 10 oktober 1976



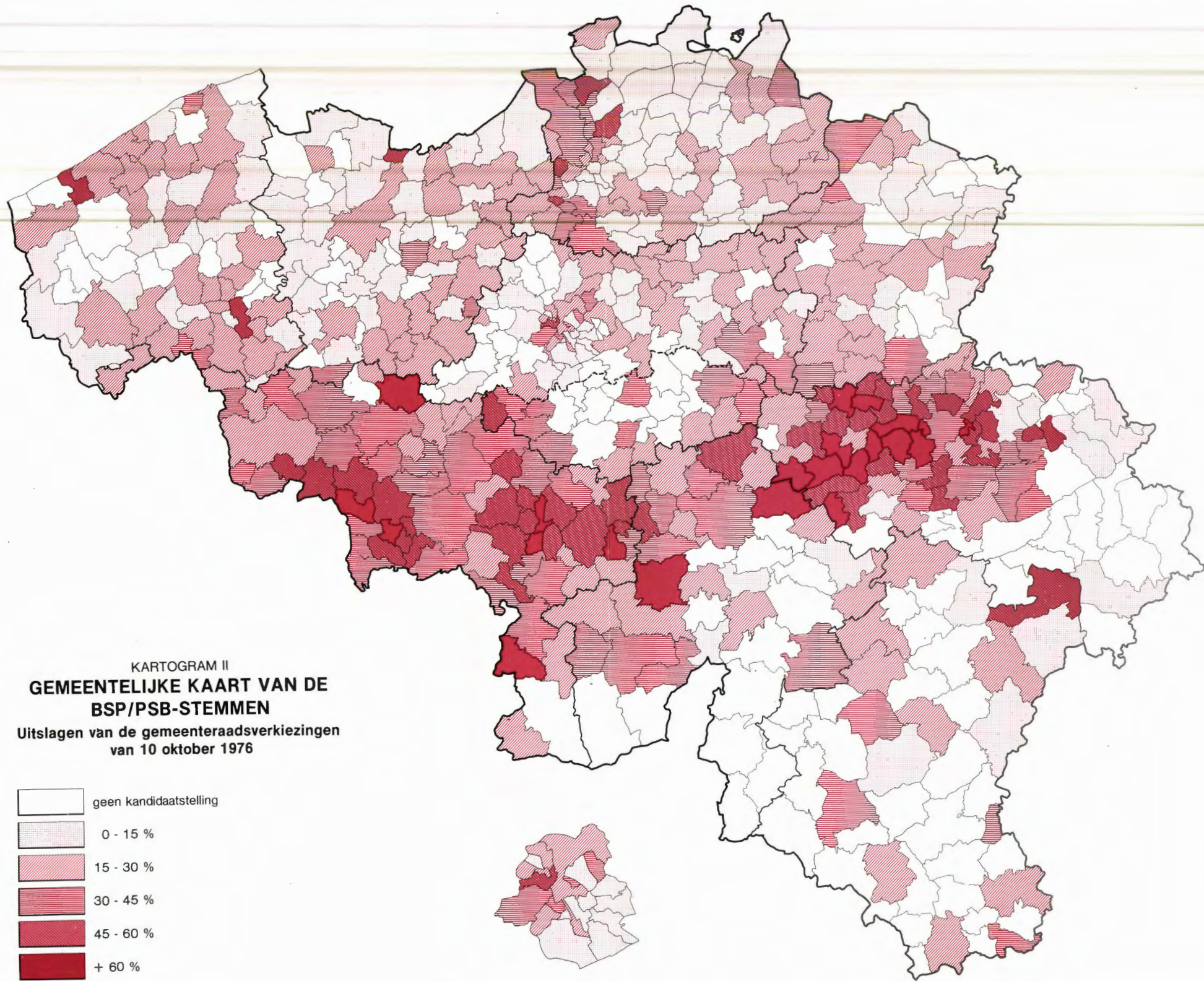


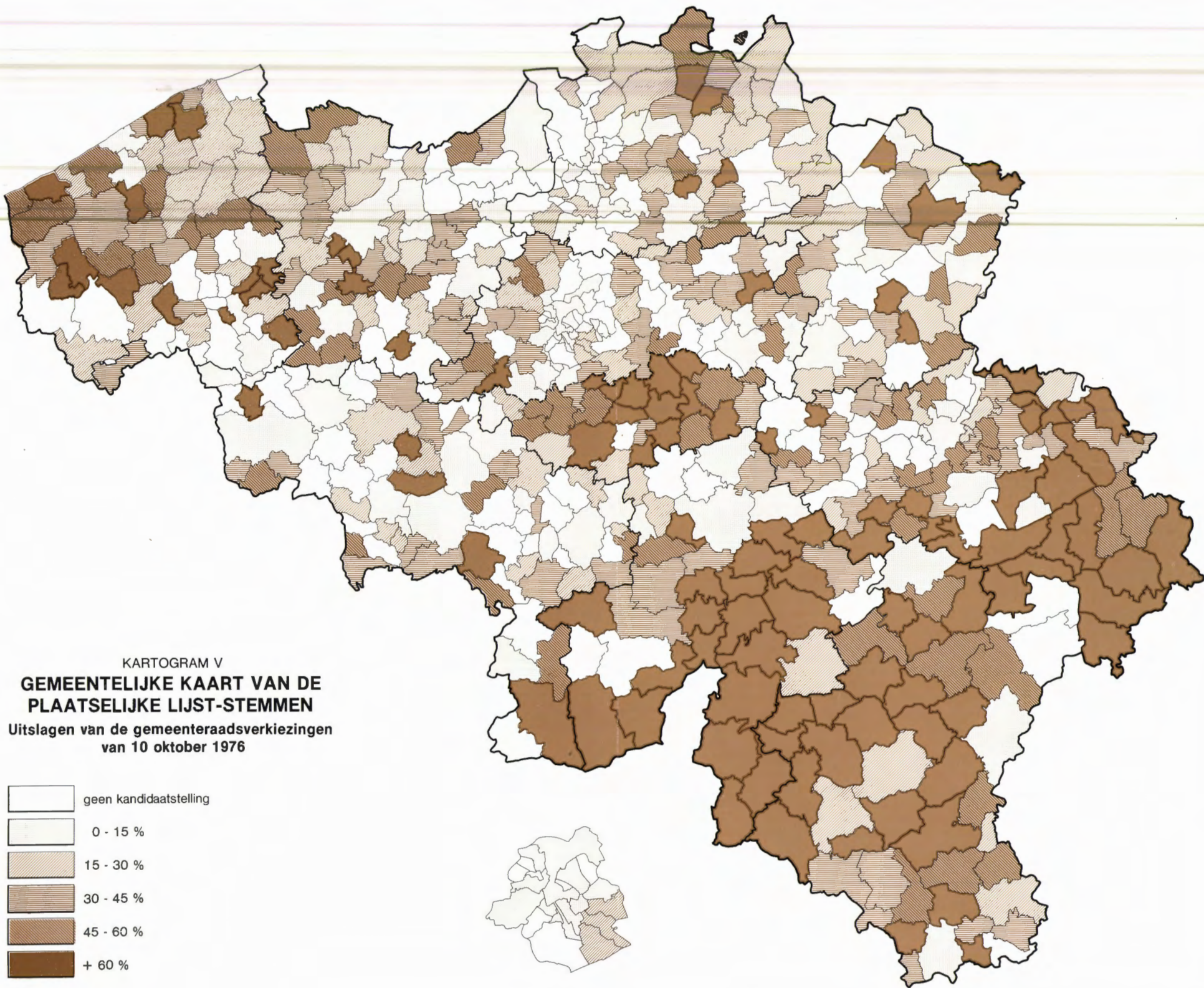
KARTOGRAM III
**GEMEENTELIJKE KAART VAN DE
 PVV/PLP-STEMMEN**
 Uitslagen van de gemeenteraadsverkiezingen
 van 10 oktober 1976

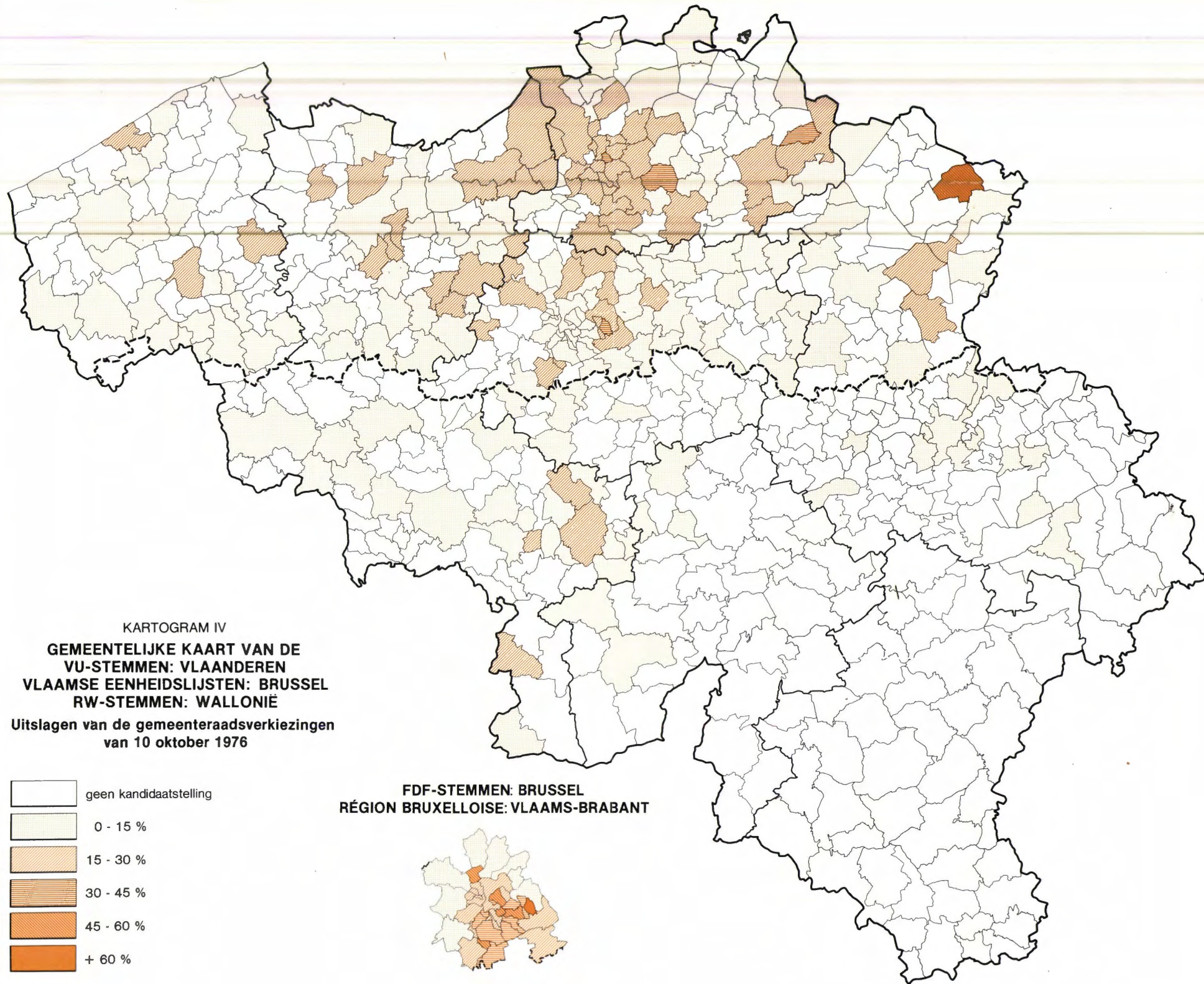


**GEMEENTELIJKE KAART
 VAN DE PL-STEMMEN**









KARTOGRAM IV
**GEMEENTELIJKE KAART VAN DE
 VU-STEMMEN: VLAANDEREN
 VLAAMSE EENHEIDSLIJSTEN: BRUSSEL
 RW-STEMMEN: WALLONIË**
 Uitslagen van de gemeenteraadsverkiezingen
 van 10 oktober 1976

- geen kandidaatstelling
- 0 - 15 %
- 15 - 30 %
- 30 - 45 %
- 45 - 60 %
- + 60 %

**FDF-STEMMEN: BRUSSEL
 RÉGION BRUXELLOISE: VLAAMS-BRABANT**

