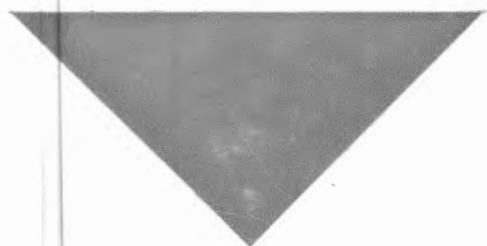


RES PUBLICA



1982/1

**Politieke macht
en sociaal-economische status**

La composition des listes électorales

8 november 1981

TIJDSCHRIFT VOOR POLITOLOGIE
REVUE DE SCIENCE POLITIQUE
BELGIAN JOURNAL FOR POLITICAL SCIENCE

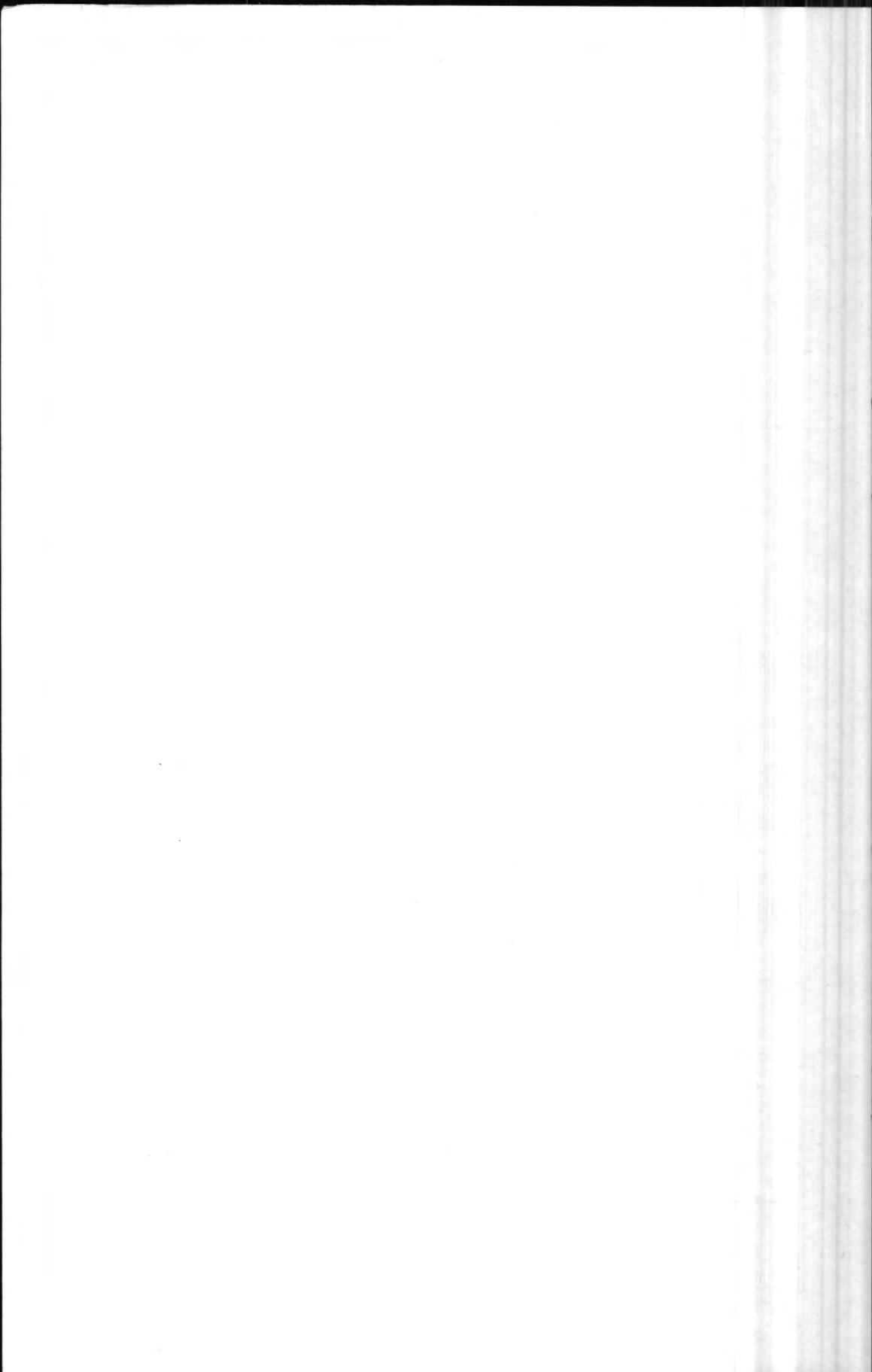


RES PUBLICA

Tijdschrift voor Politologie
Revue de Science Politique
Belgian Journal for Political Science

INHOUD — SOMMAIRE — CONTENT

De politieke macht en de sociaal-economische status van de buurten binnen de Brusselse agglomeratie, door L. HOLVOET	3- 22
Essai de visualisation des attitudes des principaux partis politiques belges, par H. CAPRON et J.L. KRUSEMAN	23- 48
De omstreden effectwerking van T.V.-verkiezingsuitzendingen op kiesattitude en kiesgedrag, door E. DE BENS	49- 61
La composition des listes électorales aux Partis Socialistes, par J. CEULÉERS	63- 71
De standenvertegenwoordiging in de Christelijke Volkspartij en de Parti Social Chrétien, door J. SMITS	73-127
Les élections législatives du 8 novembre 1981. Analyse des résultats, par W. FRAEYS	129-149
Het gebruik van de voorkeurstemmen bij de parlementsverkiezingen van 8 november 1981, door L. DE WINTER	151-163
L'apparementement aux élections législatives. Théorie et pratique, par H. BRENY	165-194
Les élections des conseils provinciaux, par X. MABILLE	195-205
The Belgian elections from 1958 to 1979 in <i>Res Publica</i> Les élections belges de 1958 à 1979 dans <i>Res Publica</i>	207-214



De politieke macht en de sociaal-economische status van de buurten binnen de Brusselse agglomeratie

door Luc HOLVOET,

Onderzoeker aan de Afdeling Politologie
van de Katholieke Universiteit te Leuven.

★

1. Inleiding.

Tot op heden is er in het politologisch onderzoek slechts sporadisch aandacht besteed aan de ruimtelijke inplanting van de politieke macht. Dit laatste was nu wel het objectief van een onderzoek naar de morfologie van de politieke machtsposities te Brussel en in het Vlaamse randgebied van de agglomeratie (1). Het bestaan van een residentiële differentiatie binnen de Brusselse agglomeratie was reeds bekend (2). Eén van de onderzoeksobjectieven was het peilen naar de relatie tussen de binnen de agglomeratie gelokaliseerde politieke macht en de bestaande residentiële differentiatie. Op dit onderzoeksobjectief wordt hier nader ingegaan. Meer concreet wordt onderzocht hoe de lokalisatie van de politieke macht zich verhoudt tot de bestaande differentiatie van de Brusselse buurten volgens hun sociaal-economische status (SES). Een buurt of statistische sector is de kleinste bewoningseenheid waarvoor volkstellingsgegevens beschikbaar zijn. Ze werden bepaald op grond van hun sociale, economische of bouwkundige kenmerken. Zo telde de agglomeratie

(1) L. HOLVOET, *Morfologie van de politieke machtsposities te Brussel en het Vlaamse randgebied: een politiek-ruimtelijke studie*, Kapellen, De Nederlandsche Boekhandel, in druk. De studie werd uitgevoerd aan de Afdeling Politologie van de K.U.Leuven in opdracht van het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudies van het Ministerie van Volksgezondheid. Voor een gedetailleerde weergave van de gevolgde methode wordt naar deze studie verwezen.

(2) W. DE LANNOY, *De residentiële differentiatie in de Brusselse agglomeratie*, Brussel, Proefschrift VUB, 1977, 289 biz.

bij de volkstelling van 1970 in totaal 567 statistische sectoren met gemiddeld elk 1 896 inwoners.

Om praktische redenen kon onmogelijk het totaal van de binnen de agglomeratie gelokaliseerde macht bij het onderzoek betrokken worden. Uit die totale macht is een van de belangrijkste segmenten uitgesneden nl. de partij-politieke macht. Het betreft enerzijds de politieke macht binnen de representatieve organen, zowel de deliberatieve als de uitvoerende macht, en anderzijds de macht binnen de partijorganen op gemeentelijk, arrondissementeel en nationaal niveau. De politieke macht wordt verpersoonlijkt door de dragers van die macht, namelijk de positiebekleders in de weerhouden organen. Tussen half 1978 en begin 1980 werden de positiebekleders van de vier grootste Vlaamse partijen — CVP, SP, PVV en VU — en van de vier grootste Franstalige partijen — PSC, SP, PRL en FDF — opgespoord en gelokaliseerd in hun respectieve buurt of sector.

Als hulpmiddel om de politieke macht van elk van de positiebekleders vast te stellen is een « schaal van de machtsposities » ontworpen. Bij het opstellen van die schaal is in hoofdzaak gesteund op de resultaten van het onderzoek naar de machtshiërarchie in de Belgische politiek (3).

Doorheen het artikel en in de tabellen wordt steeds een onderscheid gemaakt tussen het spreidingspatroon van de politieke macht en het spreidingspatroon van de positiebekleders. De positiebekleders vormen de onderzoekseenheden en de politieke macht is het onderzochte statistische kenmerk van die eenheden. Het spreidingspatroon van beide is niet noodzakelijk gelijk. Immers, de positiebekleders kunnen van elkaar verschillen met betrekking tot de macht die ze in hun persoon verenigen. Juist het al dan niet vaststellen van het samengaan of het van elkaar afwijken van beide spreidingspatronen is van belang voor de politiek-sociologische duiding van de onderzoeksresultaten.

2. De verdeling van de buurten naar sociaal-economische statutype.

Om de relatie tussen de lokalisatie van de politieke macht en de sociaal-economische status van de buurten uit te diepen is gebruik gemaakt van de typologie van Brusselse buurten zoals die is opgesteld door W. De Lannoy (4).

Steunend op de resultaten van zijn factoranalyses en van het onderzoek over de residentiële patronen van de sociaal-economische groepen,

(3) W. DEWACHTER, De machtshiërarchie in de Belgische politiek, in *Res Publica*, 13, 1971, blz. 533-549.

(4) W. DE LANNYOY, *op. cit.*, blz. 184-192.

heeft De Lannoy in zijn maat voor sociaal-economische status van de buurt volgende variabelen verwerkt :

- het percentage arbeiders in de actieve bevolking,
- het percentage van de bevolking met een diploma van hoger onderwijs,
- het percentage particuliere woningen met telefoon,
- de woonruimte in m² per persoon.

De variabele « arbeiders » is met een negatief teken verrekend, m.a.w. hoe hoger het percentage arbeiders hoe lager de sociaal-economische status. De overige drie variabelen zijn positief verrekend. Een hoog percentage personen met een hoger onderwijs-diploma, veel woonruimte en een hoog percentage woningen met een telefoon wijzen op een hoge sociaal-economische status van de buurt. De variabelen « arbeiders » en « hoger onderwijs » kregen een gewicht 1 ; de variabelen « woonruimte » en « telefoon » een gewicht 0.5. De uiteindelijke score van de sociaal-economische status van de buurt is verkregen door de sommatie van de standaardcores van deze vier variabelen, waarbij de standaardcore van « woonruimte » en « telefoons » eerst met 0.5 is vermenigvuldigd. Door het vastleggen van de grenswaarden werden uiteindelijk vier types van statistische sectoren afgebakend namelijk : zeer laag = A, laag = B, hoog = C, zeer hoog = D.

Tabel I geeft de verdeling van de 4 types sectoren over de agglomeratie weer. De 494 buurten met meer dan 300 inwoners spreiden zich symmetrisch over de verschillende types. Er zijn evenveel sectoren bij de lage SES-types als bij de hoge. De verdeling van de buurten benadert evenwel een Gauss-curve. Dit houdt in dat de twee middelste types B en C veel meer sectoren totaliseren dan A en D nl. 62,96 % tegen 37,04 %.

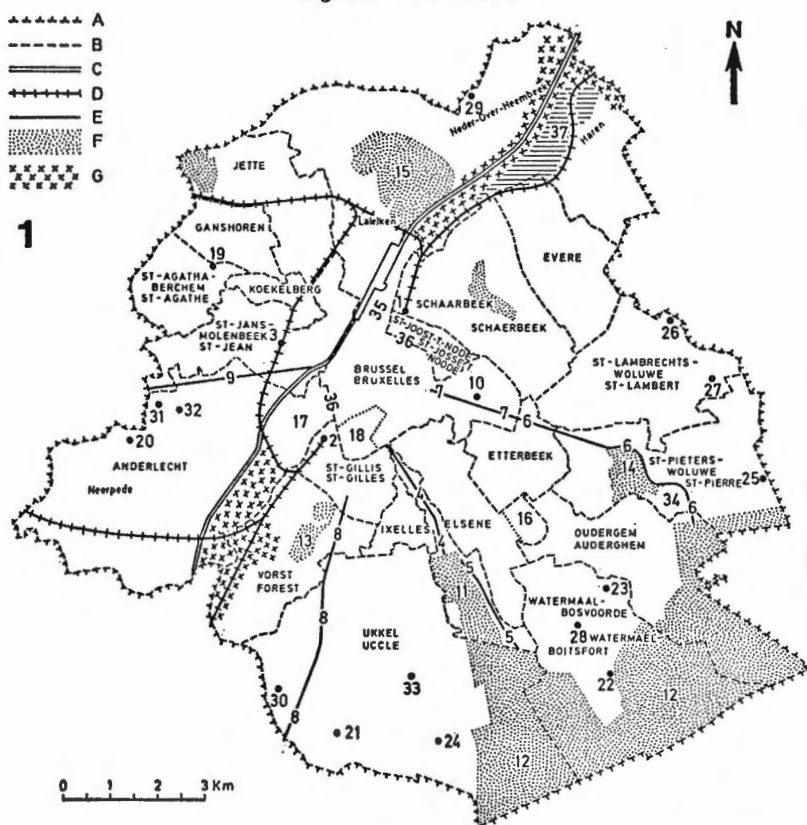
In ruimtelijk opzicht zijn de verschillende types sectoren niet evenwichtig gespreid over het oppervlak van de agglomeratie. Er is een duidelijke concentratie van sectoren met een zeer lage SES in het centrum van

TABEL I

Verdeling over de Brusselse agglomeratie van de statistische sectoren naar sociaal-economische status (SES)

	Lage SES		Hoge SES	
	A	B	C	D
Abs.	88	159	152	95
%	17,81	32,19	30,17	19,23
	50 %		50 %	

Algemene situatiekaart



LEGENDE

- | | |
|---|--|
| A : grens van de Brusselse agglomeratie | 15 : Koninklijk domein en Park van Laken |
| B : gemeentegrens | 16 : VUB-ULB campus |
| C : kanaal naar Willebroek (Noorden) en naar Charleroi (Zuiden) | 17 : Kuregemwijk |
| D : spoorlijn | 18 : Marollenwijk |
| E : wegen | 19 : Moderne Wijk (tuinwijk) |
| F : park, bos | 20 : Goede Lucht (tuinwijk) |
| G : Industrie | 21 : Homborch |
| 1 : Noordstation | 22 : Bezemhoek |
| 2 : Zuidstation | 23 : Floréal (tuinwijk) |
| 3 : Weststation | 24 : Fond'Roy |
| 4 : Louizalaan | 25 : Groene Corniche |
| 5 : Rooseveltlaan | 26 : Kalkoven |
| 6 : Tervurenlaan | 27 : Kapelleveld |
| 7 : Wetstraat | 28 : Le Logis (tuinwijk) |
| 8 : Alsebergse steenweg | 29 : Mariëndaal |
| 9 : Ninoofse steenweg | 30 : Melkriek |
| 10 : administratiegebouw EEG | 31 : Moortebeek (tuinwijk) |
| 11 : Ter Kamerenbos | 32 : Peterbos |
| 12 : Zoniënbos | 33 : Sint-Job |
| 13 : Dudenpark | 34 : Putdaal |
| 14 : Park van Woluwe | 35 : Noordwijk |
| | 36 : grens van de pentagoon (binnenstad) |
| | 37 : vormingstation. |

Bron : W. De Lannoy, *Soclaei-geografische atlas van Brussel-Hoofdstad*, De Nederlandse Boekhandel, Kapellen, blz. 12-13.

de agglomeratie, vooral in een zone 1 à 2 km aan de westzijde van de vijfhoek (op het grondgebied van Anderlecht, Sint-Jans-Molenbeek en Koekelberg), in het N.W. van Sint-Joost-ten-Node en Schaarbeek en in het westelijk deel van Sint-Gillis. In feite is de zone met zeer lage SES wijken gelegen in de onmiddellijke omgeving van de NO-ZW gerichte industrie-as in de kanaalzone.

De buurten van het lage SES-type (type B) sluiten direct aan bij de buurten met een zeer lage SES. Ten oosten van de vijfhoek liggen ze vooral tussen de vijfhoek en de tweede ring. Verder zijn ze hoofdzakelijk terug te vinden in de N.W. helft van de agglomeratie.

De buurten van het C-type (hoge SES) zijn voor een groot deel gelokaliseerd in de Z.O. helft van de agglomeratie maar ook in de gemeenten Sint-Agatha-Berchem, Ganshoren, Neder-Over-Heembeek en Laken (stad Brussel).

De buurten met zeer hoge SES zijn bijna exclusief gelokaliseerd in de oostelijke en de zuidelijke randgemeenten van de agglomeratie nl. te Sint-Pieters- en Sint-Lambrechts-Woluwe, te Oudergem, Watermaal-Bosvoorde en Ukkel, maar ook in de oostelijk gelegen buurten van Etterbeek, Vorst en in de zuidelijke buurten van Elsene.

Aangezien het in dit onderzoek niet alleen de bedoeling is na te gaan in welke mate de politieke macht zich spreidt over de verschillende types sectoren, maar ook wordt gepoogd deze spreiding te koppelen aan de spreiding van de bevolking over de verschillende types sectoren, wordt in tabel II deze laatste spreiding in beeld gebracht. Uit de vergelijking van tabel I met tabel II blijkt dat de lage SES sectoren iets meer inwoners tellen dan de hoge. Het grootste verschil kan genoteerd worden bij de sectoren met een zeer lage SES en bij de sectoren met een zeer hoge SES. In het A-type waren er in 1970 gemiddeld 2.522 personen woonachtig tegen gemiddeld 1819 in het D-type.

TABEL II
Spreiding van de inwoners van de Brusselse agglomeratie
over de verschillende types sectoren naar SES

	Lage SES		Hoge SES	
	A	B	C	D
Abs.	221.977	319.322	310.970	172.775
%	21,66	31,15	30,34	16,84
	52,81 %		47,19 %	

Bron: Bevolkingscijfers *Volkstelling 1970: deel 13*, NIS, Brussel.

3. De onderzoeksresultaten.

Politieke macht, positiebekleders en de SES van de buurten.

De wijze waarop de politieke macht en de positiebekleders zich spreiden over de agglomeratie naar SES van de buurten is weergegeven in tabel III. De resultaten tonen aan dat wanneer het inwonersaantal als norm wordt genomen, vooral de buurten met een zeer lage SES sterk ondervertegenwoordigd zijn qua gelokaliseerde politieke macht en positiebekleders. Dit betekent dat er weinig macht en positiebekleders gelokaliseerd zijn in het centrum van de agglomeratie en langsheen de kanaal-as. Ook in het B-type is de gelokaliseerde macht en zijn de positiebekleders ondervertegenwoordigd, maar wel in een geringere mate. In beide types met een hoge SES zijn zowel de politieke macht als de positiebekleders oververtegenwoordigd. In het C-type is de macht t.o.v. het bevolkingsaandeel met 8,02 % oververtegenwoordigd en in het D-type met 10,12 %. Relatief gezien is de oververtegenwoordiging van de macht in het zeer hoge SES-type vrij aanzienlijk. Met de grote helft van het aantal inwoners van het B-type totaliseert het D-type slechts iets minder macht dan dit B-type.

TABEL III

Spreiding van de politieke macht en van de positiebekleders naar SES van de buurt

	Machtspunten				Positiebekleders			
	Lage SES		Hoge SES		Lage SES		Hoge SES	
	A	B	C	D	A	B	C	D
Abs.	300	1.364	1.843	1.296	69	283	362	217
%	6,25	28,40	38,37	26,98	7,41	30,40	38,88	23,31
	34,65 %		65,35 %		37,81 %		62,19 %	

Met betrekking tot de positiebekleders is de scheef trekking in het lokalisatiepatroon ten voordele van de hoge SES-buurten iets minder uitgesproken. Dit laatste is het duidelijkst in het D-type. Een daling van de oververtegenwoordiging in de hoge SES-types bij de positiebekleders betekent meteen ook dat de gemiddelde macht van een positiebekleder in de lagere SES-types lager ligt dan de gemiddelde macht van een positiebekleder in de hoge SES-types.

Er bestaat bijgevolg een duidelijke scheef trekking tussen de lokalisatie van de politieke macht en positiebekleders en de lokalisatie van de bevolking naar SES van de buurt. De dislokatie tussen beide is het scherpst in de zeer lage SES-buurten en in de buurten met een hoge SES (C + D).

Bij die laatste types neemt de vertekening toe naarmate de SES van de buurten hoger wordt.

Het lokalisatiepatroon bij elk van de politieke partijen.

Tabel IV laat toe vast te stellen of er bij de verschillende politieke partijen belangrijke verschillen bestaan in het lokalisatiepatroon van de politieke macht en de positiebekleders naar SES van de buurten.

Het lokalisatiepatroon blijkt te verschillen van partij tot partij. Een vast gegeven — met als uitzondering hierop de PVV — is wel de ondervertegenwoordiging van de politieke macht en de positiebekleders in de buurten met een zeer lage SES.

Bij de CVP, de SP en de VU is er een sterke oververtegenwoordiging van de politieke macht en de positiebekleders in de sectoren met lage SES (B-type). Die oververtegenwoordiging is het duidelijkst bij de SP en de VU. In het C-type hoge SES is er een oververtegenwoordiging bij de CVP en een ondervertegenwoordiging bij de drie andere Vlaamse partijen. Bij de SP en de PVV is er in verhouding tot het bevolkingsaandeel dan weer een overconcentratie in de sectoren met een zeer hoge SES. In dit laatste type sector heeft de VU bijvoorbeeld helemaal geen macht gelokaliseerd. De PVV-macht is vooral oververtegenwoordigd in het A-type en in het D-type, terwijl bij de VU nagenoeg drie-vierde van haar macht lokaliseert in het lage SES-type. In verhouding tot de spreiding van de bevolking over de vier types buurten is de Vlaamse partij-politieke macht vooral ondervertegenwoordigd in het A-type en in het C-type; in het B-type is ze sterk oververtegenwoordigd, terwijl de inplanting in het D-type iets onder het aandeel van de daar woonachtige Brusselse bevolking ligt.

Wordt de lokalisatie van de positiebekleders in relatie gebracht tot die van de politieke macht dan kan geconstateerd worden dat de CVP-positiebekleders uit het A-type gemiddeld machtiger zijn dan die uit de andere types. Bij de SP en vooral bij de VU is dit dan weer het geval voor de positiebekleders uit het B-type. De PVV, de SP en de VU lokaliseren in het C-type vooral positiebekleders met gemiddeld minder macht dan de doorsnee positiebekleder; bij de CVP is dit het geval voor de positiebekleders uit het D-type. Worden de vier Vlaamse partijen samen beschouwd, dan zijn de verschillen in lokalisatiepatroon tussen de politieke macht en de positiebekleders niet zo groot. Wel blijken de positiebekleders gevestigd in de lage SES-types gemiddeld iets meer macht te hebben dan die woonachtig in de hoge SES-types.

Tussen de Franstalige partijen en de Vlaamse partijen bestaan aanzienlijke verschillen. De ondervertegenwoordiging van de Franstalige macht

TABEL IV

Spreiding van de politieke macht en positiebekleders van de verschillende politieke partijen naar SES van de buurt

SES-type		a) Politieke macht									
		CVP	SP	PVV	VU	Vlaamse partijen	PSC	PS	PRL	FDF	Franstalige partijen
A	Abs.	31	(2)	46	16	95	29	83	50	30	192
	%	11,36	(1,41)	27,71	9,20	12,58	3,59	11,77	5,81	1,85	4,81
B	Abs.	115	81	39	128	363	192	221	143	449	1.005
	%	48,65	57,04	23,49	73,56	48,08	23,76	31,35	16,63	27,73	25,18
C	Abs.	100	20	41	30	191	344	241	407	611	1.603
	%	36,63	14,08	24,70	17,24	25,30	42,57	34,18	47,33	37,74	40,15
D	Abs.	27	39	40	—	106	243	160	260	529	1.192
	%	9,89	27,46	24,10	—	14,04	30,07	22,70	30,23	32,67	29,86
		b) Positiebekleders									
A	Abs.	4	(1)	6	3	14	9	33	7	7	56
	%	5,41	(4,00)	26,00	11,11	9,27	5,25	20,12	4,52	2,39	7,24
B	Abs.	36	12	6	16	70	35	58	32	75	200
	%	48,65	48,00	24,00	59,26	46,36	21,47	35,37	20,65	25,68	25,84
C	Abs.	24	5	8	8	45	70	51	68	133	322
	%	32,43	20,00	32,00	29,63	29,80	42,92	31,10	43,87	45,55	41,60
D	Abs.	10	7	5	—	22	49	22	48	77	196
	%	13,51	28,00	20,00	—	14,57	30,06	13,41	30,97	26,37	25,32

in de sectoren met zeer lage SES is, in relatief opzicht beschouwd, veel groter dan bij de Nederlandstalige macht. Het aandeel van de FDF-macht dat hier is gelokaliseerd is miniem, terwijl de PS in vergelijking met de drie andere partijen het best is ingeplant.

Bij elk van de vier Franstalige partijen is in vergelijking met het aandeel van de bevolking, de in het C en D-type hoge SES-buurten gelokaliseerde macht en positiebekleders oververtegenwoordigd. Dit komt het duidelijkst tot uiting bij de PRL en het minst bij de PS. In feite leunen de spreidingspatronen van de PSC, van de PRL en van het FDF dicht bij elkaar aan. Dat van de PS wijkt er sterk van af. Het PS-patroon situeert zich tussen dat van de vier Vlaamse partijen en dat van de drie overige Franstalige partijen.

Een confrontatie van de spreiding van de politieke macht met die van de positiebekleders toont aan dat bij de Franstalige partijen in de buurten van het zeer lage SES-type positiebekleders woonachtig zijn met gemiddeld minder macht dan de doorsnee positiebekleder. Dit laatste is bijvoorbeeld bijzonder frappant bij de PS waar 20,12 % van de positiebekleders in buurten met een zeer lage SES gevestigd zijn terwijl hieraan slechts 11,17 % van de PS-macht beantwoordt. De PS is tegelijkertijd de partij waarbij de positiebekleders gevestigd in de buurten met een hoge SES gemiddeld beduidend machtiger zijn dan de doorsnee PS-positiebekleder.

Bij de vier Franstalige partijen samen kan het tegenovergestelde vastgesteld worden van bij de Vlaamse : de politieke macht is er t.o.v. de positiebekleders oververtegenwoordigd in de twee hoge SES-types. Bij de Vlaamse partijen is 60,28 % van de politieke macht gelokaliseerd in de buurten met lage SES (A + B-type) ; bij de Franstaligen daarentegen is 70,01 % van de macht gelokaliseerd in de sectoren met hoge SES (C + D-type). Bij de positiebekleders zijn de percentages respectievelijk 55,63 % voor de Vlaamse en 66,92 % voor de Franstalige. De tegenstelling tussen het spreidingspatroon van de twee gemeenschappen is hier dus minder groot.

Het machtsaandeel van de Vlaamse partijen in de vier types buurten samen bedraagt 15,80 % van de totale macht. Dit aandeel verschilt aanzienlijk naargelang het buurttype. Van het A-type tot het D-type evolueert dit van 33,10 % over 26,54 % naar 10,65 % tot 8,17 %. Naarmate de SES van de buurten hoger wordt neemt het machtsaandeel van de Vlaamse partijen af en dit van de Franstalige toe.

De concentratie van de politieke macht binnen de statistische sectoren naar type buurt.

De politieke macht spreidt zich binnen de verschillende types van buurten niet gelijkmatig over alle sectoren van dit buurttype. Er zijn sectoren waarin helemaal geen macht is gelokaliseerd en er zijn sectoren met

TABEL V

Concentratie van de politieke macht binnen type sector naar SES

SES type	Macht geconcentreerd in sectoren met meer dan :							
	1-9 punten		10-27 punten		28-45 punten		+ 45 punten	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
A	300	6,25	182	4,56	92	4,20	—	—
B	1.364	28,40	1.078	27,05	529	24,18	200	20,33
C	1.843	38,70	1.565	39,27	833	38,07	233	23,68
D	1.296	26,98	1.160	29,11	734	33,54	551	56,00

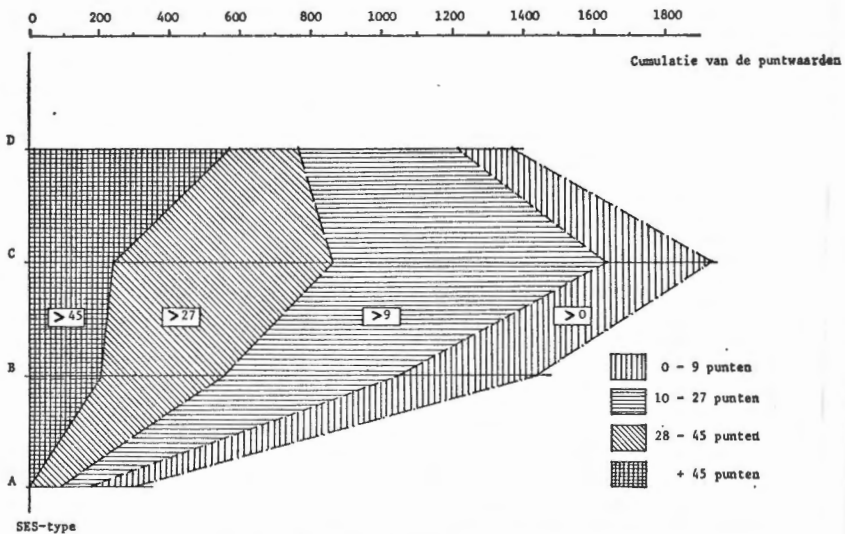


FIG. 1. — Concentratie van de politieke macht binnen type sector volgens SES.

hoge concentraties. Hoe die concentratie binnen elk van de types buurten er uit ziet kan afgelezen worden van tabel V. Hetzelfde gegeven is in beeld gebracht in figuur 1. De eerste kolom van tabel V geeft de reeds gekende verdeling van de macht over de 4 types sectoren weer, een tweede kolom geeft dezelfde verdeling maar ditmaal alleen voor de sectoren die meer dan 9 machtpunten noteren ; een derde kolom geeft de verdeling

voor de sectoren met meer dan 27 machtspunten en een vierde de verdeling van de sectoren met meer dan 45 machtspunten (5).

Het aandeel van de buurten met zeer lage SES daalt naarmate de machtsconcentratie toeneemt. In de buurten van het A-type is er zelfs geen enkele sector die meer dan 45 machtspunten totaliseert. Bij het B-type is er eveneens een daling van het aandeel vast te stellen naarmate de sectoren met een lage machtsconcentratie buiten beschouwing worden gelaten. Het teruglopen van het aandeel van het B-type gebeurt echter vrij geleidelijk. Bij het C-type blijft het aandeel betrekkelijk constant zolang alleen de macht geconcentreerd in buurten met 45 punten en minder in beschouwing wordt genomen. Daarna daalt het aandeel bruusk. Het zeer hoge SES-type kent wat zijn machtsaandeel betreft, een systematische stijging naarmate steeds hogere sectoriële machtsconcentraties worden in beschouwing genomen. De toename is zelfs vrij spectaculair binnen de sectoren die meer dan 45 machtspunten totaliseren. Meer dan de helft van de politieke macht gelokaliseerd in sectoren met meer dan 45 machtspunten situeert zich in buurten met een zeer hoge SES. Met de toename van de machtsconcentratie is de daling in het aandeel van het A-type, B-type en C-type nagenoeg steeds gebeurd in het voordeel van het D-type. Belangrijk is ook het feit dat bijvoorbeeld in de buurten die meer dan 45 machtspunten totaliseren, de gemiddelde macht per gelokaliseerde positiebekleder toeneemt. Die buurten met een hoge machtsconcentratie totaliseren 20,49 % van de totale politieke macht met 10,63 % van de positiebekleders. In het A-type zijn er geen positiebekleders, in het B-type is de gemiddelde macht per positiebekleder 7,69 punten, in het C-type 8,96 en in het D-type 11,98 punten.

Het lokalisatiepatroon bij de « meer machtigen » en bij de « minder machtigen ».

Hier wordt grondiger onderzocht of er bij de positiebekleders al naargelang ze tot de meer of minder machtigen behoren, een verschil bestaat naar SES van de buurt waarin ze wonen. Om dit te kunnen vaststellen worden de positiebekleders opgesplitst in twee groepen : zij die minder dan 10 machtspunten totaliseren en zij die 10 punten en meer totaliseren. Het resultaat van dit uitsplitsen is terug te vinden in tabel VI.

Met betrekking tot de lokalisatie van de totale macht kan vastgesteld worden dat in vergelijking met de minder machtigen bij de meer machtigen inderdaad een tendens bestaat om zich te vestigen in de hoge SES-

(5) De waarden 9, 27 en 45 zijn klassegrenzen die in de basisstudie worden gehanteerd bij de cartografische weergave van de onderzoeksresultaten.

TABEL VI

Spreiding van de politieke macht naar SES-type van de buurten
bij de positiebekleders met minder dan 10 machtspunten
en bij de positiebekleders met 10 punten en meer

SES-type	Minder dan 10 punten					
	Totaal		Nederlandstalige partijen		Franstalige partijen	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
A	158	6,26	10	2,74	148	6,86
B	819	32,47	201	55,07	618	28,65
C	977	38,74	98	26,85	879	40,75
D	568	22,52	56	15,34	512	23,74
	2.522	100,00	365	100,00	2.157	100,00

SES-type	10 punten en meer					
	Totaal		Nederlandstalige partijen		Franstalige partijen	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
A	129	5,80	85	21,79	44	2,39
B	549	24,67	162	41,54	387	21,09
C	817	36,72	93	23,85	724	39,46
D	730	32,81	50	12,82	680	37,06
	2.225	100,00	390	100,00	1.835	100,00

sectoren. Dit gegeven resulteert vooral in een daling van het machtsaandeel gelokaliseerd in het B-type en een stijging van het machtsaandeel van het D-type.

Opnieuw kan het grote verschil in lokalisatiepatroon tussen de macht van de Vlaamse partijen en die van de Franstalige partijen worden geconstateerd. Bij de Vlaamse partijen ligt het aandeel van de politieke macht gelokaliseerd in de buurten met een lage SES (A + B-type) hoger bij de meer machtigen dan bij de minder machtigen, nl. 63,33 % tegen 57,81 %. Het verschil tussen de meer en minder machtigen wordt vooral veroorzaakt door het feit dat de Nederlandstalige meer machtigen heelwat macht lokaliseren in de buurten met zeer lage SES. Hun machtsaandeel bereikt hier zelfs het niveau van het percentage inwoners in dit type buurt gevestigd.

Bij de Franstalige partijen stijgt bij de meer machtigen het aandeel van de hoge SES-buurten in de macht. Die stijging doet zich alleen voor in de buurten met zeer hoge SES : het aandeel stijgt er van 23,74 % tot 37,06 %. In het buurttype dat 16,84 % van de Brusselse bevolking groepeerd is het aandeel van de hier gevestigde meer machtige Franstalige positiebekleders meer dan dubbel zo groot.

De toename van het aandeel van het D-type gaat gepaard met een vermindering van het aandeel in het A en B-type. Bij de meer machtigen is weinig macht gelokaliseerd in de buurten met lage SES. Aan 21,66 % van de bevolking correspondeert 2,39 % van de macht. Dit laatste percentage ligt aanzienlijk lager dan bij de minder machtigen. Bij de Fransstaligen zijn de minder machtigen duidelijk beter vertegenwoordigd in de lagere SES-buurten.

Wat de lokalisatie van de politieke macht betreft zijn de buurten en m.a.w. ook de bewoners van de buurten, met een lage SES (A + B-type) op een dubbele manier gedepriveerd. Vooreerst is in deze buurten veel minder politieke macht gelokaliseerd dan in de buurten met een hoge SES. En ten tweede hebben de hier gelokaliseerde positiebekleders gemiddeld minder macht dan die gelokaliseerd in de buurten van het hoge SES-type. Dit laatste is nochtans alleen het geval voor de totale macht en de macht van de Franstalige partijen, maar niet voor de macht van de Vlaamse partijen.

De evolutie in de spreiding van de politieke macht en de positiebekleders.

Om de evolutie in de tijd van het bestudeerde fenomeen te kunnen nagaan werden voor 1952 en 1965 een reeks posities geselecteerd. Om dan 1979 met 1952 en 1965 te kunnen vergelijken werden voor 1979 dezelfde posities uitgesneden als voor de twee andere jaren. Voor 1979 is op die wijze 68,46 % van de vroeger vastgestelde totale macht geselecteerd en 76,83 % van het geheel van de positiebekleders. Het percentageverschil vloeit voort uit de positiecumul van verschillende positiebekleders.

Het onderzoek naar de evolutie volgens SES van de buurten steunt slechts op de positiebekleders woonachtig in achttien van de negentien Brusselse gemeenten. De gemeente Sint-Agatha-Berchem is weggefallen omdat de nodige gegevens niet voorhanden waren om voor 1952 de positiebekleders te lokaliseren naar type buurt. Door het wegvallen van die gemeente liggen de absolute aantallen en de percentages uit tabel VII in de types B en C iets te laag. Het verschil voor 1965 en 1979 bedraagt nooit meer dan 0,5 %. Het weergeven van de resultaten voor de negentien gemeenten in 1965 en 1979 zou een bijkomende tabel betekenen die evenwel geen nieuwe informatie verschaft.

Dat de geselecteerde posities voor 1952 en 1965 een representatief staal vormen van de totale onderzochte politieke partijmacht blijkt uit het feit dat de percentages van de macht en de positiebekleders naar SES voor 1979 corresponderen met de percentages uit tabel III.

TABEL VII

De evolutie in de spreiding van de politieke macht en de positiebekleders naar SES van de buurten (18 gemeenten) : 1952 - 1965 - 1979

		Politieke macht				Positiebekleders			
		A	B	C	D	A	B	C	D
1952	Abs.	259	647	687	321	77	166	153	76
	%	13,53	33,80	35,89	16,77	16,31	35,17	32,42	16,10
1965	Abs.	149	599	859	385	55	174	193	100
	%	7,48	30,07	43,12	19,33	10,54	33,33	36,97	19,16
1979	Abs.	210	953	1.196	920	58	225	277	150
	%	6,40	29,06	36,47	28,06	8,07	31,20	30,53	22,11

De ondervertegenwoordiging van de macht in het zeer lage SES-type buurten kan als een vaststaand gegeven worden beschouwd. Het machtsaandeel van het A-type is ongeveer gelijk voor 1965 en 1979. Sinds 1952 is het wel aanzienlijk gedaald. Of die macht in 1952 in het verhouding tot het inwonersaandeel van de A-buurten veel hoger lag dan in 1965 of in 1979 is niet zo zeker. Immers het is een bekend feit dat dit type buurten in hoofdzaak gelegen is in het centrum van de agglomeratie. In dit centrum is het inwonersaantal reeds geruime tijd geleden aan het dalen gegaan. Het machtsaandeel van 13,53 % zal in 1952 ongetwijfeld overeengestemd hebben met een aanzienlijk hoger inwonersaandeel dan de 21,66 % van 1970.

De ondervertegenwoordiging van de macht in het zeer lage SES-type lijkt m.a.w. aan een wetmatigheid te beantwoorden. Die ondervertegenwoordiging is reeds vastgesteld voor 1979. Nu blijkt dat dit onmogelijk kan toegeschreven worden aan het feit dat er op dit ogenblik in het A-type buurten veel vreemdelingen woonachtig zijn die geen stemrecht hebben en bijgevolg ook geen verkozenen kunnen hebben die in deze buurten gevestigd zijn. In 1965 was het aantal gastarbeiders in de agglomeratie woonachtig veel beperkter dan in 1979 en in 1952 waren ze nog nagenoeg afwezig. Niettemin was er toen reeds een sterke ondervertegenwoordiging van de politieke macht in het A-type buurten. De lokalisatie van de politieke macht staat m.a.w. in verband met de SES van het type buurt. Dit laatste nu is gekoppeld aan de sociaal-economische status van de inwoners van het buurttype. De SES van de woning is namelijk een afgeleide van de SES van de bewoner van die woning. In 1952 en 1965 hadden de autochtone Brusselse arbeiders, in de binnenstad woonachtig, de laagste sociaal-economische status. Nu zijn het de gastarbeiders (6).

(6) Zie H. VAN DER HAEGEN, Negenhonderdduizend vreemdelingen in België, in: *Statistisch Tijdschrift*, 67, 1-2, 1981, blz. 5.

De ondervertegenwoordiging van de politieke macht en de positiebekleders in buurten met lage SES heeft weinig te maken met de status van het vreemdeling-zijn van een groot deel van de bewoners van deze buurten, maar wel met hun sociaal-economische status of hun plaats in het productieproces.

Een tweede gegeven m.b.t. het type sectoren met een lage SES is de vaststelling dat de positiebekleders hier steeds gemiddeld minder macht hebben dan deze uit de andere types buurten. Hier kan opnieuw het reeds geconstateerde mechanisme aan het werk worden gezien : nl. een ondervertegenwoordiging van de politieke macht t.o.v. het inwoners-aantal en dit gekoppeld aan de lokalisatie in deze buurten van de gemiddeld minst machtige positiebekleders.

Het aandeel van de politieke macht en van de positiebekleders gelokaliseerd in de buurten met lage SES (B-type) loopt terug van 1952 tot 1979. Of dit teruglopen aanzienlijker is dan de daling van het aantal inwoners in die buurten is moeilijk vast te stellen. Dat het aantal inwoners woonachtig in de buurten van het B-type is gedaald sinds 1952 is zeker, daar ook de meeste van deze buurten zich eerder in het centrum van de agglomeratie situeren.

In dit type buurt met lage SES kan eveneens worden vastgesteld dat voor de drie onderzochte jaren de gemiddelde macht van de hier gelokaliseerde positiebekleders lager ligt dan de gemiddelde macht van de positiebekleders uit type C of D.

Tussen 1952 en 1979 hebben de grootste verschuivingen in het lokalisatiepatroon zich voorgedaan in de hoge SES-types. In 1952 was er t.o.v. de bevolking in het C-type en naar alle waarschijnlijkheid eveneens in het D-type, reeds een oververtegenwoordiging van de politieke macht en van de positiebekleders. In 1965 heeft deze oververtegenwoordiging in de hogere status-types veel grotere proporties aangenomen. Het machtsaandeel van het C en D-type is gestegen van 52,66 % tot 62,45 % en het positieaandeel van 48,52 % tot 56,13 %. Ook nu nog wonen in het C-type de positiebekleders die gemiddeld het meest macht totaliseren.

Van 1965 op 1979 loopt het machtsaandeel van het A en B-type nog wel lichtjes terug, maar het aandeel van het C-type daalt met 6,65 % terwijl dat van het D-type stijgt met 8,73 %. De cijfers van tabel VII tonen duidelijk aan dat het hier minder een verschuiving van positiebekleders betreft dan wel een verschuiving van macht. In 1979 is namelijk het aandeel van het C-type in de positiebekleders nog toegenomen. Nu zijn de gemiddeld meer machtigen duidelijk woonachtig in de sectoren met zeer hoge SES. Het D-type heeft in 1979 de plaats ingenomen van het C-type in 1965.

In machtspolitiek opzicht vormt het C-type sectoren in 1952 en 1965 en het D-type in 1979, het tegenbeeld van de types met lage SES : een overlokalisatie van de politieke macht gekoppeld aan de lokalisatie van de gemiddeld meer machtige positiebekleders.

4. Maatschappelijke en politologische duiding van de onderzoeksresultaten.

Uit voorgaande blijkt dat de politieke macht over het Brusselse oppervlak niet op een toevallige manier is gespreid. Er steekt een duidelijke structuur in. In het centrum van de agglomeratie is de macht slecht ingeplant terwijl ze oververtegenwoordigd is in de randgemeenten die ten zuiden en ten oosten van dit centrum zijn gelegen. De bestaande sociale segregatie binnen de agglomeratie (7) krijgt m.a.w. een verlengstuk in het spreidingspatroon van de politieke macht.

De kwaliteit van de woonomgeving, waarin iemand zijn leven doorbrengt, is functie van zijn financiële mogelijkheden en deze worden bepaald door de plaats die hij inneemt in het produktieproces. Dit laatste blijkt volgens onze resultaten de toegangsmogelijkheden tot en het kunnen beschikken over de politieke macht te beïnvloeden. De vertekening in de toegang tot de macht volgens de SES van de buurt waarin men woont, volgt uit het feit dat de positiebekleders afkomstig uit de lage SES-buurtten ondervertegenwoordigd zijn ; de vertekening in het kunnen beschikken over politieke macht komt tot uiting in de lagere gemiddelde macht van de politici uit de lagere SES-buurtten die wel zijn kunnen doorstoten tot de partijorganen. Op de reeds bestaande ongelijkheden in de levensomstandigheden van de diverse sociale groepen binnen de agglomeratie ent zich de ongelijkheid in de spreiding van de macht.

De onderzoeksresultaten duiden aan dat de gemeenschappen die binnen de Brusselse agglomeratie wonen een verschillend gemiddeld sociaal-economische statusniveau bezitten. Als de spreiding van de macht over de SES-types in relatie staat tot de SES van de bevolking, dan is de SES van de gemiddelde Franstalige inwoner hoger dan die van de gemiddelde Nederlandstalige. Er bestaat geen twijfel over dat de gastarbeiders over de laagste SES beschikken. Waar zij wonen bevindt zich nagenoeg geen politieke macht. In de ruimte tekent de scheiding tussen de drie gemeenschappen zich op een verschillende wijze uit. De afwezigheid van politieke macht in de zeer lage SES-sectoren en de hoge concentratie van vreemdelingen in deze buurtten die alle in het centrum van de agglomeratie zijn

(7) W. DE LANNOY, *Sociaal-geografische atlas van Brussel-Hoofdstad*, De Nederlandse Boekhandel, Kapellen, 1978, 99 blz.

gelegen, maakt het contrast met het spreidingspatroon van zowel Franstalige als Nederlandstalige macht bijzonder groot. Dit neemt niet weg dat dit contrast nog uitgesprokener is t.a.v. de Franstalige macht dan t.a.v. de Nederlandstalige. Bij de Nederlandstaligen en de Franstaligen zijn er overlappingen in het spreidingspatroon van de macht. Het grote verschil tussen beide bestaat erin dat het zwaartepunt elders ligt. De Vlaamse politieke macht bevindt zich vooral in de noordelijke helft van de agglomeratie en de Franstalige in de zuidelijke. Dit stemt overeen met een verschillend gemiddeld SES-niveau van de buurten waarin de macht van elk van de twee gemeenschappen gelokaliseerd is.

Het nagenoeg ontbreken van politieke macht in de buurten met een zeer lage SES kan niet toegeschreven worden aan het feit dat hier grote aantallen vreemdelingen wonen. Immers, naast de aanwezigheid van de gastarbeiders zijn het ook de buurten met de grootste aandelen bejaarden onder de Belgische bevolking (8), terwijl in 1952 toen er hier vooral Belgische arbeiders woonden, ook reeds weinig macht gelokaliseerd was. De huidige of de vroegere plaats (bij de niet meer actieven) in het arbeidsproces lijkt de voornaamste verklarende factor te zijn t.a.v. de afwezigheid van politieke macht.

De Belgische arbeiders van 1952 en 1965, die het electorale potentieel van de toenmalige PSB-BSP vormden, zijn weggetrokken. Hiermee heeft de socialistische partij een belangrijk deel van haar kiezers verloren terwijl er geen nieuwe voor in de plaats zijn gekomen. Wel heeft het economische systeem een nieuwe lage SES-groep geproduceerd, de gastarbeider, die zowel in het productieproces als in de woonomgeving, de plaats heeft ingenomen van de Belgische arbeider. Daarbij komt dat de nieuwe groep arbeiders over geen stemrecht beschikt, waardoor ze op politiek gebied bijzonder machteloos is. Aangezien is vastgesteld dat de lokalisatie van de politieke macht statusgebonden is, is het zelfs zeer de vraag of stemrecht de vreemdelingen zelf voldoende politieke macht kan bezorgen. De kans is groot dat het toekennen van stemrecht aan de gastarbeiders uitloopt op een politieke bevoogding hetzij vanwege Belgische politici, hetzij vanwege eigen mensen die zelf reeds een opwaartse mobiliteit hebben ondergaan en daardoor beter geïntegreerd zijn in de Belgische samenleving. Het gevaar is reëel dat de machteloosheid en afhankelijkheid van de gastarbeiders door « entrepreneurs-politici » of « bosses » zal gehanteerd worden als instrument tot verhoging van de eigen persoonlijke macht (9).

(8) W. DE LANNOY, *op. cit.*, blz. 26.

(9) Zie voor deze mechanismen: J. RATH, Turkse en Marokkaanse eilanden in het Hollandse politieke vaarwater: migrantenkiesrecht in de praktijk, in: *De Sociologische Gids*, 28, 3, 1981, blz. 202-227.

Het centrale gedeelte van de Brusselse agglomeratie, bestaande uit buurten met een lage SES, is de ecologische expressie van de « onderdogpositie » van de bewoners van die buurten t.a.v. de politieke macht. Voor de bewoners van dit politieke niemandsland hebben de Brusselse politieke machthebbers lange tijd weinig interesse getoond. Aan de ruimte zelf waarop deze kwetsbare populatie woonachtig is werd des te meer belang gehecht. Een aantal vreemdelingenbuurten moest in de zeventiger jaren de plaats ruimen voor de uitbouw van een reeks centrumfuncties in het hart van de agglomeratie. Men had weinig oog voor de verkrotting van de woningen en de teloorgang van de woonfunctie. De blik van de meeste Franstalige politici was naar buiten gericht. Gezien de distributie van hun machtsposities over het Brusselse oppervlak is dit niet verwonderlijk. De bekommernis om de begrenzing van de agglomeratie en de positie van de « statusgelijke » Franstaligen uit het Vlaamse randgebied was groter dan de zorg om wat met de eigen binnenstad gaande was.

Op basis van de onderzoeksresultaten kunnen een aantal kritische vragen gesteld worden t.a.v. het representatief karakter van ons partijdemocratisch politiek bestel. Als er in een representatieve democratie wordt van uitgegaan dat de bevolking een effectieve invloed uitoefent op de beleidsbeslissingen van de politici, dan blijkt uit de ruimtelijke distributie van de politieke macht dat de beïnvloedingskansen niet voor alle categorieën van de bevolking gelijk zijn. Immers, uit het onderzoek is gebleken dat de bewoners van de lage SES-types in vergelijking met die uit de hoge types over aanzienlijk minder macht in het politieke apparaat beschikken. Als er dan al mensen zijn uit deze buurten die zich een plaats hebben weten te veroveren binnen het politieke partijapparaat, dan hebben ze nog gemiddeld minder macht dan hun collega's woonachtig in de hoge status-buurten. Dit verschijnsel komt scherp tot uiting bij de Parti Socialiste. Van deze partij wordt algemeen erkend dat zij onder de grote Franstalige partijen de partij is die zich het meest inzet voor de verdediging van de belangen van de arbeiders. Conform hieraan blijkt ook dat ze de Franstalige partij is die het best is ingeplant in de zeer lage SES-sectoren. Tegelijkertijd is ze echter de partij waarbinnen de afstand tussen de basis en de top, gemeten naar SES van de buurt waarin de positiebekleders wonen, het grootst is. Van de vier Franstalige partijen hebben de PS-positiebekleders uit het A-type buurten gemiddeld het minst macht en die uit het D-type gemiddeld het meest macht. Bij het FDF, de grootste Franstalige partij uit de agglomeratie, stelt het probleem zich nog scherper. De bewoners uit de zeer lage SES-buurten zijn hier nauwelijks totaal afwezig.

Ondanks de democratisering van het stemrecht zijn de politieke partijen er te Brussel niet in geslaagd in de ruimte duidelijk lokaliseerbare delen

van de bevolking bij het proces van machtsverwerving te betrekken. Tussen grote aantallen inwoners die leven in de lage SES-buurt en de politici die via hun beleid de samenleving vorm geven, heeft steeds een grote afstand bestaan. Hier staan twee heel verschillende levenswijzen, manieren van voelen en denken tegenover elkaar. Dit kan niet anders dan effecten hebben op de belangenbehartiging van de noden van de lage SES-categorieën. Natuurlijk kan een politicus uit een hoge SES-buurt zich inzetten voor de noden van de inwoners uit de lagere SES-buurt. Toch zal hij hun problemen anders aanvoelen en definiëren dan iemand die onder gelijkaardige omstandigheden zijn leven doorbrengt.

De politieke partijen zijn gehandicapt t.a.v. de vervulling van hun communicatiefunctie. Er is namelijk weinig ruimte voor opwaartse communicatie binnen de partijen vanuit de lage SES-categorieën. Hun beleidswensen kunnen moeilijk tot de partijen doordringen daar ze er nagenoeg niet in vertegenwoordigd zijn.

De democratisering van het politieke spel heeft wel de massificatie van het politieke gebeuren in de hand gewerkt. Voor de laagste sociaal-economische categorieën ligt de hoofdbetekenis van die massificatie in het feit dat ze door het stemrecht waarover ze beschikken, mede het voorwerp uitmaken van de concurrentiestrijd om de macht tussen de verschillende politieke partijen. Dit brengt mee dat hun belangen in politiek opzicht dan ook niet helemaal kunnen veronachtzaamd worden. Het grote aantal vreemdelingen dat op dit ogenblik woonachtig is in de lage SES-buurt beschikt echter niet over dit wapen om indirecte druk uit te oefenen op de politieke partijen.

De wijze waarop de « politieke elite » gespreid is over het grondgebied van de agglomeratie draagt de sporen van de bestaande arbeidsverdeling binnen ons economisch systeem. Het gevestigde partijensysteem heeft niet kunnen verhinderen dat ons economisch stelsel steeds opnieuw « machte-lozen » reproduceert. Sinds 1952 is aan het bestaan van een « centrum » en van een « periferie » binnen de agglomeratie niets veranderd. De politieke macht bleef ongelijk gespreid. Hierdoor wordt ons type van democratie als emancipatiemodel toch wel ter discussie gesteld.

Summary : The geographical distribution of political power in Brussels.

Political power in Brussels is not distributed randomly over its area. There is hardly any political power situated in districts with a very low socio-economic status (SES), while there is an overconcentration of political power in districts with a high SES in relation to their population. The residents of very low SES districts are deprived in two ways : almost no power is situated in their districts and the office holders who do live in them are generally among the least powerful.

It is noted that the power of the Dutch-language parties is distributed over the Brussels agglomeration in another way than the French-language parties. The power of the Dutch-language parties is situated primarily in low SES districts, while French-language parties have their power mainly in districts with a high SES.

The lack of political power of very low SES districts is not new. Since World War II, there has never been much power located in the zones where the part of the population that occupies the base of the production process lives. Democracy is still not able to prevent the formation of areas within the Brussels agglomeration in which the residents have a very small share in the power of the political parties.



Essai de visualisation des attitudes des principaux partis politiques belges

par Henri CAPRON,

Ingénieur Commercial, Licencié spécial en Econométrie,
Chargé d'enseignement à l'INUFOP (FUCAM)

et Jean-Louis KRUSEMAN,

Docteur en Droit, M.A. in Economics, Chargé de cours à la FUCAM,
Chargé d'enseignement à l'INUFOP (FUCAM).

★

1. Introduction.

L'objectif poursuivi par cette recherche est d'offrir une vision la plus précise possible de la scène politique nationale. Dans le cadre de ce travail, nous avons été amenés à adopter une méthode d'analyse statistique conduisant à une synthèse du tableau original des données en en faisant ressortir les composantes essentielles des informations qui y sont contenues.

Pour ce faire, nous tenterons dans les sections qui suivent de dégager une image globale et synthétique des positions des principaux partis politiques belges. Après un bref rappel du contexte politique (section 2), nous expliciterons à l'aide de l'analyse factorielle les attitudes politiques caractérisant les principaux partis politiques belges à propos des questions les plus importantes débattues à la veille des élections du 17 décembre 1978 (section 3). Nous avons estimé qu'il serait intéressant également de relever, dans une quatrième partie, les éventuelles modifications d'attitudes — avec quelque prudence étant donné les différences de contenu — de ces partis entre 1974 et 1978, en nous référant à l'analyse des programmes politiques défendus en 1974, réalisée par A. P. Frogner, nous concluerons ensuite en suggérant quelques pistes de recherches futures.

2. Evolution des partis politiques belges depuis 1946.

Les observateurs de la scène politique belge actuelle semblent d'accord pour distinguer trois grandes catégories de clivages (1). Bien que, tour à tour, les problèmes *confessionnels* (opposant les catholiques aux autres familles politiques) et *socio-économiques* (déterminant un clivage « gauche-droite ») ont prédominé entre 1930 et 1958, l'élément *linguistique* émergea comme nouveau facteur distinctif essentiel après 1958.

Ce clivage linguistique entre communautés d'expression française et d'expression néerlandaise a relégué au second plan un autre élément distinctif caractérisant chacune des communautés linguistiques. Il s'agit d'un clivage au second degré entre partisans de l'*unitarisme* et les tenants de l'option *fédéraliste*. En réalité, comme l'énonce Rowies (2), quoique fédéralistes et unitaristes réagissent différemment aux problèmes intercommunautaires, ceci ne signifie nullement que les unitaristes de part et d'autre de la frontière linguistique témoignent d'une identité de vue, ni que les fédéralistes flamands partagent les mêmes idées que leurs homologues wallons. La conception d'un type unitariste ou de type fédéraliste pouvant éventuellement être assez différente selon la communauté considérée.

Si les élections de 1968 ont été considérées comme le triomphe de l'« extrémisme linguistique » (3), il apparaît maintenant que les partis linguistiques n'ont pas réussi à conserver leur emprise sur l'électorat et ont perdu du terrain aux élections de 1974 et de 1978.

Le linguistique ne semble plus être le thème politique dominant qu'il fut en 1968. La lutte contre le chômage, affectant autant le nord que le sud du pays, le soutien aux secteurs en difficulté, la nature des compétences dont se départira l'administration centrale au profit des autorités régionales et communautaires, telles sont les questions cruciales, agrémentées le cas échéant de considérations linguistiques, qui prédominent

(1) Une bonne synthèse de l'évolution du système politique en Belgique est présentée, notamment par RABUSHKA et SHEPSLE (1972), *Politics in Plural Societies: A Theory of Democratic Instability*, Merrill Political Science series et ROWIES (1975), « Les partis politiques en Belgique », *Dossiers du CRISP*, Brussels. En ce qui concerne le phénomène des clivages proprement dit en Belgique, on peut se reporter à J. LADRIERE, « Le système politique belge: situation 1970 » in *Courrier hebdomadaire* du CRISP, n° 500, 20 novembre 1970. Rappelons que les clivages en Wallonie ont fait l'objet d'une étude par FROGNIER et SEILER, « Les Clivages en Wallonie, une application à l'analyse factorielle », *Courrier hebdomadaire* du CRISP, n° 583, 14 décembre 1972, (1972).

(2) *Op. cit.*, p. 7.

(3) RABUSHKA et SHEPSLE, *op. cit.*, p. 117.

ces dernières années (4). C'est dans ce contexte de crise économique et de chômage croissant qu'interviennent les élections de décembre 1978. La présentation des attitudes des partis à cette occasion fait l'objet du point suivant.

3. Une typologie des attitudes politiques adoptées par les principaux partis politiques en décembre 1978.

3.1. Les données.

Déclenchées par la démission du gouvernement présidé par Léo Tindemans (dirigeant une équipe soutenue par une coalition des partis PSC et CVP, PSB et BSP, VU et FDF), de nouvelles élections furent organisées le 17 décembre 1978. A la veille de ces élections, les opinions des principaux dirigeants de partis ont été recueillies à l'occasion de divers entretiens portant sur leurs attitudes respectives à l'égard des problèmes de nature socio-économique et institutionnelle auxquels le pays est confronté.

Les données utilisées dans cette section sont tirées de deux séries d'interviews publiées respectivement par les quotidiens *Le Soir* et *l'Echo de la Bourse* (5).

La première source d'information traite exclusivement de questions institutionnelles. Nous avons regroupé celles-ci en sept thèmes principaux (voir annexe I). La mise en œuvre des réformes institutionnelles et la valeur attribuée au pacte d'« Egmont » en sont les deux premiers. Les deux suivants traitent des compétences respectives des régions et des communautés. La protection des minorités et la répartition linguistique du pouvoir décisionnel en constituent deux autres, le dernier étant réservé au statut de Bruxelles et des communes périphériques. Le second ensemble de données concerne, tout à la fois, les questions de nature institutionnelle et socio-économique. Nous les avons structurées en axes distinctifs des programmes de partis répartis en trois groupes : les caractéristiques des programmes eux-mêmes, les questions institutionnelles et les problèmes économiques (voir annexe II).

Les deux séries de réponses ont été traitées selon des approches distinctes :

(4) Il convient de noter cependant que RABUSHKA et SHEPSLE prennent en compte également les crises économiques graves en tant qu'événements exogènes affectant la politique communautaire et modifiant l'évolution politique de sociétés plurielles (*op. cit.*, p. 92).

(5) *Le Soir*, 14, 15 et 16 décembre 1978, et *l'Echo de la Bourse*, 23, 24-26, 27 et 29 novembre, 4, 7, 11, 13 et 14 décembre 1978.

1. En ce qui concerne les réponses parues dans *Le Soir*, nous avons utilisé une procédure de description logique sous forme disjonctive complète. A partir de l'ensemble de questions (Q), nous avons construit pour chaque question spécifique (q) un sous-ensemble de cinq attitudes possibles (q^{++} , q^+ , q^- , q^{-} , q^0). Si une réponse i est fournie à toute question q par l'individu j , il est attribué un poids $k(i, j) = 1$ et, dans tout autre cas, $i' \in q$, $k(i', j) = 0$. Les cinq attitudes correspondent aux types de réponses suivants : positive inconditionnelle (q^{++}) ou conditionnelle (q^+), négative inconditionnelle (q^-) ou conditionnelle (q^{-}) ou abstention (q^0). La dernière attitude recouvre le fait que le sujet n'a pas donné de réponse au thème abordé ou n'a pas exprimé clairement son opinion sur la question. Elle porte ainsi non seulement sur les cas de non-réponse mais également sur ceux de réponses floues ou incertaines. De cette façon, recourant à cette procédure, un tableau des données originales a été traduit en une forme complètement disjonctive se résumant comme suit :

$$\forall_j \in P, \forall_q \in Q, \exists_{i'} \in Q \rightarrow [(K(i, j) = 1) \wedge (i' \in q, i' \neq i) \rightarrow K(i', j) = 0]$$

où P représente l'ensemble des partis et Q l'ensemble des questions à plusieurs modalités de réponse I . Bien que ceci caractérise la démarche initialement adoptée, les résultats présentés ci-après sont issus d'une analyse portant sur un tableau transformé des données permettant une lecture plus simple des résultats.

2. Les réponses reproduites par *l'Echo de la Bourse* ont également été transposées sous la forme d'un tableau de description logique sous forme disjonctive mais en adoptant une procédure de décodage sensiblement différente de la précédente. Dans l'approche précédente, les questions ont en fait été décomposées en un ensemble de thèmes pour lesquels on a relevé les attitudes caractérisant les partis. Ici, l'hétérogénéité des questions, tantôt 'conjoncturelles' (par exemple, les chances de réussite de la prochaine constituante), tantôt ponctuelles (par exemple, la suppression de la taxation des investissements) nous a conduit à adopter un principe de codage différent et à procéder à une double analyse, la première sur l'ensemble des questions, la seconde sur les questions plus ponctuelles. D'autre part, contrairement au premier questionnaire, par lequel les partis se prononcent pour ou contre un certain nombre de points spécifiques, ce questionnaire oblige les partis à révéler leurs préférences et à ébaucher la solution qu'ils proposent à l'égard des problèmes les plus importants. Ainsi, les partis se distinguent suivant l'option choisie pour solutionner les problèmes soulevés. Dans l'ensemble, les options sont contradictoires mais certaines dénotent simplement une perception différente du problème.

Préalablement à la présentation des résultats de l'analyse, nous avons jugé utile de reprendre une analyse effectuée par A. P. Frogner et R. Delfosse qui étudie les positions prises par les partis sur un certain nombre de problèmes de nature politique lors des élections de mars 1974. La méthodologie adoptée et la composition des données ne seront pas abordées ici et nous convions le lecteur à se référer à l'article original (6). Signalons néanmoins que leur démarche offre quelques analogies avec celle que nous avons retenue pour la seconde série de réponses, à ceci près que leur analyse de contenu se base sur des concepts d'analyse sémiotique tandis que notre analyse se veut plus ponctuelle afin de montrer l'intérêt de la visualisation synthétique d'une problématique complexe.

3.2. Méthodologie.

La nature booléenne des tableaux (7) constitués et l'équivalence dans les résultats de son analyse factorielle avec ceux issus d'un tableau de contingence nous a conduit à opter pour cette méthode (8). L'ensemble des techniques reprises sous cette dénomination ont pour objet de fournir des représentations synthétiques des données initiales, tout en respectant au mieux leur contenu informatif par la détermination des facteurs dominants prenant en compte et incorporant un maximum de variabilité. Géométriquement, cette méthode consiste en une projection des observations appartenant à un hyper-espace dont les dimensions sont définies par le nombre de variables dans un sous-espace (ou espace réduit de dimension inférieure au nombre minimal d'observations et de variables) tout en déformant le moins possible le nuage de points initial (c'est-à-dire avec le minimum de perte d'information).

Les nouveaux axes ainsi dégagés et dont il convient de trouver la signification portent dans un ordre décroissant le maximum d'information et sont orthogonaux (indépendants) les uns par rapport aux autres. Chaque variable (dans notre cas, les partis) est représentée par un point dans cette nouvelle configuration spatiale extraite des données initiales. La proximité de certains points-variables et leur distance par rapport aux autres ainsi que leur dispersion aident à l'interprétation des axes.

(6) FROGNIER A.P. et DELFOSSE P. (1974), « Le système des partis en Belgique », *Res Publica*, n° 3-4, pp. 405-424.

(7) La simplification, discutée ci-après, introduite dans le tableau issu des données *Le Soir* par la suppression des attitudes « conditionnelles » et leur remplacement par des nombres fractionnaires constitue une « entorse » possible à la forme booléenne sans incidences notables sur les résultats de l'analyse.

(8) Sur ce point précis, voir notamment BENZECRI J.P. (1973), *L'analyse des données ; Tome II : l'analyse des correspondances*, Dunod, Paris.

En effet, deux variables seront d'autant plus liées, corrélées, que les points-variables seront proches entre eux et éloignés de l'origine. Le choix de la méthode a été conditionné par la spécificité de nos statistiques et les objectifs de l'étude. La présentation particulière des données, sous forme de tableaux de description logique nous a conduit à recourir à l'analyse factorielle des correspondances qui s'avère bien appropriée au traitement de tels tableaux (9). Nous sommes, de plus, intéressés par le positionnement relatif non seulement des partis, mais également des questions, ce qui permettra de visualiser les questions (ou types de problèmes) qui démarquent le plus les partis et, par ailleurs, de faciliter l'interprétation des axes. Ce type d'analyse se présente en fait comme une double analyse en composantes principales (en partant, pour la première, des partis et, pour la seconde, des questions) d'un espace muni d'une métrique particulière, la distance du x^2 . Pour l'application de nos données, nous nous limiterons à la présentation des trois premiers axes illustrant les associations les plus représentatives entre les facteurs et les variables.

Signalons, pour terminer, que si la facilité qu'apporte la méthode d'analyse par projection des données dans des espaces préalablement réduits, est réelle du point de vue de la visualisation des observations dans l'espace, il reste que l'interprétation des axes factoriels en termes de variables latentes n'a qu'une valeur d'hypothèse explicative. Si, comme le souligne très bien Guigou (10) les tableaux analysés ne sont pas représentatifs d'un système cohérent, l'observateur sera fort en peine de proposer une interprétation des axes factoriels et à retenir des hypothèses caractérisant l'ensemble d'observations analysé. Autre conséquence de ce type d'analyse, la qualité de l'interprétation des relations entre les différents éléments, observations et variables, est directement fonction du soin apporté au choix et à la réalisation du codage de l'information, d'une part, et de la sélection sensée des points-variables et des points-observations contribuant de la manière la plus statistiquement significative à la constitution d'un facteur, d'autre part.

3.3. Résultats.

3.3.1. Analyse des clivages linguistique et régional (1978).

Préalablement à la présentation des résultats et à leur discussion, il nous paraît utile de commenter brièvement diverses approches investi-

(9) Pour une présentation formelle de la méthode, voir BENZECRI, *op. cit.* Pour une présentation plus synthétique, voir GIGOU J.L. (1977), *Méthodes multidimensionnelles, Analyse des données et Choix à critères multiples*, Dunod, Paris.

(10) *Op. cit.*, p. 131.

guées. L'analyse des données présentées ci-dessus, sous forme disjonctive complète, a été reprise sous diverses formes donnant des résultats sensiblement similaires. Les différences entre ces approches portent sur la codification des réponses conditionnelles et de l'abstention. Les divers types de codage testés ainsi que leur répartition dans le tableau de données sont repris en annexe III. Le codage de type I — qui correspond à celui décrit précédemment — reconnaît à chaque attitude une spécificité propre. Celui-ci n'a pas été retenu car l'analyse du tableau des données fait ressortir un nombre relativement faible de réponses conditionnelles. Le second codage répartit les réponses conditionnelles parmi les inconditionnelles en leur accordant un poids de 1/2. Le troisième type de codage ne concerne que la prise en considération des réponses suivant qu'elles dénotent une attitude positive ou négative, sans prendre en compte le phénomène d'abstention. Enfin, le codage IV est celui que nous avons retenu. En fait, il est identique au codage II mais ne considère pas l'abstention. Ce dernier a été retenu car ses résultats ne diffèrent pas de ceux obtenus pour les autres et permet une présentation plus simple des résultats. De l'analyse du tableau de données et de leur corrélation, un certain nombre de constatations peuvent être relevées.

Les sommes marginales des colonnes qui représentent le nombre de réponses émises par les divers partis sont représentées par l'histogramme ci-dessous. La lecture de ce graphique montre que le PC a émis le plus de réponses clairement interprétables. D'autre part, les partis francophones (sauf le RW) ont un taux de réponses supérieur à celui observé pour les partis néerlandophones (11). Cela signifie que les partis francophones ont une tendance à exprimer leur position plus clairement que les partis néerlandophones. D'une manière générale, on remarquera le taux élevé d'abstentions — environ 34 % — ce qui manifeste de la part des partis, une tendance à éluder les questions embarrassantes.

Si nous passons maintenant à l'analyse de la matrice de corrélation entre partis suite aux réponses émises, nous sommes en mesure d'apprécier le degré d'associativité entre les divers partis. Sur base de cette matrice de corrélation, nous avons construit un graphique (fig. 2 A) visualisant les degrés d'associativité positive les plus prononcés (degré de convergence dans les opinions émises) et un second (fig. 2 B) reprenant les degrés d'as-

(11) Rappelons que ne sont enregistrées que les réponses clairement exprimées. Sont considérées comme non-réponses les réponses ambiguës (c'est-à-dire telles qu'on ne peut distinguer si le parti considéré est effectivement pour ou contre le problème soulevé) et la discussion de problèmes n'ayant rien à voir avec celui qui est posé.

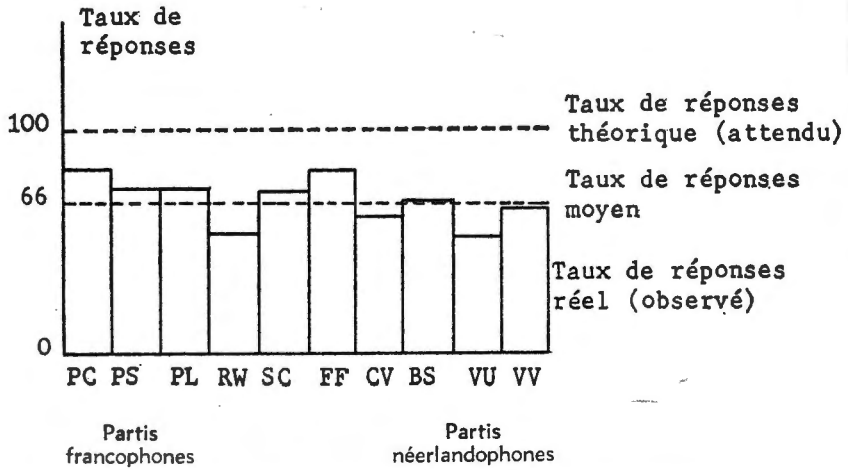


FIG. 1. — Taux de réponses aux questions linguistiques.

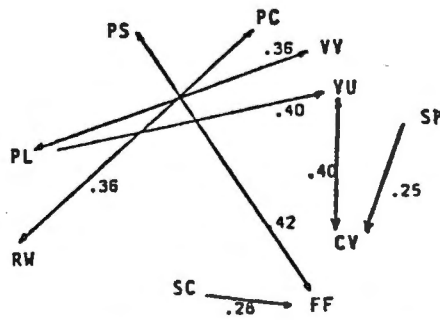


FIG. 2 A. — Graphe des associativités positives les plus fortes entre partis pour les questions linguistiques.

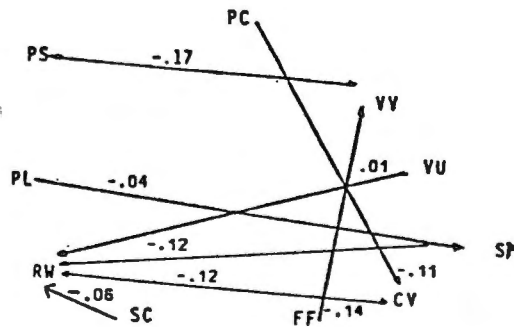


FIG. 2 B. — Graphe des associativités négatives les plus fortes (ou positives les plus faibles) entre partis pour les questions linguistiques.

sociativité négative les plus forts ou les degrés d'associativité positive les plus faibles (degré de divergence dans les opinions émises) (12).

Comme nous pouvions nous y attendre, le premier graphe rassemble, d'un côté, les partis francophones et, de l'autre, les partis néerlandophones. Au niveau des familles politiques, seule la famille libérale conserve un certain degré d'homogénéité dans ses prises de position en la matière. En effet, les prises de position du PVV sont le plus liées à celles du PL et inversement (du moins au second rang, après la VU). Par contre, le second graphe illustre clairement les divergences entre les positions francophones et néerlandophones dont la position la plus caractéristique est celle du RW confronté à une opposition de points de vue des partis néerlandophones (sauf le PVV) et également d'un parti francophone, le PSC (13).

Nous verrons ci-après que ces divergences caractérisent le facteur le plus dominant issu de l'analyse factorielle des données.

Cette dernière nous a fourni cinq valeurs propres utiles expliquant 72,7 % de l'inertie totale. Nous n'analyserons de manière détaillée que les trois premiers axes et ne mentionnerons que ce qui les caractérise pour les deux derniers. Les trois premiers expliquent respectivement 21,2 %, 16,4 % et 14,3 % de l'inertie, soit un total de 51,9 %. Pour clarifier l'exposé, nous ne prenons en considération que les observations dont les corrélations sont fortes avec chacun des facteurs et faibles avec les autres. La représentation graphique des variables et des observations explicatives pour chacun des trois facteurs retenus est illustrée aux figures 3 et 4. Le premier facteur opère une séparation parfaite entre les partis francophones et néerlandophones. Facteur de niveau général, il exprime l'opposition linguistique et l'intensité de la divergence d'opinions suscitée par les problèmes qui en découlent. L'opposition la plus forte se manifeste entre le RW et le CVP tandis que le PSC se situe sur une position intermédiaire entre les autres partis francophones et les partis néerlandophones. Le second facteur illustre les divergences de vues entre socialistes d'une part, et le PVV d'autre part, en ce qui concerne l'acceptation du pacte d'Egmont et la distribution des responsabilités décisionnelles. On constate que les partis francophones se montrent, à l'exception du RW, favorables au pacte d'Egmont, tandis que les partis néerlandophones — pour être allés trop loin dans les concessions — paraissent le réfuter (à l'exception du

(12) Nous tenons à souligner que cette démarche ne constitue en rien une analyse de causalité mais bien une analyse d'associativité conformément à l'interprétation des coefficients de corrélation représentant des mesures d'association.

(13) Notons que pour des données binaires, un coefficient de corrélation nul entre deux séries correspond à une convergence (divergence) de points de vue de 50 %.

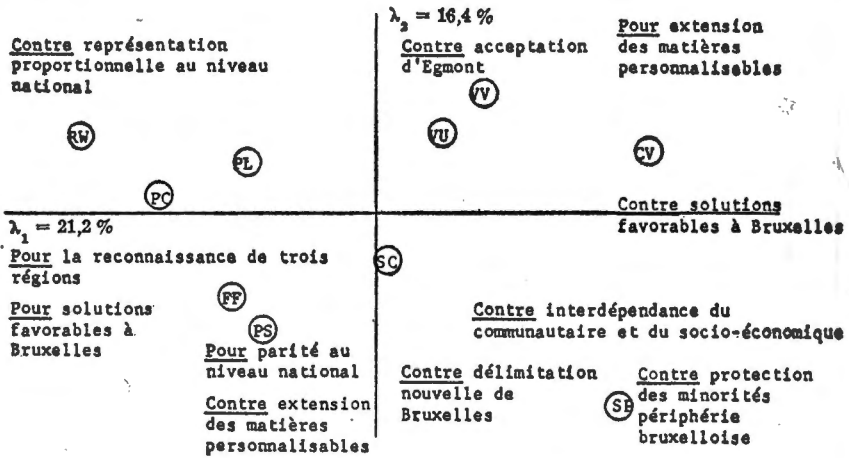


FIG. 3. — Problèmes linguistiques et régionaux (1978).
Représentation des axes factoriels 1 et 2

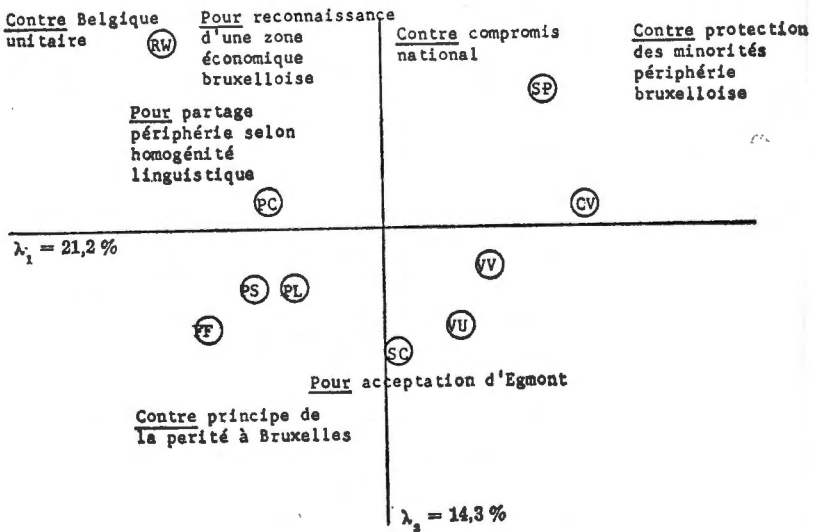


FIG. 4. — Problèmes linguistiques et régionaux (1978).
Représentation des axes factoriels 1 et 3

BSP). L'axe 3 oppose principalement le RW et le BSP au PSC pour les thèmes portant sur l'application des réformes institutionnelles, la protection des minorités et le problème de Bruxelles. Le quatrième axe montre l'opposition entre le CVP, la VU et le PSB, d'une part, et le PSC, le BSP et le PVV, d'autre part, en matière de compétences régionales et communautaires. Il est symptomatique de retrouver d'un côté les deux partis régionaux dominants (CVP et PSB) et, de l'autre, les partis appartenant aux mêmes familles, mais minorisés dans leurs régions respectives (PSC, BSP). Le cinquième axe est spécifique au PC qui se différencie des autres partis et particulièrement du RW et du PSC (14) notamment par son attitude négative à l'égard du pacte d'Egmont, de la résolution des conflits de compétence et de la fixation des limites des régions politiques.

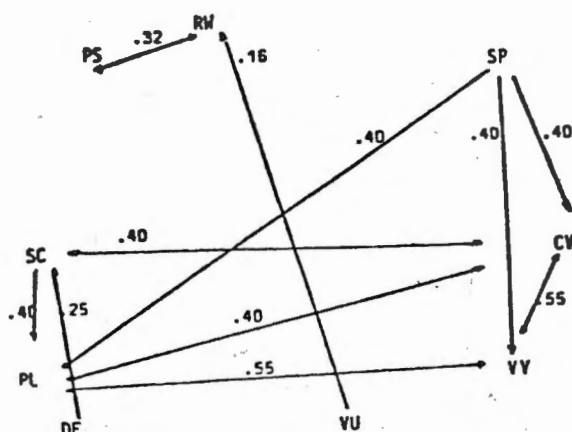


FIG. 5 A. — Graphe des associativités positives les plus fortes entre partis pour les thèmes abordés en 1978.

3.3.2. Analyse des programmes des partis en 1978.

Comme pour l'analyse précédente, il nous paraît intéressant de visualiser sur un graphe les corrélations marquant les convergences et les divergences les plus fortes entre les partis. Les graphes issus de la matrice de corrélation sont présentés à la figure 5. Les partis néerlandophones se caractérisent par une plus grande homogénéité de réponses (mis à part le VU) que les partis francophones. Comme précédemment, le RW semble se démarquer des autres partis, non seulement des socio-chrétiens mais également des libéraux. Les partis peuvent être rassemblés en deux blocs :

(14) Cet axe explique 10 % de l'inertie totale.

le PS, le RW et la VU qui sont unis par une seule relation et les autres partis entre lesquels on observe une plus grande homogénéité d'opinions. Dans ce dernier groupe, le FDF constitue un parti marginal dans la mesure où la relation l'unissant aux autres est de faible ampleur. Ces premières constatations sont confirmées par l'analyse factorielle des données.

Cette dernière nous a fourni quatre valeurs propres utiles nous expliquant 83,7 % de l'inertie totale. La représentation graphique des trois premiers axes factoriels est donnée aux figures 6 et 7. Les trois premiers axes interviennent pour, respectivement, 32,2 %, 23,2 % et 14,7 % dans la répartition de l'inertie totale. Le premier axe place d'un côté les partis communautaires (FDF, VU et RW) et le PSB en opposition aux autres partis. Nous pouvons le considérer comme représentatif du degré d'auto-

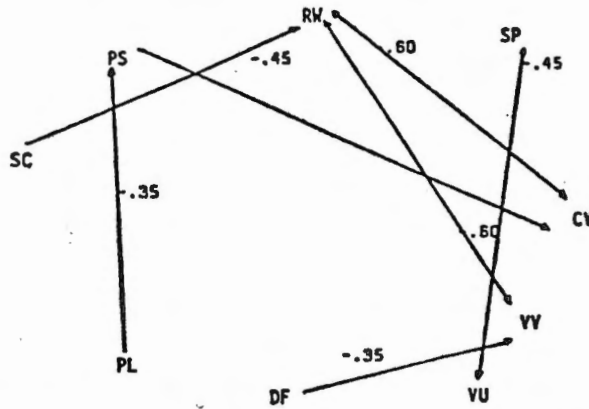


FIG. 5 B. — Graphe des associativités négatives les plus fortes entre partis pour les thèmes abordés en 1978.

nomie socio-économique revendiquée, avec le PSB et le RW optant pour une autonomie large doublée d'un interventionnisme public très prononcé et les familles libérales et socio-chrétiennes se montrant favorables à une autonomie restreinte et à un degré d'interventionnisme public limité. Sur l'axe 2, on observe une opposition des thèses fédéralistes (VU et FDF) où le dogmatisme des partis d'opposition extrémistes s'oppose au réalisme des partis de gouvernement en ce qui concerne le déficit budgétaire, l'assainissement des finances publiques et le type d'intervention.

Un résultat sensiblement identique est obtenu lorsqu'on recommence l'analyse en enlevant des données les questions qui traitent du programme des partis et des problèmes institutionnels. La figure 8 illustre le changement d'axes et leur rotation provoqués par cette nouvelle analyse comparativement à ceux obtenus lorsqu'on prend en considération l'en-

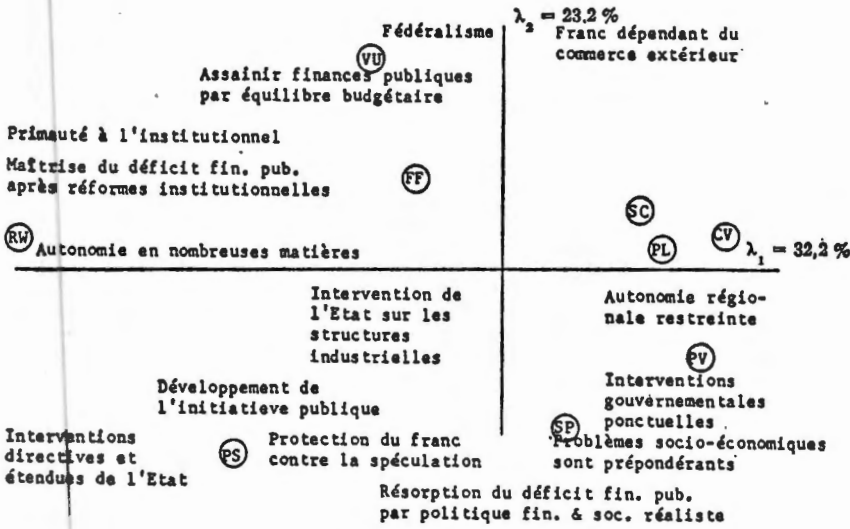


FIG. 6. — Programmes des partis en 1978. Représentation des axes factoriels 1 et 2.

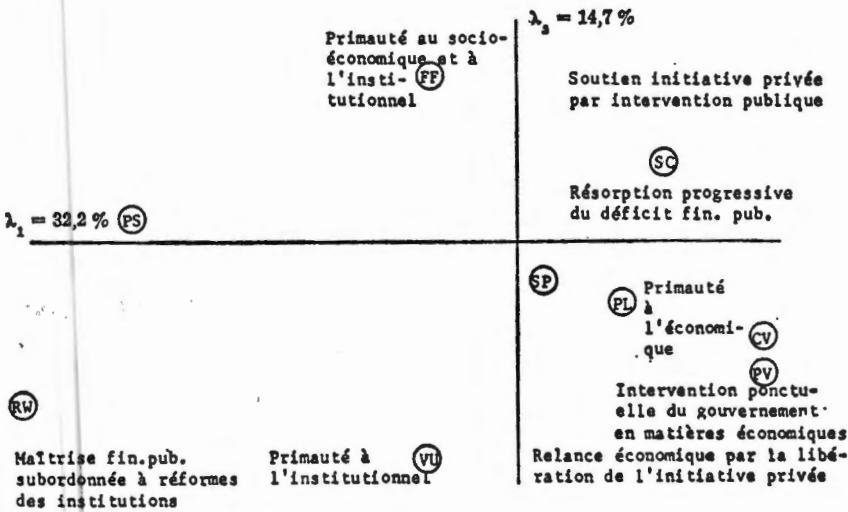


FIG. 7. — Programmes des partis en 1978. Représentation des axes factoriels 1 et 3.

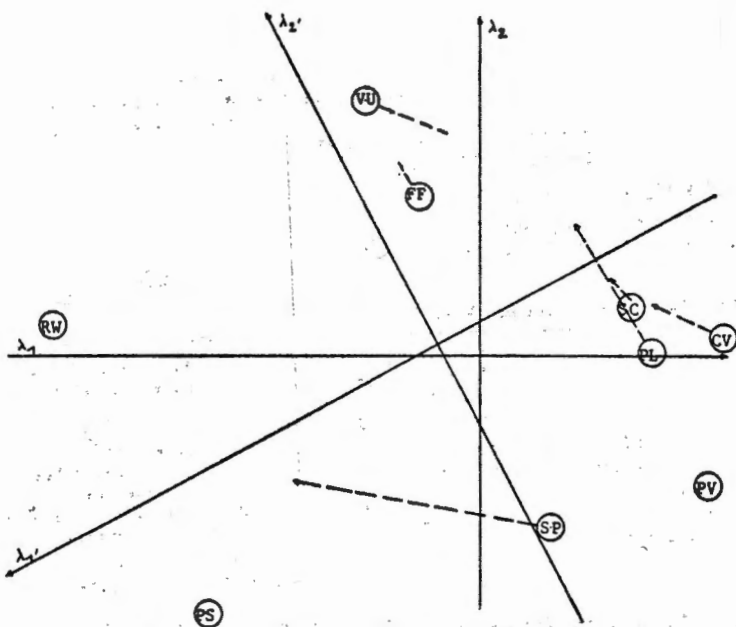


FIG. 8. — Programme des partis (1978).
Représentation de la rotation des axes factoriels 1 et 2.

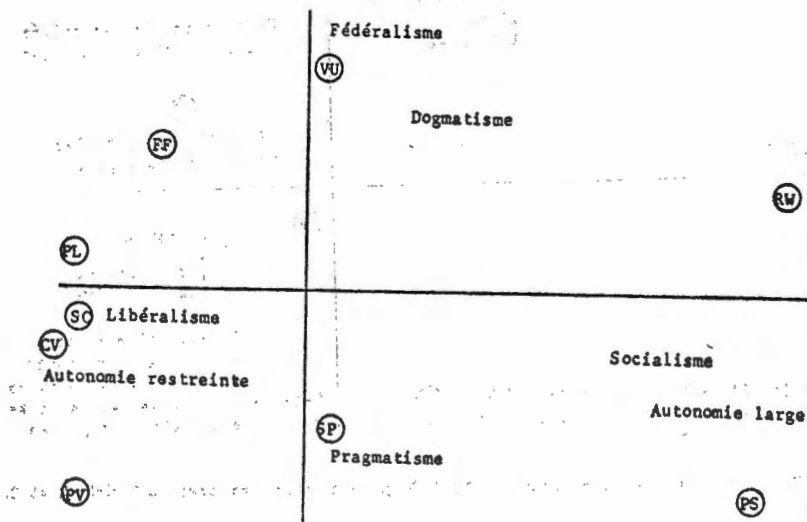


FIG. 9. — Programme des partis (1978).
Représentation synthétique des attitudes des partis.

semble des questions. On observe en traits discontinus le déplacement dans la position des partis suite à la seconde analyse. Le BSP réalise le déplacement le plus notable par un rapprochement de la position du PSB tandis que le PL s'écarte fortement vers celle occupée par le PVV. Le retrait des questions traitant des problèmes institutionnels qui écartaient le BSP du PSB dans la première analyse a permis ce rapprochement. La distanciation du PL par rapport au PVV se marque par une tendance plus prononcée du PL au dogmatisme par rapport au réalisme du PVV. L'examen de l'ensemble du plan des deux premiers facteurs conduit à diviser les partis en quatre groupes en fonction du quadrant dans lequel ils sont situés. D'une part, nous avons les socialistes et le RW qui se démarquent par leur préférence pour le socialisme et le large degré d'autonomie revendiquée mais se distinguent entre eux par le dogmatisme du RW s'opposant au pragmatisme des socialistes. D'autre part, nous avons l'ensemble des autres partis, d'option plus libérale mais se départageant en fédéraliste et dogmatique (FDF et VU) d'un côté, et réaliste et partisan de l'autonomie restreinte, de l'autre (SC, CV, PV et, dans une moindre mesure, PS et PL). Ceci est synthétisé à la figure 9 (15). Le troisième axe met en opposition le PSC et le FDF au VU, ce dernier accordant une plus grande confiance dans l'initiative privée. L'axe 4 — non repris ici — caractérise les divergences de vue au sein de la famille socialiste (BSP et PSB) en matière de programme et sur certaines questions de nature économique.

4. Analyse statique comparée des convergences et des divergences dans les attitudes politiques observées en 1974 et 1978.

Dans le but d'examiner l'évolution des attitudes des partis à la suite du développement de la crise économique qui a ébranlé durement de larges pans de notre structure industrielle et a provoqué un accroissement inquiétant du chômage, nous nous proposons — en premier lieu — d'appliquer notre approche analytique aux données utilisées par Frognier et Delfosse dans leur étude des programmes électoraux de 1974 et d'en présenter les résultats avant de tenter de comparer les attitudes observées respectivement en 1974 et 1978.

(15) Ce graphique se base uniquement sur les questions traitant des problèmes institutionnels et socio-économiques.

4.1. Comparaison des attitudes politiques observées en 1974 et 1978.

Dans leur analyse, Frognier et Delfosse ont réparti les réponses des partis au questionnaire qui leur a été administré en 1974, selon des axes sémantiques prédéfinis et ont subdivisé les données en trois sous-groupes — standards moraux (16), problèmes institutionnels et socio-économiques. Nous avons opté pour l'utilisation du codage binaire qu'ils ont eux-mêmes employé (17).

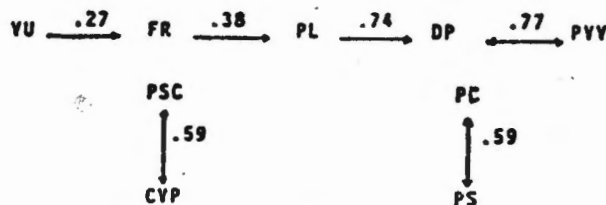


FIG. 10 A. — Graphe des associativités positives les plus fortes entre partis pour les programmes de 1974.

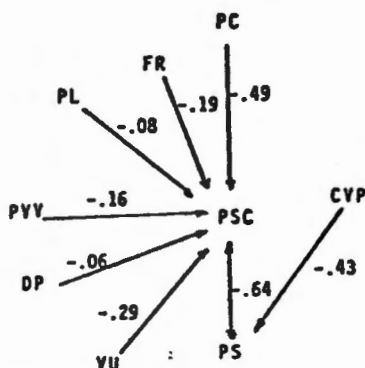


FIG. 10 B. — Graphe des associativités négatives les plus fortes entre partis pour les programmes de 1974.

Les graphes synthétiques des associations les plus fortes et les plus faibles basés sur l'analyse de corrélation et illustrés à la fig. 10, conduisent à certaines constatations intéressantes. Si nous reprenons les associations les plus fortes, on observe que les partis se divisent en trois blocs repré-

(16) Il convient de signaler que, par manque d'informations, tous les partis n'ont pu être positionnés pour l'ensemble des questions traitant des standards moraux. C'est le cas pour le PC, le PVV et le PLDP. Ceci incite à la prudence lors des commentaires des résultats en cette matière concernant ces partis.

(17) FROGNIER A.P. et DELFOSSE P., *op. cit.*, tableau III, p. 420.

sentant chacune des grandes familles politiques auxquelles se relient les partis communautaires mais avec un moindre degré d'association. Nous observons ainsi, d'une part, les socio-chrétiens, d'autre part, les socialistes et les communistes et, dans un troisième bloc, la famille libérale et les partis communautaires. L'association entre ces deux derniers provient, d'une part, de la position intermédiaire des partis communautaires sur les matières économiques et éthiques et, d'autre part, d'une plus grande similitude d'opinions entre ces deux groupes de partis en matière régionale.

Le graphe des associations négatives les plus fortes caractérise la grande différenciation des thèses défendues par les socio-chrétiens et particulièrement le PSC comparativement aux autres partis. On constate en effet que c'est à l'égard du PSC que tous les partis s'opposent le plus intensément (mais à des degrés différents). A l'inverse, comme nous pouvions nous y attendre, l'antagonisme le plus marqué se manifeste entre les deux grandes familles politiques, les socio-chrétiens et les socialistes.

En conclusion, on peut considérer que ces graphes constituent une bonne image de la société politique belge divisée en quatre familles politiques (socio-chrétiens, libéraux, socialistes et communautaires) dans laquelle les conflits les plus importants opposent les socio-chrétiens aux socialistes et dans laquelle également on observe que le PSC traverse une crise profonde qu'il ne parvient pas à surmonter (contrairement au CVP), ce qui constitue une cible idéale pour les autres partis.

4.1.1. *Analyse par thème des observations pour 1974.*

Les données étant constituées en trois sous-groupes, nous avons procédé pour chacun d'eux à une analyse dont la représentation graphique des résultats est présentée à la figure 11. A la lecture de ces graphiques, on observe que les divers clivages typifiant la situation politique belge y sont clairement représentés. Les questions de nature socio-économique voient s'opposer les différentes conceptions de l'économie parmi lesquelles les partis communautaires occupent une position intermédiaire. La configuration des partis telle qu'elle ressort de l'analyse des attitudes en matière éthique visualise bien la réalité politique en opposant les socio-chrétiens aux autres partis traditionnels et ceci, bien que le parti communiste et les factions libérales ne soient positionnés que pour un nombre restreint de questions (18). Ici encore, les factions communautaires occupent une position inter-

(18) Le second axe caractérise cette particularité des données où le PC s'oppose aux PVV et PLDP simplement parce qu'ils ne répondent qu'à des questions différentes. Remarquons cependant que ce second axe oppose conception socialiste et conception libérale en la matière.

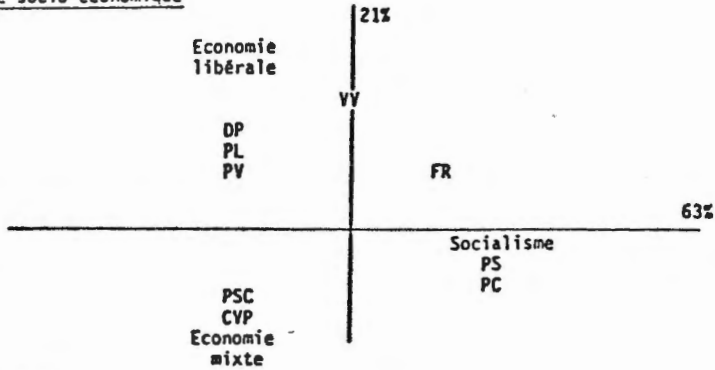
médiaire. Le dernier sous-groupe traite des problèmes institutionnels. Il est intéressant de noter, par le biais du premier axe factoriel, la fermeté de la position du PSC (concentrant quelque 83 % de l'inertie totale de cet axe) en opposition à celle du PSB concernant la délégation de pouvoirs du gouvernement central vers les administrations régionales. En 1974, le PSC insiste toujours pour préserver les pouvoirs conférés aux provinces. Le second axe semble se rapporter aux modalités de l'exercice du pouvoir vers lesquelles les partis portent leurs préférences. Les partis représentant les intérêts des minorités (PLP de Bruxelles et le FDF + RW (= FR) montrant un penchant pour la démocratie directe à l'opposé des grands partis traditionnels (CVP, PSB) défendant jalousement leur pouvoir discrétionnaire de porte-parole de la volonté populaire (c'est-à-dire la participation). Pour terminer ce point, il convient d'énoncer une remarque générale concernant ces analyses partielles. Il est, en effet, fort possible que le faible pouvoir explicatif de certaines proximités, de même que l'apparente contradiction révélée par certaines attitudes de partis puissent résulter : 1° du traitement par trop élémentaire des données lorsqu'on attribue un poids nul à la variable quand l'information fait défaut et 2° de manière plus générale, de l'étroitesse de l'échantillon relatif à chaque sous-groupe.

4.1.2. *Analyse de l'ensemble des observations pour 1974.*

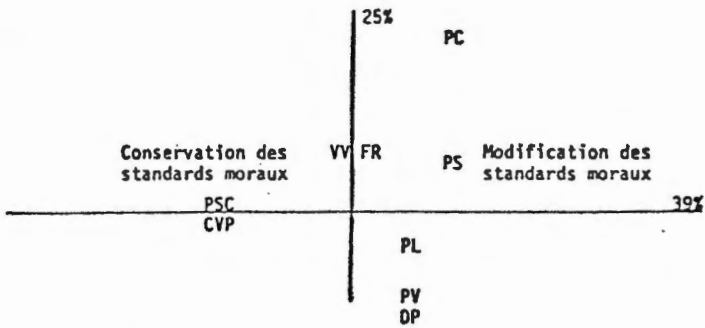
La seconde étape, comme indiqué plus haut, a été de procéder à l'analyse de l'ensemble des observations concernant tous les partis. Frogner et Delfosse ont procédé, dans ce cas, à une analyse en facteurs communs qui les a conduits à interpréter leur premier axe comme indiquant la position des partis selon leur degré d'hétérogénéité idéologique. Le deuxième axe dans leur analyse représente l'axe sémantique qu'ils ont adopté a priori, c'est-à-dire le « conservatisme opposé au changement ».

Le traitement de l'analyse factorielle des correspondances que nous avons appliqué à ces mêmes données et dont les résultats sont repris aux figures 12 et 13 mènent aux constatations suivantes. Les 3 premiers axes restituent 73 % de la variance totale avec respectivement 34,8 %, 21,5 % et 16,8 % pour chacun d'eux. Mise à part la transposition des deux premiers axes résultant du type différent d'analyse factorielle utilisé, on retrouve bien, représenté par le premier facteur (fig. 12), l'axe sémantique constitué par Frogner et Delfosse avec, à gauche, les socio-chrétiens, partisans du conservatisme, et, à l'extrême droite, les socialistes et les communistes, partisans d'un changement radical de notre société. Les autres partis occupent une position intermédiaire due principalement à leur attachement aux règles de l'économie libérale (ou mixte). Sur la figure 12, on distingue nettement chacun des clivages caractéristiques de notre société politique.

Clivage socio-économique



Clivage moral



Clivage communautaire

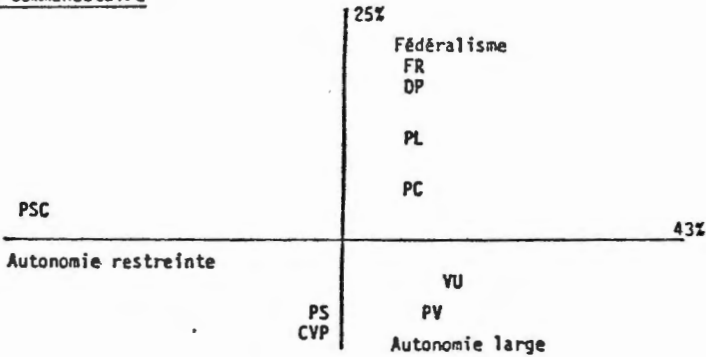


FIG. 11. — Programmes 1974. Représentation graphique des résultats.

Le second axe oppose les partis ayant les positions les plus extrêmes le long des axes sémantiques aux partis qui s'y caractérisent par une plus grande mobilité (les libéraux et les partis communautaires).

Observant que le positionnement des partis le long de cet axe est sensiblement identique à celui obtenu par Frogner et Delfosse, nous ne pouvons cependant les suivre lorsqu'ils considèrent cet axe comme une illustration du « caractère transidéologique de certains partis belges ». La caractéristique d'hétérogénéité idéologique que leur analyse attribue à certains partis résulte essentiellement de la manière dont a été appliqué le traitement statistique. Lorsque celui-ci opère indistinctement sur l'ensemble des observations positionnées selon les axes sémantiques prédéfinis, le résultat dépendra de la manière dont auront été associées les différentes définitions. Une analyse distincte portant sur les observations relatives à chacun des axes sémantiques peut mettre en lumière une hétérogénéité **relative** de certain (s) parti(s) et, ce, par rapport à l'un ou l'autre des axes sémantiques constitués. Une vue synthétique des résultats des analyses portant sur les différents thèmes semble indiquer que les partis communautaires affichent le caractère trans-idéologique le plus marqué bien que la position la plus extrême le long de ce second axe soit occupée par les partis libéraux. Quant au troisième axe, il dénote le particularisme des attitudes adoptées par les partis communautaires qui les distinguent des libéraux, notamment pour les problèmes éthiques, la détermination des limites de Bruxelles et leur conception en matière d'énergie. Il peut être intéressant d'observer que la conjonction des trois premiers axes s'inscrit dans un espace à trois dimensions et que leur positionnement dans cet espace forme un tétraèdre dont chacun des sommets localise une famille politique distincte. Enfin, le quatrième axe (12 %), non illustré ici, montre les divergences d'opinion entre les partis fédéralistes et semble bien illustrer l'observation de Rowies rappelée plus haut (point 2).

4.2. *Evolution des attitudes entre 1974 et 1978.*

Il nous reste à tirer les conclusions que l'analyse comparative des deux groupes de résultats, pour 1974 et pour 1978, met en évidence. Soulignons d'emblée que les différences de contenu sur lesquels ont porté les analyses incitent aux réserves d'usage quant à la portée et à la signification rigoureuse de pareille comparaison. Mais nous avons, malgré cette difficulté, estimé néanmoins intéressant de relever les éventuelles modifications d'attitudes.

Examinant dans un premier temps, l'évolution des associativités, nous observons qu'en 1974, selon les graphes synthétiques des associativités positives les plus fortes, l'ensemble des principaux partis se divise en trois blocs correspondant aux grandes familles politiques. Quatre ans plus tard,

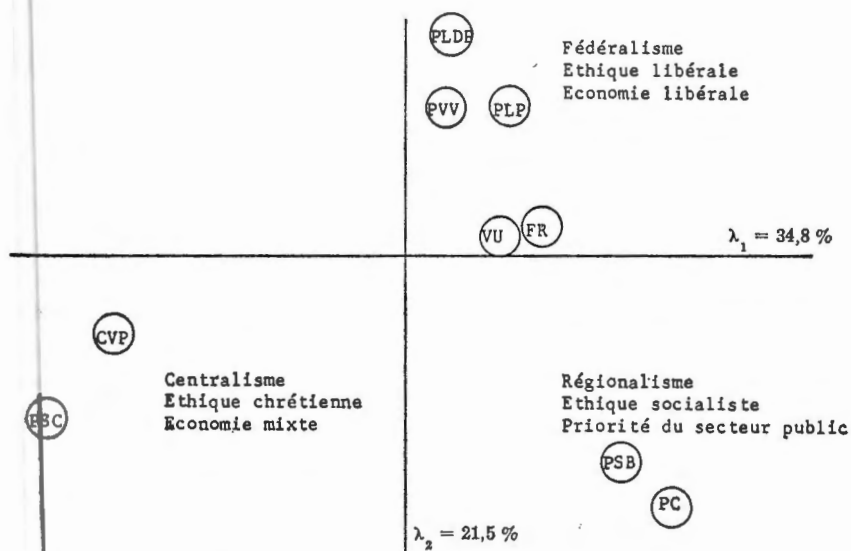


FIG. 12. — Programmes 1974. Représentation des axes factoriels 1 et 2.

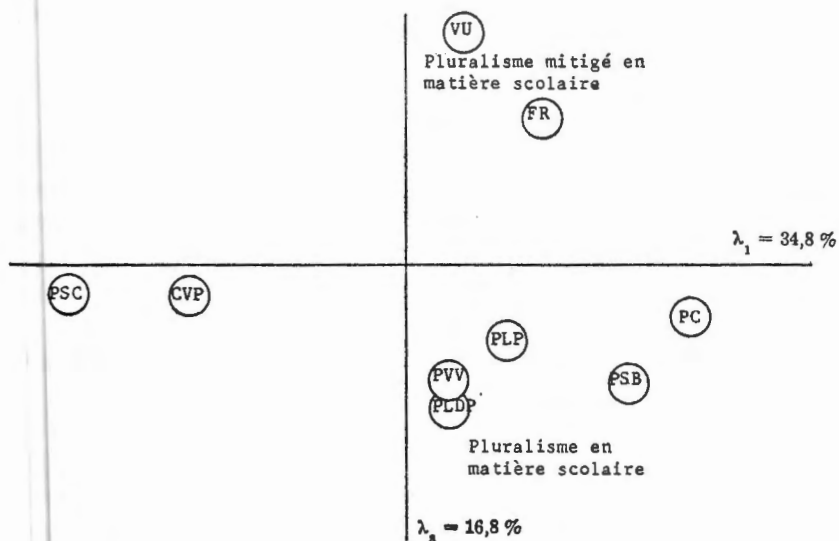


FIG. 13. — Programmes 1974. Représentation des axes factoriels 1 et 3.

c'est le lien communautaire qui ressort nettement des associativités positives prédominantes, tout en révélant la plus grande homogénéité entre les partis néerlandophones en regard de la distinction plus tranchée au sein des partis francophones entre un premier sous-groupe formé du PSC et du PL, d'une part, et, d'autre part, un second réunissant le PS et le RW.

L'observation des associativités les plus négatives montrent que l'antagonisme entre familles chrétienne et socialiste s'est transformé entre 1974 et 1978 en une opposition entre partis régionalement dominants (PS en Wallonie et CVP en Flandre). Deux constatations intéressantes peuvent conclure ce paragraphe. La première est qu'il apparaît que le parti fédéraliste wallon a, depuis 1974, plus nettement opté pour un choix de société qui l'oppose tant aux chrétiens qu'aux libéraux et tout particulièrement aux thèses défendues par le PVV. La seconde veut mettre en évidence le chemin parcouru dans les esprits au sein du PSC qui semblent manifester une attitude assez restrictive quant au degré d'autonomie à reconnaître aux régions en 1974 et qui a assoupli considérablement sa position en la matière à la veille des dernières élections nationales.

Si, ensuite, nous nous essayons à relever les modifications d'attitudes entre 1974 et 1978 telles qu'elles peuvent être dégagées des graphes synthétisant la position des partis à l'égard des différents thèmes, il peut être plus éclairant de distinguer ceux-ci selon qu'il s'agit de matières institutionnelles ou socio-économiques.

Alors que la conquête de l'autonomie régionale, en opposition aux réflexes unitaristes, constituait la dominante révélée par l'analyse des programmes des partis pour 1974, c'est plus nettement le clivage linguistique qui émerge en 1978. Une opposition d'attitudes (conservatisme opposé au changement) a laissé la place, nous semble-t-il, à une opposition de mentalités (une identité flamande opposée à une solidarité francophone). L'émergence d'une attitude propre aux partis régionalement dominants est également un phénomène nouveau en 1978. Par exemple, en ce qui concerne les compétences régionales ces partis dominants montrent plus d'exigence que leurs concurrents minoritaires.

Le clivage socio-économique, qui, en 1974, départageait nettement les partisans de l'interventionnisme public dans la vie économique des adeptes de l'économie libérale persiste en 1978. Mais, cette fois, les partis communautaires ont été amenés à se définir par rapport à cet axe, alors qu'en 1974 ils s'étaient peu démarqués. De plus, les résultats de 1978 révèlent un phénomène que le contenu de l'analyse de 1974 ne prenait pas en compte : la distance assez nette du groupe des « dogmatiques » rassemblant des partis installés dans l'opposition, par rapport au groupe des « pragmatiques » composé des partis de gouvernement.

A noter, pour terminer, que les quatrièmes axes dans les deux séries d'analyses illustrent chacun une divergence orthogonale à un clivage-type tributaire du contenu respectif des deux analyses. En 1974, c'est la divergence d'opinion entre les « fédéralistes » qui se manifeste, tandis qu'en 1978, c'est au sein des « interventionnistes » que ce phénomène est perceptible.

5. Conclusions.

Les résultats d'une analyse factorielle appliquée au contenu des programmes politiques défendus en 1974 et 1978 nous ont permis d'établir les attitudes politiques caractérisant les principaux partis politiques belges et, dans une certaine limite, d'observer leur évolution dans le temps. La valeur informative d'une telle analyse est conditionnée par la qualité des informations originales. De meilleurs résultats pourraient être obtenus à partir d'un questionnaire établi de manière systématique quant au balayage du champ d'investigation. Ceci limiterait la marge d'appréciation arbitraire lors du codage des données. D'autre part, l'application répétée d'un tel questionnaire permettrait une évaluation beaucoup plus correcte de l'évolution des attitudes des partis. L'information qui en serait dégagée serait des plus utiles pour permettre à l'opinion publique de percevoir et d'apprécier plus correctement l'évolution des idées et des programmes en matière politique.

Le positionnement différencié des différents partis ainsi que le déplacement de celui-ci, selon le type de thème analysé, semble bien révéler, de la part du parti, un comportement assez voisin de celui d'un entrepreneur cherchant à se placer le plus adéquatement possible par rapport à son marché (électorat) et par rapport à la concurrence (les autres partis) afin de maximiser son « profit » exprimé dans ce cas en termes de suffrages obtenus. Dans cet ordre d'idées, il serait également intéressant, d'une part, d'analyser plus spécifiquement les desiderata des électeurs — « consommateurs de produits politiques » — et, d'autre part, de procéder à l'égard de chacun de ces entrepreneurs, à une évaluation comparative de ses intentions (contenu de son programme) et de ses réalisations.

Si, à l'heure actuelle, il semble que ce sont plutôt les positions des électeurs (et leur taux de fidélité) qui suscitent l'intérêt des agents politiques, on peut penser que tout ce qui concourrait à une information plus rigoureuse et plus complète des mobiles déterminant l'action politique contribuerait au renforcement d'une société démocratique.

ANNEXE I

Thèmes majeurs faisant l'objet des questions posées aux présidents des principaux partis politiques belges (1978)

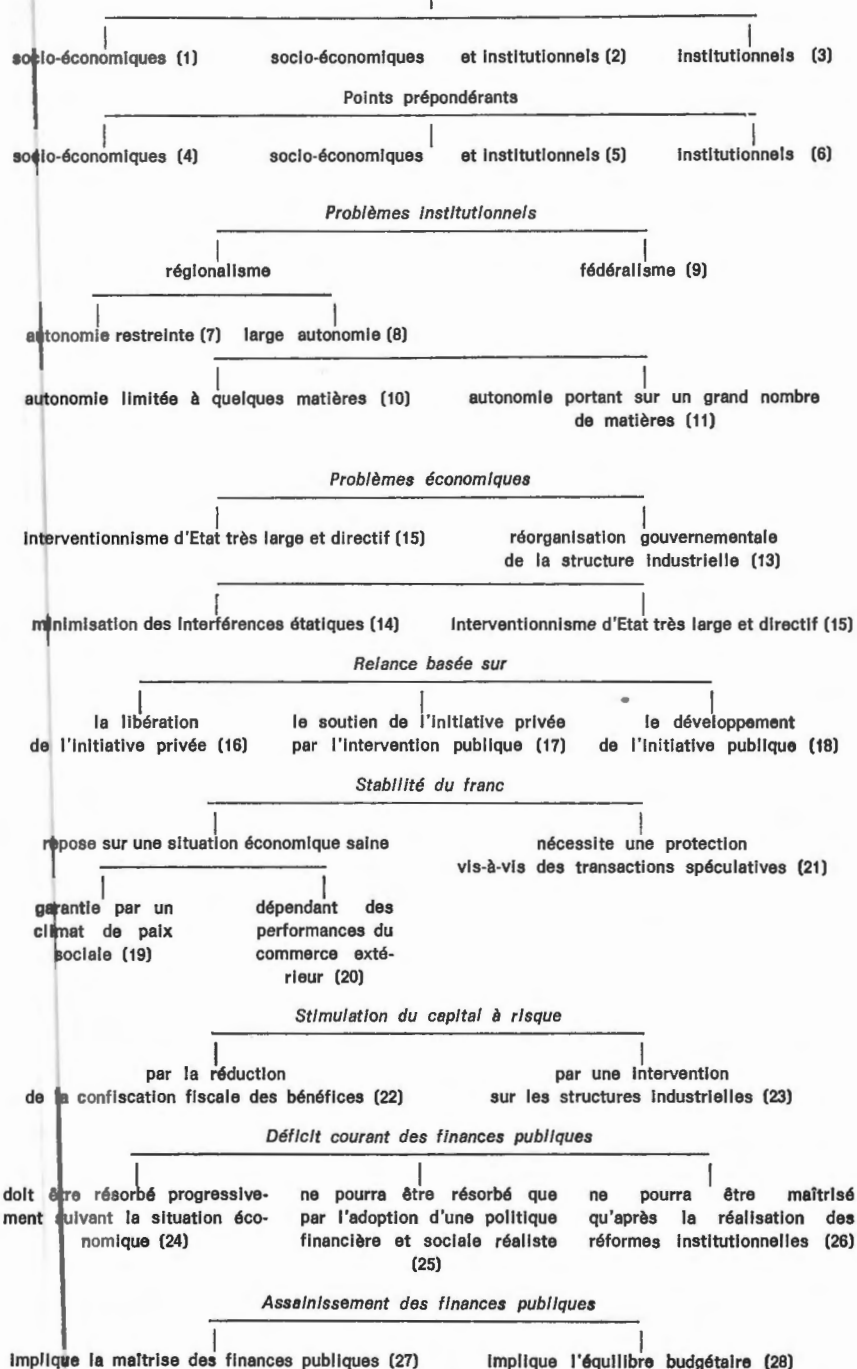
<i>Thème</i>	<i>Contenu de la question</i>	<i>Thème</i>	<i>Contenu de la question</i>
1. Réalisation des réformes institutionnelles	<ul style="list-style-type: none"> — fait gravement défaut — à peine de rupture de l'Etat — dans des délais raisonnables — urgence — dans l'intérêt du pays — dans l'intérêt de la région — dans l'intérêt de la communauté — le statu quo est préférable — intervention indispensable des partis régionaux pour aboutir à une solution — interdépendance entre problèmes socio-économiques et problèmes institutionnels — faut-il une majorité des deux-tiers — issue des négociations post-électorales conditionnée par la personnalité du formateur 	5. Protection légale des droits des minorités linguistiques	<ul style="list-style-type: none"> — le jeu de la démocratie implique-t-il que la décision de la majorité doit prévaloir — prévoir des garanties pour les minorités à Bruxelles — prévoir des garanties pour les minorités dans la périphérie bruxelloise — ces deux types de problèmes sont-ils comparables ? — pour le principe de la parité au niveau national — pour le principe identique au niveau de Bruxelles (plutôt que droit de veto accordé aux minorités) — pour un système spécial de représentation au niveau national — pour un système identique au niveau bruxellois — pour une représentation proportionnelle assortie d'un droit de veto au niveau national — pour une représentation de même nature au niveau bruxellois
2. Le « Pacte d'Egmont »	<ul style="list-style-type: none"> — constitue une base de négociation acceptable — peut être repris tel quel — accord communautaire préalable à la constitution d'un gouvernement 	6. Répartition du pouvoir décisionnel	<ul style="list-style-type: none"> — faut-il considérer qu'il y a trois régions — accorder à Bruxelles un statut égal à celui des autres régions — possibilité d'une coalition des régions wallonne et bruxelloise — limites des régions politiques calquées sur celles fixées par les lois linguistiques — révision de la délimitation de la zone linguistique de la région bruxelloise — les populations concernées devraient être consultées — partage de la périphérie bruxelloise selon l'hétérogénéité linguistique — zone économique bruxelloise implique-t-elle reconnaissance d'une liaison entre la périphérie et la zone urbaine bruxelloise.
3. Compétences des régions	<ul style="list-style-type: none"> — décentralisation des compétences nécessaire — compétences plus étendues que celles prévues par le Pacte — spécialement en matière de crédit et fiscalité — spécialement en matière d'enseignement et d'éducation — spécialement en matière d'environnement et d'aménagement du territoire — spécialement pour les matières personnalisables — spécialement en matières de ressources naturelles (eau, forêt) — autonomie complète vis-à-vis du pouvoir central concernant ces compétences — conflits de compétence réglés par une cour d'arbitrage — résoudre ces conflits par voie de négociation 	7. Le problème bruxellois	
4. Compétences des communautés	<ul style="list-style-type: none"> — quant aux affaires personnalisables — domaine des affaires personnalisables susceptible d'extension — cela constitue-t-il une garantie suffisante contre la minorisation 		

ANNEXE II

Axes distinctifs des programmes de partis en 1978

Programme des partis

Objectifs primordiaux



ANNEXE III

Types de codages testés et leur répartition dans le tableau des données

P	Q _i	Type I					Type II					Type III					Type IV*				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
M	1 + +	1					1	1/2	0	1/2	0	1	1	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0
O	2 +		1		0																
D	3 0			1			0	0	1	0	0										
A	4 —	0			1																
L	5 — —					1	0	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1	1	0	1/2	0	1/2	1
I																					
T																					
E																					
S																					

* Codage retenu pour la présente étude.

Type de réponse	Symbole	Fréquence
Inconditionnel positif	+ +	39
Conditionnel positif	+	5
Abstention**	0	34
Conditionnel négatif	—	2
Inconditionnel négatif	— —	10

** Y assimilées les réponses floues et ambiguës.

Summary : A tentative visualisation of the major Belgian political parties attitudes.

The main point developed in this paper is the demonstration of the attitudes characterizing the major Belgian political parties. This is achieved through a factorial analysis applied to a set of data resulting from the answers given by the major parties leaders to various specific questions regarding both the prevailing economic as well as institutional issues at the eve of the election of December 17th, 1978. From that point it has been possible to compare those results with the one obtained from the data concerning the 1974 programmes.

The results of the statistical analysis show that while in 1974 the strongest positive associations between parties corresponded to the traditional ethical and socio-economic cleavages, four years later the linguistic dimension was predominant with a stronger homogeneity characterizing the Dutchspeaking group than what could be observed for the Frenchspeaking one.

The factorial analysis allows for a graphical representation of the respective positioning of the parties along the statistically significant factorial axes. Applied to two sets of data, the first one on purely institutional matters, the second one on both institutional and economic policies, the analysis reveals clearly through the various graphs presented the linguistic cleavage as well as the divergences about the extent of regional competences and minorities protection, on the one hand, and, on the other hand, the degrees of regional economic autonomy and of public intervention in the business life.



De omstreden effectwerking van TV - verkiezingsuitzendingen op kiesattitude en kiesgedrag

door Els DE BENS,

Voltijds Docent Communicatiewetenschap
aan de Vrije Universiteit Brussel.

★

De vraag naar de potentiële beïnvloedingskracht van de massamedia op het kiesgedrag, ligt in de lijn van een lange traditie van de communicatiewetenschap. Reeds lang vóór de opkomst van televisie, ging men zich vragen stellen over de effectwerking van electorale boodschappen in krant en radio op de politieke besluitvorming. De vraagstelling concentreerde zich hierbij steeds op louter effectonderzoek op korte termijn : nl. kan een bestaande electorale voorkeur onder invloed van de massamedia in een andere richting omgebogen worden zodat het traditioneel kiespatroon gewijzigd wordt ?

De communicatiewetenschap heeft nochtans in het verleden heel wat bewijsmateriaal aangebracht waarmee de beïnvloedingskracht van de massamedia sterk gerelativeerd werd. Reeds in 1940 toonden Lazarsfeld, Berelson en Gaudet (*The People's Choice*) de geringe directe invloed van de massamedia op het kiesgedrag aan ; uit hun onderzoek bleek immers dat interpersonele communicatie en groepssamenhorigheid bij het bepalen van electorale voorkeur vaak van meer doorslaggevende aard was.

Later onderzoek (zoals de consistentietheorieën met o.m. de « cognitieve dissonantie », de « uses and gratifications » — theorie, en Klappers « mediating factors ») zouden het geloof aan « de almacht van de massamedia » verder uithollen : het publiek selecteert uit het media-aanbod volgens eigen voorkeur, behoeften en dit binnen een bepaald referentiekader (sociaal, maatschappelijke context, milieu etc.). Dit impliceert dat de massamedia in de eerste plaats de reeds bestaande partijvoorkeur van de kijker zullen bestendigen en eventueel versterken.

Het merendeel van dit onderzoek dateert uit een periode (1940-1960), toen de televisie nog niet in alle huiskamers was binnengedrongen en op het scherm, vooral in West-Europa, nog slechts in zeer geringe mate verkiezingscampagnes verschenen. Vanaf de zestiger jaren gaat de hoofdbrok van de vrijetijdsbesteding naar de televisie, het publiek wordt meer en meer in beslaggenomen door dit fascinerende medium en tijdens de verkiezingsperiode zal televisie nu een cruciale positie bekleden.

De publieke opinie en vooral de politici zelf, hebben trouwens steeds vast geloof gehecht aan de beïnvloedingskracht van de televisie bij politieke communicatie, in het bijzonder bij verkiezingscampagnes.

J. J. Servan Schreibers uitspraak « La politique maintenant passe par la télévision » is hiervan een typisch voorbeeld (1). Na zijn electorale nederlaag zou H. Humphrey verklaren : « My biggest mistake in my political life was not to learn how to use television » (2). Kennedy's overwinning op Nixon, Labours nederlaag in 1970 (3); de SPD overwinning in 1972 (4), het werd allemaal aan de werking van televisie toegeschreven. In België ging, volgens Theo Lefèvre, de PVV in 1965 met rasse schreden vooruit door handig gebruik te maken van televisie. Overtuigd van de invloedrijke rol van de televisie bij verkiezingscampagnes, voor spelde de CDU-gezinde politoloog Radunski een overwinning voor de CDU door handig gebruik te maken van televisie : « Die CDU muss in 1980 den Wahlkampf im Fernsehen gewinnen ! » (5). A. Smith typeert dit opinieklimaat i.v.m. de dominante rol van televisie bij verkiezingscampagnes als een vorm van « telocratie » (6).

Vooral de toename van het aantal vlottende kiezers, die vaak mede het eindresultaat van de verkiezingen bepalen, heeft de politici met nog meer belangstelling naar televisie-verkiezingsprogramma's doen uitkijken (7). Via televisie kunnen zij zich immers tot een zeer heterogeen kiespubliek, gaande van partizanen, gewontekiezers, tot onbesliste en gedesinteresseerde kiezers, richten.

De communicatiewetenschap heeft zich de laatste twintig jaar dan ook verder intensief geconcentreerd op de vraag naar de werking van derge-

(1) J.J. SERVAN SCHREIBER. *Le pouvoir d'informer*, 1972, blz. 316.

(2) MCGINNIS. *The selling of a president*, blz. 117.

(3) G.W. GOLDIE. *Facing the nation, Television and Politics, 1936-1976*, blz. 82.

(4) E. NOELLE-NEUMANN. *Wahlentscheidung in der Fernsehdemokratie*, blz. 53.

(5) P. RADUNSKI. *Wahlkampfentscheidung im Fernsehen*. In : *Politik und Kommunikation*, blz. 123 (ed. R. Langenbrucher).

(6) A. SMITH. *A maturing telocracy. Observations on the TV-coverage of the British General elections of 1974*. In : *Changing campaign techniques* (ed. L. Maisel), blz. 201.

(7) De partij-aanhankelijkheid is de laatste 20 jaar sterk teruggelopen. Dit vlottend kiespubliek is nog steeds wel een minderheid (5 à 10 %), maar kan bij de eindafrekening vooral in landen met een twee partijenstelsel van cruciaal belang zijn.

DAN NIMMO. *Political communication*, blz. 372.

lijke electorale uitzendingen. Het is uiteraard binnen het kader van deze bijdrage onmogelijk een volledig overzicht te brengen van deze studies. Men kan ze wel in twee groepen opsplitsen : nl. een aantal stelt de versterkingshypothese op de helling en tracht de effectieve invloed op het kiesgedrag van televisie aan te tonen ; een tweede groep houdt het bij het re-inforcement effect, maar gaat nu tegelijkertijd de vraag naar de eventuele impact vanuit een ruimere invalshoek benaderen, nl. in hoever beïnvloedt televisie de houding van politici, de vorm en inhoud van de campagne, de verkiezingsstrijd en het politieke leven in het algemeen.

Tot de eerste groep behoren o.m. een aantal studies die naar aanleiding van de Grote Debatten (Kennedy-Nixon) werden ondernomen, (meer dan 40 studies !) (8). Deze debatten deden heel wat stof opwaaien ; T. White typeerde dit TV-evenement als « the simultaneous gathering of all the tribes of America to ponder their choice between two chieftains in the largest political history of man » (9). De publieke opinie schreef de overwinning van Kennedy toe aan zijn televisie-optreden. Het was nochtans een zeer nipte overwinning.

Uit het onderzoeksmateriaal blijkt dat Kennedy vooral door zijn imago een aantal onbesliste kiezers naar zich toetrok. K. Lang en G.E. Lang konden bovendien aantonen dat deze aantrekking van Kennedy's imago van bij het eerste debat doorslaggevend was (10). Volgens E. Katz en J. Feldman hebben de kijkers tijdens dergelijke debatten vooral belangstelling voor de persoonlijkheid van de kandidaat en bijgevolg doen retorische, emotionele uitspraken het beter dan zakelijke of controversiële uiteenzettingen (11).

Bij imago-building gaat het dus in de eerste plaats om het charisma, het « ethos » (12) van de kandidaat ; de kijkers zijn meer geboeid door de wijze waarop de kandidaat op het scherm overkomt, dan wat hij precies zegt.

Volledigheidshalve moet hier onderstreept worden dat het merendeel van de studies over de debatten Nixon-Kennedy de versterkingshypothese nochtans bevestigde en dat enkel een beperkt gedeelte van de vlottende kiezers zich door het imago van Kennedy lieten beïnvloeden.

(8) Zie o.m. H.J. WEISS. *Wahlkampf im Fernsehen*, 1976 ; S. KRAUS. *The Great Debates*, 1962 ; G.F. BISHOP, R. MEADOW, M. JACKSON-BEEK. *The presidential debates*, 1978 ; K. LANG, G.E. LANG. *Politics and Television*, blz. 212-250, 1968.

(9) R.S. SALANT. The Television debates. A revolution that deserves a future. In : *Public Opinion Quarterly*, 2 b, 1962, blz. 335.

(10) K. LANG, G.E. LANG, *op. cit.*, blz. 247.

(11) E. KATZ, J. FELDMAN. The debates in the light of research. A survey of surveys. In : *The Great Debates* (ed. S. Kraus), blz. 174.

(12) Met het begrip « ethos » vatte Aristoteles alle kwaliteiten samen die een goed redenaar moest bezitten om op een maximale manier bij het publiek over te komen.

Ook onderzoek in West Europa zou ingevolge de specifieke eigenschappen van televisie (zoals beperkte selectiviteitsmogelijkheden, de hoge graad van geloofwaardigheid, de fascinatie van het beeld etc.) de traditionele versterkingshypothese opnieuw in vraag stellen.

In hun studie over de Britse verkiezingen in 1968 kwamen McQuail en J. Blumler tot de bevinding dat « zware » kijkers zonder uitgesproken partijvoorkeur het meest geneigd waren hun politieke attitude door televisie-verkiezingsuitzendingen te laten beïnvloeden, vooral wanneer het ging om een nieuw opkomende partij waarover zij nog geen vastgeankerde ideeën hadden (13).

Het is echter vooral E. Noelle-Neumann die in haar talrijke studies over electorale campagnes, steeds opnieuw de overtuigingskracht van televisie zal beklemtonen. Zij stelde vast dat mensen die veel televisie kijken gemakkelijker hun kiesvoorkeur veranderen dan zij die zelden kijken (14). De verkiezingsoverwinning van de SPD in 1972 zou zij toeschrijven aan de werking van televisie en wel in het bijzonder aan de houding van de journalisten van het eerste net. Deze journalisten zijn immers, volgens Noelle-Neumanns onderzoek, zelf SPD - aanhangers en zij hebben zowel in de dagelijkse nieuwsuitzendingen als in hun moderatorsrol bij electorale uitzendingen, hun voorkeur en hun geloof in een SPD overwinning als het ware aan de kijkers opgedrongen. Er werd aldus een opinieklimaat gecreëerd waarin de SPD als de meerderheid werd ervaren. Volgens Noelle-Neumann gaat een gedeelte van de bevolking zich, ingevolge de druk naar conformisme, bij deze meerderheidsopvatting aansluiten (15). Het gaat dus in feite om een soort « band-wagon » -effect, maar Noelle-Neumann duidt het aan als een « zwijgspiraal » -effect. Hoe meer men ervaart dat zijn opinie dissonant is met wat als een heersend opinie-klimaat waargenomen wordt, des te zwijgzamer men wordt (16). Voor Noelle-Neumann zal een meerderheid die stil en passief wordt, geleidelijk verdrongen worden door een luidruchtige minderheid. Ingevolge de enorme verspreiding van televisie en het beperkte aanbod, is dit het medium bij uitstek om een bepaald klimaat te creëren en bijgevolg de attitudes en gedragingen van de kijkers te beïnvloeden.

(13) J. BLUMLER, D. McQUAIL. *Television and politics : its uses and influences*, 1968.

(14) E. NOELLE-NEUMANN. *Wahlentscheidung in der Fernsehdemokratie*, blz. 81.

(15) E. NOELLE-NEUMANN. *Offentlichkeit als Bedrohung*, blz. 169.

(16) Als feedback op het onderzoek van Noelle-Neumann ontwierp de CDU een nieuwe campagne-strategie voor haar verkiezingen in 1976 nl. naast het door de televisie pro SPD gecreëerde opinieklimaat, trachtte de CDU een eigen partizaan opinieklimaat in het leven te roepen om aldus het televisie-effect af te zwakken. Zie E. NOELLE-NEUMANN. *Wahlentscheidung in der Fernsehdemokratie*.

De resultaten van Noelle-Neumanns onderzoek zijn door verschillende auteurs aangevochten. Zoals bij de meeste empirisch effect-onderzoekingen werd hier gebruik gemaakt van de opiniepeiling.

Het is algemeen bekend dat de wijze waarop de vragen geformuleerd worden, vaak bepaalde antwoorden uitlokken. Naast de vraag naar de representativiteit van de steekproef, speelt vooral het ogenblik van de vraagstelling een grote rol : vóór de aanvang van de electorale campagnes, in volle verkiezingsstrijd, onmiddellijk na een televisieuitzending of na verloop van een zekere tijd. De mogelijkheid om met anderen over de uitzending te praten, kan bijvoorbeeld een eerste indruk afzwakken of uitwissen.

Bovendien bestrijken de uitzendingen i.v.m. electorale campagnes slechts een beperkt deelaspect van het totale politieke communicatie-aanbod. Informatie over het electoraal gebeuren in het dagelijkse nieuwsjournaal kunnen uiteraard belangrijk zijn. Politici zijn verkikkerd op deze televisiebelangstelling en gaan zelfs events creëren om in het nieuwsbulletin in de kijker te lopen. Voor hen is de verkiezingscampagne trouwens het sluitstuk van een lange voorbereiding. Niet enkel de nieuwsjournaals maar heel het fictionele aanbod heeft ongetwijfeld op lange termijn een bepaalde politieke communicatieve werking.

Het wordt dan ook duidelijk dat de vraag naar de beïnvloeding van het politieke gedrag tijdens verkiezingsuitzendingen, zeer complex is. Bovendien wordt bij het effect-onderzoek de verkiezingscampagne losgekoppeld uit de historische eigenheid van de verkiezing, (o.m. de sociaal-economische omstandigheden). Tevens kan opgeworpen worden dat het wetenschappelijk aanvechtbaar is om televisie van de andere massamedia te isoleren.

Men is dan ook de vraag naar effect-werking van electorale uitzendingen in een ruimere context gaan plaatsen. In plaats van te blijven stilstaan bij effect-onderzoek op korte termijn, nl. directe beïnvloeding van kiesattitude en gedrag, gaat men de werking nagaan op het kiesgebeuren in het algemeen.

Een eerste fundamentele vaststelling die zich vanuit deze zienswijze opdringt : het klassieke *re-inforcement effect* is op zichzelf een cruciale werking van televisie ! Het bestendigen en versterken van een bestaand kiespatroon is geen « nultrap ». Reclame beoogt vaak ook niet meer dan het bestendigen van bepaalde consumptiegewoonten. In landen waar bijv. geen kiesplicht is, kan dit versterkingseffect een latente partijvoorkeur naar een manifest kiesgedrag ombuigen. Voor I. de Sola Pool hebben de televisie-verkiezingscampagnes dan ook vooral een « *mobiliserings-effet* »

(17). Dit mobiliserings-effect blijkt o.m. uit de enorm hoge kijkcijfers die electorale uitzendingen halen.

Uit diverse opiniepeilingen blijkt inderdaad dat televisie de dominante bron voor politieke informatie is tijdens verkiezingscampagnes (18). Een uitzending zoals « Kiezen of Delen » scoort hoge kijkcijfers : in 1977 van voor de K.P. 760 000 tot 1.150.000 voor de CVP (19). Er dient hierbij opgemerkt te worden dat de Belgen nochtans in vergelijking met andere landen het minst geïnteresseerd zijn, in electorale campagnes ! « Ses citoyens, parmi les ouest-européens, sont ceux qui se sentent le moins concernés par la chose publique, qui en parlent le moins, qui lisent le moins les nouvelles d'actualité dans les journaux, qui sont les moins nombreux à se sentir proches d'un parti » (20). Reeds in 1953 kwam G. Jacquemijns tot de bevinding dat 21,3 % sterk geïnteresseerd was, 24,2 % soms, 17,1 % zelden en 37,4 % nooit (21). N. Delruelle herhaalt dit onderzoek twintig jaar later en stelt vast dat 23,1 % veel belangstelling tonen, 53,2 % soms en 21,3 % nooit (22). De geringe politieke belangstelling zal ook duidelijk naar voor treden tijdens de Europese verkiezingen in 1979 toen uit opiniepeilingen bleek dat de Belgen van al de lidstaten de grootste onverschilligheid aan de dag legden (23).

Voor menig politiek geïnteresseerde Belg is televisie dan ook het medium bij uitstek om « betrokken » te worden bij het electoraal gebeuren. Heel wat kijkers volgen mee verkiezingsprogramma's, niet uit politieke interesse, maar omdat zij nu eenmaal gaarne televisie kijken (24). Uit een motivatie-onderzoek voor het kijken naar electorale campagnes in 1974, haalt bij de Belgen « het kijken voor het plezier » de tweede plaats (25). Uit een onderzoek in 1965 blijkt dat daags na de uitzending « Face à l'Opinion » de helft van de kijkers niet meer wist welke thema's behandeld werden. In 1968 reveleert een gelijkaardig onderzoek dat na 15 dagen de kijkers niet meer in staat zijn zich te herinneren welke thema's en welke politici aan bod kwamen (26).

(17) I. de SOLA POOL. *The science of human communication*, blz. 280.

(18) J. BLUMLER, R. CAYROL, G. THOVERON, *op. cit.*, blz. 276 ; A. SMITH, *op. cit.*, blz. 197 ; S. KRAUS, *op. cit.*, blz. 50.

(19) H. SANTY. Verkiezingscampagnes in radio en televisie, 18 maart - 15 april, 1977. In : *Res Publica*, 1977, nr 3, blz. 463.

(20) J. BLUMLER, R. CAYROL, G. THOVERON, *op. cit.*, blz. 192.

(21) G. JACQUEMIJNS. Electeurs et propagande électorale. In : *Insoc*, 1953, nr 6, blz. 87.

(22) G. THOVERON. Qui suit la campagne et pourquoi ? In : *Etudes de la RTB, Recherches*, 1977, blz. 52.

(23) *Euro-barometer*, nr 11, mei 1979, blz. 7-16.

(24) E. KATZ. The uses of mass communication current perspectives. In : *Gratification research*, blz. 359.

(25) J. BLUMLER, R. CAYROL, G. THOVERON, *op. cit.*, blz. 214.

(26) *Ibidem*, blz. 173.

Motivatietoerzoek voor het volgen van electorale campagnes in andere landen (Frankrijk, West-Duitsland, Groot Britannië, USA), reveleert dat ongeveer de helft van de kijkers de electorale uitzendingen als ontspanning ervaart (27).

Onder deze kijklustigen bevinden zich de politiek gedesinteresseerde vaak nog onbesliste kiezers. Zowel politici als professionele communicatoren gaan *de inhoud en de vorm van de campagne* afstemmen op dit deel van de bevolking. De politici uit electorale overwegingen, de communicator uit professionalisme, en dit omdat het medium televisie zich bijzonder goed leent om van de verkiezingscampagne een ontspannend kijkstuk te maken. Televisie is immers een dramatisch genre en heel wat electorale uitzendingen groeien dan ook uit tot spektakels. De uitverkoren formule is het debat, de confrontatie waarbij journalisten en publiek allerhande strikvragen op de politici afvuren. Het wordt een wedstrijd waarbij de kijker zich amuseert wie de « verliezer » zal zijn (28). De professionele communicatoren zijn dan ook steeds op zoek naar nieuwe formules waarbij het element competitie primeert.

Instituten voor opiniepeiling werken dit wedstrijd-karakter in de hand door genre van vragen zoals «wie heeft volgens U het debat gewonnen?» Bij de campagne van Ford-Carter volgden de poll-instituten de wedstrijd van nabij : eerst voordeel voor Ford, dan voor Carter en nog eens voor Carter ; eindstand 2-1 voor Carter (29).

Televisie is trouwens een erg oppervlakkig medium : « wer an dem Medium, mit diesem Medium journalistisch arbeitet, wird sich bewusst, auf wie viel man verzichten muss an Differenzierung, Begründung, Facettierung, wie stark die Reize sein müssen und wie dicht hinter einander gesetzt ; wie wenig geeignet das Medium ist, eine Kette von Argumenten zu entwickeln, wie wenig geeignet einer Zusammenhang rational durchsichtig zu machen, also die traditionellen Verfahren der Kritik an zuwenden » (30).

In de verkiezingscampagnes zullen dan ook zowel door politici als professionele communicatoren, uitvoerige, deskundige commentaren vermeden worden. Men wil de kijkers blijven boeien en hen niet overstelpen met te veel feitelijke gegevens. De politici beseffen best dat conformistische uitspraken beter zullen inslaan dan een harde, *contestaire* taal. Rechts en links passen zich aan en de inhoud van de campagnes wordt

(27) G. THOVERON. Sur la mise en scène des émissions électorales. In : « Television and Election », RAI-congres, 1977, blz. 176 e.v.

(28) R. CAYROL. Télévision et Elections. In : RAI-congres, blz. 15.

(29) G. THOVERON, *op. cit.*, RAI-congres, blz. 177.

(30) E. NOELLE-NEUMANN. *Oeffentlichkeit als Bedrohung*, blz. 115.

steeds meer gestereotypeerd en consonanter. Dit inspelen op een zo ruim mogelijk kiespubliek, heeft ongetwijfeld de verkiezingscampagne tot een *marketing gebeuren* doen uitgroeien. Gespecialiseerde reclameburo's tasten voor de politieke partijen de markt af : welke thema's, welke slogan, welke lijsttrekker, wenst de kiezer (31). Deze politieke marketing kende een snelle ontplooiing in de USA : « Wat ten tijde van Kennedy nog bescheiden maar duidelijk als « the making of a president » werd ontleed, kon bij Nixon reeds « the selling of a president » worden genoemd. Het terugwijken van ideologie achter belangen en vervolgens achter « verkoopsucces » in pure vorm, steunend op een marktverkenningssysteem » (32).

De toenemende *personalisatie van de campagne* en van het politiek leven in het algemeen, wordt door televisie intensief mede in de hand gewerkt. Op het televisiescherm worden politici vedetten met dezelfde glamour als die van andere stars (33). Televisie is belangrijk bij de imago-building : charme, brio, zelfvertrouwen, humor en oprechtheid bepalen veel meer dan kennis, het charisma, het « merk », voor de politicus (34). Vragen van de opiniepeilers zoals « heeft hij een goede stem », « vindt U hem sympathiek », « aantrekkelijk » ondersteunen deze trend. Dit vedetten-systeem impliceert dat het aantal politici dat de beeldbuis haalt, zeer beperkt wordt. Precies door dit veelvuldig televisie optreden van de politieke vedetten helpt televisie hen nog hun populariteit versterken.

Op subtiele wijze heeft hier televisie de inhoud en de vorm van de verkiezingscampagne mede gaan bepalen.

De televisie heeft bovendien de traditionele verkiezingsmeeting naar het achterplan geschoven. Enkel nationale items komen in de televisiecampagne aan bod en een lokale belangstelling is haast onbestaande (35).

Volgens D. McQuail is het echter eenzijdig om aan de verkiezingsprogramma's een louter ludieke functie toe te kennen (36). Voor een bepaald percentage « zware » kijkers primeert de behoefte naar ontspanning maar het is evident dat het « gebruik » van deze verkiezingsprogramma's afhankelijk is van wat de kijker er wenst in terug te vinden. Er werd reeds op gewezen dat de traditionele, trouwe partij-aanhanger

(31) Politieke reclame. In : *Handboek voor Reclame*, Dl. I., blz. 3.4.1. e.v. Zie eveneens : Ch. de PIQUE, Fr. DUFOUR. *Verkiezingscampagnes, kiesstelsels en overredingstechnieken*, 1977 en D. SCHROEDER. *Le marketing politique*.

(32) Politieke reclame. In : *Handboek voor reclame*, blz. 3.4.1.-10.

(33) Zie o.m. R.G. SCHWARTZENBERG. *Politieke Superstars, Vedettencultus in de politiek*, 1977.

(34) M. CHARLOT. *La persuasion politique*, blz. 24.

(35) A. SMITH, *op. cit.*, blz. 198.

(36) D. McQUAIL. Effects of television electoral campaigns on voter attitudes and behavior. In : *De rol van de TV bij verkiezingscampagnes*. IX^e Vlaams Congres voor Communicatiewetenschappen, Brussel, 1981, blz. 65-83.

in het electorale aanbod de bevestiging en versterking van zijn partijvoorkeur zoekt. Onder de categorie van de vlottende kiezers bevindt zich niet enkel de politiek gedesinteresseerde maar tevens de « informatiezoeker » die aandachtig de uitzendingen volgt om kennis over de verschillende partijprogramma's op te steken. Een opiniepeiling van de N.O.S. in het kader van een cross nationaal onderzoek over de Europese verkiezingen, toonde aan dat televisie een belangrijke rol speelde bij het vergaren van kennis over de Europese Gemeenschap, de verschillende kandidaten en de plaats van Nederland in het Europees Parlement (37).

Over het type van de vlottende kiezer lopen de meningen van de verschillende auteurs uiteen : voor een aantal is de vlottende kiezer synoniem van de oppervlakkige, gedesinteresseerde, op ontspanning afgestemde kijker (o.m. E. Katz, S. Kraus) terwijl volgens andere auteurs (zoals Mc Quail, J. Blumler, G. Thoveron, N. Garham) men precies hier de intensieve informatiezoeker aantreft, die met belangstelling de electorale uitzendingen volgt alvorens een beslissing te nemen.

Vlottend kiesgedrag wordt vaak als een direct gevolg van het verkiezingsgebeuren op televisie aangewezen : de kijker stelt zich hier immers bloot aan een zeer heterogeen kiesaanbod, en bovendien volgen een aantal kijkers deze uitzendingen omdat zij televisie kijken amusant vinden : « Floating voters may also be high consumers of political communication, especially on television. Indeed television seems to have played a key role in this because large numbers of people are watching election broadcasts not because they are interested in politics, but because they like viewing television » (38).

Is het afzwakken van deze traditionele partijtrouw in West Europa en V.S.A. een rechtstreeks gevolg van deze electorale uitzendingen ? Ongewijfeld hebben andere factoren mede dit vlottend kiesgedrag in de hand gewerkt (o.m. de versnippering van de traditionele partijen) ; televisie heeft dit fenomeen van het vlottend kiesgedrag dus hoogstens versterkt.

Aangezien televisie voor de kijkers een zeer hoge graad aan geloofwaardigheid bezit, kan men besluiten dat de electorale uitzendingen tevens een *cognitief effect* hebben. Zelfs voor de categorie van de politiek gedesinteresseerde, op ontspanninggerichte kijkers, is televisie waarschijnlijk het enige medium waarbij zij zich aan politieke informatie blootstellen : voor hen is televisie de schakel met het politieke leven en ook al is de informatie overdracht miniem, toch heeft het electorale aanbod hier dan een zekere cognitieve waarde.

(37) *Ibidem.*

(38) E. KATZ, *op. cit.*, blz. 359.

Tenslotte hebben de omroepvoorschriften inzake verkiezingscampagnes in zekere zin een « *geinstitutioneerd* » effect uitgelokt.

In de meeste landen wordt aan de partijen toegang en zendtijd verleend volgens bestaande politieke machtsverhoudingen. De hoofdbrok gaat bijgevolg naar partijen die het politieke leven reeds domineren (39). Kleine, marginale partijen komen nauwelijks of helemaal niet aan bod. In België bijvoorbeeld krijgen de partijen toegang en zendtijdrecht evenredig met hun vertegenwoordiging in het Parlement. Partijen die nog niet vertegenwoordigd zijn in het Parlement maar die een volledige kandidatenlijst voor Kamer en Senaat, in tenminste 5 kiesarrondissementen, verspreid over 3 provincies, kunnen voorleggen, krijgen eveneens in beperkte mate toegang en zendtijd (meestal een tiental minuten in één enkele uitzending) (40).

Aan volgorde van de verkiezingsuitzendingen hechten de politieke partijen eveneens veel belang. De gangbare opvatting is hier dat wie het dichtst bij de verkiezingsdatum op de beeldbuis komt, het best geplaatst is : het is niet enkel een laatste kans om nog onbesliste kiezers naar zich toe te trekken maar vooral het re-inforcement effect van bestaande partijvoorkeur is hier belangrijk ; vooral wanneer deze partij, die het laatst aan bod komt, de meerderheidspartij is en zich aan de kijkers als de sterkste groep aanbiedt.

Sedert 1978 wordt in België voor de volgorde rekening gehouden met de parlementaire vertegenwoordiging en komt de grootste partij het dichtst bij de datum van de verkiezingen aan het woord (in Vlaanderen bijgevolg de CVP).

De laatste jaren worden door de omroepinstellingen steeds meer verkiezingsuitzendingen zelf gerealiseerd. Meestal wordt voor deze uitzendingen voor de formule van het politieke debat geopteerd waarbij dan de professionele communicator als moderator fungeert.

In dergelijke uitzendingen wordt echter krampachtig vastgehouden aan dezelfde toegang- zendtijd- volgorde regeling van de directe partijuitzendingen zodat hier eens te meer bestaande machtsverhoudingen bevestigd worden en bijvoorbeeld in Vlaanderen de CVP het laatst in « Kiezen of Delen » aan de beurt komt.

De professionele communicatoren die deze programma's leiden, zijn aan « strenge objectiviteitsregels » inzake evenwicht en representatie

(39) M. TRACEY, *The productions of political television*, blz. 239.

(40) Bij de parlamentsverkiezingen van 17 april 1977 werd echter uitzonderlijk aan de vijf traditionele partijen gelijke zendtijd (zeven minuten) toegekend. Dit besluit werd genomen omdat geen akkoord kon bereikt worden over een andere toegang-zendtijdregeling.

Zie : J. CEULEERS, *Omroepvoorschriften inzake verkiezingscampagnes*. In : *De rol van de TV bij verkiezingscampagnes*. Brussel, 1981, blz. 13-28.

onderworpen. Volgens een aantal auteurs werkt de afstandelijkheid van de professionele communicator in deze uitzendingen de stabiliseringsfunctie van de electorale uitzendingen in de hand. De communicatoren zitten mee verstrikt in het systeem bevestigend raderwerk van de omroepinstellingen.

Het niet partijdig karakter van door de omroep geprogrammeerde verkiezingsuitzendingen duwt de agenda-setting van de communicatoren onvermijdelijk in de richting van de « consensus ».

Verschillende auteurs (41) oordelen dan ook dat in de toekomst tijdens een verkiezingsperiode televisie meer een tribune zou moeten zijn van waarop de politieke partijen zich rechtstreeks zonder tussenkomst van de professionele communicator, tot het publiek kunnen wenden. Volgens N. Garham wordt bijvoorbeeld de Labour party, die over geen eigen geschreven pers beschikt, door de gebalanceerde afstandelijkheid van de BBC's electorale uitzendingen tegengewerkt: « It is the very non partisan nature of broadcasting that works against the Labour-party's ideological commitment to social change » (42). Dennis McQuail beveelt eveneens een « greater partisan advocacy » in de electorale uitzendingen aan, omdat hierdoor de kijker zich meer zou gaan betrokken voelen (43).

Het doorbreken van de bestaande omroepmonopolies door kleinschalig, vrij gebruik van televisie, lijkt een gevaarlijke oplossing om in te gaan tegen dit zg. « geïnstitutioneerde » effect van de huidige electorale uitzendingen. Het is niet denkbeeldig dat na verloop van tijd bepaalde kapitaalkrachtige groepen de hand op deze vrije televisie-stations (zie het voorbeeld van Italië !) leggen zodat in plaats van de aangevochten stabiliseringsfunctie van de grote omroepen, een vervormd en gemanipuleerd beeld van het kiesgebeuren zal gebracht worden. Het Deense omroepstelsel dat aan alle partijen gelijke zendtijd toestaat en dit hoofdzakelijk in de vorm van directe toegang (zonder modererende rol van de professionele communicator) (44), biedt wellicht de meeste waarborgen tegen het institutioneringseffect van electorale uitzendingen.

Uit wat vooraf gaat, blijkt dat onderzoek naar direct effect van televisieverkiezingscampagnes op kiesgedrag voor de communicatiewetenschap nu

(41) Zie o.m. COLIN-SEYMOUR-URE, *The Impact of Massmedia*, 1974; McLEOD, *Political conflict in information seeking*, 1965; WYNDHAM-GOLDIE, *Facing the nation. Television and politics*, 1977.

(42) N. GARHAM, *Politics and massmedia*. In: *Media, Culture and Society*. 1 januari 1979, blz. 30.

(43) D. McQUAIL, *Effects of television electoral campaigns on voter attitudes and behavior*, *op. cit.*, blz. 65-83.

(44) S. SAUERBERG, *The political role of mass communication in Scandinavia*. In: *Scandinavia at the polls*, 1977, blz. 181-217.

Nochtans is volgens Steen Sauerberg dit systeem evenmin goed omdat het een distortie van het reële politieke leven met zich meebrengt. Men krijgt de « verkeerde » indruk dat alle partijen even belangrijk zijn.

wel definitief voorbijgestreefd is. Zovele uiteenlopende factoren bepalen de eigenheid van elke verkiezing zodat het onmogelijk is om televisie hiervan te gaan isoleren. De aandacht van de communicatiewetenschap gaat dan ook meer naar de impact van televisie op langere termijn en wel op latente politieke gedragingen. In het politieke socialiseringsproces speelt televisie ongetwijfeld een belangrijke rol. De hoge kijkcijfers van verkiezingsprogramma's wijzen aan dat televisie voor de doorsnee-burger de primaire bron van politieke informatie geworden is. De uiteenlopende motivaties om de verkiezingsuitzendingen te volgen onthullen een verschillend « gebruik » en bijgevolg een verschillende effectwerking. De meeste kijkers vinden in de verkiezingscampagnes de bevestiging en versterking van hun politieke voorkeur, sommigen zoeken bewust naar informatie in deze uitzendingen, terwijl voor anderen deze electorale uitzendingen een toevallig bijproduct zijn van hun verhangenheid aan het medium televisie.

Wat ook de motivatie van het kijken is, zij worden allen via televisie met het kiesgebeuren geconfronteerd. De voorschriften van de omroepinstellingen inzake verkiezingscampagnes en de afstandelijke positie van de professionele communicator, hebben tot gevolg dat bestaande politieke machtsverhoudingen angstvallig bewaard blijven. Door zijn specifieke medium-karakteristieken heeft bovendien televisie in orkestatie met andere maatschappelijke factoren, de toenemende politieke cultuur gewijzigd : trivialisatie van de vorm en inhoud van de verkiezingscampagnes en een steeds verder voortschrijdende personifiëring van het politieke leven.

Summary : A survey of the recent research on the role of television in election campaigns.

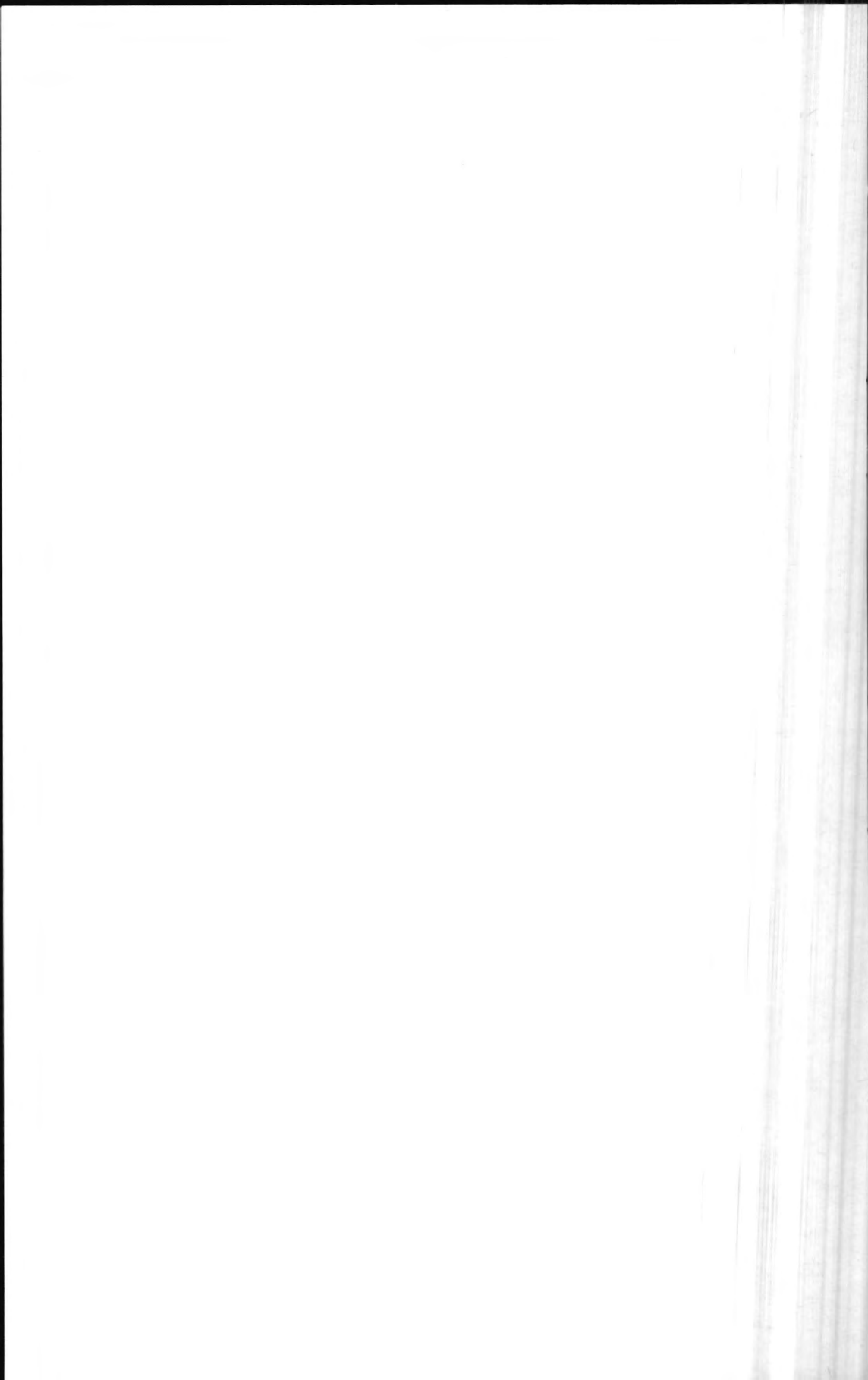
Most research reveals that television mainly confirms and re-inforces the existing party-preferences. Despite these findings, public opinion and especially politicians still believe in the direct effect of television on voter-decisions. Some researchers, among whom E. Noelle-Neumann, have given empirical evidence of strong influence of television on voter attitudes but their findings have been widely contested.

In recent years the topic is approached in a different way. The role of television in election campaigns was assessed in a broader context in combination with other social factors and attention was no longer focused on the short term effect. The very high exposure to election programmes on television raises questions of motivation and use : for information, for entertainment, or as by-product of the television attachment. These different motivations imply different uses and consequently different

effects, presenting a dilemma for broadcasters and politicians who have to produce programmes for all types of viewers. Many authors claim however that both broadcasters (because of ratings) and politicians (because of the increasing number of floating voters) give in to the spectacular-entertainment side: more exciting debates, more shows, more uniformization of the political message. It should be stressed however, that television being the main source of political communication in election periods, it can also re-open the issue of participation. Reinforcement of party-preference through television viewing can have a mobilizing effect, as latent party-preference can be turned into manifest voting behaviour.

Finally the rules of the publicly controlled broadcasting institutions concerning election campaigns have undoubtedly had an institutional effect; access and viewing-time are allotted according to the relative strength of political parties.





La composition des listes électorales aux Partis Socialistes

par Jan CEULEERS,

Chargé de cours à la Vrije Universiteit Brussel.

★

Jusqu'au début de la décennie écoulée, on pouvait préconiser sans trop se hasarder que le parti le plus démocratiquement inspiré quant à la désignation de ses candidats pour les élections législatives, était le parti socialiste.

Le PSB devait cette réputation flatteuse à une bien vieille tradition imposant l'organisation de pré-élections internes en vue de la confection des listes des candidats (« polls »).

De cette manière, tous les affiliés au parti socialiste avaient l'occasion de participer à ces travaux préparatoires d'une extrême importance, étant donné que, comme il a été démontré ailleurs (1), l'ordre dans lequel les candidats figurent sur les listes est presque exclusivement déterminant pour leur élection ultérieure.

Bien sûr, la consultation des affiliés peut se faire par plusieurs techniques : par le biais d'assemblées générales, de congrès, de conseils ou de polls. Mais du point de vue purement partisan, le poll fournit indiscutablement le maximum d'apport démocratique, puisqu'il permet l'intervention directe des affiliés lors des opérations de composition des listes.

(1) DEWACHTER W. De voorverkiezingen tot samenstelling van het Belgisch parlement, in : *Onze Alma Mater*, jg. XXIV, nr 3, Leuven, 1970, pp. 156-172.

DEWACHTER W. De machtstoeiwijzingsfunctie van de voorkeurstemmen bij de Belgische parlementsverkiezingen, in : *Tijdschrift voor Geschiedenis*, XCII, 1979.

DE WINTER L. Twintig jaar polls, of de teloorgang van een vorm van interne partijdemocratie, in : *Res Publica*, volume XXII, 1980, n° 4, pp. 563-585.

Nous avons déjà eu l'occasion de nuancer nettement cette image de parti des polls et par voie de conséquence de parti plus démocratique que les autres ; une image que malgré tout on continue à lui attribuer (2).

Il est vrai que la situation se présente tout autrement au Nord et au Sud du pays. Les socialistes francophones tiennent beaucoup plus à la tradition des polls comme d'ailleurs leurs statuts arrondissementaux le prescrivent, même si ces statuts permettent des dérogations en cas d'élections anticipées.

En Flandre, par contre, la pratique des polls s'est perdue petit à petit dans la plupart des fédérations d'arrondissement, où aujourd'hui ce sont les congrès ou les assemblées générales qui se prononcent sur les listes des candidats préparées et proposées par le comité d'arrondissement.

La composition des listes du Socialistische Partij pour la Chambre.

A peine deux des dix-sept fédérations d'arrondissement flamandes ont organisé un poll en 1981 : Anvers et Turnhout. Pour la fédération anversoise, il ne s'agit que d'une poursuite d'une ancienne ligne de conduite. A Turnhout, par contre, la réinstauration du poll est une innovation :

Fédérations d'arrondissement	Poll	Congrès
Bruxelles-Hal-Vilvorde	—	2
Anvers	5	—
Malines	—	1
Turnhout	1	—
Louvain	—	2
Tongres-Maaseik	—	2
Hasselt	—	2
Gand-Eeklo	—	2
Audenarde	—	—
Alost	—	2
Termonde	—	1
Saint-Nicolas-Waas	—	1
Bruges	—	1
Furnes-Dixmude-Ostende	—	1
Ypres	—	—
Courtrai	—	2
Roulers-Tielt	—	1
	6	20

(2) CEULEERS J. De lijstensamenstelling in de BSP, in : *Res Publica*, volume XIV, 1972, n° 2, pp. 239-250.

CEULEERS J. De lijstensamenstelling in de BSP, in : *Res Publica*, volume XVI, 1974, n° 3-4, pp. 373-386.

CEULEERS J. De lijstensamenstelling in de Belgische Socialistische Partij, in : *Res Publica*, volume XLX, 1977, n° 3, pp. 411-421.

pour autant que nous avons pu vérifier, ce type de mécanisme de sélection n'a plus été pratiqué dans cette fédération depuis 1958 au moins.

En comparaison de la situation en 1977, l'on peut donc constater que la pratique du poll est de nouveau en progression ; en effet, pour les élections de 1977, seule la fédération anversoise avait recouru au système des pré-élections internes pour composer ses listes de candidats.

Ainsi, en 1981, six élus à la Chambre doivent leur place sur la liste au poll, soit 23,1 %. Les autres élus ont été sélectionnés et classés en ordre utile par les congrès d'arrondissement respectifs (20 élus, soit 76,9 %).

Il est à noter que contrairement à ce qui s'est parfois produit dans le passé (3) aucun des candidats n'a été placé hors poll.

La participation des affiliés SP aux polls.

Il ne suffit pas qu'un parti offre l'occasion à ses affiliés de s'intéresser directement à la désignation des candidats aux élections législatives, encore faut-il que les affiliés s'en servent amplement, sinon la démocratie interne ne reste qu'une intention purement théorique nullement confirmée dans les faits.

C'est pourquoi il est utile de mesurer le degré de participation des affiliés aux opérations de poll. Il n'est malheureusement pas toujours aisé de mettre la main sur les résultats exacts des pré-élections internes et du nombre des affiliés qui y ont participé. Tirer des conclusions significatives à cet égard n'est dès lors pas toujours facile. Nous y sommes quand même parvenus pour les deux fédérations flamandes concernées (4).

Le pourcentage de participants aux polls par rapport au nombre d'affiliés est assez faible, voire décevant. Là où la comparaison est possible,

Degré de participation aux polls SP

Fédérations	Participants	Affiliés	%	Electeurs	%
Anvers	9.154	21.134*	43,3	127.014	7,2
Turnhout	2.180	4.753*	45,9	39.607	5,5
	11.334	25.917	43,7	166.618	6,8
Autres	—	88.005*		577.968	
	11.334	113.922*	9,9	744.586	1,5

* Nombre d'affiliés 1980.

(3) Par exemple : Jos van Eynde en 1974.

(4) Ce n'est point le cas pour les fédérations du PS.

notamment à Anvers, l'on peut constater même une nette régression par rapport à 1977, bien que les chiffres de 1974 et de 1971 se situent dans le même ordre de grandeur.

<i>Fédération</i>	1971	1974	1977	1981
Anvers	43,7	43,2	47,4	43,3

Confronté avec ces données là, on est amené à s'interroger sur la valeur intrinsèque de ce genre de pré-élections internes dont plus que la moitié des affiliés semble se désintéresser. Bien sûr, on rétorquera que les absents ont tort et que c'est de bon droit et parfaitement concevable que la partie la plus militante, la plus active, la plus consciente de la base du parti décide de la composition des listes électorales. C'est indubitablement correct, mais n'empêche qu'une sorte de vote obligatoire, similaire à celui pour les élections elles-mêmes, pourrait conduire à un tout autre résultat. C'est une considération d'autant plus valable, étant donné l'importance du moment même de la composition des listes dans le processus électoral global : dès l'ordre des candidats déterminé, l'électeur n'aura plus la moindre chance de le renverser, les rares exceptions confirmant la règle.

Par ailleurs, l'électeur, lui, s'avère être le grand méconnu dans tout système de composition des listes. A peine 1,5 % de l'électorat socialiste flamand a été impliqué directement, par le biais du poll, dans la désignation des candidats. A la lumière de ce qui précède par rapport au rôle limité de l'électeur quant au choix définitif des candidats le jour des élections, cette constatation prend toute sa signification.

Le renouvellement du groupe parlementaire SP.

Le groupe parlementaire à la Chambre des Représentants comprendra six nouveaux venus (soit 23,1 %) : M. Colla (Anvers, parlementaire européen démissionnaire, ancien échevin de Deurne, ancien président des Jongsocialisten), G. Bossuyt (Courtrai, secrétaire syndical), H. De Loor (Alost, secrétaire syndical), L. Van den Bossche (Gand-Eeklo, avocat, ancien président des Jongsocialisten, membre du Bureau national du SP), N. De Batselier (Termonde, administrateur-général de la Communauté flamande démissionnaire, ancien chef de cabinet du ministre de la Communauté flamande, M. Galle, ancien président des Jongsocialisten) et H. Rubens (Maaseik-Tongres).

Leur arrivée dans le parlement national est due soit au gain d'un siège (Rubens), soit à l'application des règles de cumul de mandats publiques ou de limite d'âge au précédent titulaire (Bossuyt, De Loor, Van den

Bossche), soit encore au jeu du poll (Colla), soit enfin à une décision du congrès d'arrondissement (De Batselier).

Comme par le passé, le degré de renouvellement reste donc assez marqué :

— 1971 :	18 %.
— 1974 :	23 %.
— 1977 :	26 %.
— 1981 :	23 %.

Ce phénomène de rajeunissement et de renouvellement permanents de ses parlementaires est assez caractéristique pour le SP.

La composition des listes du Parti Socialiste pour la Chambre.

Dans neuf des treize fédérations le poll est resté à l'honneur. Vingt-cinq des 35 élus doivent leur place sur les listes au poll, soit 71,4 %. La fédération de Tournai-Ath-Mouscron décida de placer sa tête de liste hors poll (Delhaye). De même pour la fédération liégeoise où l'ancien président national du parti Cools fut placé hors poll en tête de liste.

Un phénomène politique nouveau s'est produit pendant la période pré-électorale, à savoir l'éclatement du Rassemblement Wallon et le rapprochement entre l'aile gauche de ce parti, regroupée sous le sigle RPW (Rassemblement Populaire Wallon) d'une part et le Parti Socialiste d'autre part. Des contacts fort serrés ont eu lieu entre des négociateurs de ces deux partis en vue de l'établissement de listes-cartel ou de listes communes pour les élections législatives.

Fédérations d'arrondissement	Poll	Congrès	Remarques
Bruxelles-Hal-Vilvorde	—	4	
Nivelles	—	1	
Tournai-Ath-Mouscron	2	1	Delhaye hors poll
Mons	4	—	
Charleroi	6	—	
Soignies	2	—	
Thuin.	1	—	
Huy-Waremme	2	—	
Liège.	5	2	Cools première place hors poll; Mottard sixième place hors poll
Verviers	—	1	
Arlon-Bastogne-Marche-Neufchâteau-Virton	—	1	
Dinant-Philippeville	1	—	
Namur	2	—	
	25	10	

Ces efforts ne se sont pas soldés partout par un succès complet. Le PS de Charleroi, qui avait entamé des pourparlers avec le président du RPW, Yves de Wasseige, a finalement rompu les contacts, en publiant un communiqué de presse concluant « qu'au lieu d'un accord électoral négocié à chaud et précipitamment, il est préférable de reprendre et d'approfondir au lendemain du scrutin prochain des contacts en vue d'un élargissement réaliste d'une union de la gauche dans la région ».

A Nivelles, le congrès fédéral du PS décida à une large majorité d'ouvrir ses listes à certains membres du RPW. Quatre places leur furent réservées, la quatrième sur la liste de la Chambre (c'est-à-dire en ordre inutile) et la troisième sur la liste du Sénat (idem) constituant les plus intéressantes. A Verviers également, un accord fut conclu entre le PS et le RPW; il accorda la deuxième place à la Chambre de la liste PS à J.-M. Happart et la troisième sur la liste du Sénat à J. Evrard.

C'est à Liège que les négociations ont abouti à un large accord ayant un certain impact sur les listes électorales du PS étant donné que des places en ordre utile furent réservées à des candidats du RPW. Ainsi, à la Chambre la sixième place (en ordre utile) et la huitième (place de combat) revinrent à un RPW, M. Mottard étant élu à la sixième place. Pour le Sénat, la cinquième place (en ordre inutile) fut attribuée hors poll à un candidat du RPW. Dans une déclaration commune, faite le 13 octobre 1981 à Liège, les dirigeants locaux du PS et du RPW précisèrent qu'ils se présenteraient aux élections sous le sigle du PS. Il fut convenu que la campagne serait menée dans le respect de l'identité propre aux deux formations et de leur programme, mais en concertation.

Toutes ces décisions furent approuvées par les congrès fédéraux d'arrondissement respectifs.

Compte tenu des candidats du RPW (Mottard à Liège) et du PS (Cools à Liège et Delhaye à Tournai-Ath-Mouscron), tous placés hors poll en ordre utile, le nombre d'élus de la liste PS pour la Chambre désignés par le congrès est de dix, soit 28,6 %. Comparé aux scores des élections précédentes, il se dégage une stabilisation de la pratique du poll dans les fédérations d'arrondissement du PS, voire une reprise par rapport à 1977.

	Nombre d'élus désignés par		
	Poll	Congrès	Autrement
— 1971	23 (71,9 %)	7 (21,9 %)	2 (6,2 %)
— 1974	29 (87,9 %)	3 (9,1 %)	1 (3 %)
— 1977	22 (62,9 %)	13 (37,1 %)	—
— 1981	25 (71,4 %)	10 (28,6 %)	—

Degré de participation aux polls PS.

Tout comme pour les fédérations d'arrondissement flamandes il importe de savoir dans quelle mesure les affiliés au parti ont participé aux opérations de composition des listes. Plus que par l'organisation d'un congrès ou même d'une assemblée générale, la démocratie interne du parti à l'occasion de l'établissement des listes électorales est assurée par la mise sur pied d'élections internes, les polls. Le tout est de savoir si les affiliés saisissent l'occasion qui leur est offerte d'intervenir directement dans le processus. Contrairement aux constatations auxquelles nous sommes parvenus pour les polls des socialistes flamands, le degré de participation dans les fédérations francophones est plus élevé, sous réserve toutefois du caractère incomplet des données dont nous avons pu disposer.

Fédérations	Participants	Affiliés	%	Electeurs	%
Liège	15.606**	34.209*	45,6	151.763	10,3
Charleroi	11.830**	20.330*	58,2	103.851	11,4
Mons	7.815**	11.025*	70,9	63.664	12,3

* Nombre d'affiliés au 30 octobre 1981.

** Estimation d'après résultats partiels.

L'évolution de la participation aux élections internes montre une certaine stabilisation à Liège, un recul léger mais constant à Charleroi, et une reprise frappante, après une période de sérieux reculs, à Mons.

Fédérations	1971 %	1974 %	1977 %	1981 %
Liège	52,5	45,5	45,5	45,6
Charleroi	62,7	62,0	60,2	58,2
Mons	68,9	66,7	61,7	70,9

Les données trop fragmentaires et incomplètes ne nous permettent pas d'en arriver à des conclusions définitives. Tout au plus on pourrait — d'une manière générale — en dégager une certaine stabilité dans le comportement des affiliés vis-à-vis des polls : en prenant pour base de nos calculs les chiffres des trois fédérations d'arrondissement dont les résultats du poll nous est connu, on peut dire que 54 % des affiliés (soit 1 sur 2) font usage de leur droit de participer à la composition des listes, là où l'occasion leur en est offerte. C'est un chiffre sensiblement plus élevé qu'en Flandre (43,3 %), mais il reste néanmoins fort bas. Par conséquent, les observations que nous avons formulées quant à la situation en Flandre sont toutes aussi pertinentes pour les fédérations francophones.

Le renouvellement du groupe parlementaire du PS.

Sept nouveaux élus ont fait leur entrée au groupe PS de la Chambre (soit 20 %) : Y. Harmegnies et G. Lafosse (Mons), J. Collart (Charleroi), J. Mottard (Liège), R. Collignon et G. Coëme (Huy-Waremme) et Ph. Moureaux (Bruxelles Hal-Vilvorde). Leur apparition dans la politique nationale est due soit à un gain de sièges (Lafosse, Collart, Collignon), soit à l'application de la règle de la limite d'âge ou du cumul (Coëme remplaçant Leburton, Y. Harmegnies succédant à Hurez), soit encore à une décision du congrès fédéral (Mottard, Moureaux).

Plus encore que pour les socialistes flamands le groupe parlementaire du PS s'est renouvelé de façon assez profonde et constante :

— 1971 :	37 %.
— 1974 :	21 %.
— 1977 :	29 %.
— 1981 :	20 %.

Toutefois, il est à noter que pour deux des sept nouveaux élus l'on pourrait difficilement maintenir qu'il s'agit de néophytes politiques. En effet, tous deux, Ph. Moureaux et G. Coëme, ont été ministre extra-parlementaire dans le gouvernement Eyskens. En outre, R. Collignon (Huy-Waremme) est déjà un ancien de la Chambre, puisqu'il y a siégé de 1971 à 1974.

Conclusions.

La pratique du poll est généralement bien respectée par le Parti Socialiste (francophone) ; par contre, elle est presque complètement abandonnée par les fédérations flamandes où seuls Anvers, et pour la première fois depuis de longues années Turnhout, ont organisé des pré-élections internes.

La participation des affiliés à ces polls est plutôt faible, oscillant de 43,3 % à Anvers à 70,9 % à Mons. Le caractère prétendument démocratique de ce genre de mécanisme de sélection est dès lors sujet à caution. Le rôle des congrès, même en Wallonie, est devenu prépondérant pour régler des cas estimés « difficiles » ou « délicats » (Bruxelles-Hal-Vilvorde, Termonde, Liège), par exemple les places réservées hors poll pour certaines têtes de listes ou pour des candidats ne satisfaisant pas aux conditions.

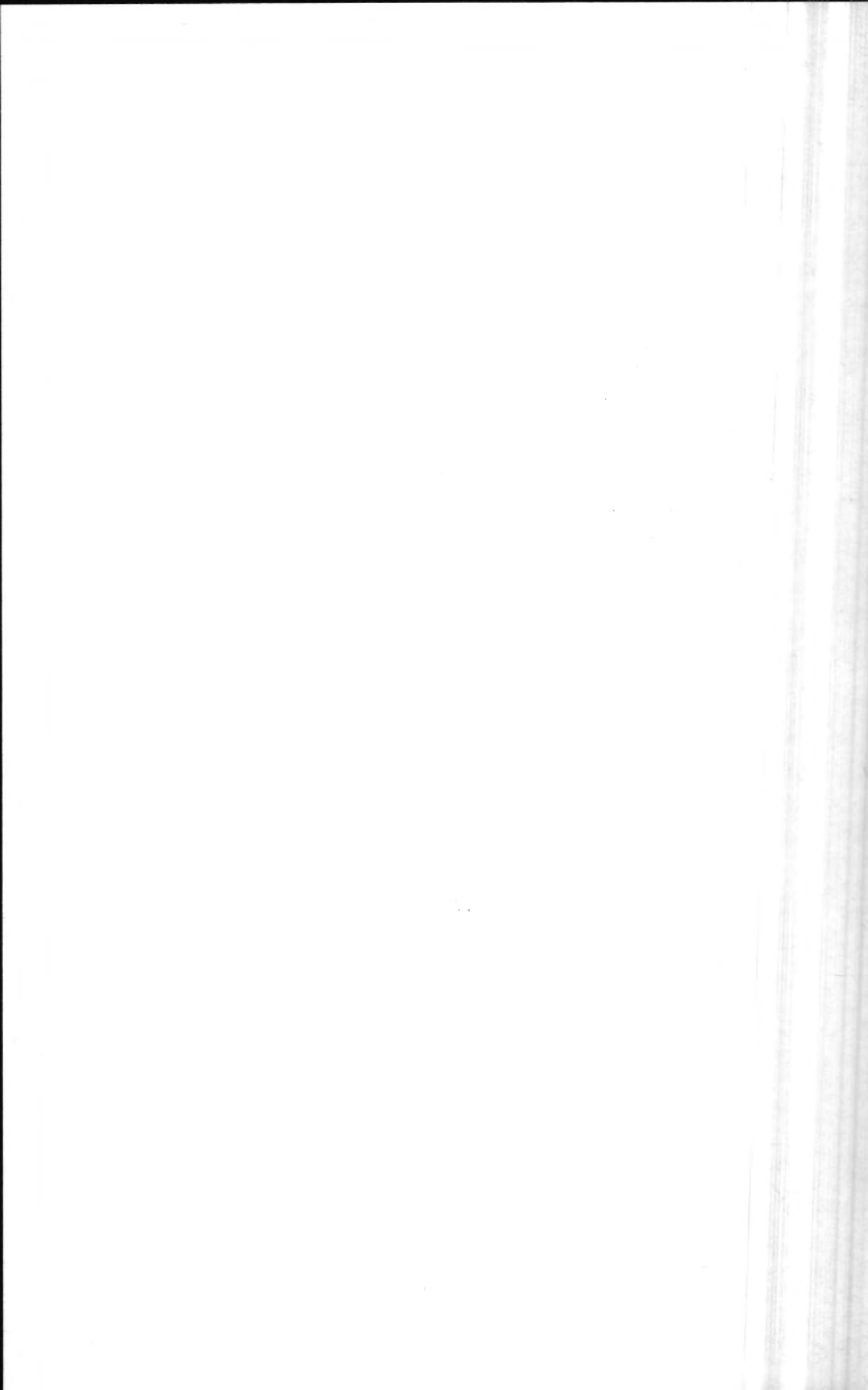
Il ne semble pas y avoir de relation directe entre le mécanisme de désignation des candidats choisis (poll ou congrès) et le renouvellement des groupes parlementaires.

Summary : The designation of the socialist candidates at the Belgian general elections.

The splitting of the Belgian Socialist Party into two autonomous parties for Flanders and Wallonia in 1978 stressed the earlier observed trend to abandon the procedure of internal pre-elections for the purpose of composing the parliamentary candidate-lists.

The technique of the so-called party-polls is well respected in the French speaking socialist party (Wallonia), but almost completely abandoned in Flanders, where it has been replaced by arrondissemental congresses. Besides, members' participation in these polls, if organised, is rather low.





De standenvertegenwoordiging in de Christelijke Volkspartij en de Parti Social Chrétien

door Jozef SMITS,

Assistent aan de Afdeling Politologie
van de Katholieke Universiteit te Leuven.

★

« De CVP kan niet ontkomen aan de bestendige zorg om, in de samenstelling van haar leiding en vertegenwoordiging, bij de toepassing van het agenda van haar werkzaamheden het vertrouwen van de verschillende sociale groepen te onderhouden en hun gehechtheid aan de partij steeds te voeden. Wil men een stevig geheel vormen, dan is een dosage vereist, die de verantwoordelijken in de nationale en in de arrondissementele partijinstanties voor lastige problemen kan stellen. Dosage is nodig, doch het ware een karikatuur van een eenheidspartij moest de CVP niets anders zijn dan een naast mekaar plaatsen van standsorganisaties, waar, volgens min of meer ingewikkelde rekenformules, de ambten en verantwoordelijke posten, per stand, verdeeld worden »

P.W. Segers, « Unitaire partij, realistische formule ? », in *Tijdschrift voor Politiek*, 1955, nr 5-6, p. 506.

« Le PSC a grand intérêt à conserver l'appui des organisations sociales-chrétiennes et donc à leur faire la place requise dans ses organes et fonctions dirigeantes pour continuer à bénéficier de leur appui »

E. Poulet, *Les rapports entre familles au sein du PSC*, 1974, p. 3.

Zelden zijn de standen in de CVP en de PSC zo uitdrukkelijk op de voorgrond getreden als tijdens de weken voor en vooral na de parlementsverkiezingen van 8 november 1981. In het bijzonder de PSC vertoonde nog weinig kenmerken van wat een samenhangende partij beoogt nl. over

de verschillende sociale klassen, standen zegt men in CVP en PSC, en hun uiteenlopende belangen heen, een consensus bewerkstelligen over de doelstellingen en het programma van de partij. De verdeeldheid tussen de standen in de PSC was volgens politieke waarnemers zo groot dat de partij op een bepaald ogenblik zelfs uit mekaar dreigde te vallen (1). Volgens de CVP-Jongeren dienden de oorzaken van de zware verkiezingsnederlaag van de partij verklaard door de te grote invloed van de standsorganisaties op de besluitvorming in de partij (2). Bij de standsorganisaties zelf heerste ontevredenheid omdat ze oordeelden dat vooral hun kandidaten het slachtoffer waren van het aanzienlijke verlies aan stemmen en parlementsliden voor de CVP (3). En was de formateursopdracht van Ch.-F. Nothomb niet nodig om voor de linkervleugel in de CVP en de PSC aan te tonen dat een christendemocratisch-socialistische regering of een regering van nationale unie onmogelijk was ?

De invloed van de standen in de CVP en de PSC is dus blijkbaar nog altijd reëel. Toch was het de bedoeling van de stichters van de CVP-PSC een unitaire partij uit te bouwen, d.w.z. een partij die niet langer gevestigd was op standenvetegenwoordiging maar enkel uit individueel aangesloten leden zou bestaan. In deze bijdrage zal daarom in de eerste plaats summier aangeduid worden hoe bij de stichting van de CVP-PSC, ondanks de beoogde structurele vernieuwing, de standsorganisaties in de nieuwe partij zich verder konden laten gelden. Of hoe de 'nieuwe' partij zich niet volledig kon losmaken van de structuur van de vooroorlogse katholieke partij. In de tweede plaats zal de politieke opstelling van de standsorganisaties, hun relatie tot de CVP-PSC en de plaats van de politieke vertegenwoordigers in deze organisaties, behandeld worden. Eén van de momenten waarop de standsorganisaties in de CVP-PSC sterk op de voorgrond treden, is bij de samenstelling van de kandidatenlijsten voor de parlementsverkiezingen. In een derde paragraaf wordt een overzicht van de lijstensamenstelling in de CVP en de PSC voor de verkiezingen van 8 november 1981 gemaakt. Tenslotte wordt in een vierde paragraaf de parlementaire vertegenwoordiging van de respectieve standsorganisaties in de CVP en de PSC weergegeven voor de periode 1974-1981. Dit laat tevens toe om over vier verkiezingen (1974, 1977, 1978 en 1981) heen, met hun winst en verlies voor beide partijen, mogelijke verschuivingen in deze vertegenwoordiging na te gaan.

(1) X., « PSC : La fin ? », in *Pourquoi Pas ?*, 10 december 1981, blz. 4-8.

(2) X., « CVP moet minder standengebonden zijn », in *De Standaard*, 14 december 1981, blz. 2.

(3) G. DES., « Arbeidersbeweging (ACW) wil duidelijker plaats in CVP. Standen likken hun verkiezingswonden », in *De Standaard*, 13 november 1981, blz. 2.

1. Van Katholieke Unie over Blok der Katholieken naar Christelijke Volkspartij.

« Virtueel was de vernieuwing zeer groot. Het gebruik dat van de nieuwe mogelijkheden en structuren werd gemaakt zou uitwijzen hoe nieuw de CVP-PSC wel was » schrijft M. Van den Wijngaert in zijn studie over het ontstaan en de stichting van de CVP-PSC (4). Inderdaad, in vergelijking met de vooroorlogse Katholieke Unie en het Blok der Katholieken vertoonde de CVP-PSC belangrijke verschillen. Het opvallendst was de unitaire structuur van de nieuwe partij. Luidens het « Manifest der Christelijke Volkspartij » erkende de partij « geen enkele speciale groep, geen enkele sociaal-economische of culturele organisatie » (5). Met deze wat vage aanduiding bedoelde men uiteraard de standsorganisaties, die de basis vormden van de katholieke partij tijdens het interbellum, die deze ook domineerde en tevens de oorzaak waren van de malaise die bijna constant in de partij heerste.

De Katholieke Unie, opgericht in 1921, was niet meer dan een federatie van standsorganisaties : het Algemeen Christelijk Werkersverbond - Ligue Nationale des Travailleurs Chrétiens (ACW-LNTC), de Boerenbond (BB) en de Waalse Landbouwersbonden, de Landsbond van de Middenstand en de Federatie van Kringen die de (conservatieve) burgerij vertegenwoordigde. Het voorzitterschap van de Unie kwam, voor de duur van één jaar, om beurt toe aan een vertegenwoordiger van één van de vier standsorganisaties, en het Bureau en de Hoofdraad, de enige nationale bestuursorganen van de Unie, waren uitsluitend samengesteld uit vertegenwoordigers van de standsorganisaties. Het gezag van de Voorzitter, het Bureau en de Hoofdraad waren zo goed als onbestaande en van een gemeenschappelijk programma viel weinig te bespeuren. Elke standsorganisatie ging met zijn eigen programma naar de verkiezingen en betrachtte in de eerste plaats voor zijn kandidaten verkiesbare plaatsen af te dwingen op de katholieke lijsten. De voornaamste taak van het Bureau bestond erin als scheidsrechter op te treden bij de talrijke conflicten tussen de standen bij de lijstensamenstelling. Zijn beslissingen werden evenwel vaak niet gerespecteerd. Getuige daarvan het groot aantal dissidente katholieke lijsten in de jaren twintig (6).

(4) M. VAN DEN WIJNGAERT, *Ontstaan en stichting van de CVP/PSC. De lange weg naar het kerstprogramma*, Antwerpen, 1976, blz. 54.

(5) *Ibid.*, blz. 87.

(6) E. GERARD, *Documenten over de katholieke partijorganisatie in België*, Leuven, 1981, blz. 17-34.

Bij de wording van de Katholieke Unie dienen verder nog een aantal aspecten vermeld die de verhoudingen tussen de standsorganisaties zoals zij zich na 1921 ontwikkelden mede verklaren en ook vandaag nog hun betekenis hebben. De inrichting van de katholieke partij op basis van standenvetegenwoordiging was een idee die hoofdzakelijk in Vlaanderen verdedigd werd. De organisaties die het sterkst ijverden voor een dergelijke vertegenwoordiging waren het ACW en de BB die in het Vlaamse landsgedeelte de overgrote meerderheid van hun aanhang hadden. De organisaties van arbeiders, boeren en middenstanders werkten er onderling vaak samen tegen de conservatieve en overwegend franstalige Federatie van Kringen. In Wallonië daarentegen was de Federatie van Kringen dominerend. Landbouwers en middenstanders waren er zwak of helemaal niet georganiseerd zodat de christelijke arbeidersbeweging alleen stond om de machtspositie van de Federatie te bestrijden (7).

Door de crisis in de Katholieke Unie tengevolge van de vorming van de katholiek-socialistische regering Pouillet-Vandervelde in 1925 en nog meer door haar val in 1926, groeide het verlangen om in de partij een steviger organisatie en een grotere eenheid tot stand te brengen. Dit leidde tot de reorganisatie van de Katholieke Unie in 1932. De standsorganisaties bleven weliswaar de basis vormen van de partij, maar de leidinggevende organen verkregen toch een grotere onafhankelijkheid. De Voorzitter van de Unie werd voortaan verkozen, voor de duur van drie jaar, door een Algemene Vergadering die niet uitsluitend uit vertegenwoordigers van de standsorganisaties was samengesteld maar waarvan tevens de katholieke ministers en oud-ministers, afgevaardigden van de katholieke parlementsfracties en personaliteiten van verscheidene katholieke organisaties en instellingen deel uitmaakten, zoals de Katholieke Jonge Wachten, journalisten, werkgevers, de Katholieke Vlaamse Landsbond, de mutualiteiten en het katholiek onderwijs. Een permanent secretariaat en studiecmissies werden opgericht, een periodiek bulletin uitgegeven en een, zij het zeer algemeen, programma opgesteld (8).

De zware verkiezingsnederlaag van de Katholieke Unie in 1936 luidde een nieuwe fase in. De Unie werd vervangen door het Blok der Katholieken van België. De Vlaams-Waalse tegenstellingen die naast de twisten tussen de standsorganisaties een andere belangrijke oorzaak vormden van onenigheid in het katholieke kamp, resulteerden in de oprichting van twee

(7) *Ibid.*, blz. 36 en E. GERARD, « Het Algemeen Christelijk Werkersverbond, omstreden standsorganisatie (1921-1940) », in E. GERARD (red.), *De kracht van een overtuiging. 60 jaar ACW*, Zele, 1981, blz. 38-39.

(8) E. GERARD, *Documenten...*, blz. 39-47 en blz. 122-123.

vleugels in het Blok : de Katholieke Vlaamse Volkspartij en de Parti Catholique Social. De structuur van beide vleugels verschilde aanzienlijk. De Katholieke Vlaamse Volkspartij behield de standenvertegenwoordiging met uitsluiting evenwel van de Federatie van Kringen. De Parti Catholique Social erkende alleen individuele aansluitingen. Niettemin kon ook de franstalige vleugel zich niet volledig onttrekken aan de standsorganisaties en voerde voor hen een « régime de reconnaissance » in (9). Toch bleef de kritiek op de katholieke partij en haar structuur aanhouden, vooral bij de katholieke jongeren en intellectuelen, die beïnvloed door de tijdgeest, verlangden naar een sterke, boven de standen verheven partij met aan het hoofd een krachtige leidersfiguur.

Gegevens omtrent de numerieke sterkte van de standsorganisaties in de parlementaire vertegenwoordiging van de katholieke partij tijdens het interbellum zijn nog altijd schaars. C.H. Höjer schat het aantal 'democraten' in de katholieke partij op ongeveer 1/3 voor de periode 1919-1925, nadien zou ongeveer de helft van de katholieke kamerleden tot de democratische fractie behoren. Zoals hij zelf vermeldt, gebruikt C.H. Höjer de benaming 'democraat' in de brede zin van het woord, dus niet uitsluitend de vertegenwoordigers van het ACW-LNTC (10). E. Gerard heeft een nauwkeuriger berekening gemaakt, evenwel alleen van het aantal ACW-LNTC-parlementsleden, die overigens in Kamer en Senaat een eigen fractie vormden. Uit zijn cijfers blijkt dat de christelijke arbeidersbeweging er in zeer beperkte mate in slaagde haar vertegenwoordiging op te voeren : van 27 % der katholieke kamerleden in 1921 'steeg' het tot 31 % in 1939. Naast de vertegenwoordigers van de standen waren er onder de katholieke parlementsleden ook standenlozen. Deze laatsten werden vooral voorgedragen in die kiesarrondissementen waar de partij electoraal (zeer) zwak stond. De reden daarvoor is duidelijk : met dit soort kandidaten trachtte men de tegenstellingen tussen de standen zoveel mogelijk te beperken en de verbroekeling van de partij of katholieke scheurlijsten te vermijden (12).

De structuur van het Katholiek Blok en meer bepaald deze van de franstalige vleugel is belangrijk in het licht van de oprichting van de CVP-PSC. De founding fathers van de CVP-PSC wensten de fouten uit het verleden niet te herhalen en opteerden voor een unitaire structuur : niet langer de standsorganisaties, maar een autonoom centraal bestuur diende het programma en het beleid van de partij te bepalen. Hoe kon de nieuwe partij evenwel volledig afstand nemen van de standsorganisaties,

(9) C.H. HÖJER, *Le régime parlementaire belge de 1918 à 1940*, Uppsala, 1946, blz. 38-40.

(10) *Ibid.*, blz. 40-41.

(11) E. GERARD, *Het Algemeen Christelijk Werkersverbond...*, blz. 39.

(12) C.H. HÖJER, *op. cit.*, blz. 40.

ermee rekening houdend dat vooraanstaande figuren uit deze organisaties nauw betrokken waren bij de stichting van de CVP-PSC en bij de eerste na-oorlogse verkiezingen de kandidaten van de 'nieuwe' partij toch herkenbaar dienden te zijn voor de kiezer, zoniet riskeerde men een breuk met het kiezerspubliek van de vooroorlogse katholieke partij ?

Dat de standsorganisaties informeel een rol bleven uitoefenen blijkt o.m. uit de toelichting van P.W. Segers als verslaggever van de commissie-partijorganisatie op de tweede dag van het stichtingscongres van de CVP-PSC. P.W. Segers verklaarde « dat de nieuwe partij het politieke tehuis voor alle christelijke sociale organisaties, onderwijsinstellingen en caritatieve werken diende te zijn » (13). Nog belangrijker dan deze verklaring was de voorbereiding van de parlementsverkiezingen van februari 1946. In een omzendbrief aan de arrondissementele afdelingen lichtte Algemeen Voorzitter, A. De Schrijver, het verkiezingsreglement toe zoals het door het Nationaal Comité van de partij was opgemaakt. In deze brief is de dualiteit treffend : enerzijds benadrukte de voorzitter dat de samenstelling van de kandidatenlijsten niet het werk mocht zijn van een beperkte groep en moest een standenvertegenwoordiging vermeden worden, anderzijds mocht men wel op plaatselijke gewoonten steunen (14). « Dat kwam erop neer », besluit M. Van den Wijngaert, « dat in bepaalde arrondissementen de standenorganisaties hun volle gewicht in de schaal mochten werpen bij de samenstelling van de lijsten » (15). De oprichting van de Agenda-commissie in de jaren vijftig wijst eveneens op de blijvende invloed van de standsorganisaties. In deze commissie, een niet-statutair orgaan, ontmoeten de vertegenwoordigers van de CVP, het Algemeen Christelijk Vakverbond, de Boerenbond, het Nationaal Christelijk Middenstandsverbond, de Landsbond der Christelijke Mutualiteiten en het Verbond van Christelijke Werkgevers mekaar. Volgens de auteurs van *La décision politique en Belgique* is deze commissie voor wat de besluitvorming in de partij betreft belangrijker dan de voornaamste statutaire organen (16).

Een studie over de wijze waarop en de mate waarin de standsorganisaties de besluitvorming in de CVP-PSC bepalen is niet voorhanden. Toch blijkt uit bovenstaande, weliswaar fragmentarische aanduidingen, dat de invloed van de standen op de partij niet te ontkennen is. Wel is de formele band tussen de partij en de standsorganisaties, zoals die bestond in de vooroorlogse katholieke partij, in 1945-1946, omgezet in een informele.

(13) M. VAN DEN WIJNGAERT, « Hield de Christelijke Volkspartij in 1945 op een standenpartij te zijn ? », in *De Nieuwe Maand*, XXI (1978), nr 9, blz. 532.

(14) *Ibid.*, blz. 532-533.

(15) *Ibid.*, blz. 533.

(16) J. MEYNAUD, J. LADRIERE en F. PERIN, *La décision politique en Belgique*, Parijs, 1965, blz. 58.

2. De politieke opstelling van de standsorganisaties en hun relatie tot de CVP-PSC

Het is niet de bedoeling om de politieke opstelling van de standsorganisaties en hun verhouding tot de CVP-PSC en de evolutie hierin uitgebreid te behandelen, enkel de hoofdlijnen worden aangeduid. Daarnaast besteden we enige aandacht aan de politieke vertegenwoordigers van de standsorganisaties : de positie die ze in deze organisaties innemen en de wijze waarop de organisaties hun mandatarissen aanduiden.

A. DE STANDSORGANISATIES EN HUN VERHOUDING TOT DE CVP.

Er werd reeds op gewezen dat de idee van politieke standenvetegenwoordiging in Wallonië heelwat minder aantrekkingskracht uitoefende dan in Vlaanderen. Dit verklaart voor een groot deel de verhoudingen tussen de standen in de huidige CVP en PSC. Ondanks hun uiteenlopende belangen is de CVP erin geslaagd een voldoende cohesie tussen de standen te bewaren. Ook is er een grote continuïteit in de politieke opstelling van de standsorganisaties. Het ACW en de BB, de twee belangrijkste standsorganisaties in de vooroorlogse katholieke partij, hebben ook na Wereldoorlog II geopteerd voor een verdere samenwerking met de nieuwe CVP. Het in 1948 opgerichte Nationaal Christelijk Middenstandsverbond (NCMV), dat de werking verder zette van de vooroorlogse katholieke middenstandsorganisaties, verkoos evenals het ACW en de BB zijn politiek programma via een binding met de CVP te realiseren.

1. *Het Algemeen Christelijk Werkersverbond (17).*

Het ACW-LNTC heeft tijdens het interbellum geen fundamentele wijziging in zijn politieke opstelling gekend. Van meet af aan opteerde het voor een samenwerking met de andere standsorganisaties in de katholieke partij en wees het de oprichting van een onafhankelijke arbeiderspartij af. Na de crisis in de katholieke partij in 1936 was het ACW-LNTC wel bereid zijn eigen politieke actie op te geven en een meer unitaire partij te steunen « op voorwaarde dat het programma van die partij vertrouwen zou inboezemen en het ACW een aantal eigen mandatarissen kon behouden » (18).

(17) De politieke opstelling van het ACW wordt uitvoeriger behandeld dan deze van de BB en het NCMV. De reden daarvoor is eenvoudig : in de BB en het NCMV is de binding met de CVP nooit ter discussie gesteld. Bij het ACW daarentegen is geleidelijk een spanningsveld gegroeid rondom de relatie ACW-CVP.

(18) E. GERARD, *op. cit.*, blz. 43.

Nagenoeg dezelfde verantwoording vinden we terug voor de samenwerking van het (Vlaamse) ACW met de CVP. Dat het ACW zonder veel problemen op 4 oktober 1945 zijn steun toezegde aan de enkele maanden voordien opgerichte CVP was niet zo verwonderlijk. De nieuwe partij beantwoordde grotendeels aan het ACW-concept en vooraanstaande figuren uit de beweging waren van zeer nabij betrokken bij de stichting van de nieuwe partij. Trouwens de helft van de leden van de Vlaamse vleugel van het Nationaal Comité van de CVP behoorde tot de ACW-strekking en bij de eerste na-oorlogse parlementsverkiezingen deelde het ACW via zijn ledenbladen aan de christelijke arbeiders mee dat de CVP hun volledig vertrouwen mocht genieten (19). Deze ondubbelzinnige stellingname van het ACW was mede ingegeven door de vooruitstrevende sociaal-economische standpunten zoals die in het Kerstprogramma van de CVP waren opgenomen.

Ook vandaag nog opteert het ACW voor de realisatie van zijn politiek programma voor de CVP. Sinds 1945 blijkt er in de politieke opstelling van het ACW en de relatie tot de CVP niet zoveel veranderd. Dat kan aan de buitenkant dan wel zo lijken, binnen het ACW is geleidelijk de ontevredenheid gegroeid over de politieke binding met de CVP. Dat het ACW zowel kwalitatief, d.w.z. wat de realisatie van zijn programma betreft, als kwantitatief, d.w.z. wat de numerieke vertegenwoordiging van zijn 'politieke vrienden' in de CVP betreft, onvoldoende aan zijn trekken komt, is een idee die in stellingname's van de militanten en standpunten van de deelorganisaties sedert het begin van de zestiger jaren steeds frequenter terugkeert (20).

De wrevel omtrent de politieke opstelling van het ACW kwam reeds tot uiting ten tijde van de koningskwestie en de schoolstrijd. Door deze twee levensbeschouwelijke conflicten, die het na-oorlogse politieke leven tot het eind van de jaren vijftig beheersten, verdween het sociaal-economisch gedeelte van het Kerstprogramma op de achtergrond. En de sociaal-economische hervormingen die wel werden doorgevoerd, stuitten op een niet geringe weerstand bij de conservatieve vleugel van de CVP. Met de staking tegen de eenheidswet, de gedeeltelijke mislukking van de travaillistische regering Lefèvre-Spaak (1961-1965) en de zware verkiezingsnederlaag voor de CVP die hierop volgde, nam het ongenoegen omtrent de verhouding ACW-CVP gaandeweg toe. Tijdens de tweede

(19) M. VAN DEN WIJNGAERT en P. WEYNS, « De politieke opstelling van het ACW en zijn verhouding tot de CVP (1945-1966) », in E. GERARD (red.), *De kracht van...*, blz. 194.

(20) P. WEYNS, *Onderzoek naar de politieke opstelling van het ACW*, Licentie-verhandeling, Leuven, 1980, blz. 42-72.

helpt van de jaren zestig werd voornamelijk in KWB-kringen deze verhouding bediscussieerd. De KWB verlangde een sterker arbeidersgericht optreden van de ACW-mandatarissen en een sterkere numerieke vertegenwoordiging in de CVP (21). Deze eisen zouden later nog bij herhaling weerklinken. Zo ook in de periode rond de parlementsverkiezingen van 8 november 1981. Enkele weken voor deze verkiezingen uitten de christelijke metaalarbeiders op hun congres hun ontevredenheid over de houding van de ACW-politici. Een amendement op de ontwerpresolutie waarin de onmiddellijke oprichting van een christelijke arbeiderspartij werd voorgesteld, verkreeg een niet onbelangrijk aantal ja-stemmen, nl. 171 tegen 311 neen-stemmen, en 29 onthoudingen. In de slottoespraak op het congres verklaarde ACV-Voorzitter Houthuys dat « de verhoudingen tussen de politieke mandatarissen en de politieke vrienden met de kristelijke arbeidersbeweging niet altijd ideaal verlopen », en hij voegde eraan toe dat « de scheefgegroeide situaties moeten worden rechtgetrokken. Een nieuwe partij werkt de versnippering in de hand, wat op zijn beurt leidt tot verstarring, immobilisme en tot de uiteindelijke aftakeling van de democratie » (22). In een open brief aan ACW-Voorzitter D'Havé, enkele weken na de verkiezingen, vroegen 228 militanten en vrijgestelden van de beweging om een heroriëntering van de relatie tussen het ACW en de CVP en een bezinning over de politieke besluitvorming binnen het ACW « zodat de werknemersbelangen minder in de verdrukking komen bij het zoeken naar een consensus binnen een « standen »-partij » (23). Tot een grondige verandering in de relatie van het ACW tot de CVP heeft deze bevraging (vooralnog) niet geleid, wel is sedert de jaren zestig een tendens tot grotere afstandelijkheid van het ACW t.a.v. de CVP waarneembaar.

Het ongenoegen over de politieke opstelling van het ACW kan ten dele verklaard worden door de onduidelijkheid van de organisatorische structuur waarin zijn politieke houding tot stand komt. Meer in het bijzonder is de positie van de politieke vertegenwoordigers in deze structuur voor de leden en de militanten te weinig zichtbaar. De statutaire bestuursorganen die het politieke optreden bepalen zijn in principe de nationale organen (Nationaal Congres, Middenraad, Hoofdbestuur, Bureau en Dagelijks Bureau). In feite komt de politieke houding van het ACW vooral in het Vlaams Bureau ter sprake aangezien in de overige bestuursorganen ook

(21) *Ibid.*, blz. 45-48.

(22) R.G., « Metaalarbeiders roepen ACW-politici tot de orde », in *De Standaard*, 19 oktober 1981, blz. 3.

(23) *Open brief aan het nationaal bestuur van het ACW*, Brussel, 3 december 1981, blz. 2.

vertegenwoordigers van de Waalse vleugel, de Mouvement Ouvrier Chrétien (MOC), wiens politieke opstelling grondig verschilt van deze van het ACW, zetelen. Het is ook via het Vlaams Bureau dat in de praktijk de relatie met de ACW-parlementairen en -ministers wordt onderhouden. De ACW-parlementairen zijn als zodanig niet vertegenwoordigd in de nationale bestuursorganen. Ze zijn wel opgenomen in enkele niet-statutaire organen, nl. de Algemene Contactvergadering en de Permanente Contactcommissie. In de statuten van het ACW was de oprichting van een Nationaal Politiek Comité voorzien waarin de politieke mandatarissen samen met de leiding de politieke opstelling van de beweging zouden bespreken. De oprichting van een dergelijk comité stuitte evenwel op weerstand in de Waalse vleugel, met name verdedigden een aantal leden van deze vleugel de onverenigbaarheid tussen een politiek mandaat en een leidende functie in de beweging. Door deze reserves in het MOC enerzijds en de sterke aanwezigheid van vooraanstaande ACW-figuren in de pas opgerichte CVP anderzijds heeft het Politiek Comité nooit de opdracht vervuld die het statutair was toebedeeld (24). In de plaats van dit comité is dan in het ACW in 1952 een Permanente Contactcommissie opgericht. Van deze commissie maken momenteel deel uit : de leden van het Dagelijks Bestuur, één ACW-afgevaardigde per provincie, 1 kamerlid en 1 senator per provincie, de fractievoorzitters van Kamer en Senaat (indien deze tot het ACW behoren), de ACW-ministers en H. Kuylen, die (informeel) de functie van politiek secretaris in het ACW vervult en in die hoedanigheid de coördinatie tussen de beweging en haar politieke mandatarissen behartigt. De Permanente Contactcommissie komt in principe éénmaal per maand samen, in feite in functie van de politieke omstandigheden. In de Algemene Contactvergadering, die twee- à driemaal per jaar vergadert, zetelen de leden van het Bureau, de ACW-parlementairen en -ministers. Verder maken de ACW-parlementairen ook deel uit van de hun aanbelangende studiecycli. In de ACW-statuten is op arrondissementeel vlak de oprichting van Politieke Comités voorzien, maar in een aantal arrondissementen is nog geen Politiek Comité opgericht of functioneert het niet of nauwelijks. Waar ze wel functioneren, zijn de ACW-parlementairen uit het betrokken arrondissement in deze comités meestal opgenomen (25).

(24) M. VAN DEN WIJNGAERT en P. WEYNS, *op. cit.*, blz. 199, en L. PRENEEL, « Het ACW en het MOC op gescheiden wegen », in E. GERARD (red.), *De kracht van...*, blz. 273-277.

(25) P. WEYNS, *op. cit.*, blz. 90-100. Een drietal jaren geleden bestond in ongeveer de helft van de arrondissementen een Politiek Comité. Momenteel is in bijna alle arrondissementen een dergelijk comité opgericht. De mate waarin deze comités effectief functioneren, verschilt evenwel sterk van arrondissement tot arrondissement.

Wat de voorbereiding van de parlementsverkiezingen betreft, bepaalt het arrondissementeel Hoofdbestuur, desgevallend in samenspraak met het Politiek Comité, hoeveel en welke plaatsen het ACW zal opeisen op de CVP-lijst. Dit voorstel bevat ook de namen van de ACW-kandidaten en wordt overgemaakt aan de arrondissementele Middenraad (die samengesteld is uit de leden van het verbondelijk Hoofdbestuur, afgevaardigden van de plaatselijke afdelingen en de verschillende deelorganisaties) die het geheel goedkeurt of verwerpt (26) (27).

2. De Belgische Boerenbond.

Een expliciete verwijzing naar de politieke opstelling en de noodzaak van politieke actie vinden we in de statuten van de BB niet terug. Artikel 3 van de Grondkeure van de Boerenbond bepaalt dat de bond als christelijke sociaal-economische vereniging o.m. tot doel heeft van « maatschappij en overheid gedaan te krijgen dat de rechtmatige sociale en economische belangen van de land- en tuinbouwsector naar behoren behartigd worden ». Verder wil de bond bijdragen tot « de opbouw van de samenleving in zijn werkgebied en de godsdienstige, zedelijke, geestelijke en stoffelijke ontplooiing van de landelijke gezinnen, als sociale beweging... bevorderen door vormings- en ontwikkelingswerk. Hij wil daarbij samenwerken met alle andere opbouwende krachten van de maatschappij... » (28). Al wat duidelijker zijn de statuten van de arrondissementsverbanden van de organisatie. Deze verbonden moeten « het hunne ertoe bijdragen opdat in de politieke en administratieve lichamen in voldoende mate personen worden gekozen en/of opgenomen die inzake land- en tuinbouw bevoegd en toegewijd zijn » (29).

Voor de verwezenlijking van zijn politiek programma kiest de BB ondubbelzinnig voor de CVP, zoals hij dat tijdens het interbellum even duidelijk deed in de Katholieke Unie en in het Blok der Katholieken.

(26) *Ibid.*, blz. 100.

(27) Dat de erkenning van de ACW-kandidaten op het arrondissementeel niveau dient gesitueerd, moge blijken uit enkele voorbeelden. Toen in 1979 L. Vanackere CVP-provinciaal senator van Brabant en behorend tot het ACW, diende opgevolgd, verkoos het ACW-arrondissementeel Hoofdbestuur van Brussel-Halle-Vilvoorde F. Cornelis boven I. Lindemans, hoofd van de ACV-studiedienst, alhoewel deze laatste de steun genoot van ACW-Voorzitter D'Havé en van de Voorzitter van het CVP-arrondissementeel Bestuur en eveneens tot het ACW behorend, J.L. Dehaene. Een ander voorbeeld is de betwisting omtrent M. Eyskens in het arrondissement Leuven in 1981 (cf infra).

(28) *Grondkeure van de Belgische Boerenbond*, blz. 1.

(29) *Model-Keure van de Arrondissementsverbanden van de Bedrijfs-gilden aangesloten bij de Belgische Boerenbond, van de Agra-Kringen van het Katholiek Vormingswerk voor Landelijke Vrouwen, van de Groene Kringen van de Katholieke Landelijke Jeugd en van de Provincieverbonden*, blz. 2.

Trouwens, J. Helleputte, stichter van de BB, was één van de fervente verdedigers van politieke standenvetegenwoordiging en de bezielende figuur bij de oprichting van de Katholieke Unie (30).

Minder groot was de betrokkenheid van de BB bij de stichting van CVP-PSC : in het Nationaal Comité van de partij zetelde slechts één vertegenwoordiger van de bond, nl. G. Mullie (31). Dat heeft evenwel niet belet dat BB zijn volledige steun verleende en nog steeds verleent aan de CVP. De redenen voor deze steun, aldus de BB, zijn de volgende : *a*) de voortdurende bekommernis voor de agrarische bevolking bij de CVP, *b*) het programma van de CVP is zowel op algemeen vlak als op het gebied van de land- en tuinbouw een weerspiegeling van de doelstellingen van de bond, *c*) de aanwezigheid van BB-vertegenwoordigers op verkiesbare plaatsen op de CVP-lijsten (32), *d*) de CVP-‘landbouwparlementsleden’ die de belangen van de landbouwbevolking in het Parlement verdedigen en *e*) de CVP is de enige politieke partij die evenals de BB steunt op de grondslagen van een christelijke levensopvatting. Het is de Bondsraad die, rekening houdend met al deze elementen, bij de verkiezingen beslist of de BB zich achter de CVP blijft stellen (33).

De politieke vertegenwoordigers van de BB maken in de organisatie deel uit van het Centraal Comité voor Land- en Tuinbouwbelangen (CCLT). Het CCLT werd opgericht in 1955 en heeft tot doel de verdediging op nationaal en provinciaal vlak van de land- en tuinbouwbelangen en van de plattelandsbelangen. Het CCLT is samengesteld uit : *a*) een voorzitter en twee ondervoorzitters, te benoemen door het Hoofdbestuur van de BB, *b*) de algemene proost van de BB, *c*) afgevaardigden van de arrondissementsverbonden, *d*) één afgevaardigde en één plaatsvervanger per provincie voor elk van de volgende bewegingen : Landelijke Gilden, Katholiek Vormingswerk voor Landelijke Vrouwen (KVLV) en Katholieke Landelijke Jeugd (KLJ) te benoemen door en onder de leden van de provinciale adviesraden, *e*) de politieke mandatarissen van Kamer en Senaat en leden van de Bestendige Deputatie, « die in aanmerking komen voor de verdediging van de land- en tuinbouwbelangen en van de plattelandsbelangen in het algemeen », te benoemen door de leden vermeld onder *a*), *b*), *c*) en *d*). Normaliter komt het CCLT een drietal keer per jaar in algemene vergadering samen. Op deze vergaderingen worden de grote beleidsopties inzake de land- en tuinbouw en meer algemene problemen die de BB en de

(30) E. GERARD, *Documenten...*, blz. 31.

(31) M. VAN DEN WYNGAERT, *Ontstaan en stichting...*, blz. 44.

(32) De beoordeling van deze voorwaarde wordt niet getoetst aan de situatie in ieder arrondissement afzonderlijk maar over het geheel van iedere provincie.

(33) X., Na de verkiezingen, in *BB krant*, 19 februari 1979, blz. 2.

(34) *Ibid.*, blz. 1.

Landelijke Beweging aanbelangen, besproken. De CCLT-parlementsleden komen bijna maandelijks samen ter voorbereiding van de parlementaire werkzaamheden. Op provinciaal vlak bestaat er in elke Vlaamse provincie een CCLT-werkgroep bestaande uit de CCLT-leden van de betrokken provincie aangevuld met de CCLT-provincieraads- en gemeenteraadsleden. Deze werkgroepen onderzoeken de provinciale en regionale problemen die de organisatie en de Landelijke Beweging aanbelangen. Tenslotte zijn er nog overlegvergaderingen van de CCLT-bestendig afgevaardigden die het provinciale land- en tuinbouwbeleid bespreken (34). De arrondissementen provincieverbonden van de organisatie evenals van de Landelijke Beweging staan onder leiding van het CCLT wat betreft de verdediging van de land- en tuinbouwbelangen in het openbaar leven en tegenover de administratieve lichamen.

Het zijn de arrondissementenverbonden die de BB-kandidaten voor de verkiezingen erkennen. De kandidaten hoeven niet noodzakelijk uit de beweging afkomstig te zijn, wel een 'voldoende belangstelling' hebben voor de landbouwpolitiek (35). Verder functioneert binnen de BB ook nog een 'Politieke Staff', die de politieke actualiteit volgt, standpunten dienaangaande van de Bondsraad en het Hoofdbestuur voorbereidt en bij de parlementsverkiezingen de kandidatenstelling in de arrondissementen opvolgt (36).

3. *Het Nationaal Christelijk Middenstandsverbond*

Tijdens het interbellum was de middenstandsorganisatie de zwakste standsorganisatie in de katholieke partij. Bij de oprichting van de Katholieke Unie en bij de latere hervormingen speelde de katholieke middenstandsorganisatie geen doorslaggevende rol. Dit was eensdeels te wijten aan de pogingen van de Federatie van Kringen om de middenstandsorganisaties

(35) Voorbeelden hiervan zijn o.m. R. Gijs, A. Steverlynck en G. Willems. R. Gijs, in 1974 tot provinciaal senator verkozen, maakte deel uit van het Politiek Comité van het NCMV; na de verkiezingen in 1977 zetelde hij zowel in het Politiek Comité van het NCMV als het CCLT van de BB. L. Bertels rechtstreeks verkozen senator in 1974 en vertegenwoordiger van de BB, stelde zich in 1977 niet meer kandidaat. R. Gijs werd door het arrondissementeel verbond van de BB erkend en nam de plaats in van L. Bertels op de CVP-Senaatslijst.

A. Steverlynck, de opvolger van A. Dequae, is afkomstig uit het middenstandsmilieo. Hij werd door het arrondissementeel verbond van de BB tevens erkend als vertegenwoordiger van de landbouwers. Evenals A. Dequae is hij zowel NCMV- als BB-vertegenwoordiger.

G. Willems, sedert 1968 volksvertegenwoordiger, was tot voor de verkiezingen van 1978 standenloos. Bij deze verkiezingen werd hij zowel door het NCMV als de BB erkend en zetelt sedertdien in het Politiek Comité van het NCMV en het CCLT van de BB.

(36) A. VAN DYCK, *De organisatie van de verkiezingscampagne van de CVP*, Licentieverhandeling, Leuven, 1981, blz. 172.

te recupereren en aan de verdeeldheid binnen de katholieke middenstands-beweging anderdeels (37).

Na Wereldoorlog II werd het NCMV opgericht dat voor de realisatie van zijn politiek programma opteerde voor een samenwerking met de CVP. Deze binding is, aldus het NCMV, ingegeven doordat het NCMV en de CVP dezelfde christen-democratische maatschappijvisie aankleven en het in hoofdzaak de CVP is die zich inzet voor de behartiging van de middenstandsbelangen. Het is evenwel geen exclusieve binding: het NCMV onderhoudt ook contacten met politici uit andere partijen die belangstelling hebben voor de middenstandsproblemen en NCMV-leden kunnen zich ook kandidaat stellen op andere dan de CVP-lijsten (38).

Het Politiek Comité van het NCMV organiseert het contact van de nationale leiding van de organisatie met de CVP-kamerleden, senatoren en bestendig afgevaardigden die de KMO-belangen behartigen. Het Comité is vooral gericht op een taakverdeling en het bepalen van een strategie m.b.t. de bespreking van wetsontwerpen en -voorstellen in de parlements-commissies die betrekking hebben op het middenstandsbeleid. De leden van het Politiek Comité worden tevens uitgenodigd op de Algemene Vergadering van het NCMV en maken deel uit van de diverse studiegroepen in de organisatie. Een afvaardiging van het comité zetelt in de Raad van Afgevaardigden, die de grote beleidsopties van het NCMV vastlegt (39). Op het arrondissementele niveau bestaan er eveneens Politieke Comités, gewoonlijk samengesteld uit de gemeentelijke, provinciale en nationale mandatarissen, die geregeld overleg plegen met de arrondissementele NCMV-bestuursleden i.v.m. de plaatselijke middenstandsproblemen.

Het zijn de arrondissementele (of provinciale of gewestelijke) NCMV-afdelingen die de NCMV-kandidaten op de CVP-lijsten aanduiden. Ook hier geldt, evenals bij de BB, dat de kandidaten niet noodzakelijk uit de middenstandsbeweging dienen te komen.

B. DE STANDSORGANISATIES EN HUN VERHOUDING TOT DE PSC (40).

Kan men nog spreken van een vrij redelijke verstandhouding tussen de standen in de CVP, in de PSC is dit in veel mindere mate het geval.

(37) E. GERARD, *Documenten...*, blz. 44-45.

(38) P. THIJS, «...Tot en met de politiek», in *Het NCMV: een kwestie van mensen*, blz. 7-8.

(39) X., «Ons politiek comité: zoeken naar haalbaarheid», in *Het NCMV...*, blz. 17.

(40) In feite is het begrip standsorganisatie minder van toepassing op de PSC. Dit blijkt o.m. uit het woordgebruik. In de Franse taal bestaan geen equivalenten van de begrippen stand, standsorganisatie(s) en standenvertegenwoordiging. Lange tijd werd door de Franstaligen het Nederlandstalige stand overgenomen. Pas vrij recent is men de benaming «famille» of «tendance» gaan gebruiken.

De permanente oppositie die de Waalse christelijke arbeidersbeweging in haar streven naar politieke autonomie heeft ondervonden vanwege de conservatieve vleugel, die toonaangevend was in de katholieke partij in Wallonië tijdens het interbellum, is van beslissende betekenis geweest, ook voor de politieke opstelling van de standsorganisaties en de verhoudingen tussen de standen in de PSC sinds 1945.

De Waalse vleugel van de christelijke arbeidersbeweging, het MOC (41), heeft na Wereldoorlog II niet zonder aarzelingen geopteerd, wat de realisatie van zijn politiek programma betreft, voor een samenwerking met de PSC. Wanneer we bij de evolutie inzake de opstelling van het ACW tot de CVP vermeld hebben dat er tussen beide organisaties een zekere afstandelijkheid is gegroeid, dan geldt dit nog meer voor de relatie tussen het MOC en de PSC. Tengevolge daarvan heeft het MOC in 1972 geopteerd voor het politiek pluralisme en liet daarmee zijn leden en militanten voortaan vrij om in andere partijen (met uitzondering van de socialistische partij) dan de PSC politiek actief te zijn. In 1973 is dan de Démocratie Chrétienne (DC) tot stand gekomen waarin de leden van het MOC die ijveren voor de realisatie van het politiek programma van de Waalse christelijke arbeidersbeweging in de PSC, gegroepeerd zijn. De tegenhanger van de DC is het Centre Politique des Indépendants et Cadres Chrétiens (CEPIC) dat de middenstandsvleugel in de PSC vertegenwoordigt. Ook de CEPIC is van vrij recente datum. Opgericht in 1972, als reactie op de pogingen van het MOC om in de PSC een eigen politieke beweging tot stand te brengen, heeft de CEPIC de actie voortgezet van de Mouvement Chrétien des Indépendants et des Cadres (MIC), de organisatie die oorspronkelijk de middenstandsbelangen in de PSC bepleitte. Daarnaast bestaat er in de PSC een derde ongestructureerde groep, de zgn. 'sans familles' (SF) of standenlozen. De Waalse katholieke landbouwersorganisatie de Alliance Agricole Belge heeft wel vertegenwoordigers in de PSC maar deze vormen geen afzonderlijke stand.

1. *Van Mouvement Ouvrier Chrétien naar Démocratie Chrétienne.*

Bestond er in het Vlaamse ACW nagenoeg eensgezindheid om zijn steun toe te zeggen aan de pas opgerichte CVP-PSC, in de Waalse vleugel van de beweging was het enthousiasme minder groot. De reserves in het MOC waren ingegeven door hoofdzakelijk twee factoren: eensdeels de ervaringen met de katholieke partij tijdens het interbellum, andersdeels de politieke gebeurtenissen in Wallonië onmiddellijk na Wereldoorlog II, meer bepaald het experiment van de Union Démocratique Belge (UDB).

(41) De Waalse vleugel veranderde in 1945 zijn naam in « Mouvement Ouvrier Chrétien » omdat de vroegere benaming, LNTC, te sterk verwees naar de politieke binding uit de tussenoorlogse periode, zie L. PRENEEL, *op. cit.*, blz. 274.

Alhoewel de Katholieke Unie de standsorganisaties in principe op voet van gelijkheid vertegenwoordigde, heeft de conservatieve burgerij in Wallonië het recht van de christelijke arbeidersbeweging om zich politiek te engageren, en in de partijleiding en op de gemeenschappelijke lijsten vertegenwoordigd te zijn, steeds bekampt. Enkele cijfers kunnen dit illustreren. Van de 21 Kamerzetels die de Katholieke Unie in Wallonië bij de parlementsverkiezingen van 1925 behaalde, behoorden er twee toe aan vertegenwoordigers van het LNTC, in de Senaat 1 op 14 (42). Bovendien stond de arbeidersbeweging alleen in haar strijd tegen de conservatieve Federatie van Kringen. Middenstanders en landbouwers waren zo zwak georganiseerd in Wallonië dat ze nauwelijks enig gewicht in de schaal konden werpen. Arbeidersbeweging en burgerij stonden er bijgevolg rechtstreeks tegenover elkaar en deze polarisatie werd nog versterkt door de revendicatiever opstelling van het LNTC (in vergelijking met de Vlaamse vleugel) tengevolge van het overwicht van de socialistische partij en vakbond in Wallonië.

Mede daardoor was het MOC na Wereldoorlog II niet onmiddellijk geneigd om wat de politieke realisatie van zijn programma betrof, te opteren voor een samenwerking met de PSC. Ook werd deze weifelende houding bepaald door de poging om een nieuwe, niet-confessionele en travaillistische partij te lanceren, de Union Démocratique Belge, waarin een aantal vertegenwoordigers van het MOC hoge verwachtingen stelden. Inderdaad, een aantal leden van het MOC verkozen een politieke samenwerking met de UDB. Een andere strekking verdedigde de binding met de PSC : een volledige breuk met de politieke actie van de beweging tussen de twee wereldoorlogen werd niet opportuun geacht en als onrealistisch bestempeld. Deze discussie in het MOC kreeg haar beslag door de parlementsverkiezingen van 17 februari 1946. Met het teleurstellend resultaat van de UDB bij deze verkiezingen (de partij behaalde 2,2 % van de stemmen), verdween in het MOC tegelijkertijd de weerstand tegen de politieke samenwerking met de PSC (43).

In de loop der jaren zestig is een belangrijke kentering opgetreden in de politieke opstelling van het MOC. De factoren die verantwoordelijk zijn voor deze ommekeer zijn deels dezelfde als deze die geleid hebben tot de bevraging van de politieke opstelling van het ACW : nl. de koningskwestie en de schoolstrijd, die de positie van de conservatieve vleugel in de PSC nog versterkten, en de houding van diezelfde vleugel tegenover de travaillistische regering Lefèvre-Spaak. Anderzijds zijn er typisch Waalse

(42) P. JOYE en R. LEWIN, *Voor 's werkmans recht. Kerk en arbeidersbeweging in België*, Leuven, 1980, blz. 210.

(43) L. PRENEEL, *op. cit.*, blz. 272-274.

factoren die de politieke discussie in het MOC stimuleerden : de staking tegen de eenheidswet (1960-1961), de oproep van A. Renard voor een Waals eenheidssyndicaat en de totstandkoming van het gemeenschappelijk vakbondsfront. V. Michel, toenmalig secretaris-generaal van het MOC, verwoordde het ongenoegen van de beweging omtrent het beleid en de interne verhoudingen in de PSC op het MOC-Congres van 22-24 mei 1964. Aan de hand van cijfermateriaal toonde V. Michel aan dat het MOC in de partijinstanties ondervertegenwoordigd was in vergelijking met het aandeel van de arbeiders in het kiespubliek van de PSC. In de Waalse vleugel van het Nationaal Comité van de CVP-PSC behoorden 3 leden op 14 tot het MOC, in het Nationaal Bureau 1 op 5 (van de Waalse leden), 17 parlementsleden op 43 (13 in de Kamer en 4 in de Senaat) en 8 provincieraadsleden op 42, terwijl volgens de studiediensten van het ACW-MOC meer dan de helft van de PSC-kiezers behoorden tot de loon- en weddetrekkenden (44). Het MOC-Congres herhaalde nogmaals de eis voor een betere vertegenwoordiging van zijn vertrouwensmensen in de PSC. Ondertussen deden zich politieke feiten voor, die belangrijke gevolgen zouden hebben voor de politieke opstelling van het MOC. Te Luik en te Charleroi dienden vertegenwoordigers van het MOC bij de gemeenteraadsverkiezingen van 1964 afzonderlijke lijsten in en militanten van de beweging sloten zich aan bij de nieuwe regionale partijen die in Wallonië en Brussel waren opgericht. Deze trend van MOC-militanten en -leden om eigen politieke groeperingen op te richten of zich in andere partijen dan de PSC in te zetten, werd nog versterkt door de splitsing van de unitaire CVP-PSC waardoor het overwicht van de conservatieven in de franstalige vleugel nog meer dan voorheen werd ervaren als een rem op de realisatie van een vooruitstrevend Wallonië (45).

Het politiek pluralisme dat zo in feite was ontstaan, werd officieel door het MOC erkend op 26 februari 1972. Niettemin was er tijdens de maanden voorafgaand aan deze beslissing, door de MOC-leiding toch nog een poging ondernomen om een *Démocratie Chrétienne pour la Wallonie* (DCW) op te richten. De bedoeling hiervan was een nieuwe politieke actie- en studiebeweging in het MOC tot stand te brengen die zou samenwerken met de PSC. Een ontwerp van het politiek programma van de DCW, door het Nationaal Bureau van het MOC opgesteld, werd voorgelegd aan de daartoe speciaal opgerichte Politieke Comités, samen met de vraag of de DCW haar programma uitsluitend in samenwerking met de PSC of met verschillende politieke partijen zou trachten te realiseren. Ondertussen onderhandelde het MOC met de PSC met het oog op de

(44) J. VERHOEVEN, *Démocratie Chrétienne*, Brussel, 1979, blz. 90-99.

(45) L. PRENEEL, *op. cit.*, blz. 284-289.

officiële erkenning van de DCW door de partij. Het MOC eiste bij deze onderhandelingen dat de helft van de functies in de bestuursinstanties en vertegenwoordiging van de PSC aan vertrouwensmensen van de DCW dienden toegewezen te worden. De oprichting van de DCW mislukte evenwel, deels door tegenstand in het MOC zelf, deels ook door de conservatieve vleugel in de PSC. De conservatieve vleugel van de partij wees de pariteitseis af en binnen het MOC was vooral de christelijke vakbond CSC gekant tegen een verdere exclusieve samenwerking met de PSC (46).

Vanaf het ogenblik dat het MOC opteerde voor het politiek pluralisme, heeft vooral A. Califice gewerkt aan een hergroepering van de MOC-leden die een verdere samenwerking met de PSC verkozen. Op 29 maart 1972 werd een eerste stap in die richting gezet door de oprichting, onder impuls van A. Califice, van de Démocratie Chrétienne, arrondissement de Charleroi (DCC). In een vrije tribune in *La Nouvelle Gazette*, daags na de Rerum Novarum-viering verduidelijkte A. Califice het opzet en het programma van de DCC. Hij stelde zich tot doel de DCC uit te breiden over gans Wallonië, teneinde het politiek programma van het MOC te realiseren in de PSC, binnen dewelke de groepering « une place équitable et une juste représentation à tous les niveaux » diende toegekend (47). Op 17 november 1973 werd dan te Namen het voorlopig Nationaal Bestuur van de 'Démocratie Chrétienne (de Wallonie, de Bruxelles et des cantons de l'Est)' (DC) geïnstalleerd en op 30-31 maart werd het politiek programma en de statuten van de DC vastgelegd. Artikel 1 van deze statuten bepaalt dat de DC in « alle onafhankelijkheid zijn politieke actie in de PSC uitoefent ». Artikel 6 bepaalt de samenstelling van het Politiek Comité: de leden van het Uitvoerend Bureau van de DC, de DC-ministers en -staatssecretarissen, de DC-parlementsleden en -bestendig deputeerden alsook de DC-leden van het Comité Directeur van de PSC maken er deel van uit. Ook de MOC-leiding wordt op de bijeenkomsten van het comité uitgenodigd (48). Normaliter vergadert het Politiek Comité tijdens de parlementaire zitting maandelijks, in feite is dit afhankelijk van de politieke omstandigheden. De DC-kandidaten voor de verkiezingen worden erkend door de arrondissementele verbonden. Drie vertegenwoordigers van de DC, naast één FDF-er en één RW-er zijn lid van de Fondation Politique van het MOC. Dit politiek contactbureau werd door het MOC opgericht, op 29 oktober 1977, met het doel het overleg over de politieke strategie en actie van de beweging met de mili-

(46) J. VERHOEVEN, *op. cit.*, blz. 101-111.

(47) *Ibid.*, blz. 123.

(48) *Ibid.*, blz. 121-130.

tanten en de mandatarissen uit de drie partijen, PSC, FDF en RW te coördineren (49).

2. *Van Mouvement Chrétien des Indépendants et des Cadres (MIC) naar Centre Politique des Indépendants et Cadres Chrétiens (CEPIC).*

Tijdens de periode dat het MOC onderhandelde met de PSC over de erkenning van de Démocratie Chrétienne pour la Wallonie, is de middenstandsvleugel in de PSC zich gaan reorganiseren. Uit deze reorganisatie is de CEPIC ontstaan. De CEPIC zette de werking verder van het MIC, opgericht in 1955 op initiatief van J.P. de Craeyencourt en met de steun van P. Vanden Boeynants. Officieel heette het dat het MIC niet zozeer de behartiging van de middenstandsbelangen op het politiek vlak beoogde maar eerder een « mouvement social d'idée et d'action » wou zijn. In feite speelde bij de oprichting van het MIC duidelijk het motief mede om de, volgens het MIC, groeiende invloed van de linkervleugel in de PSC in te dijken (50). In het MIC functioneerde trouwens een Politiek Comité waarvan de PSC-parlementsleden die de middenstandsbelangen verdedigden, deel uitmaakten. Naast P. Vanden Boeynants zetelden in dit comité o.m. de PSC-parlementsleden A. Saint-Rémy en A. Humblet die we ook in de CEPIC aantreffen.

Wanneer het MOC in 1971 de onderhandelingen startte met de PSC omtrent de erkenning van de Démocratie Chrétienne, werd van PSC-zijde ook contact opgenomen met A. Saint-Rémy, toenmalig voorzitter van het MIC. De bedoeling hiervan was aan het MIC een tendensrecht of 'onthaalregime', gelijkaardig aan dat van de Démocratie Chrétienne, toe te kennen. Het op dat ogenblik nog nauwelijks functionerende MIC werd begin 1972 vervangen door de CEPIC. Op 14 juni 1972 werd de CEPIC door de toenmalige voorzitter van de PSC, Ch.-F. Nothomb, met het akkoord van het Comité Directeur, erkend als de vertegenwoordiging in de partij van de middenstand, de vrije beroepen en de kaders. Sedertdien heeft de CEPIC zich ontwikkeld tot een georganiseerde en gestructureerde tendens in de PSC en het is zeker niet meer de politieke club of studiegroep die de leden van het Comité Directeur bij zijn erkenning voor ogen hadden (51). Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976 affirmeerden voor het eerst een aantal PSC-kandidaten in de Brusselse

(49) X., « Le MOC précise sa stratégie politique », in *Démocratie*, 1977, nr 8, blz. 1-2.

(50) J. MODEN en J. SLOOVER, « Le Centre Politique des Indépendants et Cadres Chrétiens », in *Courrier Hebdomadaire du CRISP*, nr 787, 1978, blz. 3-4.

(51) *Ibid.*, blz. 4-5.

gemeenten zich als behorend tot de CEPIC. Bij de parlementsverkiezingen van 17 april 1977 gebeurde dit zowel in Wallonië als in Brussel.

In een manifest van december 1975 verduidelijkte de CEPIC zijn relatie tot de PSC. De CEPIC, aldus dit manifest, verkiest op politiek vlak samen te werken met de PSC omdat deze partij niet de belangen van één sociale klasse verdedigt maar het algemeen welzijn nastreeft: « Dat streven naar een synthese van alle belangen was de sleutel voor het succes van de partij. Het is onze overtuiging, dat ze de voornaamste verklaring en een voorwaarde « sine qua non » blijft voor haar doeltreffendheid, zo niet voor haar bestaan... Onze samenwerking met de PSC is trouw en totaal, maar dat is ze enkel als de PSC zich aan de ideeën houdt die de basis van haar bestaan zijn: de maatschappelijke solidariteit en de promotie van het individu » (52). De statuten van de CEPIC bepalen dat men slechts lid kan worden van de organisatie op voorwaarde dat men ook aangesloten is bij de PSC. Is er volgens deze statuten een zeer sterke binding met de PSC, in werkelijkheid hebben CEPIC-militanten meer dan eens, voornamelijk bij gelegenheid van de parlementsverkiezingen, gedreigd met de oprichting van een eigen politieke partij of voorgesteld samen te werken met andere partijen waarin het programma van de CEPIC en haar vertegenwoordigers beter aan bod zouden kunnen komen dan in de PSC. Deze voorstellen werden telkens afgewezen door de CEPIC-parlementsleden.

De structuur van de CEPIC is analoog aan deze van de PSC. De nationale bestuursorganen zijn het Congres, de Algemene Raad en het Comité Directeur. In dit comité zetelen o.m. de CEPIC-ministers, -parlementsleden en -leden van het Comité Directeur van de PSC.

3. De samenstelling der kandidatenlijsten voor de parlementsverkiezingen van 8 november 1981 in de CVP en de PSC.

Op het belang van de lijstensamenstelling in het proces van de parlementsverkiezingen hoeven we hier niet meer uitgebreid in te gaan. Het moge volstaan nog eens te verwijzen naar het zeer geringe aantal kandidaten verkozen buiten de nuttige volgorde. Tijdens de periode 1919-1978 zijn 24 kandidaten voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers die niet in de nuttige volgorde waren gerangschikt, verkozen; voor de

(52) Citaat uit het manifest overgenomen uit F. LEGROS, « CEPIC, Nem, FDJ: één politieke lijn », in W. DE BOCK, e.a., *Extreem-rechts en de staat*, Berchem, 1981, blz. 177.

Senaat welgeteld 1 (53). Het veroveren van een plaats op de kandidatenlijst in nuttige volgorde is dus uitermate belangrijk voor het verwerven van een parlementair mandaat.

In de CVP en de PSC verkrijgt de lijstensamenstelling nog een bijzonder aspect doordat binnen de plaatsen in nuttige volgorde een evenwicht moet gezocht en gevonden worden tussen de verschillende standen en hun vertegenwoordigers. We hebben er reeds op gewezen dat de standsorganisaties een bijzonder belang hechten aan de lijstensamenstelling. Hun politieke steun aan de CVP-PSC is in grote mate afhankelijk van de mate waarin de kandidaten die hun vertrouwen genieten, verkiesbare plaatsen op de CVP-PSC-lijsten kunnen innemen. Daarom dat we in deze paragraaf de lijstensamenstelling in de CVP en de PSC voor de parlementsverkiezingen van 8 november 1981 behandelen.

A. DE LIJSTENSAMENSTELLING IN DE CVP.

Artikel 37.1 van de CVP-statuten bepaalt dat het toegelaten is geen algemene ledenpoll te organiseren om de effectieve kandidaten in nuttige orde aan te duiden « wanneer het parlement voortijdig wordt ontbonden en de tijd ontbreekt om een ledenpoll in te richten onder de normale voorwaarden » (54). Het CVP-partijbestuur oordeelde dat aan deze voorwaarden was voldaan en bijgevolg besliste het geen algemene ledenpolls te organiseren. De kandidatenlijsten worden dan samengesteld aan de hand van modellijsten. Deze modellijsten worden opgesteld door het Arrondissementeel Partijbestuur en worden ter goedkeuring voorgelegd aan het Nationaal Partijbestuur. Het Nationaal Partijbestuur heeft het recht de lijst aan te vullen, de rangorde te wijzigen en kandidaturen te weren. Hiertoe is een meerderheid van drie vierden noodzakelijk in het Nationaal Partijbestuur en dient eerst met het Arrondissementeel Partijbestuur overlegd. De modellijsten door het Nationaal Partijbestuur aanvaard, worden dan voorgelegd aan het Arrondissementeel Congres (55). Bij de samenstelling van de modellijsten moeten verder ook een aantal reglementaire en statutaire bepalingen in acht genomen worden, onder meer m.b.t. de leeftijdsgrens, het cumulatieverbod, de vrouwelijke vertegenwoordiging, enz... Belangrijk was in dit verband de beslissing van het

(53) W. DEWACHTER, « De machtstoewijzingsfunctie van de voorkeurstemmen bij de Belgische parlementsverkiezingen », in *Tijdschrift voor geschiedenis*, XCII (1979), nr 2, blz. 492-505.

(54) *CVP-Statuten en Reglementen*, Uitgave Tele-Zeg, September 1980, blz. 14.

(55) *CVP-Reglement betreffende de samenstelling van de kandidatenlijsten voor de algemene verkiezingen*. Goedgekeurd door het Nationaal Partijbestuur van 29 september 1981, blz. 1.

Nationaal Partijbestuur, in aanvulling op de beslissingen van het CVP-Congres van Leuven (17-18 december 1977), dat vanaf de eerstvolgende parlamentsverkiezingen (in casu deze van 8 november 1981) onverenigbaarheid bestaat tussen de uitoefening van het mandaat van Europees parlamentslid en het Belgisch parlementair mandaat. Op deze regel werd evenwel een ontsnappingsmogelijkheid voorzien: uitzonderingen werden toegestaan door een voorafgaande individuele beslissing van het Nationaal Partijbestuur, genomen met 2/3 van de stemmen.

1. *De samenstelling van de kandidatenlijsten voor de rechtstreekse verkiezingen.*

a) *Provincie Antwerpen*

De samenstelling der lijsten in het arrondissement Antwerpen verliep zonder problemen. Het Arrondissementeel Congres keurde op 11 oktober de modellijsten ongewijzigd goed. Zowel op de Kamer- als op de Senaatslijst bleven de kandidaten in nuttige orde ongewijzigd. De Kamerlijst (9 verkozenen in 1978) werd aangevoerd door L. Tindemans (BB + NCMV), gevolgd door K. Blanckaert (ACW), H. Suykerbuyk (NCMV), F. Swaelen (SL), T. Declercq (ACW), G. Dielens (ACW), W. Demeester-De Meyer (BB), A. Smets (ACW) en F. Cauwenberghs (NCMV) (56). Op de tiende plaats stond J. Ansoms (ACW) die in 1978 als eerste plaatsvervanger meer dan 7.000 voorkeurstemmen behaalde. Lijsttrekker voor de Senaat (5 verkozenen in 1978) bleef R. De Backer-Van Ocken (SL), gevolgd door P. Akkermans (NCMV), F. Vanderborgh (ACW), R. Gijs (BB + NCMV) en J. Vangeel (ACW).

In het arrondissement Turnhout onderging de Kamerlijst (4 verkozenen in 1978) wel een aantal wijzigingen, dit tengevolge van het niet meer herkiesbaar stellen van F. Tanghe (uv) (NCMV), wegens het bereiken van de leeftijdsgrens, en het overlijden van J. Verhaegen (s) (ACW) (57). De eerste plaats werd ingenomen door een nieuwkomer, H. Van Rompaey (ACW), burgemeester van Geel. R. Peeters (BB) en J. Dupré (NCMV) bleven resp. op de tweede en derde plaats, terwijl Z. De Loore-Raeymaekers (u ps) (ACW) de plaats innam van F. Tanghe. Het NCMV verloor hier dus een plaats in nuttige orde.

In het arrondissement Mechelen (3 zetels in 1978) was G. Verhaegen (NCMV) opnieuw lijstaanvoerder; M. Van Dessel (BB) die in 1978

(56) Achter de naam van de kandida(a)t(e) is vermeld door welke standsorganisatie(s) hij/zij wordt voorgedragen. Kandidaten die door geen enkele organisatie worden voorgedragen, zijn aangeduid als SL = standenloos.

(57) uv = uittretend volksvertegenwoordiger, s = senator, u ps = uittredend provinciaal senator.

nog de tweede plaats bekleedde, verdween van de lijst. Daardoor schoven L. Van den Brande (ACW) en J. Van Eetvelt (ACW) elk een plaats op. De BB verloor hier een verkiesbare plaats.

De Senaatslijst van het arrondissement Mechelen-Turnhout (4 verkozenen in 1978) onderging wat de plaatsen in nuttige orde betreft slechts één wijziging. B. Van Rompaey (uv) (ACW), lijsttrekker voor de Kamer in 1978, nam de plaats in van J. Verhaegen, tweede op de lijst in 1978. De volgorde tussen de standen wijzigde zodoende niet. C. De Clercq (ACW) bleef lijstaanvoerder terwijl J. De Seranno (BB) en A. Verbist (ACW) evenals in 1978 resp. de derde en vierde plaats bekleedden. De pogingen van het NCMV om voor zijn kandidaat en nieuwkomer A. Bens een plaats in nuttige orde op de Kamerlijst in het arrondissement Turnhout of op de Senaatslijst te veroveren, mislukten. Uiteindelijk werd A. Bens voor de Senaat lijstduwer en zou hij als provinciaal senator worden verkozen.

b) *Provincie Brabant*

In het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde vielen enkele verschuivingen te noteren. R. Van Elslande (NCMV), lijstaanvoerder voor de Kamer in 1978, stelde zich niet meer kandidaat (leeftijdsgrens) evenals L. Lindemans (BB), die in 1978 de tweede plaats op de Senaatslijst bekleedde. De Kamerlijst (6 verkozenen in 1978) werd aangevoerd door R. Steyaert (ACW), gevolgd door P. De Keersmaeker (BB + NCMV), A. Diegenant (NCMV) en G. Cardoen (ACW) (allen uv). De CVP-Jongerenvoorzitter en nieuwkomer E. Van Rompuy (SL) werd de vijfde plaats toegewezen. A. Devogel (NCMV), in 1978 kandidaat voor de Senaat, de zesde plaats. P. De Kerpel (u ps) moest vrede nemen met de zevende en een zo goed als onverkiesbare plaats. De Kerpel, die ook in 1978 al plaats had moeten ruimen voor G. Gardoen en niet meer de garantie verkreeg als provinciaal senator te worden heropgevestigd, nam hiermee geen genoegen en stapte over naar de PVV. De plaats van eerste opvolger voor de Kamer was niet zonder belang. P. De Keersmaeker, ook Europees parlamentslid, gaf te kennen dat indien hij niet zou opgenomen worden in de nationale of gewestregering, zou opteren voor het Europees mandaat. V. Eeckelaers, evenals P. De Keersmaeker een kandidaat van de BB, werd als eerste opvolger aangeduid.

J. Chabert (ACW) voerde evenals in 1978 de Senaatslijst (3 verkozenen in 1978) aan. H. Weckx (NCMV) in 1978 vijfde kandidaat voor de Kamer, nam de plaats in van L. Lindemans, terwijl M. Panneels-Van Baelen (NCMV), evenals in 1978, derde kandidaat was. Deze verschuivingen betekenden dat de BB 1 plaats in nuttige orde verloor. Opvallend

in dit arrondissement is de sterke vertegenwoordiging van NCMV-kandidaten.

De lijstensamenstelling in het arrondissement Leuven verliep niet rimpelloos. Voor de Kamer stelde zich het probleem van de opvolging van de overleden J. Henckens (ACW), in 1978 lijstaanvoerder, en voor de Senaat stelde zich het probleem-Geens.

Voor de Kamer (4 verkozenen in 1978) werd M. Eyskens (SL), in 1978 derde op de lijst, als lijsttrekker aangeduid. G. Devos (BB) behield haar tweede plaats, F. Piot (u ps) (ACW) nam de derde plaats in en P. De Vlies (NCMV) de vierde plaats. De strijd om de derde plaats werd dus in het voordeel beslecht van de ACW-kandidaat F. Piot. Dat P. De Vlies evenals in 1978 zich tevreden moest stellen met de vierde en strijdplaats, verwekte nogal wat ongenoegen in NCMV-kringen. Het NCMV oordeelde dat aangezien M. Eyskens, als arrondissementeel voorzitter van de coöperatieve werken van het ACW een volwaardig ACW-kandidaat was, er bijgevolg geen reden was om een andere ACW-kandidaat, F. Piot, de derde plaats toe te kennen. Oorspronkelijk lag het ook in de bedoeling van het CVP-Arrondissementeel Bestuur die derde plaats toe te wijzen aan P. De Vlies. Dit opzet mislukte evenwel omdat het ACW-Hoofdbestuur van het arrondissement Leuven niet M. Eyskens maar F. Piot als ACW-kandidaat aanduidde (58).

Ingevolge de nieuwe wet op de gewestvorming konden gecoöpteerde senatoren geen deel meer uitmaken van de gewestraden en bijgevolg ook niet meer van de gewestregering. Deze bepaling had belangrijke gevolgen m.b.t. de lijstensamenstelling voor de Senaat (2 verkozenen in 1978). G. Geens (SL), voorzitter van de Vlaamse deelregering, was in 1978 immers als gecoöpteerd senator verkozen. G. Geens werd lijstaanvoerder voor A. Lagae (BB) die zodoende van de eerste naar de tweede en strijdplaats verhuisde. E. Leemans (ACW), in 1978 nog op de tweede plaats, verdween van de lijst met de garantie evenwel dat hij zou gecoöpteerd worden.

c) *Provincie Limburg*

De Kamerlijst voor het arrondissement Hasselt (3 verkozenen in 1978) onderging geen wijzigingen in vergelijking met 1978 wat de plaatsen in nuttige volgorde betreft : L. Dhoore (ACW) voerde de lijst aan, voor G. Beerden (BB) en F. Aerts (ACW). De Kamerlijst voor het arrondissement Tongeren-Maaseik (4 verkozenen in 1978) onderging wel enkele veranderingen. Lijsttrekker bleef L. Kelchtermans (ACW), gevolgd door C. Moors (BB), in 1978 op de derde plaats, dan T. Kelchtermans (ACW),

(58) *De Morgen*, 3 oktober 1981, blz. 1.

in 1978 eerste opvolger, en vervolgens A. Vangronsveld (NCMV) die in 1978 als vijfde opvolger meer dan 9.000 voorkeurstemmen behaalde. A. Rutten (NCMV), in 1978 vierde op de lijst, was geen kandidaat meer tengevolge van een tegen hem aanhangig zijnde rechtszaak.

Evenals in 1978 voerde C. Smitt (ACW) de Senaatslijst van het arrondissement Hasselt-Tongeren-Maaseik aan (4 verkozenen in 1978). L. Croux (SL), die in 1978 op de tweede plaats stond, opteerde voor zijn Europees parlementair mandaat en stelde zich niet meer herkiesbaar. Zijn plaats werd ingenomen door F. Vangronsveld (NCMV), in 1978 op de derde plaats. Als derde stond M. Rutten (ACW), in 1978 tweede op de Kamerlijst in het arrondissement Tongeren, en als vierde, evenals in 1978, T. Smeers (BB). Een winst dus van één plaats in nuttige orde voor het ACW.

d) *Provincie Oost-Vlaanderen*

In vergelijking met 1978 bleef de Kamerlijst in het arrondissement Gent-Eeklo (5 verkozenen in 1978) ongewijzigd wat de plaatsen in nuttige orde betreft. W. Martens (SL) voerde er de lijst aan voor A. d'Alcantara (NCMV), A. Deneir (ACW), A. Coppeters (ACW) en M. De Weweire (BB). De Senaatslijst (3 verkozenen in 1978) kende slechts één verandering. G. Turf-Demunter (ACW), derde kandidaat in 1978, verdween van de lijst. Haar plaats werd ingenomen door C. De Cooman (NCMV), in 1978 op de vierde plaats. M. Van Herreweghe (ACW) en A. Van Nevel (BB) behielden resp. hun eerste en tweede plaats. Het NCMV won hier dus een plaats in nuttige orde, zij het dat het een strijdplaats was.

R. Otte (ACW), lijsttrekker in 1978 voor de Kamer in het arrondissement Aalst (2 verkozenen in 1978), stelde zich niet meer kandidaat (leeftijdsgrens). Zijn plaats werd ingenomen door H. Van Wambeke (ACW), in 1978 eerste opvolger. G. Willems (BB + NCMV) bleef, evenals in 1978, op de tweede plaats staan.

Het grootste knelpunt voor de CVP bij de verkiezingen van 8 november 1981 was wellicht de opvolging van J. Verroken (ACW) voor de Kamer in het arrondissement Oudenaarde (1 verkozenen in 1978). J. Verroken opteerde voor zijn Europees mandaat met het gevolg dat een nieuwe lijsttrekker diende aangeduid. Twee kandidaten traden in concurrentie: P. Tant (BB) en J.P. Van der Meiren (ACW), in 1978 eerste opvolger. Het Arrondissementeel Hoofdbestuur van de CVP besliste P. Tant als lijsttrekker aan te duiden en aan J.P. Van der Meiren zowel de tweede plaats als de plaats van eerste opvolger toe te kennen. (Bij de stemming in het hoofdbestuur behaalde P. Tant 24 stemmen, J.P. Van der Meiren 17). Op het Arrondissementeel Congres werd de modellijst goedgekeurd met 94 stemmen tegen 14. Evenwel namen 48 congresafgevaardigden, voorna-

melijk behorend tot het ACW, niet deel aan de stemming over de modelijst, aangezien hun ACW-kandidaat een zo goed als onverkiesbare plaats was toegewezen. J.P. Van der Meiren weigerde ook de tweede plaats (Deze tweede plaats kwam dan toe aan E. Bockstal (SL), die deze plaats ook in 1978 bekleedde en onverwacht, tengevolge van de apparentering, werd verkozen).

Ook de Senaatslijst voor het arrondissement Aalst-Oudenaarde (in 1978 1 verkozene) onderging een wijziging. P. D'Hondt-Van Opdenbosch (ACW), eerste opvolger in 1978, volgde W. Verleysen (ACW) als lijststaanvoerder op.

In het arrondissement Sint-Niklaas (3 verkozenen in 1978), voerde zoals in 1978, M. Smet (ACW) de lijst aan, voor L. Lenaerts (NCMV). De derde plaats werd ingenomen door een nieuwkomer, G. Meerschaert-De Meyer (BB). In 1978 bekleedde R. Blommaert (BB) deze plaats (59).

De Kamerlijst in het arrondissement Dendermonde (2 verkozenen in 1978) wijzigde niet in vergelijking met 1978. J. Lenssens (ACW) en R. Uyttendaele (NCMV) behielden resp. de eerste en tweede plaats. E. Cooreman (BB) voerde opnieuw de Senaatslijst aan voor het arrondissement Sint-Niklaas-Dendermonde (2 verkozenen in 1978), voor A. De Cock (ACW), een nieuwkomer. M. Buyse (ACW), die tijdens de legislatuur J. Vergeylen (ACW), tweede kandidaat in 1978, opvolgde, nam evenals in 1978, de plaats van eerste opvolger in.

e) *Provincie West-Vlaanderen*

Geen wijzigingen aan de Kamerlijst in het arrondissement Brugge in vergelijking met 1978. D. Coens (ACW) voerde er de lijst aan voor E. Desutter (NCMV). Ook de lijsttrekker voor de Senaat (2 verkozenen in 1978) bleef dezelfde, nl. R. Windels (NCMV), gevolgd door M. Maes-Vanrobaeys (ACW) die tijdens de legislatuur M. Vandewiele (ACW), die de tweede plaats bekleedde in 1978, had opgevolgd.

De Kamerlijst in het arrondissement Veurne-Diksmuide-Oostende (2 verkozenen in 1978) werd aangevoerd door C. Marchand (ACW). C. Marchand had tijdens de legislatuur D. Claeys (ACW), de lijsttrekker in 1978, opgevolgd. Op de tweede plaats kwam D. Vermeesch (NCMV), derde kandidaat in 1978. M. Tyberghien-Vandenbussche (BB), tweede op de Kamerlijst in 1978, voerde nu de Senaatslijst (1 verkozene in 1978) aan. In 1978 voerde een kandidaat van het NCMV, J. Van Canneyt de lijst voor de Senaat aan. Zo bleef het aantal plaatsen in nuttige orde voor elke stand ongewijzigd.

(59) Alhoewel hij verkozen was, verzaakte R. Blommaert aan zijn parlementair mandaat. Zijn zetel werd ingenomen door O. De Mey (ACW), eerste opvolger in 1978, die ook in 1981 deze plaats bekleedde.

In het arrondissement Roeselare-Tielt (3 verkozenen in 1978) stelde R. Gheysen (BB), lijsttrekker voor de Kamer in 1978 zich niet meer kandidaat (leeftijdsgrens). Zijn plaats werd ingenomen door A. Bourgeois (NCMV), derde op de lijst in 1978. A Vankeirsbilck (ACW) behield zijn tweede plaats. Op de derde plaats stond een nieuwkomer, A. Debruyne (BB). Evenals in 1978 voerde R. Vannieuwenhuyze (ACW) de lijst voor de Senaat (1 verkozene in 1978) aan.

Ook geen wijzigingen aan de Kamerlijst in het arrondissement Kortrijk (3 verkozenen in 1978): M. Olivier (ACW), A. Steverlynck (BB + NCMV) en F. Demeulenaere-Dewilde (ACW) behielden elk hun plaats.

Ook de lijsttrekker voor de Kamer in het arrondissement Ieper (1 verkozene in 1978) bleef dezelfde, nl. P. Breyne (ACW).

Aanvankelijk zag het ernaar uit dat de Senaatslijst voor het arrondissement Kortrijk-Ieper (1 verkozene in 1978) door een nieuwe kandidaat zou aangevoerd worden. A. Lavens (BB + NCMV), de lijsttrekker in 1978, gaf eerst te kennen geen kandidaat meer te zijn voor een nieuw parlementair mandaat. Na een tussenkomst van de nationale CVP-leiding, verklaarde A. Lavens toch bereid te zijn de Senaatslijst aan te voeren.

Ondanks de herhaalde oproepen tot vernieuwing in de CVP blijkt daarbij de samenstelling van de kandidatenlijsten voor Kamer en Senaat niet veel van te bespeuren. Het aantal nieuwe kandidaten in nuttige orde is gering. In vele gevallen gaat het om kandidaten die ook bij de vorige verkiezingen reeds terug te vinden waren op de lijsten en door het niet meer herkiesbaar zijn van een uittredend parlamentslid (omwille van het bereiken van de leeftijdsgrens of het Europees parlementair mandaat) een plaats in nuttige volgorde verwierven.

Opvallend daarbij is het evenwicht wat de verdeling tussen de standen betreft aangaande het aantal plaatsen in nuttige orde. Ondanks de verschuivingen van kandidaten van de kamer- naar de Senaatslijst en de nieuwkomers realiseert bijna elke stand in vergelijking met 1978 een even groot aantal plaatsen in nuttige volgorde (tabel I).

Alleen de BB telt één kandidaat minder in nuttige orde en er is één standenloze meer in vergelijking met 1978.

Zijn de tegenstellingen tussen de standen in de CVP vaak een oorzaak van onenigheid, toch kan men niet ontkennen dat ze een zekere mate van stabiliteit, maar tevens van immobilisme inhouden bij de verdeling van de verkiesbare plaatsen (60). Pogingen waarbij het bestaande evenwicht tussen de standen wordt doorbroken zijn zeldzaam. Dit evenwicht en

TABEL I
 Aantal plaatsen in nuttige volgorde per stand voor Kamer en Senaat
 in vergelijking met 1978 (CVP)

	Kamer		Senaat		Kamer + Senaat	
	1978	1981	1978	1981	1978	1981
ACW	25	26	14	13	39	39
BB	10	9	6	6	16	15
NCMV	15	14	5	6	20	20
BB + NCMV	4	4	2	2	6	6
SL	3	4	2	2	5	6
Totaal	57	57	29	29	86	86

immobilisme wordt in de hand gewerkt door het gebruik van de modellijsten bij de lijstensamenstelling. Deze modellijsten leggen immers het zwaartepunt van de samenstelling van de kandidatenlijst bij het Arrondissementeel Partijbestuur enerzijds, bij het Nationaal Partijbestuur anderzijds, organen waarbinnen de standen een aanzienlijke invloed kunnen laten gelden (61).

2. De aanduiding van de kandidaten voor de verkiezing der provinciale senatoren.

Inzake de aanduiding van de provinciale senatoren bepalen de CVP-statuten « dat de CVP-groep van de betrokken provincieraad, handelend op voorstel van het provinciaal bestuur... aan het Nationaal Partijbestuur de lijst over(maakt) van de personen die hij voorstelt » als provinciaal senator (62). Inzake deze voordracht van kandidaturen oefent het partijbestuur dezelfde rechten uit als bij de samenstelling van de kandidatenlijst voor de polls.

In de provincie Antwerpen dienden CVP en SP een gezamenlijke lijst in. Voor de CVP stonden op deze lijst in volgorde : J. Vangeel (ACW), A. Bens (NCMV), A. Verbist (ACW) en R. Gijs (BB + NCMV). Zowel J. Vangeel als A. Verbist en R. Gijs waren in tegenstelling tot 1978 niet rechtstreeks verkozen. R. Gijs viel ook bij deze provinciale verkiezing uit de boot, de overige drie kandidaten werden verkozen. Als laatste kandidaat op de CVP-SP-lijst werd R. Gijs niet verkozen omdat PVV en VU een stembusakkoord hadden gesloten.

(61) AW-H. DER, « CVP-top wil immobilisme van bureau doorbreken - Profiel van oppermachtige partijbureaus », in *De Standaard*, 8 mei 1981, blz. 2.

(62) *CVP-Statuten en Reglementen*, blz. 14.

In de provincie Brabant werden de twee voorgedragen CVP-kandidaten ook verkozen, nl. A. Lagae (BB), niet rechtstreeks verkozen, en N. Staels-Dompas (ACW), uittredend gecoöpteerd senator.

In de provincie Limburg werd één van de twee uittredende CVP-provinciale senatoren J. Gerits (ACW) opnieuw verkozen. F. Aerts (ACW) de tweede verkozene, niet verkozen voor de Kamer, nam de plaats in van W. Mesotten (ACW).

W. Claeys (ACW) en F. De Bondt (BB) werden evenals in 1978, als provinciale senatoren voor Oost-Vlaanderen verkozen. M. De Kerpel (ACW) een nieuw komer was in deze provincie de derde CVP-verkozene en nam de plaats in van de rechtstreeks verkozen P. D'Hondt-Van Opdenbosch (ACW).

In de provincie West-Vlaanderen diende de CVP de kandidaturen in van A. Vandenabeele (ACW) en A. Van Haverbeke (BB). Beide uittredende provinciale senatoren werden opnieuw verkozen.

3. *De aanduiding van de nationaal gecoöpteerde senatoren.*

Volgens artikel 37.6 van de CVP-statuten maakt het Nationaal Partijbestuur aan de Senaatsgroep van de CVP de lijst over van de personen die het voorstelt als gecoöpteerd senator (63). De senatoren kunnen deze lijst evenwel wijzigen. Volgens de berekeningen kon de CVP zeker op 5 gecoöpteerde senatoren rekenen, een zesde was problematisch. Het partijbestuur legde volgende volgorde vast: H. Kuylen (ACW), E. Leemans (ACW), M. Smeers (BB), R. Uyttendaele (NCMV), R. Gijs (BB + NCMV) en T. Declercq (ACW). De CVP-Senaatsfractie bereikte in een eerste vergadering alleen een akkoord over de vier eerste plaatsen. Bij geheime stemming werden aangeduid: E. Leemans, H. Kuylen, M. Smeers en R. Gijs. Voor de vijfde en zesde plaats ging het tussen T. Declercq en R. Uyttendaele. In een tweede vergadering werd voor de vijfde plaats de ACW-kandidaat T. Declercq weerhouden en voor de zesde, problematische, plaats R. Uyttendaele (64). De zes voorgedragen kandidaten werden allen verkozen.

B. DE LIJSTENSAMENSTELLING IN DE PSC.

Evenals de CVP besliste het Comité Directeur van de PSC, gezien de voortijdige ontbinding van het Parlement, geen algemene ledenpolls

(63) *CVP-Statuten en Reglementen*, blz. 14.

(64) X., « Onenigheid bij CVP over koöptatie van senatoren » in *Gazet van Antwerpen*, 27 november 1981, blz. 2, en X., « CVP-lijst voor koöptatie klaar », in *Gazet van Antwerpen*, 28-29 november 1981, blz. 3.

te organiseren voor de samenstelling van de kandidatenlijsten. De kandidatenlijsten dienen dan opgemaakt door de Arrondissementele Comités die elk afzonderlijk de hiertoe te gebruiken procedure vastleggen. De samengestelde kandidatenlijsten moeten met een meerderheid van 4/5 der stemmen in het Arrondissementeel Comité worden goedgekeurd. Wordt deze 4/5 meerderheid niet bereikt, dan komt de definitieve samenstelling van de lijst toe aan het Comité Directeur dat hierbij op zijn beurt wordt bijgestaan door een Comité van Wijzen. Voor de verkiezingen van 8 november 1981 was dit Comité van Wijzen samengesteld uit twee vertegenwoordigers van elke stand: D. André en G. Gramme voor de sans-famille's, R. Langendries en L. Gillet voor de DC en J. Michel en P. Wyvekens voor de CEPIC (65).

1. *De samenstelling van de kandidatenlijsten voor de rechtstreekse verkiezingen*

a) *Provincie Brabant*

Bepaald niet makkelijk verliep de lijstensamenstelling in het arrondissement Brussel. De CEPIC trachtte er zijn posities te versterken wat op weerstand stuitte bij de DC en de SF's (66). Het arrondissementeel partijbestuur stelde volgende lijstvolgorde voor: voor de Kamer (4 verkozenen in 1978): P. Vanden Boeynants (SF) (67), evenals in 1978 lijstaanvoerder, gevolgd door D. Noël de Burlin (CEPIC) (u ps), in 1978 derde op de Senaatslijst, J.L. Thys (DC), ook derde kandidaat in 1978 en E. Pouillet (DC), tweede kandidaat voor de Senaat in 1978. Voor de Senaat (twee verkozenen in 1978) zou J. Desmarests (CEPIC), tweede kandidaat voor de Kamer in 1978, de lijst aanvoeren voor C. Goor (SF), lijstaanvoerder voor de Senaat in 1978, en C. van de Put (SF) eerste opvolger in 1978 die F. Herman (SF), vierde kandidaat in 1978 voor de Kamer, tijdens de legislatuur had opgevolgd. In vergelijking met 1978 behield elke stand evenveel plaatsen in nuttige orde. De kandidaten van de CEPIC bekleedden evenwel zo goed als zeker verkiesbare plaatsen terwijl de DC voor de Kamer een strijdplaats kreeg toegewezen. Noël de Burlin dreigde ermee de partij te verlaten indien deze lijstvolgorde niet zou aanvaard worden door het Arrondissementeel Comité (68). De modellijst werd door het Arrondissementeel Comité evenwel verworpen met

(65) PSC, *Elaboration des listes des candidats aux élections législatives et provinciales*, 30 september 1981.

(66) SF: sans famille; DC: kandidaat van de Démocratie Chrétienne; CEPIC: kandidaat van het Centre Politique des Indépendants et Cadres Chrétiens.

(67) P. Vanden Boeynants, mede-oprichter en een tijdlang voorzitter van de CEPIC heeft voor de verkiezingen de CEPIC verlaten en de SF's vervoegd.

(68) *Le Soir*, 7 oktober 1981, blz. 2.

57 stemmen tegen en 53 voor, zodat een tussenkomst van het Comité Directeur noodzakelijk was. Na raadpleging van het Comité der Wijzen, besliste het Comité Directeur tot de volgende lijstensamenstelling. Lijst-aanvoerder voor de Kamer bleef P. Vanden Boeynants voor J. Desmarests, J.L. Thys en C. van de Put. Dezelfde volgorde als in 1978 bleef zodoende behouden, alleen nam C. van de Put de plaats in van F. Herman. Lijst-aanvoerder voor de Senaat bleef C. Goor voor D. Noël de Burlin en E. Pouillet. Deze laatste, die zijn plaats in nuttige orde verloor, verkreeg de garantie dat hij als provinciaal senator zou voorgedragen worden en werd ook aangeduid als eerste opvolger.

In het arrondissement Nijvel verliep de lijstensamenstelling heel wat rustiger. R. Langendries (DC), die tijdens de legislatuur M. Plasman (DC), de lijst-aanvoerder in 1978, opvolgde, voerde er de lijst voor de Kamer (2 verkozenen in 1978) aan; G. Ryckmans-Corin (SF) bekleedde opnieuw de tweede plaats. Ook de lijst-aanvoerder voor de Senaat (geen verkozenen in 1978) bleef dezelfde, nl. Y. du Monceau de Bergendal (CEPIC).

b) *Provincie Henegouwen*

De kamerlijst in het arrondissement Bergen (1 verkozenen in 1978) werd aangevoerd door A. Liénard (DC). A. Liénard volgde tijdens de legislatuur de overleden A. Ducobu (DC), lijst-aanvoerder in 1978, op. Geen verandering van lijsttrekker voor de Kamer in het arrondissement Zinnik (1 verkozenen in 1978): R. Jérôme (SF) behield er de eerste plaats. De Senaatslijst in het arrondissement Bergen-Zinnik (1 verkozenen in 1978) werd, evenals in 1978, aangevoerd door P. Mainil (CEPIC).

Minder vlot verliep de samenstelling van de kandidatenlijst voor Kamer en Senaat in het arrondissement Doornik-Aat-Moeskroen. R. Devos (DC), de lijst-aanvoerder voor de Kamer (2 verkozenen in 1978) bij de vorige verkiezingen, en tijdens de legislatuur opgevolgd door J.P. Detremmerie (DC), stelde zich niet meer herkiesbaar, evenals de tweede verkozenen P. Deschamps (SF), die opteerde voor zijn Europees parlementair mandaat. Over de nieuwe lijst-aanvoerder, J.P. Detremmerie, was men het vrij vlug eens. Voor de aanduiding van de tweede verkiesbare plaats diende het Comité Directeur tussen te komen. Het Comité Directeur besliste de tweede plaats toe te kennen aan M. Lestienne (SF), lijstduwer in 1978 en niet aan E. Tarwé (CEPIC), voorzitter van de PSC-Jongeren en derde effectieve kandidaat in 1978. E. Tarwé kreeg de zesde plaats toegewezen maar weigerde deze en de CEPIC kondigde aan dat het zich 'desengageerde' van de verkiezingen in het arrondissement. Evenmin probleemloos verliep de samenstelling van de Senaatslijst (1 verkozenen in 1978). De CEPIC trachtte zijn kandidaat G. Seneca, eerste opvolger in

1978 met 6.127 voorkeurstemmen, als lijstaanvoerder of tweede effectieve kandidaat te doen aanvaarden. J. Kevers (DC) behield evenwel zijn eerste plaats waarop G. Seneca weigerde nog kandidaat te zijn.

Zoals in 1978 bezetten P. Maystadt (DC) en G. le Hardy de Beaulieu (CEPIC) de eerste en de tweede plaats voor de Kamer in het arrondissement Charleroi (twee verkozenen in 1978). Ook de lijstaanvoerder voor de Kamer in het arrondissement Thuin (1 verkozenen in 1978) bleef dezelfde, nl. A. Lernoux (SF).

Bij de samenstelling van de kandidatenlijst voor de Senaat in het arrondissement Charleroi-Thuin (2 verkozenen in 1978) deden zich moeilijkheden voor m.b.t. de kandidatuur van A. Califice (DC), de lijst-aanvoerder in 1978. Wegens het bereiken van de leeftijdsgrens, diende A. Califice zich normaliter terug te trekken, tenzij het Arrondissementeel Comité hierop een uitzondering zou toestaan. Het Arrondissementeel Comité besliste met 69 tegen 24 stemmen deze uitzondering toe te staan, wat bij de CEPIC-leden nogal wat ongenoegen veroorzaakte. Bij de verkiezingen van 1978 diende hun kandidaat P. de Stexhe zich wel terug te trekken als kandidaat voor de rechtstreekse verkiezingen, aangezien hij de leeftijdsgrens had bereikt. A. Califice behield zijn plaats van lijst-aanvoerder, gevolgd door L. Gillet (DC), die ook in 1978 de tweede plaats bekleedde. Ook de plaats van eerste opvolger was in dit arrondissement niet zonder belang. A. Califice gaf immers te kennen zich tevens kandidaat te stellen voor de gemeenteraadsverkiezingen in 1982. In geval van verkiezing, zou A. Califice ontslag nemen als senator. De plaatsen van eerste en tweede opvolger werden toegekend aan twee DC's, nl. L. Gillet ook tweede effectieve kandidaat, en J. Noël.

c) *Provincie Luik*

Evenmin probleemloos verliep de lijstensamenstelling in het arrondissement Luik. Voor de Kamer (3 verkozenen in 1978) bleven de plaatsen in nuttige orde dezelfde als in 1978. J.P. Grafé (CEPIC) voerde er de lijst aan, voor M. Hansenne (DC) en G. Hiance (DC). Voor de Senaat (2 verkozenen in 1978) stelde het Arrondissementeel Partijbestuur G. Henrard (CEPIC), in 1978 lijstduwer, nu als lijsttrekker voor. In het Arrondissementeel Comité bereikte men hieromtrent slechts een uiterst geringe meerderheid, nl. 65 voor en 64 tegen. Het Comité Directeur van de PSC opteerde evenwel voor dezelfde volgorde als in 1978, nl. H. Hanquet (SF) voerde toen de lijst aan voor G. Flagothier (DC).

G. Henrard zou dan de derde plaats toegewezen krijgen en in geval van niet-verkiezing mogelijk als provinciaal senator heropgevestigd worden. G. Henrard aanvaardde dit voorstel niet en trok zich terug. De CEPIC

dreigde op een bepaald ogenblik met een dissidente lijst, ingevolge dit niet op een verkiesbare plaats stellen van G. Henrard.

F. François (SF) voerde, evenals in 1978, de lijst aan voor de Kamer in het arrondissement Hoei-Borgworm (1 verkozene in 1978). Ook geen wijziging wat de lijststaanvoerder voor de Senaat betreft in dit arrondissement (1 verkozene in 1978) : R. Bataille (SF) behield zijn eerste plaats.

De Kamerlijst in het arrondissement Verviers (2 verkozenen in 1978) werd aangevoerd door M. Wathelet (SF), tweede kandidaat in 1978. De tweede plaats kwam toe aan A. Gehlen (SF), voorzitter van de Duitse kultuurraad. W. Schyns (DC), de lijststaanvoerder in 1978, werd lijstduwer. G. Gramme (SF) voerde opnieuw de Senaatslijst aan (1 verkozene in 1978).

d) *Provincie Luxemburg*

Weinig veranderingen in deze provincie. Ch.-F. Nothomb (SF) voerde opnieuw de Kamerlijst aan in het arrondissement Aarlen-Marche-en-Famenne-Bastenaken (1 verkozene in 1978). In het arrondissement Neufchâteau-Virton (2 verkozenen in 1978) bekleedde, evenals in 1978, J. Michel (CEPIC) de eerste plaats voor H. Pierret (DC). G. Lutgen (SF) eerste opvolger in 1978, voerde de Senaatslijst aan in het arrondissement Aarlen-Neufchâteau-Virton Marche-en-Famenne-Bastenaken (1 verkozene in 1978). Ch. Hanin (SF), de lijsttrekker in 1978, stelde zich niet meer herkiesbaar (leeftijdsgrens).

e) *Provincie Namen*

Evenmin veel wijzigingen in deze provincie. De kandidaten in nuttige orde in het arrondissement Namen (2 verkozenen in 1978) en het arrondissement Dinant-Philippeville (1 verkozene in 1978) bleven dezelfde, resp. L. Remacle (SF) en R. Marchal (DC) in Namen en E. Wauthy (SF) in Dinant-Philippeville. Voor de plaats van lijsttrekker voor de Senaat in het arrondissement Namen-Dinant-Philippeville was er wel enige betwisting. Zowel A. Dalem (CEPIC) die tijdens de legislatuur A. Humblet (CEPIC), de lijststaanvoerder in 1978, had opgevolgd, als A. Tilquin, voorzitter van de DC en tweede effectieve kandidaat in 1978, eisten de eerste plaats op. Alhoewel A. Dalem bij de verkiezingen in 1978 2.300 meer voorkeurstemmen behaalde dan zijn concurrent, werd A. Tilquin als lijststaanvoerder aangeduid door het Comité Directeur van de PSC. A. Dalem als tweede effectieve kandidaat verkreeg de garantie als provinciaal senator verkozen te worden.

Uit dit overzicht blijkt dat de lijstensamenstelling in de PSC vrij moeilijk is verlopen in een aantal arrondissementen. Vooral van CEPIC-zijde is er

gedreigd met dissidente lijsten, met het terugtrekken van kandidaten, wat in een aantal arrondissementen ook effectief is gebeurd. Niet alleen de scherpere polarisatie tussen de standen, maar ook het veel geringer aantal plaatsen in nuttige orde (in sommige arrondissementen slechts één), in vergelijking met de CVP, verklaart mede de moeilijkheden die zich in de PSC telkens voordoen bij de lijstensamenstelling.

Voor de samenstelling van de kandidatenlijsten in de PSC geldt voor het overige dezelfde vaststelling als voor de CVP: bijna geen vernieuwing en zeer geringe verschuivingen van het aantal plaatsen in nuttige orde voor elke stand.

Voor de Kamer tellen de DC en de CEPIC elk één plaats in nuttige orde minder in vergelijking met 1978. Voor de Senaat bleven de verhoudingen ongewijzigd (tabel II).

TABEL II

Aantal plaatsen in nuttige volgorde per stand voor Kamer en Senaat in vergelijking met 1978 (PSC)

	Kamer		Senaat		Kamer + Senaat	
	1978	1981	1978	1981	1978	1981
SF	10	12	5	5	15	17
DC	10	9	5	5	15	14
CEPIC	5	4	2	2	7	6
Totaal	25	25	12	12	37	37

2. *De aanduiding van de kandidaten voor de verkiezing der provinciale senatoren en de nationaal gecoöpteerde senatoren.*

De PSC-statuten bevatten geen bepalingen omtrent de aanduiding van de provinciale en gecoöpteerde senatoren. Voor de provinciale senatoren geldt de regel dat deze bij voorkeur worden verkozen uit de kandidaten van de arrondissementen die bij de rechtstreekse verkiezingen geen zetel hebben veroverd (o.m. door de 'grillen' der apparentering).

Aangezien de PSC bij de rechtstreeks verkozen senatoren 5 senatoren minder telde dan in 1978 en 7 zetels verloor in de Kamer, waren er veel kandidaten voor weinig zetels zodat het Comité Directeur in een aantal provincies als scheidsrechter diende op te treden.

In de provincie Brabant werd Y. du Monceau de Bergendal (CEPIC) niet rechtstreeks verkozen, als provinciaal senator heropgevestigd, in de provincie Henegouwen L. Gillet (DC), eveneens niet rechtstreeks verkozen, en A. Lernoux (SF), de lijststaanvoerder voor de Kamer in het arrondissement Thuin. A. Lernoux haalde het op E. Pouillet (DC) na een stemming in het Comité Directeur. In de provincie Luik werd F. François (SF), de

lijsttrekker voor de Kamer in het arrondissement Hoei-Borgworm, verkozen, in de provincie Luxemburg R. Conrotte (DC) (u ps) en in de provincie Namen A. Dalem (CEPIC).

Na een hertelling van de stemresultaten in de provincie Henegouwen bleek A. Lernoux toch verkozen te zijn voor de Kamer. E. Pouillet kon zodoende alsnog tot provinciaal senator van Henegouwen worden verkozen. Als nationaal gecoöpteerde senatoren werden twee SF's voorgedragen, nl. J. Sondag en D. André. Beide, uittredende gecoöpteerde senatoren, werden opnieuw verkozen.

4. De standenvertegenwoordiging in de CVP en de PSC tijdens de periode 1974-1981.

Bij de lijstensamenstelling voor de verkiezingen van 8 november 1981 hebben we gezien hoe de respectieve standen in de CVP en de PSC een even of bijna even groot aantal kandidaten in nuttige orde wisten te behouden in vergelijking met 1978. Daarbij hebben we evenwel geen onderscheid gemaakt tussen zo goed als zeker verkiesbare plaatsen en strijdplaatsen. Zou het kunnen dat de kandidaten van een bepaalde stand meer strijdplaatsen innemen dan deze van de andere standen of is er ook wat de verdeling van de strijdplaatsen betreft eveneens een vrij evenwichtige verdeling? Indien deze laatste vraag bevestigend wordt beantwoord, zou dit betekenen dat verlies of winst bij de verkiezingen geen noemenswaardige gevolgen heeft voor de parlementaire vertegenwoordiging van de standen. Om deze hypothese te toetsen hebben we de parlementaire vertegenwoordiging van de standen in de CVP en de PSC over 4 verkiezingen berekend, nl. vanaf de verkiezingen van 10 maart 1974 tot en met de verkiezingen van 8 november 1981. De parlementaire vertegenwoordiging van beide partijen kende tijdens deze periode aanzienlijke schommelingen zodat ze bijzonder geschikt is voor het toetsen van bovenvermelde hypothese. Afgezien daarvan, is het ook niet onbelangrijk te weten welke nu de sterkte is van elke stand in de parlementaire vertegenwoordiging van de CVP en de PSC.

A. DE STANDENVERTEGENWOORDIGING IN DE CVP.

Bij de verkiezingen van 10 maart 1974 behaalde de CVP voor de Kamer 50 zetels, op 17 april 1977 56 zetels, op 17 december 1978 57 zetels en op 8 november 1981 43 zetels. Een behoorlijke winst dus in 1977, een aanzienlijk verlies in 1981 en een maximaal verschil van 14 zetels.

Ondanks deze verschuivingen blijft het aandeel van de ACW-verkozenen in het totale aantal CVP-kamerleden tijdens de 4 verkiezingen vrij stabiel (tabel III). Bij zetelwinst voor de CVP, in 1977 valt hun aandeel licht terug terwijl bij verlies, in 1981, het aandeel opnieuw opklimt, zelfs tot iets boven dat van 1974.

TABEL III
De standenvertegenwoordiging in de CVP-Kamerfractie (1974-1981)

	1974		1977		1978		1981	
	N	%	N	%	N	%	N	%
ACW	24	48	25	45	26	46	21	49
BB	5	10	9	16	9	16	7	16
NCMV	13	26	14	25	15	26	7	16
BB + NCMV	3	6	3	5	4	7	4	9
SL	5	10	5	9	3	5	4	9
Totaal	50	100	56	100	57	100	43	100

De ACW-groep is ook duidelijk de numeriek sterkste, maar ze maakt (net) niet de absolute meerderheid uit.

De zetelwinst voor de CVP in 1977 is vooral ten goede gekomen aan de BB-kandidaten: van 10 % der CVP-kamerleden in 1974 stijgt het aandeel tot 16% in 1977. Dit aandeel blijft tijdens de daaropvolgende verkiezingen behouden, ook in 1981. Het verlies in 1981 is vooral ten koste gegaan van de NCMV-kandidaten: van ongeveer 25 % tijdens de verkiezingen van 1974, 1977 en 1978 daalt hun aandeel tot 16 % in 1981. In absolute cijfers is het aantal NCMV-ers in de Kamerfractie in 1981 gehalveerd. Stabieler is het aantal kamerleden van de CVP die zowel tot de BB als het NCMV behoren: minimaal 3 vertegenwoordigers, maximaal 4, of maximaal 9 %, in 1981, minimaal 5 % in 1977.

Wanneer we de vertegenwoordigers van BB en NCMV samentellen, zien we dat zij in 1977 en 1978 talrijker zijn dan de ACW-groep. Ongeveer één tiende van de CVP-kamerleden zijn standenlozen. Het verlies in 1981 is niet ten koste van deze kandidaten gegaan, in vergelijking met 1978 is hun procentueel aandeel toegenomen.

Voor de Senaat behaalde de CVP in 1974 48 zetels, in 1977 49, in 1978 51 en in 1981 40. De stemmenwinst in 1977 resulteerde in niet zo grote zetelwinst, het stemmenverlies in 1981 resulteerde wel in een aanzienlijk zetelverlies. Belangrijke verschuivingen in de standenvertegenwoordiging van de CVP-Senaatsfractie doen zich evenwel niet voor (tabel IV).

TABEL IV

De standenvertegenwoordiging in de CVP-Senaatsfractie (1974-1981)

	1974		1977		1978		1981	
	N	%	N	%	N	%	N	%
ACW	23	48	26	53	26	51	20	50
BB	10	21	9	19	9	17	8	20
NCMV	8	17	7	14	8	16	8	20
BB + NCMV	2	4	2	4	2	4	2	5
SL	5	10	5	10	6	12	2	5
Totaal	48	100	49	100	51	100	40	100

In vergelijking met de Kamerfractie, is het aandeel van de ACW-verkozenen in de Senaatsfractie lichtjes hoger. Tijdens de legislatuur 1977-1978 en 1978-1981 maakt de ACW-groep de absolute meerderheid uit in de CVP-Senaatsfractie. Alhoewel ook in 1981 het procentueel aandeel van de ACW-verkozenen nog 50 % bedraagt van de totale CVP-Senaatsfractie, zijn er van de 11 zetels verlies 6 ten koste gegaan van het ACW. Het aandeel van de BB-vertegenwoordigers is eveneens iets groter in de Senaatsfractie en bedraagt ongeveer 20 %. Dat van de NCMV-ers is dan weer wat kleiner in vergelijking met hun aandeel in de Kamerfractie. Het aanzienlijke verlies voor de CVP in 1981 is hier niet, zoals dat het geval was in de Kamer, ten nadele gegaan van de NCMV-kandidaten. Integendeel, in 1981 zijn er evenveel NCMV-ers als in 1978 en hun procentueel aandeel stijgt van 16 % tot 20 %. Het zetelverlies in 1981 heeft blijkbaar wel gevolgen gehad voor de standenlozen: van ongeveer 10 % bij de verkiezingen van 1974, 1977 en 1978 valt hun aandeel terug tot 5 % in 1981. In absolute aantallen, zetelen er nu 4 standenlozen CVP-senatoren minder dan tijdens de legislatuur 1978-1981. Het meest stabiele aandeel, zowel absoluut als procentueel, is dat van de senatoren die zowel door de BB als het NCMV gesteund worden.

Voor de Senaatsfractie hebben we tevens per verkiezing het aandeel van elke stand in de rechtstreeks, provinciale en gecoöpteerde senatoren berekend, wat enkele merkwaardige resultaten oplevert (tabel V). Zo zien we bij de provinciale senatoren telkens een groot aandeel ACW-ers, schommelend tussen 65 % (in 1974) en 79 % (in 1977). Gemiddeld is tijdens de 4 verkiezingen 40 % van de ACW-senatoren via de provinciale verkiezingen in de Senaat gekomen. Rekenen we hierbij de nationaal gecoöpteerde ACW-senatoren, dan betekent dit dat de helft van de ACW-senatoren via niet-rechtstreekse verkiezingen een Senaatszetel hebben ver-

TABEL V

De standenvertegenwoordiging in de CVP-Senaatsfractie :
rechtstreeks (R) verkozen, provinciaal (P) verkozen en nationaal gecoöpteerde (C) senatoren (1974-1981)

	1974			1977			1978			1981		
	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C
	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %
ACW	12 44	9 65	2 29	13 47	11 79	2 29	14 48	10 67	2 29	9 41	8 67	3 49
BB	7 26	2 14	1 14	6 21	2 14	1 14	6 21	2 13	1 14	4 18	3 25	1 17
NCMV	5 19	2 14	1 14	5 18	1 7	1 14	5 17	2 13	1 14	6 27	1 8	1 17
BB + NCMV	2 7	— —	— —	2 7	— —	— —	2 7	— —	— —	1 5	— —	1 17
SL	1 4	1 7	3 43	2 7	— —	3 43	2 7	1 7	3 43	2 9	— —	— —
Totaal	27 100	14 100	7 100	28 100	14 100	7 100	29 100	15 100	7 100	22 100	12 100	6 100

worven (Ter vergelijking voor de BB- en NCMV-senatoren bedraagt dit 32 %). Bij de nationale coöptatie komen vooral de standenlozen aan bod, uitgezonderd in 1981. Bij deze verkiezingen werden bij de nationale coöptatie alleen kandidaten van de standen weerhouden. De BB- en NCMV-vertegenwoordigers komen in verhouding vooral bij de rechtstreekse verkiezingen aan hun trekken.

Kunnen we van verkiezing tot verkiezing af en toe nog een relatief belangrijke verschuiving noteren in de vertegenwoordiging van één van de standen, wanneer we de vertegenwoordiging voor Kamer en Senaat samen tellen, is de stabiliteit opmerkelijk (tabel VI).

TABEL VI

De standenvertegenwoordiging in de CVP-Kamer- en Senaatsfractie (1974-1981)

	1974		1977		1978		1981	
	N	%	N	%	N	%	N	%
ACW	47	48	51	49	52	48	41	50
BB	15	15	18	17	18	17	15	18
NCMV	21	22	21	20	23	21	15	18
BB + NCMV	5	5	5	5	6	6	6	7
SL	10	10	10	9	9	8	6	7
Totaal	98	100	105	100	108	100	83	100

Zeer stabiel is het aandeel van de ACW-ers, namelijk tussen 48 en 50 %, en dus net niet de absolute meerderheid. Het aandeel van de vertegenwoordigers van de BB varieert tussen 15 en 18 %. De NCMV-ers maken zowat 20 % uit van de CVP-Kamer- en Senaatsfractie. Tellen we alle vertegenwoordigers van BB en NCMV samen, dan 'varieert' hun aandeel tussen 42 en 44 %. Het aantal standenlozen lijkt licht af te nemen: van 10 % in 1974 naar 7 % in 1981. Maar nog eens de verschuivingen zijn zeer gering ondanks de aanzienlijke verschillen in zetel-aantal.

B. DE STANDENVERTEGENWOORDIGING IN DE PSC.

Vinden we dezelfde stabiliteit in de standenvertegenwoordiging ook terug in de PSC? Laten we het eens even bekijken.

Bij de verkiezingen van 10 maart 1974 behaalde de PSC voor de Kamer 22 zetels, op 17 april 1977 24 zetels, op 17 december 1978 25 zetels en op 8 november 1981 18 zetels. Winst dus in 1977 en 1978,

een gevoelig verlies in 1981 en een maximaal verschil van 7 zetels tijdens deze periode.

Een blik op tabel VII duidt aan dat de verschillen in de vertegenwoordiging der standen in de PSC-Kamerfractie aanzienlijk zijn. Dat

TABEL VII

De standenvertegenwoordiging in de PSC-Kamerfractie (1974-1981)

	1974		1977		1978		1981	
	N	%	N	%	N	%	N	%
DC	12	55	13	54	10	40	5	28
SF	6	27	7	29	10	40	9	50
CEPIC	4	18	4	17	5	20	4	22
Totaal	22	100	24	100	25	100	18	100

geldt dan vooral voor de vertegenwoordiging van de DC: tijdens de legislatuur 1974-1977 en 1977-1978 vormen de DC's de absolute meerderheid in de PSC-Kamerfractie, in 1978 daalt hun vertegenwoordiging, absoluut en procentueel, aanzienlijk en deze daling zet zich verder door in 1981, het bedraagt dan minder dan 1/3. Het is ook de DC die de zwaarste tol betaalde voor de verkiezingsnederlaag in 1981: ze telt in 1981 5 zetels minder (haar vertegenwoordiging is absoluut gehalveerd), de SF's en de CEPIC verliezen elk één zetel. Het aandeel van de SF's neemt toe van verkiezing tot verkiezing, in 1977 zeer licht, nadien in veel grotere mate. In 1981 zijn de SF's de numeriek sterkste groep geworden in de PSC-Kamerfractie. Minder groot zijn de schommelingen in de vertegenwoordiging van de CEPIC: tussen 17% en 22% of minimaal 4 en maximaal 5 verkozen kamerleden. Daarmee is ze bij elke verkiezing de kleinste stand in de PSC-Kamerfractie.

Ook de standenvertegenwoordiging in de PSC-Senaatsfractie ondergaat gevoelige veranderingen (tabel VIII). Voor de DC zijn deze veranderingen

TABEL VIII

De standenvertegenwoordiging in de PSC-Senaatsfractie (1974-1981)

	1974		1977		1978		1981	
	N	%	N	%	N	%	N	%
DC	3	17	5	24	7	32	6	37
SF	11	61	10	48	9	41	7	44
CEPIC	4	22	6	28	6	27	3	19
Totaal	18	100	21	100	22	100	16	100

TABEL IX

De standenvertegenwoordiging in de PSC-Senaatsfractie :
rechtstreeks (R) verkozen, provinciaal (P) verkozen en nationaal gecoöpeerde (C) senatoren (1974-1981)

	1974			1977			1978			1981		
	R	P	C	R	P	C	R	P	C	R	P	C
	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %	N %
DC	1 10	2 40	— —	1 10	4 57	— —	4 33	3 43	— —	3 38	3 50	— —
SF	6 60	2 40	3 100	5 45	3 43	2 67	5 42	1 14	3 100	4 50	1 17	2 100
CEPIC	3 30	1 20	— —	5 45	— —	1 33	3 25	3 43	— —	1 12	2 33	— —
Totaal	10 100	5 100	3 100	11 100	7 100	3 100	12 100	7 100	3 100	8 100	6 100	2 100

tegengesteld aan deze in de Kamerfractie. De DC heeft in de Senaat zijn vertegenwoordiging stelselmatig opgevoerd : van 17 % in 1974 naar 37 % in 1981, wat het verlies in de Kamerfractie enigszins lijkt te compenseren. Het verlies in 1981 is het geringst voor de DC. Zij verliest in vergelijking met 1978 slechts 1 zetel, de SF's verliezen er 2, de CEPIC 3. De vertegenwoordiging van de CEPIC is het grootst bij de verkiezingen van 1977 en 1978, in 1981 valt het aandeel terug tot het niveau van 1974. In vergelijking met 1978 verliest de CEPIC de helft van zijn senatoren. De SF's maken in 1974 een comfortabele meerderheid uit in de PSC-Senaatsfractie : 11 op 18 senatoren of 61 %. Nadien blijven de SF's nog wel de numeriek sterkste groep maar een absolute meerderheid behalen zij niet meer.

Evenals voor de CVP-Senaatsfractie hebben we voor de PSC-Senaatsfractie een onderscheid gemaakt tussen de rechtstreeks verkozen, provinciaal verkozen en gecoöpteerde senatoren (tabel IX). Hieruit blijkt dat de vertegenwoordigers van de DC het bij de verkiezingen van 1974 en 1977 bijzonder moeilijk hadden om een verkiesbare plaats in te nemen op de Senaatslijsten. In 1978 is daar verandering in gekomen : van één rechtstreeks verkozen senator in 1974 en 1977, behalen zij in 1978 4 rechtstreeks verkozen senatoren. De geringe aanwezigheid van de DC's op verkiesbare plaatsen voor de Senaat in 1974 en 1977 werd gecompenseerd bij de aanduiding van de provinciale senatoren. Globaal hebben tijdens de 4 verkiezingen 57 % van de DC-senatoren via de provinciale verkiezingen een Senaatszetel verworven, of anders gezegd, behoren de helft van de provinciaal verkozen PSC-senatoren tot de DC. In 1974 en 1977 wisten de CEPIC-kandidaten zich voornamelijk via de rechtstreekse verkiezingen een Senaatszetel te verwerven, in 1978 en 1981 hebben zij, ten voordele van de vertegenwoordigers van de DC, verkiesbare plaatsen verloren. In 1981 heeft de CEPIC nog 1 rechtstreeks verkozen senator. De SF's komen vooral bij de rechtstreekse verkiezingen en de nationale coöptatie aan hun trekken.

Wanneer we de vertegenwoordiging van de standen in Kamer en Senaat samentellen, dan blijken de verschuivingen wat minder groot te zijn (tabel X).

Het meest stabiel is de vertegenwoordiging van de CEPIC : tussen 20 en 23 %. Daarmee is de CEPIC de kleinste stand. De DC bereikt haar grootste aandeel in 1977, nl. 40 % (en een relatieve meerderheid), nadien valt haar aandeel terug van 36 % in 1978 tot 32 % in 1981. De SF's zijn bij 3 van de 4 verkiezingen de talrijkste groep. Alleen in 1977 tellen ze 1 zetel minder dan de DC, in 1981 is de helft van de PSC-parlementsleden sans-famille.

TABEL X

De standenvertegenwoordiging in de PSC-Kamer- en Senaatsfractie (1974-1981)

	1974		1977		1978		1981	
	N	%	N	%	N	%	N	%
DC	15	38	18	40	17	36	11	32
SF	17	42	17	38	19	41	16	47
CEPIC	8	20	10	22	11	23	7	21
Totaal	40	100	45	100	47	100	34	100

Epiloog.

Tijdens het schrijven van deze bijdrage, deden zich nieuwe belangrijke ontwikkelingen voor, waar we hier nog even op ingaan.

In de schoot van het ACW bleef de politieke opstelling van de beweging aan de dagorde. Een aantal leden van de 'groep van 228', die enkele dagen na de verkiezingen van 8 november 1981 een open brief stuurde aan ACW-Voorzitter W. D'Havé (cfr. supra), werken aan de oprichting van een christelijke arbeiderspartij. De ACW-leiding van haar kant heeft n.a.v. het 60-jarig bestaan van de beweging de 17 arrondissementsverbonden bezocht o.m. met het doel de politieke opstelling van het ACW te evalueren en mogelijke alternatieven in dit verband te ontwerpen. Ook met de ACW-parlementsleden beraadde de top van de christelijke arbeidersbeweging zich over deze problematiek. Vermoedelijk zal deze bevraging en discussie niet leiden tot een nieuwe politieke oriëntatie van het ACW. Waarschijnlijk zullen de reeds vroeger geformuleerde eisen omtrent een betere kwalitatieve en kwantitatieve vertegenwoordiging van het ACW in de CVP nog eens herhaald worden. Zolang het ACW niet verder gaat dan een loutere (her)formulering van deze eisen, zal dit voor de CVP geen noemenswaardige problemen opleveren. Dit zou wel eens het geval kunnen zijn, wanneer het ACW zijn eisen ook hard wil maken. De BB en het NCMV maken hun steun aan de CVP immers afhankelijk van de mate waarin de CVP een centumpartij is en blijft. Een verschuiving naar een centrum-linkse partij zal ongetwijfeld op bezwaren stuiten van beide standsorganisaties en het bestaande evenwicht tussen de standen in de partij op de helling plaatsen.

De belangrijkste veranderingen hebben zich voorgedaan in de PSC. De zware verkiezingsnederlaag van de PSC op 8 november leidde tot een bezinning over de mate waarin de partij de georganiseerde 'familles' met hun structuren nog verder kon tolereren. De partijleiding nam het initiatief om een 'Engagement de comportement politique' op te stellen

waarin het tendensrecht van de PSC-mandatarissen en -leden wordt erkend, op voorwaarde dat dit recht niet meer d.m.v. buiten de partij staande structuren wordt uitgeoefend. Tot één concreet resultaat heeft dit initiatief al geleid, nl. de PSC-parlementsleden die tot de CEPIC behoorden zijn uit deze organisatie getreden en hebben samen met enkele sans famille's een Rassemblement du Centre (RDC) in de PSC opgericht (69). Hiermede is de situatie in de PSC er zeker niet eenvoudiger op geworden. Ondanks de verklaringen van de oprichters van deze centrumbeweging om op deze wijze een hergroepering en een ontmanteling van de standenstructuren te bereiken lijkt het erop dat PSC i.p.v. drie nu vier tendenzen telt (70). Want ook de nieuwe voorzitter van de CEPIC, G. Henrard, heeft te kennen gegeven nog verder met de PSC te willen samenwerken, al blijft nog af te wachten welke invloed deze, op dit ogenblik grotendeels onthoofde, organisatie nog vermag uit te oefenen en of de PSC de CEPIC nog langer zal blijven tolereren. De Démocratie Chrétienne heeft, ondanks de oproep van de centrumbeweging tot een hergroepering, beslist zijn structuren te behouden. Ook de overgebleven sans famille's willen zich als zodanig verder affirmeren. De hergroepering in de PSC en de hoop van de initiatiefnemers van het RDC om tot een 'désarmement global des familles' in de PSC te komen, blijkt alleszins nog niet voor morgen te zijn.

31 januari 1982

Summary : The Representation of 'Estates' in the Christian Social Party.

The in 1945 established Christian Social Party (The Flemish CVP and the French speaking PSC) showed some important differences in comparison with the prewar Catholic Party. The structure of the CVP-PSC was unitary, based upon individual membership instead of the prewar federation of « estates » (standen). With this unitary structure, the founding fathers of the CVP-PSC tried to avoid the conflicts between the

(69) Van het RDC maken deel uit : de ex-CEPIC-Kamerleden : J.P. Grafé, J. Desmarests, G. le Hardy de Beaulieu en J. Michel ; de ex-CEPIC-senatoren : Y. du Monceau de Bergendael, A. Dalem en P. Mainil ; de sans famille's : P. Vanden Boeynants (ex-CEPIC en nadien sans famille), E. Wauthy, R. Jérôme, A. Gehlen, allen kamerleden, en F. François, senator. De verhoudingen tussen de standen in de PSC-Parlementsfractie zijn nu als volgt : DC 11 parlamentsleden, RDC 12 parlamentsleden en 11 SF's. De CEPIC telt geen enkel parlamentslid meer. Het RDC heeft dus een (relatieve) meerderheid. In de PSC-Kamerfractie telt het RDC 8 vertegenwoordigers tegenover 5 voor de DC en 5 SF's ; in de PSC-Senaatsfractie telt het RDC 4 vertegenwoordigers tegenover 6 voor de DC en 6 SF's.

(70) Alhoewel het RDC o.m. tot doel heeft de standenstructuren in de PSC te ontmantelen, heeft het zelf al een begin gemaakt met een eigen structuur, nl. door de oprichting van een toetredingscomité.

estates, a permanent cause of criticism and disunity in the Catholic Party during the interwar period. In spite of the new organizational structure of the CVP-PSC, new methods of informal recognition of the estates were introduced for the aggregation of their claims and their representation within the party.

The way this informal recognition of the estates in the CVP-PSC was solved, is briefly described in the first part of this article. Subsequent to the survey of the evolution of the political position of the estates and their relation to the CVP-PSC, the composition of the lists of candidates in the CVP-PSC for the general elections of 8 november 1981 is discussed. Special attention is paid to the balancing in number and the ranking of candidates from the estates. Finally, the representation of the estates in the parliamentary group of the CVP-PSC is calculated for the general elections of 1974, 1977, 1978 and 1981.

BIJLAGE I

De CVP-Volksvertegenwoordigers en de stand(en) waartoe zij behoren (1974-1981)

	10 maart 1974	17 april 1977	17 december 1978	8 november 1981
<i>Provincie</i>	L. Tindemans BB + NCMV	L. Tindemans BB + NCMV	L. Tindemans BB + NCMV	L. Tindemans BB + NCMV
<i>Antwerpen</i>	M. Verlact-Gevaert (1) ACW	K. Blanckaert ACW	K. Blanckaert ACW	K. Blanckaert ACW
	K. Blanckaert ACW	H. Suykerbuyk NCMV	H. Suykerbuyk NCMV	H. Suykerbuyk NCMV
<i>Arrondissement</i>	H. Suykerbuyk NCMV	F. Swaelen SL	F. Swaelen SL	F. Swaelen SL
<i>Antwerpen</i>	F. Swaelen SL	T. Declercq ACW	T. Declercq ACW	W. Demeester - De Meyer BB
	T. Declercq ACW	G. Dielens ACW	G. Dielens ACW	J. Ansoms ACW
	W. Demeester - De Meyer BB	W. Demeester - De Meyer BB	W. Demeester - De Meyer BB	
	F. Smets ACW	F. Smets ACW	F. Smets ACW	
		F. Cauwenberghs NCMV	F. Cauwenberghs NCMV	
<i>Arrondissement</i>	G. Verhaegen NCMV	G. Verhaegen NCMV	G. Verhaegen NCMV	G. Verhaegen NCMV
<i>Mechelen</i>	J. Van Dessel BB	J. Van Dessel BB	J. Van Dessel BB	L. Van den Brande ACW
		L. Van den Brande ACW	L. Van den Brande ACW	
<i>Arrondissement</i>	F. Van Mechelen (2) ACW	R. Van Rompaey ACW	R. Van Rompaey ACW	H. Van Rompaey ACW
<i>Turnhout</i>	R. Peeters BB	R. Peeters BB	R. Peeters BB	R. Peeters BB
	F. Tanghe NCMV	F. Tanghe NCMV	J. Dupré NCMV	J. Dupré NCMV
	J. Dupré NCMV	J. Dupré NCMV	F. Tanghe NCMV	Z. De Loore - Raeymaekers ACW
<i>Provincie</i>	R. Van Elslande NCMV	R. Van Elslande NCMV	R. Van Elslande NCMV	R. Steyaert ACW
<i>Brabant</i>	R. Steyaert ACW	R. Steyaert ACW	R. Steyaert ACW	P. De Keersmaeker BB + NCMV
	P. De Keersmaeker BB + NCMV	P. De Keersmaeker BB + NCMV	P. De Keersmaeker BB + NCMV	A. Diegenant NCMV
<i>Arrondissement</i>	A. Diegenant NCMV	A. Diegenant NCMV	A. Diegenant NCMV	G. Cardoen ACW
<i>Brussel</i>	P. De Kerpel SL	P. De Kerpel SL	H. Weckx NCMV	
		H. Weckx NCMV	G. Cardoen ACW	

BIJLAGE I (vervolg)

	10 maart 1974		17 april 1977		17 december 1978		8 november 1981	
Arrondissement Leuven	J. Henckens	ACW	J. Henckens	ACW	J. Henckens	ACW	M. Eyskens	SL
	G. Devos	BB	G. Devos	BB	G. Devos	BB	G. Devos	BB
	P. De Vlies	NCMV	M. Eyskens	SL	M. Eyskens	SL	F. Plot	ACW
			P. De Vlies	NCMV	P. De Vlies	NCMV		
<i>Provincie Limburg</i>	L. Dhoore	ACW	L. Dhoore	ACW	L. Dhoore	ACW	L. Dhoore	ACW
	A. Bertrand	ACW	A. Bertrand	ACW	G. Beerden	BB	G. Beerden	BB
	G. Monard	ACW	G. Monard	ACW	F. Aerts	ACW		
Arrondissement Hasselt								
Arrondissement Tongeren	L. Kelchtermans	ACW	L. Kelchtermans	ACW	L. Kelchtermans	ACW	L. Kelchtermans	ACW
	M. Rutten	ACW	M. Rutten	ACW	M. Rutten	ACW	C. Moors	BB
	G. Craeybeckx-Orij (3)	SL	C. Moors	BB	C. Moors	BB	T. Kelchtermans	ACW
	F. Wijnen	NCMV	A. Rutten	NCMV	A. Rutten	NCMV		
<i>Provincie Oost-Vlaanderen</i>	W. Martens	SL	W. Martens	SL	W. Martens	SL	W. Martens	SL
	A. D'Alcantara	NCMV	A. D'Alcantara	NCMV	A. D'Alcantara	NCMV	A. D'Alcantara	NCMV
	M. Van Herreweghe	ACW	A. Deneir	ACW	A. Deneir	ACW	A. Deneir	ACW
Arrondissement Gent-Eeklo	A. Deneir	ACW	A. Coppieters	ACW	A. Coppieters	ACW	A. Coppieters	ACW
			M. De Weweire	BB	M. De Weweire	BB		
Arrondissement Sint-Niklaas	O. De Mey	ACW	O. De Mey	ACW	M. Smet	ACW	M. Smet	ACW
	P. De Vidts	NCMV	L. Lenaerts	NCMV	L. Lenaerts	NCMV		
					O. De Mey (5)	ACW		
Arrondissement Dendermonde	J. Lenssens	ACW	J. Lenssens	ACW	J. Lenssens	ACW	J. Lenssens	ACW
	R. Uyttendaele	NCMV	R. Uyttendaele	NCMV	R. Uyttendaele	NCMV		

BIJLAGE I (vervolg)

	10 maart 1974		17 april 1977		17 december 1978		8 november 1981	
Arrondissement Aalst	R. Otte G. Willems	ACW SL	R. Otte G. Willems	ACW SL	R. Otte G. Willems	ACW BB + NCMV	H. Van Wambeke G. Willems	ACW BB + NCMV
Arrondissement Oudenaarde	J. Verroken	ACW	J. Verroken	ACW	J. Verroken	ACW	P. Tant E. Bockstal	BB SL
<i>West-Vlaanderen</i> Arrondissement Brugge	D. Coens F. Vandamme	ACW NCMV	D. Coens M. Desutter	ACW NCMV	D. Coens M. Desutter	ACW NCMV	D. Coens M. Desutter	ACW NCMV
Arrondissement Veurne- Diksmuide- Oostende	A. Claeys	ACW	A. Claeys M. Tyberghien-Vandenbussche	ACW BB	A. Claeys (6) M. Tyberghien-Vandenbussche	ACW BB	C. Marchand	ACW
Arrondissement Roesselare- Tielt	R. Gheysen E. Vankeirsbilck A. Bourgeois	BB ACW NCMV	R. Gheysen E. Vankeirsbilck	BB ACW	R. Gheysen E. Vankeirsbilck A. Bourgeois	BB ACW NCMV	A. Bourgeois E. Vankeirsbilck	NCMV ACW
Arrondissement Kortrijk	M. Coucke A. Dequae M. Olivier	ACW BB + NCMV ACW	M. Olivier A. Dequae (4) F. Demeulenaere-Dewilde	ACW BB + NCMV ACW	M. Olivier A. Steverlynck F. Demeulenaere-Dewilde	ACW BB + NCMV ACW	M. Olivier A. Steverlynck	ACW BB + NCMV
Arrondissement Ieper	M. Bode	ACW	M. Bode M. Boeraeve-Derycke	ACW BB	P. Breyne	ACW	P. Breyne M. Boeraeve-Derycke	ACW BB

(1) Opgevolgd tijdens de legislatuur door G. Dielens (ACW). (2) Opgevolgd tijdens de legislatuur door J. Janssen-Peeraer (ACW). (3) Opgevolgd tijdens de legislatuur door C. Moors (BB). (4) Opgevolgd tijdens de legislatuur door A. Steverlynck (BB + NCMV). (5) R. Blommaert (BB), derde verkozenen in dit arrondissement, nam ontslag en werd opgevolgd door O. De Mey. (6) Opgevolgd tijdens de legislatuur door C. Marchand (ACW).

BIJLAGE II

De CVP-Senatoren en de stand(en) waartoe zij behoren (1974-1981)

	10 maart 1974	17 april 1977	17 december 1978	8 november 1981
<i>Rechtstreeks verkozen Senatoren</i>				
<i>Provincie</i>	P. Akkermans	NCMV	H. De Backer - Van Ocken	SL
<i>Antwerpen</i>	F. Vanderborght	ACW	P. Akkermans	NCMV
	H. De Backer - Van Ocken	SL	F. Vanderborght	ACW
<i>Arrondissement</i>	L. Bertels	BB	R. Gijs	BB + NCMV
<i>Antwerpen</i>			J. Vangeel	ACW
<i>Arrondissement</i>	C. De Clercq	ACW	C. De Clercq	ACW
<i>Mechelen-</i>	J. Verhaegen	ACW	J. Verhaegen	ACW
<i>Turnhout</i>	J. De Seranno	BB	J. De Seranno	BB
	A. Verbist	ACW	A. Verbist	ACW
<i>Provincie</i>	J. Chabert	ACW	J. Chabert	ACW
<i>Brabant</i>	L. Lindemans	BB	L. Lindemans	BB
<i>Arrondissement</i>	L. Nauwelaers	NCMV	M. Panneels - Van Baelen	NCMV
<i>Brussel</i>			M. Panneels - Van Baelen	NCMV
<i>Arrondissement</i>	A. Lagae	BB	A. Lagae	BB
<i>Leuven</i>			E. Leemans	ACW
			E. Leemans	ACW
<i>Provincie</i>	C. Smitt	ACW	C. Smitt	ACW
<i>Limburg</i>	W. Mesotten	ACW	L. Croux	SL
<i>Arrondissement</i>	F. Vangronsveld	NCMV	F. Vangronsveld	NCMV
<i>Hasselt-</i>	T. Smeers	BB	T. Smeers	BB
<i>Tongeren</i>			T. Smeers	BB
			M. Rutten	ACW

BIJLAGE II (vervolg)

	10 maart 1974		17 april 1977		17 december 1978		8 november 1981	
<i>Provincie</i>								
<i>Oost-Vlaanderen</i>	P. De Paepe (1)	ACW	M. Van Herreweghe	ACW	M. Van Herreweghe	ACW	M. Van Herreweghe	ACW
Arrondissement	M. Dewulf	BB	A. Van Nevel	BB	A. Van Nevel	BB	A. Van Nevel	BB
Gent-Eeklo			G. Turf - De Munter	ACW	G. Turf - De Munter	ACW	C. De Cooman	NCMV
Arrondissement	W. Verleysen	ACW	W. Verleysen	ACW	W. Verleysen (2)	ACW	P. D'Hondt-Vanopdenbosch	ACW
Aalst- Oudenaarde	A. Dupont	BB + NCMV						
Arrondissement	E. Cooreman	BB	E. Cooreman	BB	E. Cooreman	BB	E. Cooreman	BB
Sint-Niklaas- Dendermonde	M. Van der Aa	ACW	J. Vergeylen	ACW	J. Vergeylen (3)	ACW		
<i>Provincie</i>								
<i>West-Vlaanderen</i>								
Arrondissement	A. Bogaert	NCMV	R. Windels	NCMV	R. Windels	NCMV	R. Windels	NCMV
Brugge	M. Vandewiele	ACW	M. Vandewiele	ACW	M. Vandewiele (4)	ACW		
Arrondissement	J. Van Canneyt	NCMV	J. Van Canneyt	NCMV	J. Van Canneyt (5)	NCMV	M. Tyberghien-Vandenbussche	BB
Veurne- Diksmulde- Oostende								
Arrondissement	R. Vannieuwenhuyze	ACW	R. Vannieuwenhuyze	ACW	R. Vannieuwenhuyze	ACW	R. Vannieuwenhuyze	ACW
Roeselare- Tielt								
Arrondissement	A. Lavens	BB + NCMV	A. Lavens	BB + NCMV	A. Lavens	BB + NCMV	A. Lavens	BB + NCMV
Kortrijk-Ieper								

BIJLAGE II (vervolg)

	10 maart 1974	17 april 1977	17 december 1978	8 november 1981
<i>Provinciale Senatoren</i>				
Provincie Antwerpen	J. Vangeel ACW	J. Vangeel ACW	J. Van den Nieuwenhuyzen NCMV	J. Vangeel ACW
	J. Keuleers ACW	Z. De Loore - Raeymaekers ACW	Z. De Loore - Raeymaekers ACW	A. Bens NCMV
	R. Van Rompaey ACW	R. Nauwelaerts ACW	R. Nauwelaerts ACW	A. Verbist ACW
	R. Gijs NCMV	H. Deleecq ACW	H. Deleecq ACW	
Provincie Brabant	E. Leemans ACW	F. Piot ACW	F. Piot ACW	A. Lagae BB
	L. Vanackere ACW	L. Vanackere ACW	L. Vanackere (6) ACW P. De Kerpel SL	N. Staels-Dompas ACW
Provincie Limburg	J. Gerits ACW	J. Gerits ACW	J. Gerits ACW	J. Gerits ACW
	H. Leynen SL	W. Mesotten ACW	W. Mesotten ACW	F. Aerts ACW
Provincie Oost-Vlaanderen	W. Claeys ACW	W. Claeys ACW	W. Claeys ACW	W. Claeys ACW
	F. De Bondt BB	F. De Bondt BB	F. De Bondt BB	F. De Bondt BB
	P. D'Hondt-Vanopdenbosch ACW	P. D'Hondt-Vanopdenbosch ACW	P. D'Hondt-Vanopdenbosch (7) ACW	M. De Kerpel ACW
Provincie West-Vlaanderen	G. Vandenberghe NCMV	A. Vandabeele ACW	A. Vandabeele ACW	A. Vandabeele ACW
	A. Vandabeele ACW	A. Bourgeois NCMV	A. Vanhaverbeke BB	A. Vanhaverbeke BB
	R. Lecluyse BB	A. Vanhaverbeke BB	C. Staessens-Planckaert NCMV	
<i>Gecoöpteerde Senatoren</i>				
	R. Vandekerckhove SL	R. Vandekerckhove SL	R. Vandekerckhove (8) SL	E. Leemans ACW
	G. Geens SL	G. Geens SL	G. Geens SL	H. Kuylen ACW
	R. Hulpiau ACW	H. Kuylen ACW	H. Kuylen ACW	T. Smeers BB
	L. Martens BB	M. Dewulf BB	M. Dewulf BB	R. Gijs BB + NCMV
	J. Van Waterschoot NCMV	J. Van Waterschoot NCMV	J. Van Waterschoot NCMV	T. Declercq ACW
	N. Staels-Dompas ACW	N. Staels-Dompas ACW	N. Staels-Dompas ACW	R. Uyttendaele NCMV
	A. Vlerick SL	M. Storme SL	M. Storme SL	

(1) Opgevolgd tijdens de legislatuur door G. Turf-Demunter (ACW). (2) Opgevolgd tijdens de legislatuur door P. D'Hondt-Vanopdenbosch, provinciaal senator. (3) Opgevolgd tijdens de legislatuur door M. Buyse (ACW). (4) Opgevolgd tijdens de legislatuur door M.L. Maes-Vanrobbaeys (ACW). (5) Opgevolgd tijdens de legislatuur door A. Rommel-Souvagie (NCMV). (6) Opgevolgd tijdens de legislatuur door F. Cornelis (ACW). (7) P. D'Hondt-Vanopdenbosch werd als provinciaal senator opgevolgd door H. Van Wambeke (ACW). (8) Opgevolgd tijdens de legislatuur door J. De Meyer (SL).

BIJLAGE III

De PSC-Volksvertegenwoordigers en de stand waartoe zij behoren (1974-1981)

	10 maart 1974		17 april 1977		17 december 1978		8 november 1981	
<i>Provincie</i>	P. Vanden Boeynants	CEPIC	P. Vanden Boeynants	CEPIC	P. Vanden Boeynants	CEPIC	P. Vanden Boeynants	SF
<i>Brabant</i>	J. Desmarets	CEPIC	E. Van Aal	DC	J. Desmarets	CEPIC	J. Desmarets	CEPIC
Arrondissement	E. Van Aal	DC	J. Desmarets	CEPIC	J.-L. Thys	DC	J.-L. Thys	DC
Brussel	R. Beauthier	DC	R. Beauthier	DC	F. Herman (3)	SF		
Arrondissement	M. Plasman	DC	M. Plasman	DC	M. Plasman (4)	DC		
Nijvel	G. Ryckmans-Corin	SF			G. Ryckmans-Corin	SF		
<i>Provincie</i>								
<i>Henegouwen</i>								
Arrondissement	A. Ducobu	DC	A. Ducobu	DC	A. Ducobu (5)	DC	A. Liénard	DC
Bergen								
Arrondissement	R. Pêtre (1)	DC	R. Jérôme	SF	R. Jérôme	SF	R. Jérôme	SF
Zinnik								
Arrondissement	R. Devos	DC	R. Devos	DC	R. Devos (6)	DC	J.P. Detremmerle	DC
Doornik-Aat-Moeskroen			P. Deschamps	SF	P. Deschamps	SF	M. Lestienne	SF
Arrondissement	A. Califice	DC	A. Califice	DC	P. Maystadt	DC	P. Maystadt	DC
Charleroi	R. Brimant	SF	P. Maystadt	DC	G. le Hardy de Beaulieu	CEPIC	G. le Hardy de Beaulieu	CEPIC
Arrondissement	A. Lernoux	SF	A. Lernoux	SF	A. Lernoux	SF	A. Lernoux	SF
Thuin								
<i>Provincie Luik</i>	J.P. Grafé	CEPIC	J.P. Grafé	CEPIC	J.P. Grafé	CEPIC	J.P. Grafé	CEPIC
Arrondissement	A. Magnée	DC	A. Magnée	DC	M. Hansenne	DC	M. Hansenne	DC
Luik	M. Hansenne	DC	M. Hansenne	DC	G. Hiance	DC		

BIJLAGE III (vervolg)

	10 maart 1974		17 april 1977		17 december 1978		8 november 1981
Arrondissement Hoel- Borgworm			F. François	SF	F. François	SF	
Arrondissement Verviers	A. Parisis G. Schyns	SF DC	G. Schyns M. Wathelet	DC SF	G. Schyns M. Wathelet	DC SF	M. Wathelet A. Gehlen
<i>Province Luxemburg</i>							
Arrondissement Aarien- Marche-en- Famègne- Bastenaken	Ch.-F. Nothomb	SF	Ch.-F. Nothomb	SF	Ch.-F. Nothomb	SF	Ch.-F. Nothomb
Neufchâteau- Virton	J. Michel H. Pierret	CEPIC DC	J. Michel H. Pierret	CEPIC DC	J. Michel H. Pierret	CEPIC DC	J. Michel
<i>Province Namen</i>							
Arrondissement Namen	L. Remacle	SF	L. Remacle R. Marchal	SF DC	L. Remacle R. Marchal	SF DC	L. Remacle
Arrondissement Dinant- Philippeville	V. Barbeaux	DC	V. Barbeaux (2)	DC	E. Wauthy	SF	E. Wauthy

(1) Opgevolgd tijdens de legislatuur door R. Jérôme (toen DC). (2) Opgevolgd tijdens de legislatuur door E. Wauthy (SF). (3) Opgevolgd tijdens de legislatuur door Ch. Van de Put (SF). (4) Opgevolgd tijdens de legislatuur door R. Langendries (DC). (5) Opgevolgd tijdens de legislatuur door A. Liénard (DC). (6) Opgevolgd tijdens de legislatuur door J.P. Detremmerie (DC).

BIJLAGE IV

De PSC-Senatoren en de stand waartoe zij behoren (1974-1981)

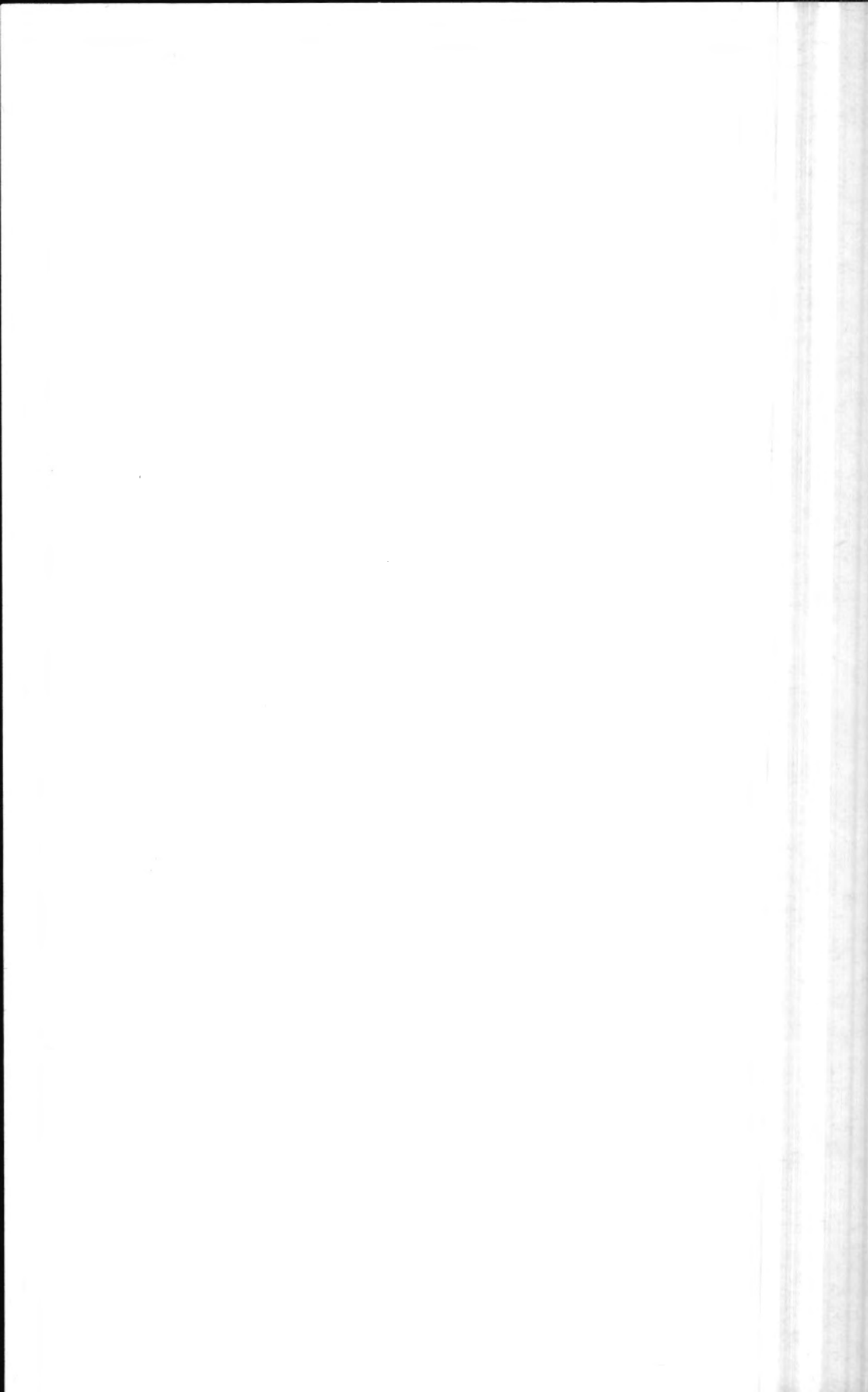
126

	10 maart 1974	17 april 1977	17 december 1978	8 november 1981
<i>Rechtstreeks verkozen Senatoren</i>				
<i>Provincie Brabant</i>				
Arrondissement Brussel	C. Goor-Eyben SF A. Saint-Remy CEPIC	C. Goor-Eyben SF Ch. Van de Put SF	C. Goor-Eyben SF E. Pouillet DC	C. Goor-Eyben SF
Arrondissement Nijvel		Y. du Monceau de Bergendael CEPIC		
<i>Provincie Henegouwen</i>				
Arrondissement Bergen	J. Hambye SF	P. Mainil CEPIC	P. Mainil CEPIC	P. Mainil CEPIC
Arrondissement Doornik-Aat-Moeskroen	J. Kevers DC	J. Kevers DC	J. Kevers DC	J. Kevers DC
Arrondissement Charleroi-Thuin	P. de Stexhe CEPIC	P. de Stexhe CEPIC	A. Califice DC L. Gillet DC	A. Califice DC
<i>Provincie Luik</i>				
Arrondissement Luik	H. Hanquet (1) SF	H. Hanquet SF M. Paulus (3) CEPIC	H. Hanquet SF M. Paulus (4) CEPIC	H. Hanquet SF
Arrondissement Hoei-Borgworm	G. Beauduin (2) SF		R. Bataille SF	
Arrondissement Verviers	G. Gramme SF	G. Gramme SF	G. Gramme SF	G. Gramme SF

RES PUBLICA

	10 maart 1974		17 april 1977		17 december 1978		8 november 1981
<i>Provincie Luxemburg</i>							
Arrondissement Aarlen - Neufchâteau - Virton - Marche-en-Famenne - Bastogne	Ch. Hanin SF		Ch. Hanin SF		G. Lutgen (5) SF		G. Lutgen SF
Provincie Namen							
Arrondissement Namen-Dinant-Phillippeville	A. Humblet CEPIC		A. Humblet CEPIC		A. Humblet (6) CEPIC		A. Tilquin DC
<i>Provinciale Senatoren</i>							
Provincie Brabant	D. Fallon CEPIC		F. Herman SF G. Ryckmans-Corin SF		D. Noël de Burlin CEPIC Y. du Monceau de Bergendal CEPIC		Y. du Monceau de Bergendal CEPIC
Provincie Henegouwen	P. Deschamps SF		L. Gillet DC		P. de Stexhe CEPIC		L. Gillet DC E. Pouillet DC
Provincie Luik	F. François SF		G. Flagothier DC		G. Flagothier DC		F. François SF
Provincie Luxemburg	R. Conrotte DC		R. Conrotte DC		R. Conrotte DC Ch. Hanin SF		R. Conrotte DC
Provincie Namen	A. Tilquin DC		A. Tilquin DC D. André SF		A. Tilquin DC		A. Dalem CEPIC
<i>Gecoöpteerde Senatoren</i>							
	P. Harmel SF		J. Sondag SF		J. Sondag SF		J. Sondag SF
	J. Sondag SF		D. Fallon CEPIC		D. André SF		D. André SF
	D. André SF		G. Lutgen SF		Ch. Van de Put (7) SF		

(1) J. Pirmolin (CEPIC) verkozen in dit arrondissement nam ontslag en werd opgevolgd door H. Hanquet. (2) Opgevolgd tijdens de legislatuur door S. Delvaux-Gabriel (SF). (3) J. Pirmolin (CEPIC), tweede verkozen in dit arrondissement nam ontslag en werd opgevolgd door M. Paulus. G. Flagothier, tweede verkozen in dit arrondissement nam ontslag en werd opgevolgd door M. Paulus. G. Flagothier was ook als provinciaal senator verkozen. (5) Ch. Hanin, verkozen in dit arrondissement nam ontslag en werd opgevolgd door G. Lutgen. Ch. Hanin was ook als provinciaal senator verkozen. (6) Opgevolgd tijdens de legislatuur door A. Dalem (CEPIC). (7) Opgevolgd tijdens de legislatuur door A. Bruart (DC).



Les élections législatives du 8 novembre 1981

Analyse des résultats*

par William FRAEYS,

Ingénieur Commercial Université Libre de Bruxelles.

★

Les élections législatives du 8 novembre 1981 peuvent être résumées, dans leurs traits essentiels, par les constatations suivantes :

1. La participation au scrutin, mesurée par le nombre de bulletins déposés par rapport aux électeurs inscrits est très légèrement inférieure à celle des élections de 1978 et ce dans les trois régions mais dépasse nettement celle du scrutin pour le Parlement européen et les minima enregistrés entre 1968 et 1974.

2. Le nombre de bulletins « blancs et nuls » est en régression assez sensible par rapport à 1978, contrairement à ce que laissaient entendre les sondages pré-électorales. Il est, pour l'ensemble du pays, de près de 5 % inférieur à celui atteint pour les élections européennes. Il est ainsi confirmé que le manque d'intérêt marqué par les Belges pour ces élections supranationales n'était pas un signe de désintérêt général pour l'exercice du droit de vote, mais une indifférence spécifique à l'égard du Parlement de Strasbourg.

3. Les mouvements de voix sont très semblables dans les trois régions du pays : recul sévère des Sociaux-chrétiens, quasi statu quo socialiste, avance libérale et de l'UDRT-RAD, recul communiste, très lourde défaite des partis communautaires dans la partie francophone du pays, contrastant avec une avance de la Volksunie, ceci constituant le seul mouvement

* Cette analyse est basée sur les résultats officiels complets diffusés le 9 novembre. Les différences éventuelles avec les résultats officiels ne changeront pas le sens des conclusions à en tirer.

« inversé » suivant les régions et enfin « percée » significative des Écologistes qui, toutes listes réunies, dépassent même leur résultat obtenu lors des élections européennes.

4. Les partis de la coalition sortante ont été « punis » par l'électeur, perdant ensemble 10,11 % des votes valables, mais la perte étant quasi intégralement subie par les Sociaux-chrétiens (9,79 %) et la « récupération » se faisant quasi pour moitié par les formations composant l'opposition parlementaire et pour moitié par des nouveaux venus, écologistes essentiellement.

5. Enfin, l'ampleur du mouvement des voix est la seconde en importance depuis la fin de la seconde guerre mondiale et la quatrième depuis l'instauration du suffrage universel pur et simple en 1919.

Telles nous paraissent être les caractéristiques du verdict populaire de 1981 que nous allons examiner plus en détails dans les pages qui suivent, non sans avoir attiré l'attention du lecteur sur quelques points particuliers.

1. La structure de notre analyse sera assez semblable à celle que nous avons faite lors de scrutins antérieurs : c'est-à-dire examen des résultats au niveau national d'abord, mais pour les seules « familles » où une telle analyse a un sens et ensuite au niveau de chacune des trois régions flamande, wallonne et bruxelloise.

Nous pourrions, bien entendu, choisir une autre optique et résumer les résultats au niveau de deux circonscriptions qui se recouvriraient partiellement en totalisant les suffrages obtenus par les différents partis dans les cantons où ils se présentent, c'est-à-dire les cantons wallons et bruxellois d'une part, les mêmes cantons bruxellois et les cantons flamands de l'autre. Cette méthode, qui certes changerait les pourcentages obtenus (1) ferait disparaître l'analyse spécifique du scrutin bruxellois et ne donnerait pas une image très fidèle des résultats pour les « familles » traditionnelles qui présentent deux listes dans l'arrondissement de Bruxelles et dont les électeurs exprimant le même choix « idéologique » partagent leurs voix suivant un critère linguistique : Socialistes votant pour le PS ou le SP, Sociaux-chrétiens pour le PSC ou le CVP, Libéraux pour le PRL ou le PVV...

(1) Ainsi le CVP qui obtient 32 % des votes dans les cantons flamands, totaliserait 28,16 % des voix de la circonscription bruxello-flamande et le PS qui atteint 36,22 % des suffrages dans les cantons wallons, tomberait à 30,24 % de la circonscription bruxello-wallonne.

2. Toute notre analyse portera sur les résultats, exprimés en pour-cent des votes valables, pour la Chambre des Représentants. Une nouvelle fois en effet, les résultats pour la Chambre et le Sénat ne marquent pas de différences globales significatives.

Certes, arrondissement par arrondissement, les résultats peuvent varier entre la Chambre et le Sénat, en raison de la présence sur les listes de personnalités plus fortes (2) pour l'une ou l'autre Assemblée, mais ramenés au niveau du pays ou des régions, ces écarts ne justifient pas une double analyse.

I. Les résultats pour l'ensemble du pays.

Pour l'ensemble du pays, 6.878.141 électeurs étaient appelés aux urnes, soit 511.489 de plus qu'en 1978 en raison de l'abaissement à 18 ans de l'exercice du droit de vote. Ce que nous nous expliquons moins bien, c'est qu'il y avait quelque 78.000 électeurs de plus qu'aux élections européennes de 1979. Ce nombre nous paraît élevé compte tenu de la faible croissance de la population belge. Peut-être les listes étaient-elles mieux établies ou plus récentes (moins de décès depuis l'établissement des listes). Quoi qu'il en soit 94,56 % des électeurs ont déposé un bulletin dans l'urne contre 94,87 % en décembre 1978 (mais 91,31 % pour les élections européennes du 10 juin 1979). Cette participation électorale peut être considérée comme bonne, comparée à celle des scrutins récents.

Le nombre de bulletins « blancs et nuls » a chuté assez nettement passant de 8,39 % en 1978 à 7,37 % en 1981. Ce pourcentage de 7,37 % se situe près de la moyenne de celui des élections législatives organisées depuis 1965, mais est plus élevé que pour les scrutins antérieurs à cette année. Même si maints électeurs semblent avoir été indécis jusqu'au dernier moment, ainsi qu'en témoignent les sondages et même si un possible découragement marquait certains d'entre eux, la réaction de plus de 92 % des électeurs fut d'exprimer leur opinion, fut-ce en la répartissant sur diverses listes non habituelles (Ecologistes notamment) plutôt que de se réfugier dans l'abstention. Nous nous réjouissons de ce réflexe positif de la population belge.

(2) Ainsi, aussi bien chez les partis qui progressent que chez ceux qui reculent ou se maintiennent ces différences locales se constatent. Le CVP obtient, dans l'arrondissement d'Anvers 28,99 % pour la Chambre (M. Tindemans) contre 27,64 % au Sénat. A Gand le PVV atteint 26,42 % à la Chambre (M. Declercq) et 23,95 % au Sénat. Dans l'arrondissement de Tournai-Ath-Mouscron, le PS totalise 38,93 % des voix au Sénat (M. Spitaels) contre 36,45 % à la Chambre.

TABLEAU I
Elections législatives de 1981 et de 1978
 Résultats pour la Chambre des Représentants
 Ensemble du pays

	1981		1978	
	Nombres absolus	%	Nombres absolus	%
Electeurs inscrits	6.878.141		6.366.652	
Bulletins déposés	6.504.056	94,56	6.039.916	94,87
Blancs et nuls.	479.179	7,37	506.710	8,39
Votes valables	6.024.877	92,63	5.533.206	91,61
1. Extrême gauche	61.674	1,02	55.289	1,00
2. Communistes	138.992	2,31	181.931	3,28
3. Socialistes		(25,06)		(25,38)
PS	765.055	12,70	719.926	13,01
SP	744.586	12,36	684.465	12,37
4. Sociaux-chrétiens		(26,49)		(36,28)
PSC	430.712	7,15	560.565	10,14
CVP	1.165.155	19,34	1.446.056	26,14
5. Libéraux		(21,46)		(16,60)
PRL*	516.291	8,57	346.092	6,26
PVV	776.882	12,89	572.520	10,34
6. Rassemblement wallon	103.087	1,71	158.563	2,87
Autres listes wallonnes	33.983	0,56	—	—
7. FDF	150.616	2,50	235.152	4,25
8. Volksunie	588.430	9,77	388.368	7,01
9. Vlaams Blok	66.422	1,10	76.051	1,38
10. UDRT - RAD	163.725	2,72	48.611	0,88
11. Ecologistes.	291.534	4,84	43.331	0,78
12. Divers et divers droite	27.733	0,46	16.286	0,29

* En 1978 : PRLW - PL et Libéraux dissidents.

1. Les résultats en voix.

Nous donnons dans le tableau I les résultats des diverses listes en voix et en pour-cent calculés par rapport aux votes valables. Nous voudrions attirer l'attention sur la prudence dont il faut faire preuve en comparant pour une même élection les résultats des listes qui apparaissent exclusivement dans une seule région, dans deux régions ou dans le pays tout entier. Ainsi, par exemple, le résultat du Parti communiste qui se présente dans tout le pays (le Luxembourg excepté) est-il pratiquement le reflet de son influence. Il en va différemment des autres listes. Illustrons-le par un exemple : celui des Sociaux-chrétiens. Le résultat cumulé du PSC et du CVP (26,49 %) traduit le résultat réel de la famille chrétienne, mais le pourcentage du seul CVP (19,34 %) est influencé par le fait qu'il se présente en Flandre et à Bruxelles, représentant près de 69 % du total des votes valables, tandis qu'« a contrario », le résultat du PSC (7,15 %) est le reflet du dépôt de listes dans les arrondissements wallons et bru-

xellois, qui, ensemble, totalisent 42 % (3) des suffrages belges. Mesurés par rapport au total des votes valables du pays tout entier, ces résultats n'ont donc guère de signification. Le phénomène est encore amplifié pour un parti qui ne se présente que dans une seule région : le FDF qui totalise 22,55 % des voix dans les cantons bruxellois, ne représente que 2,50 % au niveau national, vu que les cantons bruxellois ne totalisent que 10,44 % de ces votes valables. Ce qui, par contre, reste valable et demande moins de prudence d'interprétation ce sont les comparaisons horizontales entre les élections de 1981 et de 1978, car pour les grands partis en tout cas, le corps électoral auquel ils s'adressaient est resté quasi le même d'une élection à l'autre. C'est à cette comparaison que nous allons maintenant nous livrer.

Les listes d'*Extrême gauche* (PvdA, RAL, LRT...) restent pratiquement à leur niveau, extrêmement bas, de 1978. Avec 1,02 % des votes valables, elles sont au-dessous de leur résultat pour les élections européennes (1,63 %).

Le *Parti communiste* régresse de 0,97 % et avec 2,31 % des suffrages, il se trouve à son niveau le plus bas depuis 1929, à l'exception toutefois du scrutin de 1958 où il était tombé à 1,89 %.

La « *famille socialiste* » réalise un quasi statu quo, ne reculant que de 0,32 %. Cependant, au niveau de 25,06 % des voix, elle est au plus bas depuis l'instauration du suffrage universel en 1919. Nous verrons plus loin que son influence relative au sein du groupe des trois « familles » traditionnelles s'est néanmoins renforcée.

Les *Sociaux-chrétiens* sont les grands perdants du scrutin de 1981. Passant de 36,28 % à 26,49 %, ils perdent 9,79 %. Ce recul est le plus grave enregistré après guerre, dépassant celui subi lors de la création du PLP en 1965. Il n'a été d'une ampleur supérieure que lors des élections de 1936, où les Catholiques perdaient 10,88 %, en raison essentiellement de la percée de Rex. Avec 26,49 % des voix, la « famille » sociale chrétienne demeure la première force politique du pays, ce qu'elle a été sans interruption depuis 1946, mais se trouve néanmoins à son minimum historique de toute la période 1919-1981. Rappelons, en outre, que par rapport à leur maximum de 1950 (47,68 %) à l'issue de la Question royale, les Sociaux-chrétiens ont perdu près de 45 % de leurs électeurs.

Les *Libéraux* au contraire, sortent vainqueurs des élections récentes. En passant de 16,60 % à 21,46 %, ils progressent de 4,86 %, ne récupérant que la moitié environ de la perte sociale chrétienne. Ils se situent

(3) 69 % et 42 % dépassent 100 % en raison du fait que les votes valables des cantons bruxellois sont comptés deux fois.

très légèrement au-dessous de leur maximum historique de 1965 (21,61 %) atteint lors de la transformation du Parti libéral en PLP.

A ce stade de l'analyse, il peut être intéressant de souligner la répartition relative des Socialistes, Sociaux-chrétiens et Libéraux au sein du sous-total que représentent ensemble ces trois « familles » traditionnelles. Nous prendrons comme années de référence, celles où chacune de ces familles obtint son meilleur résultat d'après-guerre, soit 1950 pour les Sociaux-chrétiens, 1954 pour les Socialistes, 1965 pour les Libéraux et celle de la présente élection.

TABLEAU II

Résultats des trois « familles » traditionnelles
En % des votes valables. Ensemble du pays

	Socialistes	Sociaux-chrétiens	Libéraux	Total
1950*	35,53	47,68	12,00	95,21
1954*	38,76	41,14	12,83	92,73
1965	28,28	34,48	21,61	84,37
1981	25,06	26,49	21,46	73,01

* Après répartition entre les deux partis des voix des cartels libéral-socialiste des provinces de Limbourg et de Luxembourg.

Deux constatations émergent de ce tableau : tout d'abord le recul global de l'ensemble des trois « familles » qui représentaient 95,21 % des votes valables en 1950 (4) et n'en totalisent plus que 73,01 % aujourd'hui. Ensuite, la modification profonde de la répartition interne au sein des trois « familles ». Alors que dans les années 1950, il y avait un premier parti, plus ou moins talonné par un second, devançant très largement le troisième qui n'apparaissait que comme parti d'appoint, la situation se modifia en 1965 par la création du PLP et est aujourd'hui à nouveau différente, en ce sens que l'on peut presque parler de trois « familles » de force égale. L'avance des Sociaux-chrétiens sur les Socialistes n'est plus que de 1,43 % et l'écart avec les Libéraux se réduit à quelque 5 %. Ce quasi équilibre des forces, ne se retrouve pas, bien entendu, région par région, et n'est atteint que par compensation des différences régionales.

Le commentaire des résultats des listes dites « communautaires » : *Rassemblement wallon, FDF, Volksunie, Vlaams blok* qui ne se présen-

(4) Lors des élections de 1950, il n'y eut, pour tout le pays, que sept listes différentes : Communistes, Socialistes, Sociaux-chrétiens, Libéraux d'une part, et trois « petites » listes qui totalisèrent 0,05 % d'autre part. Quel chemin parcouru depuis ! En 1981, il y avait 24 listes pour le seul arrondissement de Bruxelles.

tent que dans une ou deux des trois régions sera fait à l'occasion de l'analyse des résultats en Wallonie, Flandre et Bruxelles. Bornons-nous à signaler ici que les mouvements n'ont pas été parallèles dans les diverses régions, comme ils l'ont été pour les trois « familles » traditionnelles, les Communistes, les Ecologistes et l'UDRT. La Volksunie progresse en effet assez nettement tandis que le Rassemblement wallon et le FDF subissent des revers graves.

L'UDRT-RAD qui se présentait dans tout le pays, sauf dans le Limbourg et certains arrondissements des deux Flandres passe de 0,88 % à 2,72 % des votes valables. En progressant de moins de 2 %, cette liste n'effectue pas la percée qu'elle espérait et que les observateurs attendaient. L'avance de l'UDRT-RAD est plus nette dans les arrondissements où elle s'était déjà présentée en 1978. Ainsi, si l'on considère les seuls arrondissements où il y eut une telle liste en 1978 et en 1981, l'UDRT-RAD passe de 1,50 % à 4,05 %, soit un progrès de 2,55 %.

Les *Ecologistes* se présentaient sur plusieurs listes, dont les principales étaient *Agalev* en région flamande et *Ecolo* en Wallonie et à Bruxelles. Au total, ils recueillent 4,84 % des voix, soit un progrès de 4,06 %, le second en importance après celui de la « famille » libérale.

Ce succès leur permet de faire, avec quatre députés et cinq sénateurs leur entrée au Parlement. Ils avaient déjà progressé lors des élections européennes, mais ne totalisaient cependant à l'époque que 3,42 %. Comme l'UDRT-RAD, les Ecologistes progressent plus dans les arrondissements où ils s'étaient déjà présentés en 1978. Dans ces arrondissements, ils passent de 1,48 à 5,76 %, soit un progrès de 4,28 %. Lorsqu'on parcourt la liste des résultats écologistes, au niveau des cantons il n'apparaît pas de corrélation entre le caractère « urbain » ou « rural » du canton et le pourcentage de voix obtenu. Ne possédant pas les données relatives aux électeurs qui votaient pour la première fois en 1981, c'est-à-dire ceux âgés de 18 à 24 ans (5), dont le nombre total est évalué à plus de 800.000, il nous est impossible de dire s'il y a une corrélation positive entre le pourcentage de « jeunes électeurs » et les résultats écologistes. Cette étude mériterait d'être entreprise.

Les *listes diverses*, enfin, tout en progressant légèrement demeurent peu importantes. Toutes ensemble, et elles étaient nombreuses, elles ne récoltent que 0,46 %. Certaines d'entre-elles peuvent être cataloguées comme d'extrême droite, mais leur résultat total n'atteint que 0,15 %.

(5) Electeurs qui avaient plus de 18 ans en 1981 mais moins de 21 ans en 1978.

Avant de passer à l'analyse des résultats exprimés en sièges, nous voudrions encore attirer l'attention sur deux éléments que nous avons déjà évoqués brièvement :

- la répartition des voix entre groupes de partis,
- le taux de mobilité externe.

La répartition des suffrages par groupes de partis est résumée dans le tableau III. Il apparaît, nous l'avons vu, une diminution progressive du résultat global des trois « familles » traditionnelles qui ne représentent plus les 3/4 des voix. Les partis « communautaires » se maintiennent à un peu plus de 15,5 %, le progrès de la Volksunie compensant le recul du Rassemblement wallon et du FDF.

TABLEAU III
Pourcentages de voix par groupes de partis
Chambre des Représentants. Ensemble du pays

	Familles traditionnelles	Partis communautaires	Communistes	Autres partis représentés	Partis non représentés
1961	90,59	3,56	3,08	—	2,77
1971	73,74	22,34	3,11	—	0,81
1978	78,26	15,51	3,28	0,88	2,07
1981	73,01	15,64	2,31	7,56*	1,48

* Nous avons considéré l'ensemble des voix de la famille écologiste, même si seules deux listes ont des élus.

Leur niveau actuel est cependant en recul par rapport à leur maximum de 1971 (22,34 %). Les Communistes régressent, tandis que le pourcentage obtenu par les « autres partis représentés » augmente en raison de la progression de l'UDRT-RAD et des Ecologistes. Plus encore en voix qu'en sièges, on assiste donc à un éparpillement des tendances politiques.

Le taux de mobilité externe (6) s'établit au niveau élevé de 13,71, immédiatement inférieur au maximum de 16,94 %, atteint aux élections de 1965, mais bien supérieur à celui de 1978 (4,74 %) et de tous les scrutins depuis 1968. Rappelons que depuis 1919, ce taux a été une fois supérieur à 20, c'est-à-dire 21,60 entre 1939 et 1946, mais les circonstances étaient évidemment exceptionnelles et trois fois supérieur à 10, en 1936 où sous l'influence de Rex il atteignait 16,85 %, en 1965 et en 1981. On peut donc classer le scrutin de 1981 parmi ceux qui virent un très large mouvement des suffrages.

(6) Pour rappel, le taux de mobilité externe est la demi-somme des valeurs absolues des différences de pourcentages par rapport aux votes valables obtenus par les divers partis (ou groupes de partis) lors de deux élections successives.

2. La composition des Assemblées.

Les tableaux IV et V reproduisent les résultats des élections exprimés en sièges. Le premier a trait à la Chambre et au Sénat, le second aux Conseils de communautés et de régions tels qu'ils ont été créés par la loi du 8 août 1980 (7).

À la *Chambre* les Communistes perdent deux sièges et voient à nouveau leur représentation réduite à deux élus.

Les *Socialistes* gagnent trois sièges, tous les trois grâce à l'avance PS et se retrouvent avec 61 élus au même niveau que les Sociaux-chrétiens. C'est pour eux une situation assez exceptionnelle, les Socialistes n'ayant été le premier parti à la Chambre qu'en 1925 et en 1936.

Les *Sociaux-chrétiens* perdent 21 sièges, répartis en 14 CVP et 7 PSC. Si le CVP reste le premier parti de l'hémicycle, il est le plus grand perdant au point de vue de la représentation. Au total avec 61 sièges sur 212, les chrétiens sont à moins de la moitié de leur maximum historique, alors qu'ils détenaient avec 108 sièges la majorité absolue (1950).

Les *Libéraux*, au contraire en gagnant 15 sièges se retrouvent à 52, soit quatre de plus que leur maximum de 1965, sous l'étiquette du PLP. Le gain en sièges est plus marqué pour le PRL que pour le PVV en raison notamment du gain de quatre sièges PRL à Bruxelles.

Le *FDV* voit sa représentation diminuer de près de la moitié, passant de 11 à 6 sièges, tandis que le Rassemblement wallon perd deux des quatre élus qu'il avait encore dans la Chambre sortante. Pour ce dernier parti, il s'agit d'une quasi disparition de l'échiquier politique, si l'on songe qu'il y a dix ans, les députés RW étaient au nombre de 14. En gagnant six sièges, la Volksunie se retrouve à son niveau de 1977, soit 20 élus. Le *Vlaams blok* maintient son unique représentant, tandis que l'*UDRT-RAD* gagne deux sièges et que les *Écologistes* « entrent » à 4.

Du point de vue politique, quelques constatations peuvent être faites :

- toute majorité des 2/3, jumelée avec la majorité simple dans chacun des groupes linguistiques (8) implique soit une tripartite

(7) Rappelons que la loi du 8 août 1980 institue un « Conseil flamand », aujourd'hui composé des membres du groupe linguistique néerlandais de la Chambre des Représentants et des membres du groupe linguistique néerlandais du Sénat, élus directement par le corps électoral, un « Conseil de la Communauté française », composé des membres du groupe linguistique français de la Chambre des Représentants et des membres du groupe linguistique français du Sénat élus directement par le corps électoral et un « Conseil régional wallon », composé des membres des groupes linguistiques français de la Chambre des Représentants et du Sénat, élus directement dans les provinces du Hainaut, de Liège, de Luxembourg et de Namur, ainsi que dans l'arrondissement de Nivelles.

(8) Majorités nécessaires pour modifier certaines lois ayant des incidences « communautaires ».

TABLEAU IV
Composition de la Chambre et du Sénat

	Chambre		Sénat	
	1981	1978	1981	1978
Communistes	2	4	1	2
Socialistes	(61)	(58)	(52)	(53)
PS	35	32	29	32
SP	26	26	21	21
RPW*			2	
Sociaux-chrétiens	(61)	(82)	(56)	(73)
CVP	43	57	40	51
PSC	18	25	16	22
Libéraux	(52)	(37)	(43)	(27)
PRL	24	15	20	9
PVV	28	22	23	18
FDF	6	11	6	9
RW	2	4	—	6
Volksunie	20	14	17	11
Vlaams Blok	1	1	—	—
UDRT - RAD	3	1	1	—
Ecologistes	4	—	5	—

* Nous classons le RPW immédiatement après les Socialistes, car ses deux élus au Sénat ne l'ont été que grâce aux voix du PS (Province et cooptation).

sociale chrétienne, socialiste, libérale, soit, politiquement peu pensable mais arithmétiquement suffisante, sociale chrétienne, socialiste et Volksunie (142 sièges) (9) ;

— unies deux à deux, les trois « familles », socialiste, sociale chrétienne et libérale peuvent former une majorité simple.

Au Sénat, les résultats exprimés en sièges traduisent moins fidèlement les mouvements des suffrages en raison des alliances et choix politiques opérés au niveau de l'élection des sénateurs provinciaux et cooptés. Nous nous bornons donc à constater que les Socialistes se retrouvent à 52 (—1), si l'on ajoute à leurs élus propres les deux sénateurs RPW choisis par leurs pairs socialistes. Les Sociaux-chrétiens perdent 17 sièges (11 CVP et 6 PSC), tandis que les Libéraux en gagnent 16 (11 PRL et 5 PVV). Le FDF recule de trois sièges, le Rassemblement wallon n'est plus représenté, tandis que la Volksunie gagne six sièges. Les Ecologistes ont cinq élus.

(9) Dans l'hypothèse où les trois familles traditionnelles ne verraient pas une de leurs ailes dans la majorité et l'autre dans l'opposition.

Comme à la Chambre

- unies, deux à deux, les trois « familles », socialiste, sociale chrétienne et libérale ont la majorité simple ;
- la majorité des 2/3, jumelée avec la majorité simple dans chacun des groupes linguistiques, ne peut être que celle des trois familles traditionnelles ou, celle des Socialistes, Sociaux-chrétiens et Volksunie.

TABLEAU V
Composition des Conseils de Communautés et de régions
Elections de 1981

	Communauté française	Région wallonne	Conseil flamand
Communistes	3	3	—
Socialistes	53	48	39
Sociaux-chrétiens	26	22	65
Libéraux	35	28	42
FDF	10	—	—
RW	2	2	—
Volksunie	—	—	30
Vlaams Blok	—	—	1
UDRT - RAD.	3	—	1
Ecologistes	5	3	3
	137	106	181

La composition des Conseils de communautés et de régions est donnée au tableau V. Nous n'avons pas fait les comparaisons avec les anciens Conseils parce que le mode d'élection n'est pas identique. Ce qu'il importe de constater, c'est qu'à lui seul aucun parti ne dispose de la majorité absolue dans aucun des trois conseils. Dans ceux de la Communauté française et de la Région wallonne, les Socialistes sont les plus nombreux, suivis des Libéraux. Les Sociaux chrétiens viennent en troisième place. Le CVP est évidemment le mieux représenté dans le Conseil flamand suivi ici aussi par les Libéraux précédant les Socialistes.

Les exécutifs de Communautés et de Régions composés, dans la phase actuelle de la régionalisation, à la proportionnelle comprendront :

- pour la Communauté française : 2 PS et 1 PRL ;
- pour la Région wallonne : 3 PS, 2 PRL et 1 PSC ;
- pour le Conseil flamand : 4 CVP, 2 PVV, 2 SP et 1 Volksunie.

Aucun parti ne dispose donc dans l'exécutif de la Région wallonne, ou dans l'exécutif flamand de la majorité absolue. Seul le PS détient cette majorité dans l'exécutif de la Communauté française où aucun PSC ne siègera.

II. Les résultats par régions.

1. Les cantons wallons.

Dans les cantons wallons, c'est-à-dire ceux des quatre provinces wallonnes et l'arrondissement de Nivelles, la participation électorale a atteint 93,70 %, soit un peu moins qu'en 1978. Les bulletins blancs et nuls sont par contre en recul, puisqu'ils tombent de 9,40 % à 7,28 %, pourcentage inférieur à celui des trois scrutins précédents.

Les listes d'Extrême gauche reculent de 0,20 % et ne représentent quasi plus rien : 0,36 %.

TABLEAU VI
Elections législatives de 1981 et de 1978
Résultats pour la Chambre des Représentants
Cantons wallons

	1981		1978	
	Nombres absolus	%	Nombres absolus	%
Electeurs Inscrits	2.172.114		2.019.519	
Bulletins déposés	2.035.286	93,70	1.902.223	94,19
Blancs et nuls.	148.085	7,28	178.851	9,40
Votes valables	1.887.201	92,72	1.723.372	90,60
1. Extrême gauche	6.657	0,36	9.662	0,56
2. Communistes	80.055	4,24	102.098	5,92
3. Socialistes	683.539	36,22	632.689	36,71
4. Sociaux-chrétiens	369.067	19,56	464.355	26,94
5. Libéraux		(21,77)		(17,48)
PRL*	410.132	21,73	300.258	17,44
PVV	684	0,04	717	0,04
6. Rassemblement wallon	103.087	5,46	158.563	9,20
7. Autres listes wallonnes	31.069	1,64	—	—
8. UDRT	73.304	3,88	22.988	1,33
9. Ecologistes	116.057	6,15	21.224	1,23
10. Volksunie	893	0,05	1.057	0,06
11. Divers et divers droite	12.657	0,67	9.761	0,57

* En 1978 : PRLW et libéraux dissidents.

De leur côté les *Communistes* régressent de 1,68 % pour se retrouver à leur niveau le plus bas depuis 1929. Le recul communiste est général, mais c'est en Hainaut qu'il est le plus prononcé.

Le *Parti socialiste* perd 0,49 % des voix mais avec 36,22 % creuse l'écart qui le sépare du second parti wallon, le PRL en l'occurrence. Les résultats socialistes ne sont pas homogènes à travers l'ensemble de la Wallonie, puisque des progrès dans la province de Liège et dans l'arrondissement de Nivelles coexistent avec un recul en Hainaut, au Luxembourg et à Namur. L'avance liégeoise doit s'expliquer, au moins en partie,

par l'apport de voix dues à la présence sur les listes socialistes de candidats venant du Rassemblement populaire wallon. Le mouvement est toutefois limité. L'avance à Nivelles peut sans doute correspondre à la récupération d'électeurs anciens, compte tenu du fait que les résultats socialistes avaient été particulièrement mauvais lors de plusieurs des derniers scrutins.

Globalement, ces trois listes de gauche perdent ensemble 2,37 % des suffrages. Il est vraisemblable que la majeure partie de cette perte se sera faite en direction des Ecologistes ou que peut-être les électeurs socialistes et communistes décédés depuis 1978 n'auront pas été totalement remplacés par de nouveaux électeurs.

Compte tenu de la position particulière des Ecologistes d'une part et du Rassemblement wallon de l'autre, quant à leur situation dans un classement « droite-gauche », on ne peut que porter des jugements prudents, mais il ne paraît pas y avoir eu, en Wallonie, un déplacement du corps électoral vers la gauche. Le mouvement serait plutôt inverse, bien que d'ampleur limitée.

Comme dans les autres régions du pays, les *Sociaux-chrétiens* sont les grands perdants du scrutin. Le PSC en reculant de 7,38 % des voix, passe de la seconde à la troisième place. Il est à son minimum historique, si l'on excepte les élections de 1936 où le parti catholique avait particulièrement souffert du succès de Rex.

Le recul PSC est généralisé dans toute la Wallonie, mais est plus profond à Nivelles (—11,76 %) et dans le Luxembourg (—10,33 %) qu'à Namur ou à Liège. Il est le plus faible dans le Hainaut.

Le PRL devient avec 21,73 % et un gain de 4,29 % le deuxième parti wallon. Il n'atteint cependant pas son maximum de 1968 (26,68 %) et son gain ne représente que 58 % de la perte sociale chrétienne. Il est hautement probable que le PRL aura attiré une partie seulement de la droite sociale-chrétienne, l'autre allant en majeure partie vers l'UDRT. Les gains libéraux sont nettement plus élevés à Nivelles que dans les quatre provinces wallonnes où ils s'échelonnent entre 3 et 6 %.

Les résultats du *Rassemblement wallon* doivent s'interpréter en tenant compte de dissensions qui ont secoué ce parti à la veille des élections. Elles ont eu pour conséquence la présentation d'une liste dissidente dans le Hainaut et la présence d'anciens candidats du RW sur la liste socialiste à Liège. Néanmoins, même en ajoutant aux voix obtenues par le RW, celles de la liste « Wallon », le recul est encore de 2,10 %. Rappelons que le Rassemblement wallon a représenté jusqu'à 21 % du corps électoral de Wallonie dont il était, à l'époque (1971) la seconde force politique. On peut donc parler d'une disparition progressive de ce parti.

L'UDRT progresse de 2,55 % des voix pour atteindre le niveau de 3,88 %. L'avance de l'UDRT est nettement plus marquée à Nivelles et dans la province de Namur que dans le reste de la Wallonie.

Nous avons calculé le coefficient de corrélation entre d'une part le recul PSC et d'autre part l'avance cumulée du PRL et de l'UDRT et ce en comparant les deux séries de résultats pour les 110 cantons concernés. Nous arrivons à un coefficient de $-0,58$. Ceci représente une corrélation significative, indiquant très clairement que le transfert des voix du PSC s'est fait en direction des Libéraux et de l'UDRT. Le mouvement apparaît donc comme un déplacement de voix provenant de la droite des Sociaux-chrétiens déçu sans doute de l'alliance avec les Socialistes.

Ce sont les *Ecologistes* (10) qui avec un gain de 4,92 % réussissent la plus forte avance de tous les partis de Wallonie. Ils représentent 6,15 % des votes valables et dépassent ainsi les Communistes et le RW. Leurs progrès sont assez homogènes au travers des diverses provinces, s'étalant de 4,42 % à 5,22 %. Sans en avoir la preuve nous pensons que les Ecologistes ont dû mordre sur l'électorat jeune, sur une fraction du PS, peut-être du PSC et sans doute du RW.

Les *listes diverses* ne recueillent que 12.657 voix, dont plus de la moitié provient du PDB (Parti des Belges de langue allemande) qui se présentait dans le seul arrondissement de Verviers.

Disons pour terminer que le taux de mobilité externe s'établit à 11,86, ce qui est un niveau élevé, mais néanmoins inférieur à celui atteint en Flandre et représentant la moitié de celui de Bruxelles. Dans une élection marquée par des mouvements importants de voix, la Wallonie apparaît comme la région la plus « stable » des trois.

2. Les cantons flamands.

La participation électorale se situa, dans les cantons flamands au niveau de 95,67 % des électeurs inscrits, soit à un pourcentage fort proche de celui des deux derniers scrutins législatifs et plus élevé que pendant les années immédiatement antérieures. Rappelons que ces cantons flamands, comprennent ceux des quatre provinces flamandes, de l'arrondissement de Louvain et ceux de l'arrondissement de Bruxelles ne groupant que des communes de la région flamande : Asse, Hal, Lennik, Meise et Vilvorde.

Comme dans les autres régions, le pourcentage des bulletins blancs et nuls y est en recul et avec 7,50 % se situe légèrement au-dessous de la moyenne des quinze dernières années.

(10) Toutes listes réunies.

TABLEAU VII
Elections législatives de 1981 et de 1978
Résultats pour la Chambre des Représentants
Cantons flamands

	1981		1978	
	Nombres absolus	%	Nombres absolus	%
Electeurs inscrits	3.964.991		3.614.108	
Bulletins déposés	3.793.331	95,67	3.465.441	95,89
Blancs et nuls.	284.412	7,50	278.285	8,03
Votes valables	3.508.919	92,50	3.187.156	91,97
1. Extrême gauche	49.071	1,40	42.487	1,33
2. Communistes	45.736	1,30	61.094	1,92
3. Socialistes		(20,70)		(21,05)
SP	722.649	20,59	666.190	20,90
PS	4.013	0,11	4.701	0,15
4. Sociaux-chrétiens		(32,09)		(43,68)
CVP	1.122.727	32,00	1.386.948	43,52
PSC	3.203	0,09	5.204	0,16
5. Libéraux		(21,29)		(17,39)
PVV	740.453	21,10	548.309	17,20
PRL*	6.700	0,19	6.057	0,19
6. Volksunie	559.833	15,95	365.276	11,47
7. Vlaams Blok	62.187	1,77	66.042	2,07
8. UDRT - RAD	35.730	1,02	7.618	0,24
9. Ecologistes.	140.717	4,01	11.001	0,34
10. FDF	8.848	0,25	14.451	0,45
11. Autres listes francophones	232	0,01	—	—
12. Divers et divers droite	6.820	0,21	1.778	0,06

* En 1978 : PL et Libéraux dissidents.

Contrairement à ce qui a été constaté en Wallonie, les partis d'Extrême gauche, particulièrement le Partij van de Arbeid (successeur d'Amada) progressent très légèrement. Tout en n'étant qu'à 1,40 % des voix, ils dépassent les Communistes qui reculent de 0,62 %. Les meilleurs résultats du PvdA sont atteints dans la province d'Anvers et au Limbourg, tandis que le recul communiste se retrouve dans toutes les provinces flamandes.

Reculant de 0,31 %, les Socialistes occupent désormais la troisième place parmi les partis en Flandre. Ils sont dépassés de justesse par le PVV. Avec 20,70 % des voix, le SP est à son minimum historique de toute la période du suffrage universel. Contrairement au PS, il recule même légèrement par rapport au niveau atteint lors des élections européennes, où, il est vrai, il s'était mieux défendu que son « alter ego » wallon. Les résultats socialistes ne sont pas homogènes dans l'ensemble de la région, puisque ces listes progressent au Limbourg (+ 1,43 %) sans doute sous l'influence de W. Claes, et en Flandre orientale, tandis

qu'elles reculent en Flandre occidentale, à Anvers et surtout dans l'arrondissement de Louvain ($-1,72\%$).

Les *Sociaux-chrétiens*, passant de $43,52\%$ à $32,00\%$, subissent une défaite proportionnellement beaucoup plus lourde que leurs coreligionnaires francophones. Au niveau de 32% , le CVP, s'il reste le parti le plus important de Flandre, n'est plus le maître incontesté qu'il a été jadis. Majoritaire absolu de 1946 à 1961, il avait atteint $60,37\%$ des voix flamandes en 1950. Par rapport à cette époque, il a donc perdu un peu moins d'un électeur sur deux.

Le recul CVP est sévère et généralisé à travers toute la région flamande. Il va de $13,08\%$ à Anvers, jusqu'à $9,48\%$ à Louvain en passant par $12,26\%$ au Limbourg, $11,43\%$ en Flandre occidentale et $10,52\%$ en Flandre orientale. Il ne fait guère de doute que les pertes du CVP ont alimenté les gains du PVV et de la Volksunie, mais elles doivent encore partiellement contribuer à la dispersion des suffrages sur d'autres listes (RAD et Ecologistes) puisque le recul CVP est plus profond que l'avance cumulée du PVV et des listes Volksunie et Vlaams blok.

A cet égard, nous avons calculé, comme nous l'avons fait pour la Wallonie, le coefficient de corrélation entre le recul CVP et l'avance cumulée libérale et des deux listes nationalistes flamandes. Nous arrivons pour les 112 cantons concernés à un coefficient de $-0,77$. Il indique donc une corrélation significative, meilleure encore qu'en Wallonie. Ici le transfert de voix CVP apparaît s'être opéré vers le PVV pour des raisons économiques et sociales et vers la Volksunie, sans doute, pour des raisons de nature communautaire.

Les *Libéraux* progressent de $3,90\%$ et avec $21,10\%$ deviennent le deuxième parti de la région flamande. Si leur progression fut légèrement inférieure à celle du PRL, elle se place dans une ascension quasi continue depuis 1965. Le PVV dépasse aujourd'hui très nettement le résultat atteint à l'époque par le PLP ($16,60\%$), ce qui n'est pas le cas pour l'aile wallonne de la famille libérale.

Le progrès libéral est assez homogène à travers les provinces flamandes, il s'échelonne entre $3,13\%$ en Flandre orientale, mais où ce parti frôle les 25% et $5,10\%$ en Flandre occidentale.

La *Volksunie* et le *Vlaams blok* connaissent des fortunes diverses. La première progresse de $4,48\%$, tandis que le second recule de $0,30\%$. L'avance de la Volksunie doit se voir dans l'optique d'une récupération quasi totale de sa perte de 1978, qui avait été la conséquence de sa participation au gouvernement et de la politique de compromis, qui n'avait visiblement pas plu à une partie de son électorat. Le retour à l'opposition et à des positions radicales lui fut au contraire bénéfique. Si l'on additionne les suffrages obtenus par les deux listes nationalistes flamandes,

on obtient 17,72 %, soit environ 1 % de moins que le maximum historique de la Volksunie, atteint en 1971. L'avance de la Volksunie est très homogène au travers des diverses provinces. Elle est toujours comprise entre 4 et 5 %.

Les listes RAD, pendant flamand de l'UDRT, ne progressent que de 0,78 %, c'est-à-dire qu'elles réalisent encore moins qu'en Wallonie la percée à laquelle certains croyaient.

Les *Ecologistes*, sous l'appellation Agalev, réussissent au contraire à dépasser le seuil de 4 %, améliorant leur résultat des élections européennes. Même s'ils n'atteignent pas le pourcentage de leurs équivalents wallons, ils n'en dépassent pas moins les Communistes et l'Extrême gauche réunis d'une part, le Vlaams blok d'autre part. Leurs résultats sont assez homogènes, encore qu'ils sont supérieurs à 5 % dans la province d'Anvers et n'atteignent que 2,71 % en Flandre occidentale.

Les *listes diverses* recueillent seulement 0,21 % des voix flamandes.

Terminons cette analyse, en indiquant, que le taux de mobilité externe s'élève à 13,05, ce qui représente plus du double du mouvement des élections précédentes et environ le triple des variations de 1974 et de 1977. Ce coefficient est plus élevé qu'en Wallonie, mais moindre qu'à Bruxelles.

3. Les cantons bruxellois.

Nous classons sous le vocable « cantons bruxellois » les huit cantons (11) qui englobent les 19 communes de l'agglomération bruxelloise. Certains ne contiennent que des communes de l'agglomération tandis que d'autres, au contraire, voient s'y ajouter des communes appartenant à la région flamande. Aucune commune wallonne n'y figure.

Dans ces cantons la participation électorale a été de 91,15 %, soit la plus faible des trois régions, mais néanmoins supérieure à ce qu'elle avait été entre 1965 et 1974.

Les bulletins blancs et nuls tombent de 7,37 % à 6,91 %, soit une proportion très légèrement inférieure à la moyenne de celle des quinze dernières années.

Les listes d'*Extrême gauche* progressent de 0,45 %, sans atteindre cependant le seuil de 1 % et ne récoltent que la moitié environ des suffrages obtenus aux élections européennes.

Les *Communistes*, par contre reculent de 0,91 %, pour se retrouver avec 2,10 % à leur minimum historique (lorsqu'ils se présentèrent pour la première fois en 1925, ils obtinrent 4,15 % des voix).

(11) Bruxelles, Anderlecht, Ixelles, Molenbeek, Saint-Gilles, Saint-Josse, Schaerbeek et Uccle.

TABLEAU VIII
Elections législatives de 1981 et de 1978
 Résultats pour la Chambre des Représentants
 Cantons bruxellois

	1981		1978	
	Nombres absolus	%	Nombres absolus	%
Electeurs inscrits	741.036		733.025	
Bulletins déposés	675.439	91,15	672.252	91,70
Blancs et nuls	46.682	6,91	49.574	7,37
Votes valables	628.757	93,09	622.678	92,63
1. Extrême gauche	5.946	0,95	3.140	0,50
2. Communistes	13.201	2,10	18.739	3,01
3. Socialistes		(15,82)		(16,19)
PS	77.503	12,33	82.536	13,26
SP	21.937	3,49	18.275	2,93
4. Sociaux-chrétiens		(16,04)		(24,10)
PSC	58.442	9,29	91.006	14,61
CVP	42.428	6,75	59.108	9,49
5. Libéraux		(21,51)		(10,16)
PRL	99.459	15,82	39.777	6,39
PVV	35.745	5,69	23.494	3,77
6. FDF	141.768	22,55	220.701	35,45
7. Autre liste francophone	2.682	0,43	—	—
8. Volksunie	27.704	4,40	22.297	3,59
9. Vlaams Blok	4.235	0,67	9.747	1,57
10. UDRT - RAD	54.691	8,70	18.005	2,89
11. Ecologistes	34.760	5,53	11.106	1,78
12. Divers et divers droite	8.256	1,30	4.747	0,76

Les *Socialistes*, comme les deux autres familles traditionnelles, présentaient deux listes séparées. Le PS, avec 12,33 % des voix régresse de torale depuis 1919. Le SP par contre progresse de 0,56 % et obtient torale depuis 1919. Le SP par contre progresse de 0,56 % et obtient avec 3,49 %, son meilleur résultat depuis qu'il se présenta séparément, c'est-à-dire depuis 1968. Les deux listes réunies reculent donc de 0,37 %.

L'ensemble des trois listes de gauche régressent d'environ 0,80 %.

Les *Sociaux-chrétiens* reculent globalement de 8,06 % et ici le mouvement est parallèle puisque le PSC perd 5,32 % et le CVP 2,74 %. Avec 16,04 % la famille chrétienne est à son niveau le plus bas depuis 1919, plus bas même qu'en 1936 où cependant Rex avait largement entamé son électorat.

La *famille libérale*, mais surtout le PRL, apparaît comme le grand vainqueur du scrutin à Bruxelles. Progressant globalement de 11,35 % (9,43 % pour le PRL et 1,92 % pour le PVV), les Libéraux atteignent 21,51 % des suffrages, ce qui les placent en seconde position, juste après le FDF. La récupération de voix ne les ramène cependant pas aux niveaux de 1965 (33,45 %) et de 1968 (26,26 %).

Le FDF est le grand perdant du scrutin. Même si on y ajoute les quelques voix glanées par une liste dissidente, le résultat du FDF indique un recul de 12,47 %. Le FDF reste néanmoins le premier parti des huit cantons, mais il ne représente plus que 64 % de son meilleur résultat (1978). Il est symptomatique de constater que le FDF avait conquis des voix provenant de divers partis et certainement des Socialistes, des Sociaux-chrétiens et des Libéraux. Le recul du FDF ne profite qu'aux Libéraux et à des listes nouvelles comme l'UDRT et les Ecologistes. Certes, il y eut peut-être des échanges croisés, en ce sens que certains socialistes ou chrétiens, qui étaient passés au FDF, sont revenus vers leurs familles d'origine, mais alors la perte de ces deux partis en direction des Ecologistes et de l'UDRT est plus nette qu'il n'apparaît à première vue.

La *Volksunie* progresse de 0,81 %, tandis que le *Vlaams blok* recule de 0,90 %. Cumulés les résultats de ces deux listes, représentent 5,07 % de l'électorat des huit cantons, soit moins que la seule *Volksunie* en 1974 et 1978.

C'est à Bruxelles que l'UDRT-RAD avait son seul élu en 1978 et c'est dans cette région qu'il progresse de plus de 5,81 %, sans réaliser cependant une véritable percée.

Les *Ecologistes* de leur côté passent de 1,78 % à 5,53 %, améliorant même leur résultat par rapport aux élections européennes et parvenant à se classer parmi les partis représentés.

Les *listes diverses* malgré leur grand nombre ne recueillent guère que 1,30 %. L'extrême droite doit en représenter environ la moitié.

Nous avons déjà dit que le taux de mobilité externe avait été particulièrement élevé à Bruxelles. Il y atteint 22,71, soit un niveau supérieur à tous ceux atteints depuis dix ans.

III. Conclusions générales.

Ayant commencé cet article par ce qui nous paraissait être les caractéristiques essentielles du scrutin, nous pourrions être bref dans nos conclusions et nous limiter à tenter d'expliquer le sens du comportement électoral de nos concitoyens.

D'une manière générale, les listes qui appartiennent à la tendance de « gauche », de l'Extrême gauche aux Socialistes en passant par les Communistes, reculent de 1,27 %, c'est-à-dire fort peu de chose. Il est vraisemblable que la majeure partie de ces suffrages auront profité aux Ecologistes.

Les électeurs formant le bloc chrétien ont, semble-t-il, réagi différemment selon qu'ils appartenaient à la « droite » ou à la « gauche » des

partis CVP et PSC. La « gauche » de ces formations nous semble être restée largement fidèle à ses choix de 1978, tandis qu'une fraction de la « droite » a exprimé son mécontentement en votant d'une part libéral, dans tout le pays, et d'autre part Volksunie en Flandre et UDRT à Bruxelles et en Wallonie. Les pertes du FDF-RW ont dû se répartir entre diverses formations.

Est-on à la veille de la fameuse « bipolarisation » qui verrait se constituer un groupe « travailliste », autour du parti socialiste d'une part et un groupe « conservateur » (12) ayant pour pôle les Libéraux de l'autre, réalisant ainsi le « Rassemblement des progressistes » dont on parle depuis longtemps, mais qui implique la disparition de la « famille » chrétienne en tant que force politique spécifique ?

Nous ne pensons pas qu'en région flamande, l'évolution ira dans cette direction et nous ne nous attendons pas à voir disparaître le CVP qui, bien qu'amoindri, demeure néanmoins profondément ancré.

En Wallonie, nous serions moins formel, mais demeurons néanmoins assez dubitatif quant à un développement dans le sens indiqué ci-dessus. Peut-être, tout au contraire, la profondeur et la durée de la crise économique, financière et sociale, doublée des problèmes institutionnels graves que connaît notre pays, auront-elles pour conséquence une évolution toute différente de notre avenir politique. Ceci n'est néanmoins plus du domaine de l'analyste, mais appartient à la « science » du futurologue, corporation à laquelle nous n'avons pas l'honneur d'appartenir.

Summary : Analysis of the general election of 1981 in Belgium.

The general elections of november 1981 in Belgium showed the second most important change in party-vote since 1945.

The non-voting is in the three regions slightly superior to the non-voting at the 1978 elections, but considerably lower than the non-voting for the European Parliament.

In contrast with the results of the public opinion polls, the number of blank and spoilt ballot papers shows a rather sharp decline compared with 1978. For the country taken as a whole, these votes totalled about 5 % less than at the time of the European election.

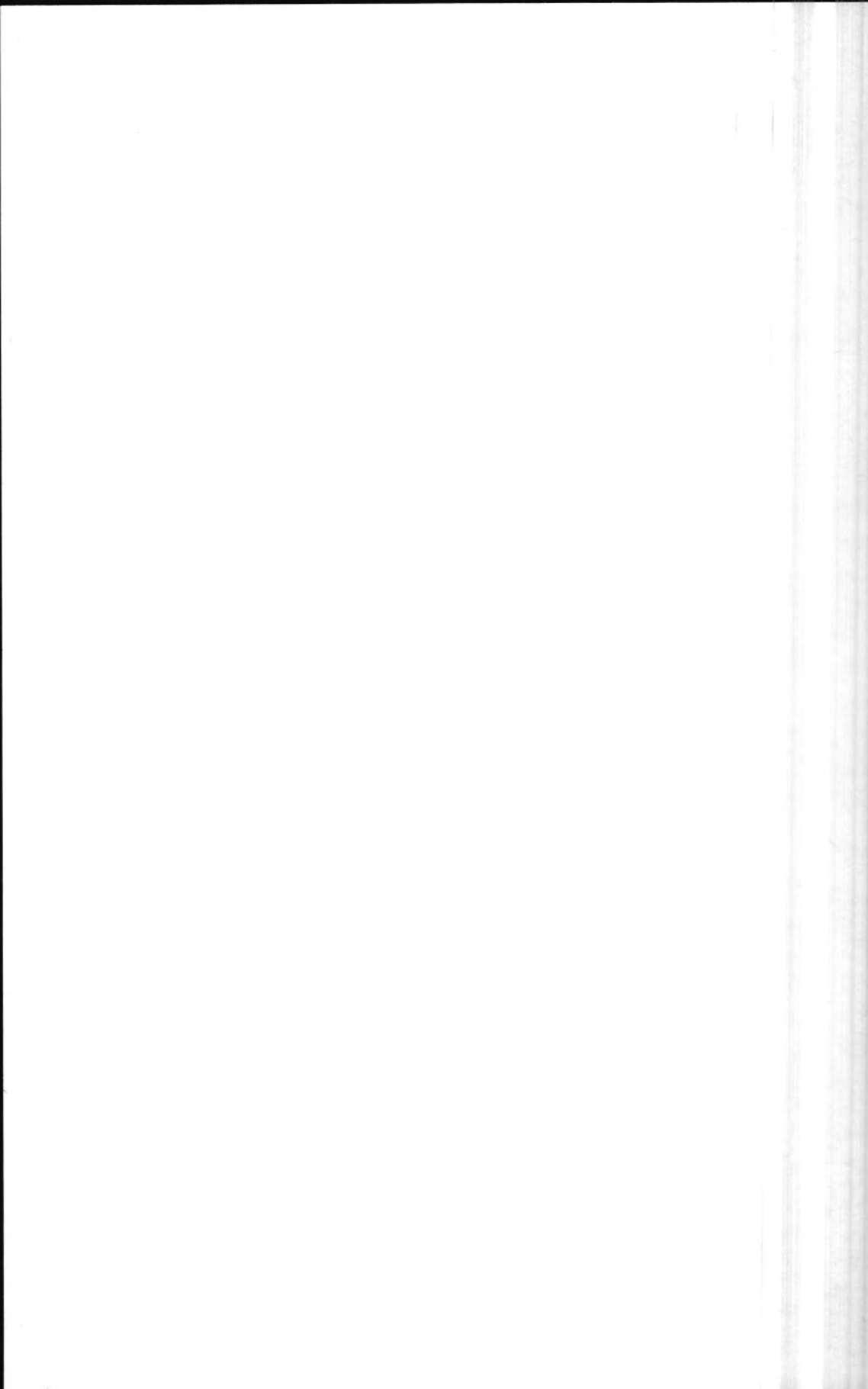
The election trends are very much alike in the three regions of the country : a considerable loss by the Christian Democrats, a quasi status quo for the Socialists, a gain by the Liberals and the UDRT-RAD (Demo-

(12) Au sens anglais des termes.

cratic Union for Respect of Work), a Communist loss, a very heavy defeat by the French-speaking nationalist parties contrasting with the ahead movement of the Volksunie (Flemish federalists), this being the only « reversed » trend according to the regions, and at last a significant breakthrough of the « green » lists.

The parties of the outgoing coalition have been « punished » by the electorate ; together they lost 10.11 % of the valid votes. The loss, however, has been suffered almost entirely by the Christian Democrats.





Het gebruik van de voorkeurstem bij de parlementsverkiezingen van 8 november 1981

door Lieven DE WINTER,

Aspirant Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek.

★

Niet alleen wat de algemene verkiezingsuitslag betreft, maar ook m.b.t. het gebruik van de voorkeurstem was 1981 een bijzonder verkiezingsjaar. De sinds 1958 aan gang zijnde gestadige stijging van het aandeel van de voorkeurstemmen in het totaal der geldige stemmen werd in 1981 abrupt onderbroken.

In dit artikel wordt de evolutie sinds 1919 van het gebruik van de voorkeurstem besproken. Voorts wordt dit gebruik geanalyseerd naar arrondissement, provincie en naar politieke partij. Tenslotte wordt het verband tussen de evolutie van de stempercentages en voorkeurstempercentages onderzocht.

I. Het gebruik van de voorkeurstem bij de parlementsverkiezingen van 8 november 1981.

A. *De evolutie van het gebruik van de voorkeurstem*

In 1981 werden er voor de verkiezing van de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers 2.915.317 voorkeurstemmen uitgebracht op een totaal van 6.152.106 geldige stemmen, d.i. 47,39 %. Zoals uit tabel I blijkt werd de sinds 1961 aan de gang zijnde stijging van het gebruik van de voorkeurstem in 1981 bruusk afgebroken. In 1978 bedroeg het aandeel voorkeurstemmen nog 51,86 %, dit percentage ligt meer dan vier procent hoger dan in 1981. De terugval van dit percentage is niet alleen belangrijk omwille van het doorbreken van een opwaartse trend.

Ook de grootte van deze achteruitgang is uitzonderlijk. In de na-oorlogse periode komen er slechts twee verkiezingsjaren voor met een lager percentage voorkeurstemmen dan in het vorig verkiezingsjaar. In 1950 bedroeg de achteruitgang 2,40 % (van 22,78 % in 1949 naar 20,38 % in 1950),

TABEL I
De personale keuze bij de parlementsverkiezingen sinds 1919

Verkiezing	Kamer		Senaat	
	Absoluut	%	Absoluut	%
1919	288.068	16,36	151.754	9,62
1921	300.785	15,57	163.975	8,80
1925		(*)	233.725	11,51
1929	369.235	16,55	249.525	11,45
1932	481.000	20,59	344.428	15,04
1936	557.861	23,61	425.871	18,52
1939	639.271	27,33	495.725	21,64
1946	535.189	22,62	415.404	17,76
1949	1.146.496	22,78	914.879	18,36
1950	1.007.486	20,38	778.499	15,84
1954	1.362.463	26,40	1.048.099	20,50
1958	1.386.187	26,14	1.081.997	20,57
1961	1.737.393	32,99	1.326.781	25,39
1965	2.023.118	39,04	1.656.919	32,38
1968	2.151.621	41,55	1.736.896	33,97
1971	2.415.967	45,74	1.957.468	37,56
1974	2.620.951	49,84	2.092.155	40,35
1977	2.801.974	50,26	2.244.221	40,65
1978	2.870.994	51,86	2.291.010	41,82
1981	2.915.317	47,39	2.405.021	39,66

* Gegevens over de Kamerverkiezingen van 1925 zijn niet beschikbaar.

in 1958 bedroeg de achteruitgang slechts 0,26 % (van 26,40 % in 1954 naar 26,14 % in 1958). De achteruitgang van 4,47 % in 1981 is m.a.w. de sterkste sinds de Tweede Wereldoorlog.

Ook voor de senaatsverkiezingen ging het voorkeurstemmengebruik achteruit. Van de 6.063.910 geldige stemmen werden er 2.405.021 op titelvoerende kandidaten uitgebracht, d.i. 39,66 %. In 1978 bedroeg het aandeel van de voorkeurstemmen nog 41,82 %. Dus ook voor de verkiezing van de senatoren is er t.a.v. 1981 een duidelijke achteruitgang (2,16 %), zij het minder uitgesproken dan bij de verkiezing voor de Kamer.

TABEL II
De voorkeurstemmen naar arrondissement*

Arrondissementen	Kamer van Volksvertegenwoordigers						Senaat
	1968	1971	1974	1977 **	1978	1981	1981
Antwerpen	31,67(25)	35,92(24)	43,25(17)	48,97(17)	49,50(19)	44,85(20)	33,98(16)
Mechelen	34,42(20)	42,62(18)	44,51(19)	43,97(21)	43,77(25)	43,77(25)	39,43(26)
Turnhout	34,17(27)	42,04(19)	47,78(18)	40,73(25)	44,08(24)	41,03(24)	34,88(15)
Gent-Beklo	41,40(16)	48,31(15)	53,41(13)	51,62(12)	54,98(12)	52,33(9)	34,81(14)
Dendermonde	36,34(18)	49,34(13)	54,91(9)	56,26(9)	55,56(11)	48,10(14)	32,89(18)
Sint-Niklaas	33,25(24)	41,61(20)	42,04(24)	40,91(24)	46,93(20)	44,84(21)	32,89(18)
Oudenaarde	53,60(5)	68,44(1)	69,19(3)	69,96(1)	68,30(1)	66,50(1)	50,67(3)
Aalst	55,76(4)	64,48(4)	66,65(4)	63,77(6)	61,04(7)	55,32(7)	50,67(3)
Brugge	44,85(12)	53,21(10)	58,32(7)	53,96(11)	52,48(14)	46,49(17)	39,42(10)
Veurme-Oostende-							
Diksmuide	49,99(10)	55,02(7)	53,02(14)	50,23(14)	50,37(15)	46,81(16)	43,12(6)
Roeselare-Tielt	41,81(15)	48,17(16)	49,95(16)	51,38(13)	56,20(10)	47,91(15)	35,56(13)
Ieper	41,39(17)	45,62(17)	43,85(21)	38,91(29)	42,70(27)	40,36(25)	40,36(25)
Kortrijk	42,23(13)	51,53(11)	53,57(12)	54,83(10)	60,44(8)	48,81(11)	38,17(11)
Hasselt	56,14(3)	85,07(2)	71,31(1)	66,38(5)	64,14(5)	58,22(6)	58,22(6)
Tongeren-Maaseik	60,05(1)	65,03(3)	64,22(5)	66,53(4)	66,83(2)	62,02(2)	60,15(1)
Leuven	46,32(11)	54,03(8)	53,85(11)	59,54(8)	59,78(9)	54,07(8)	46,98(4)
Brussel	50,84(9)	48,41(14)	52,64(15)	49,21(16)	52,79(13)	48,28(13)	41,66(9)
Nijvel	37,88(19)	34,40(25)	40,29(26)	42,62(22)	42,94(26)	37,95(27)	33,60(17)
Bergen	22,22(30)	25,15(30)	27,83(30)	32,85(30)	35,74(30)	32,63(30)	32,63(30)
Zinnik	30,49(27)	32,49(27)	37,68(29)	40,38(27)	45,39(23)	36,52(29)	36,52(29)
Charleroi	30,58(26)	32,13(28)	38,35(27)	40,38(26)	39,90(29)	41,29(23)	41,29(23)
Thuin	25,92(29)	29,72(29)	32,18(29)	40,08(28)	40,83(28)	36,75(28)	36,75(28)
Doornik-Aat-Moskroen	35,00(21)	40,12(23)	43,88(20)	49,36(15)	50,14(16)	48,81(11)	42,03(7)
Luik	28,11(28)	34,39(26)	40,90(25)	42,49(23)	46,03(22)	43,11(22)	41,72(8)
Hoei-Borgworm	37,28(20)	40,99(21)	48,84(17)	47,84(19)	46,39(21)	45,75(18)	32,05(20)
Verviers	42,20(14)	40,58(22)	42,80(23)	47,53(20)	49,89(18)	49,43(10)	35,85(12)
Aarlen-Marche-en-							
Famenne-Bastenaken	59,50(2)	63,24(5)	69,88(2)	68,30(2)	65,09(4)	60,44(3)	59,53(2)
Neufchâteau-Virton	52,68(6)	59,09(6)	62,02(6)	67,37(3)	65,69(3)	58,37(4)	58,37(4)
Namen	50,96(8)	50,00(12)	54,89(10)	48,96(18)	50,10(17)	45,47(19)	45,47(19)
Dinant-Philippeville	52,21(7)	53,51(9)	55,64(8)	61,56(7)	62,77(6)	58,25(5)	44,42(5)

* In ten honderd van het totale aantal geldige stemmen ; tussen haakjes de rang orde van elk arrondissement.

** Er moe aan herinnerd worden dat een aantal arrondissementen wijzigingen qua grootte hebben ondergaan door de samenvoeging van gemeenten in 1977.

TABEL III

De voorkeurstemmen naar provincie*
(Kamer van Volksvertegenwoordigers)

Provincie	1968	1971	1974	1977 **	1978	1981
Antwerpen	32,80 (8)	38,43 (7)	44,70 (7)	46,32 (7)	47,27 (7)	42,97 (8)
Brabant	48,67 (4)	47,94 (6)	51,50 (6)	50,46 (6)	52,97 (6)	48,09 (5)
Henegouwen	29,51 (9)	32,48 (9)	36,89 (9)	41,02 (9)	42,33 (9)	39,38 (9)
Limburg	58,16 (1)	65,44 (1)	67,69 (1)	66,46 (2)	65,50 (1)	60,15 (1)
Luik	32,95 (7)	36,95 (8)	42,68 (8)	45,55 (8)	47,01 (8)	46,86 (7)
Luxemburg	56,47 (2)	61,40 (2)	66,39 (2)	67,89 (1)	65,36 (2)	59,53 (2)
Namen	51,43 (3)	51,31 (5)	55,17 (4)	53,52 (4)	54,71 (4)	50,18 (4)
Oost-Vlaanderen	43,83 (6)	52,57 (3)	56,04 (3)	54,68 (3)	56,21 (3)	52,42 (3)
West-Vlaanderen	44,28 (5)	51,34 (4)	52,84 (5)	51,38 (5)	53,92 (5)	46,87 (6)

* In ten honderd van het totale aantal geldige stemmen ; tussen haakjes de rangorde van elke provincie.

** Er moge aan herinnerd worden dat door de samenvoeging van gemeenten in 1977 een aantal provincies wijzigingen qua grootte heeft ondergaan.

Het verschil tussen het percentage voorkeurstemmen voor de Kamer en de Senaat bedraagt 8,24 %, wat minder is dan het recordpercentage van 1978, nl. 10,04 %.

B. De voorkeurstemmen naar arrondissement en provincie

Het gebruik van de voorkeurstem vertoont opmerkelijke verschillen naar arrondissement en provincie (tabellen II en III). In het arrondissement met de hoogste score (Oudenaarde 66,50 %) werden er meer dan tweemaal zoveel voorkeurstemmen uitgebracht dan in het arrondissement met de laagste score (Bergen 32,63 %). De vijf arrondissementen met de hoogste voorkeurstemmenscores zijn in dalende volgorde Oudenaarde (66,50 %), Tongeren-Maaseik (62,02 %), Aarlen-Marche-Bastenaken (60,44 %), Neufchâteau-Virton (58,37 %) en Dinant-Philippeville (58,25 %). Na Bergen volgen in stijgende volgorde onderaan de rangschikking Zinnik (36,52 %), Thuin (36,75 %), Nijvel (37,95 %) en Mechelen (39,43 %).

De provincie met het hoogste percentage voorkeurstemmen is Limburg (60,15 %), op de voet gevolgd door Luxemburg (59,53 %). De provincie die het laagste percentage scoort is Henegouwen (39,38 %), waarin enkel het arrondissement Doornik-Aat-Moeskroen boven het nationaal gemiddelde ligt.

Slechts één arrondissement ziet zijn percentage voorkeurstemmen stijgen t.a.v. 1978, nl. Charleroi van 39,90 % in 1978 tot 41,29 % in 1981, dit is een stijging van 1,39 %. Arrondissementen met een geringe achteruitgang zijn Verviers (-0,46 %), Hoei-Borgworm (-0,64 %), Doornik-Aat-Moeskroen (-1,33 %) en Luik (-1,59 %). De arrondissementen met de grootste achteruitgang zijn Kortrijk (-11,63 %), Zinnik (-8,87 %), Roeselare-Tielt (-8,29 %), Dendermonde (-7,46 %) en Neufchâteau-Virton (-7,32 %).

Voor een gedeelte kunnen deze verschillen in achteruitgang verklaard worden door het al dan niet op de voorgrond treden van nieuwe kandidaten in een arrondissement.

Een vergelijking van de arrondissementen naarmate hun voorkeurstemmenpercentage bij de senaatsverkiezingen fluctueert, is wegens gebrek aan onderzoek over de vorige verkiezingsjaren niet uitgevoerd (1). Wel kunnen we de arrondissementen vergelijken naargelang hun voorkeurstemmenscore voor de Kamer verschilt van deze voor de Senaat. Het

(1) De gegevens over het gebruik van de voorkeurstem bij de verkiezingen van 8 november 1981 hebben we gehaald uit de originele processen-verbaal van de centrale provinciale kiesbureaus en van de arrondissementshoofdbureaus. Wij danken het Ministerie van Binnenlandse Zaken, Dienst Verkiezingszaken voor hun bereidwillige hulp terzake.

grootste verschil tussen het percentage voorkeurstemmen voor de Kamer en voor de Senaat situeert zich in het arrondissement Gent-Eeklo. Voor de Kamer bedraagt het percentage 52,53 %, voor de Senaat 34,81 %, m.a.w. een verschil van 17,72 %. Dit komt door de aanwezigheid van twee politieke topfiguren, nl. Willy De Clercq en Wilfried Martens op de kamerlijst, terwijl op de senaatslijst alleen maar « backbencher's » voorkomen. Het arrondissement met het kleinste verschil is Bergen-Zinnik. Indien we de voorkeurstemmen voor de Kamer van het arrondissement Bergen met die van Zinnik samentellen, bedraagt het aandeel der voorkeurstemmen in het totaal der geldige stemmen 33,74 %. Voor de senaatsverkiezingen vormen Bergen en Zinnik één verkiezingsarrondissement. Het aandeel der voorkeurstemmen bedraagt er 32,52 %, m.a.w. slechts 1,22 % minder dan voor de Kamer. Dit komt door de aanwezigheid van slechts één kandidaat die veel voorkeurstemmen aantrok, nl. uittredend minister Urbain, terwijl er op de lijsten voor de Senaat twee belangrijke kandidaten te vinden waren, nl. uittredend minister Mainil en gewezen minister Delmotte.

De rangschikking van de provincies en de arrondissementen volgens hun voorkeurstemmenpercentages vertoont weinig verschil met de rangschikking uit vorige verkiezingsjaren (zie rangordecijfers naast de voorkeurstemmenpercentages in tabel II en III).

Wanneer een arrondissement toch een opvallende vooruitgang of achteruitgang op deze rangorde te beurt valt, is dit meestal te wijten aan het rijzen van een nieuwe « politieke ster » resp. het verdwijnen van een populair politicus.

C. De voorkeurstem naar politieke partij

De christen-democratische kiezers brachten op 8 november het meest een voorkeurstem uit, nl. 60,34 % (tabel IV). Dit is geen uitzondering. Op 1977 na, waarin de CVP-PSC nipt overtroffen werd door de liberalen,

Voor de gegevens over het gebruik van de voorkeurstem in vorige verkiezingsjaren hebben wij beroep gedaan op :

W. DEWACHTER, *De wetgevende verkiezingen als proces van machtsverwerving in het Belgisch politiek bestel*, Standaard Wetenschappelijke Uitgeverij, 1967, blz. 273-276.

W. DEWACHTER, M. DEWEERDT, *De parlementsleden naar hun voorkeurstemmen bij de verkiezingen van 1961, 1965, 1968, 1971 en 1974*, Afdeling Politologie, Documentatiebundel nr 2, 1975, 33 blz.

M. DEWEERDT, De personale keuze bij de parlementsverkiezingen van 17 april 1977, in *Res Publica*, XIX (1977), 3, blz. 515-528.

M. DEWEERDT, Het gebruik van de voorkeurstem bij de parlementsverkiezingen van 17 december 1978, in *Res Publica*, XXI (1979), 2, blz. 331-341.

hebben de christen-democratische partijen na de verkiezingen van 1961 steeds het hoogste percentage voorkeurstemmen gehaald. Zoals in 1978 scoort de franstalige PSC ook nu hoger dan de CVP. In 1978 bedroeg het voorkeurstemmenpercentage van de PSC 61,62 % en van de CVP 60,93 %, in 1981 respectievelijk 62,87 % en 59,36 %.

Van de liberale kiezers maakten in 1981 49,29 % gebruik van de voorkeurstem, in 1978 55,31 %. Deze sterke daling komt het sterkst bij de franstalige liberalen naar voren. Zij behaalden in 1981 een score van 47,62 % tegenover 55,53 % in 1978. De Vlaamse liberalen scoorden in 1978 en 1981 respectievelijk 55,19 % en 50,40 %. Met deze score zakken zij op het niveau van vóór 1968.

Voor het eerst in de geschiedenis scoren de socialistische partijen (SP en PS) samen als groep een hoger aandeel voorkeurstemmen dan de Vlaams-nationale partijen (VU en Vlaams Blok), nl. 45,12 % tegenover 44,66 %. Van de Vlaamse socialistische kiezers maakten 47,40 % gebruik van de voorkeurstem, van de franstalige socialistische kiezers slechts 42,99 %. Het kiezerskorps van de Volksunie scoort een voorkeurstemmenpercentage van 46,09 % in 1981, dat van het Vlaams Blok slechts 34,12 %. Daar waar de percentages van de SP en de PS ongeveer gelijk zijn aan die van 1978 (resp. 46,09 % en 42,68 %) kent de Volksunie een zeer sterke achteruitgang van het aandeel voorkeurstemmen, nl. van 57,23 % in 1978 naar 46,09 % d.i. —11,14 %. De daling bij het Vlaams Blok is minder spectaculair, nl. van 34,12 % in 1978 naar 31,96 %.

Op de redenen voor de verschillen in evolutie tussen de partijen gaan we later in.

Van de kiezers die in 1981 op de franstalige taalpartijen (FDF, RW, Wallon) stemden, bracht 39,09 % een voorkeurstem uit. Tussen deze drie partijen bestaan er grote verschillen in het gebruik van de voorkeurstem. Het FDF behaalt de hoogste score, nl. 49,18 % (44,68 % in 1978). Wallon scoort 30,86 % en het RW scoort het laagst van al deze partijen, nl. 28,04 % (37,57 % in 1978).

De communistische kiezers hebben in 1981 iets meer van de personenkeuze gebruik gemaakt dan in 1978, nl. 29,29 % tegenover 27,43 %.

Het RAD-UDRT behaalt in 1981 een voorkeurstemmenpercentage van 28,92 %, wat een lichte stijging betekent t.a.v. de 27,01 % in 1978.

(2) Zo werd de sterkste kantonale achteruitgang van de SP op 8 november 1981 vastgesteld in het kanton Tienen, waar de partij zakte van 33,25 naar 24,63 %. Deze klap is hoofdzakelijk te verklaren door het feit dat Rik Boel in 1978 de kamerlijst aanvoerde en in 1981 de senaatslijst. Voor de Senaat boekte de SP in het kanton Tienen meer dan 4 % winst. X., « Ook in Tienen is er een Boel-efekt », in *De Morgen*, 14 november 1981, blz. 4.

TABEL IV

Evolutie van de voorkeurstemmen naar partij*
(Kamer van Volksvertegenwoordigers)

Verkiezing	Katholieken	Socialisten	Liberalen	Vlaams- nationalisten	FDf-RW	Kommunisten
1919	24,53	6,51	20,26	10,03		
1929	23,27	6,54	25,45	15,62		10,29
1939	38,08	12,88	31,78	28,74		14,05
1950	26,80	10,40**	26,54*	(a)		9,68
1958	32,21	14,46**	36,78*	28,49		12,25
1961	42,05 (-)	19,06 (=)	46,76 (+)	32,57 (+)		17,42 (+)
1965	47,53 (-)	27,25 (-)	46,43 (+)	39,45 (+)	27,29***	21,14 (+)
1968	53,98 (-)	28,32 (-)	50,23 (-)	38,08 (+)	25,48 (+)	20,10 (-)
1971	58,13 (-)	36,18 (=)	54,88 (=)	45,48 (+)	26,06 (+)	27,73 (=)
1974	61,72 (+)	39,24 (=)	57,20 (=)	48,40 (-)	38,45 (=)	31,21 (=)
1977	58,31 (+)	39,70**** (=)	59,51 (=)	51,83 (=)	36,84*** (-)	30,14 (=)
1978	61,12 (=)	44,34 (-)	55,31 (=)	53,44 (-)	41,82 (=)	27,34 (=)
1981	60,34 (-)	45,12 (=)	49,29 (+)	44,66 (+)	39,09***** (-)	29,29 (-)

* In ten honderd van het totale aantal geldige stemmen.

** Omwille van de socialistisch-liberale verkiezingscoalitie in Limburg en Luxemburg werd geen rekening gehouden met deze provincies.

*** Hierin zijn verrekend de voorkeurstemmen van het FDF in het kiesarrondissement Brussel (31,77 %), van het Front Démocratique Wallon in Nijvel (40,18 %), van het Front Wallon in alle arrondissementen van de provincie Henegouwen (17,96 %) en van de Parti Wallon des Travailleurs in de arrondissementen Luik en Verviers (20,65 %).

**** Omwille van de coalitie tussen PSB en RW in Luxemburg werd geen rekening gehouden met deze provincie.

***** In 1981 werden de stemmen voor de lijst Wallon bij die voor het FDF-RW geteld.

(a) Percentage van de Vlaamse Concentratie in 1949: 40,50. De 8.238 voorkeurstemmen van Van Dieren in Brussel vertegenwoordigen hiervan 7,93 %.

Van de partijen die in het parlement een zetel hebben behaald scoren de groene partijen het laagste voorkeurstemmenpercentage, nl. 22,50 %. Het percentage van de Vlaamse ecologische partij Agalev verschilt niet veel van dat van haar franstalige tegenhanger (resp. 22,64 % en 21,94 %).

II. Het verband tussen stempercentages en voorkeurstemmenpercentages.

Uit tabel IV blijkt dat de partijen die in 1981 een forse winst boekten t.a.v. 1978 (m.n. de VU, de PRL, de PVV en de ecologisten) hun aandeel voorkeurstemmen sterk zien dalen. Bij de VU daalt het percentage voorkeurstemmen met 11,14 %, bij de PVV 4,79 %, bij de PRL 6,24 % en bij de ecologisten 4,31 %.

Bij de grote verliezers behalen de CVP en de PSC min of meer hetzelfde percentage als in 1978. Het FDF ziet zelfs haar percentage stijgen met 4,50 %.

Hieruit blijkt dat de kiezers die de CVP en de PSC de rug hebben toegekeerd, hoogst waarschijnlijk representatief zijn qua stemgedrag (voorkeurstem of lijststem) voor het totale christen-democratische kiezerskorps. M.a.w. de voorkeurstemmers zijn niet minder ontrouw aan hun partij als de lijststemmers van de CVP en PSC. De toenemende personificatie van het politieke leven in het algemeen en van de verkiezingscampagnes in het bijzonder, welke aan de basis liggen van het groeiend aandeel van de voorkeurstemmen, verzwakt de binding tussen de kiezer en partij blijkbaar niet (3). Dit werd door sommigen wel eens gevreesd (4). Indien we daarenboven deze vaststelling gaan toetsen aan vroegere verkiezingen, blijkt dat wanneer de traditionele partijen in een bepaald verkiezingsjaar met meer dan één percent achteruitgingen, het aandeel van de voorkeurstemmen in hun totaal stemmenaantal een duidelijke stijging vertoonde. Met andere woorden: de voorkeurstemmers van de traditionele partijen zijn doorgaans trouwer aan hun partij wanneer deze een electoraal verlies lijdt dan de lijststemmers! Wanneer een partij

(3) Wat de personificatie van de verkiezingscampagnes betreft, zie W. DEWACHTER, Kleine schaalverandering of trend: de personificatie van de politiek langs de propaganda, in *Res Publica*, XIV (1972), 2, blz. 325-341.

G. THOVERON, La campagne en français, in *Res Publica*, XIX (1977), 3, blz. 450-451.

J. GIELEN, *Verkiezingscampagnes blijven een miljoenen aangelegenheid*, Afdeling Politologie, 1981, blz. 18-22.

(4) « Velen schijnen hierbij te vergeten dat de voorkeurstem vaak een eerste stap naar afvalligheid is. Voor de CVP stem ik niet meer, maar aan kandidaat X geef ik nog wel enig krediet... ».

H. DE RIDDER, Lange weg naar wedersopstanding, in *De Standaard*, donderdag 12 november 1981.

electoraal stand houdt (winst of verlies kleiner dan één procent) dan kan men in zeven van de tien gevallen eveneens een stijging van het voorkeurstemmenpercentage vaststellen. Dit is niet zo verwonderlijk, gelet op de autonome stijgende trend van het algemeen voorkeurstemmenpercentage sinds 1961. Wanneer de vooruitgang van één der traditionele partijen meer dan één percent bedroeg, is de weerslag op het voorkeurstemmenpercentage diffuus (tweemaal een stijging, tweemaal een daling en eenmaal status quo).

Uit dit alles kan men besluiten dat de kiezer die een voorkeurstem uitbrengt meestal trouwer aan zijn partij is dan een lijststemmer. De zgn. floating voter is dus eerder een lijststemmer dan een voorkeurstemmer, een hypothese die voor 1981 nochtans niet opgaat. Het kiezerskorps dat de CVP op 8 november 1981 verlaten heeft bestaat hoogstwaarschijnlijk uit dezelfde verhouding voorkeurstemmers/lijtstemmers (60/40) als het kiezerskorps dat aan de CVP trouw gebleven is. Deze verhouding werd immers niet aangetast door het verlies van één kwart van het eigen kiezerskorps. De daling van het percentage voorkeurstemmen van de winnende partijen kan ditmaal niet verklaard worden door het overlopen van lijststemmers van de ene naar de andere partij. Het is waarschijnlijk te wijten aan het uitbrengen van lijststemmen op de winnende partijen door kiezers die voordien een voorkeurstem uitbrachten op één der verliezende partijen.

Waarom dan hebben deze kiezers in 1981 een lijststem uitgebracht, terwijl zij voordien een voorkeurstem uitbrachten, zij het weliswaar op een andere partij? Een eerste verklaring vormt de aard van de motieven die aan de basis lagen van de beslissing om de partijkeuze te veranderen. Uit opiniepeilingsonderzoek over de kiesintenties en de kiesmotivaties bij de jongste verkiezingen blijkt dat de motivaties van meer dan 80 % van de kiezers die verklaarden op 8 november niet meer op de CVP te stemmen, verband hielden met het doen en laten van de partij in haar geheel. Zij gingen bv. niet meer akkoord met het regeringsbeleid; zij vonden dat andere partijen standpunten verdedigden die meer overeen kwamen met de hunne (5). De motivaties om niet meer op de CVP te stemmen lagen op het programmatisch-beleidsmatig vlak. De aantrekkingskracht van de partijen, waarnaar deze « ontrouwe » kiezers zijn overgegaan, moet dus in eerste instantie op dit vlak te situeren zijn. Het uitbrengen van een

(5) L. DE WINTER, *Analyse van de structurele samenstelling van het kiezerskorps van de Vlaamse politieke partijen op 8 november 1981*, Afdeling Politologie, 1982 (te verschijnen).

X. « Environ 16 % du corps électoral ont voté pour une femme », in *Le Soir*, 18 maart 1974, blz. 2.

lijststem, die meer dan de voorkeurstem het akkoord gaan met het beleid en het programma van een partij uitdrukt, lijkt dan ook de meest aangegeven stemmodaliteit (6).

Daarbij komt dat de overlopende kiezer waarschijnlijk meer vertrouwd is met de nieuwe partij in haar geheel dan met haar kandidaten uit zijn arrondissement. Kandidaten trekken voorkeurstemmen aan omwille van verschillende verdiensten en kwaliteiten: o.a. hun bekwaamheid om de standpunten van hun partij te verwoorden en te belichamen, hun aanwezigheid in het lokale publieke leven, de mate van politieke inzet binnen en buiten het parlement, de omvang en kwaliteit van hun dienstbetoon, de grootte van hun verkiezingscampagne enz. (7).

Het is onwaarschijnlijk dat de overlopende kiezers in dezelfde mate vertrouwd zijn met en beïnvloedbaar zijn door dit geheel van kwaliteiten van de kandidaten van hun nieuwe favoriete partij als het traditioneel kiezerskorps van deze partij. Het uitbouwen van deze set van kenmerken die voorkeurstemmen aantrekken, vergt voor de meeste kandidaten aardig wat tijd. De gevoeligheid van de burger voor deze kwaliteiten veronderstelt daarenboven ook een zekere mate van integratie in de politieke partij of aanverwante zuil. De meeste overlopende kiezers zijn daar (nog) niet aan toe. De beperkte gevoeligheid van overlopende kiezers voor de voorkeurstemmen aantrekkende eigenschappen van de kandidaten van de partij waarnaar hun huidige voorkeur uitgaat, kan dus eveneens de daling van het voorkeurstemmen percentage van de winnende partijen verklaren.

Bovendien is het niet onwaarschijnlijk dat vele kiezers die in 1981 niet meer op de CVP gestemd hebben, niet de bedoeling hadden om in de toekomst nooit meer op de CVP te stemmen, of m.a.w. definitief van partijkeuze te veranderen. Velen hebben op een andere partij gestemd om aan de CVP, waar hun uiteindelijke sympathie blijft naar uitgaan, hun onvrede met het voorbije partij- en regeringsbeleid uit te drukken, in de hoop dat in de toekomst met deze terechtwijzing zal rekening gehouden worden. De kiezers die vanuit deze optiek gestemd hebben op een andere partij dan de CVP zullen waarschijnlijk eerder een lijststem hebben uitgebracht dan een voorkeurstem, omdat het uitbrengen van een voorkeurstem ook een bepaalde mate van integratie in en een tamelijk diepgaande interesse voor deze nieuwe partij veronderstelt. Tot dit laatste is deze categorie van kiezers minder bereid.

(6) W. DEWACHTER, « De wetgevende... », *op. cit.*, blz. 270.

(7) L. DE WINTER, Parlementaire en buiten-parlementaire activiteiten van Vlaamse volksvertegenwoordigers, in *Res Publica*, XXII (1980), 1-2, blz. 223-257.

Tenslotte kan de laattijdigheid van het moment waarop de kiezers beslist hebben om niet meer op de CVP te stemmen ook mee gespeeld hebben in het veranderen van voorkeurstem naar lijststem. Uit de meeste opiniepeilingen blijkt dat een zeer groot aantal CVP-kiezers tot vlak voor de verkiezingsdatum nog niet beslist hadden om al dan niet op een andere partij te stemmen. Zij hebben dit slechts beslist enkele dagen vóór 8 november. Voor hen was de vraag in eerste plaats het al of niet stemmen op de CVP, en niet het al of niet uitbrengen van een lijststem op een alternatieve partij of een voorkeurstem op een der kandidaten van een alternatieve partij (8).

Deze vier redenen tesamen kunnen de gevoelige daling van het percentage voorkeurstemmen van de winnende partijen verklaren. Nochtans mag niet uit het oog verloren worden dat het peilen naar de motivatie van de kiezer om een voorkeurstem uit te brengen en om al dan niet van partij te veranderen een moeilijke onderneming is. Hogergestelde verklaringen hebben dus allen een hypothetisch karakter. Slechts op basis van een grondig opinie-onderzoek met specifieke vraagstelling naar de motivaties van de kiezer om al dan niet een voorkeurstem uit te brengen en naar de onderliggende motieven van het stemgedrag kan deze, weliswaar vrij plausibele, hypothesen definitief verifiëren.

Besluit.

Ook wat betreft het gebruik van de voorkeurstem zijn er in 1981 bruuske verschuivingen gebeurd. De sinds 1961 aan de gang zijnde stijging van het aandeel der voorkeurstemmen in het totaal aantal geldige stemmen werd onderbroken door een daling van 4,47 % voor de Kamer en 2,16 % voor de Senaat.

De rangschikking van de provincies en de arrondissementen volgens hun voorkeurstemmenpercentage vertoont daarentegen weinig verandering.

De partijen die in 1981 een aanzienlijke electorale vooruitgang boeken zien hun voorkeurstemmenpercentage sterk dalen. De verliezende partijen behouden hun voorkeurstemmenpercentage of zien dit zelfs stijgen. Dit wijst erop dat de kiezers die van partijkeuze veranderd zijn, doorgaans ook overgestapt zijn van voorkeurstem naar lijststem. Deze verandering in stemwijzegegedrag kan men niet vaststellen bij de floating voters uit vorige verkiezingen.

(8) X., « Hoe fout waren de opiniepeilers ? », in *Knack*, 18 november 1981, blz. 24-25.

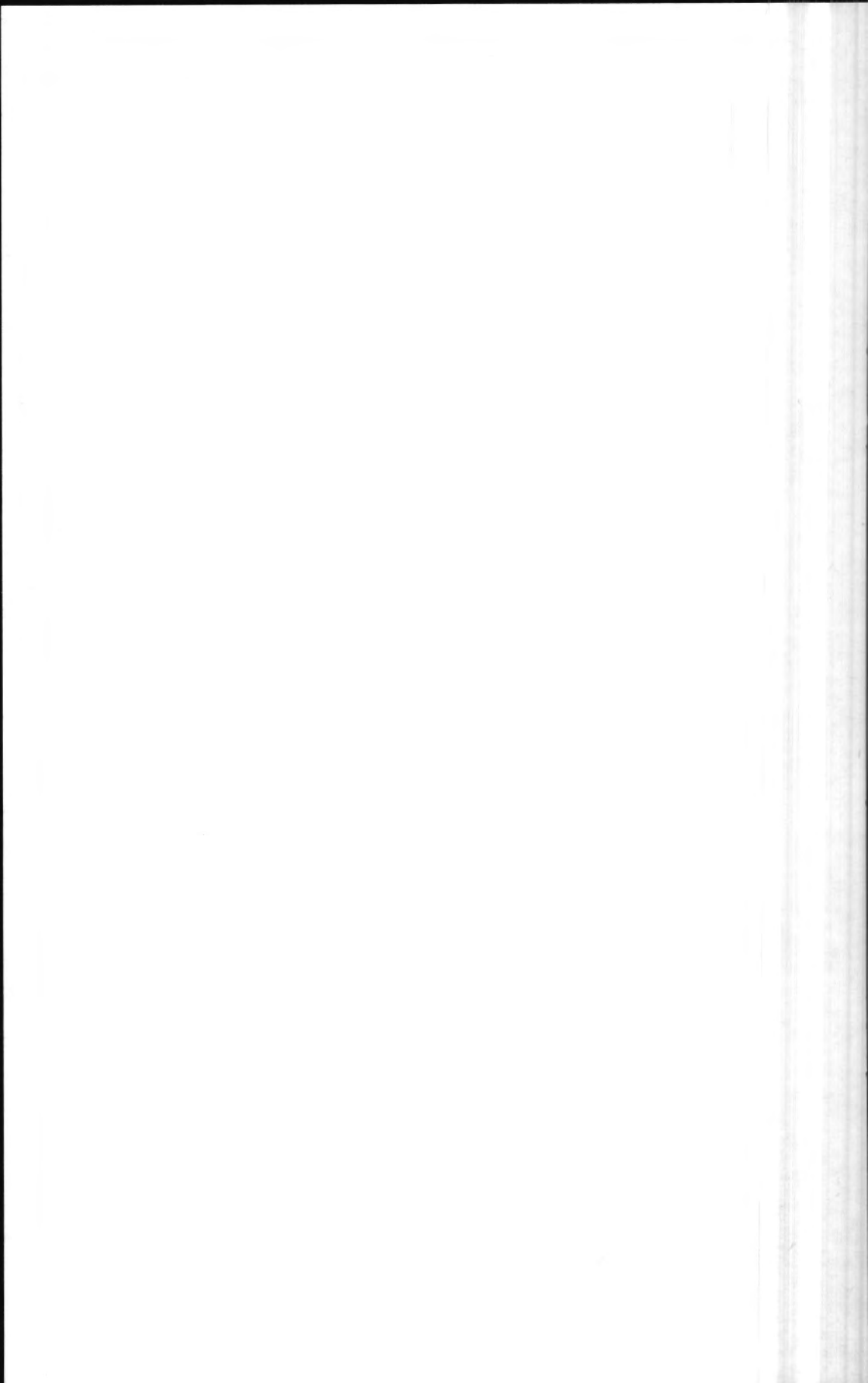
Summary: The preferential vote at the Belgian general elections of November 8th, 1981.

At the general elections, the Belgian voter can either vote for an entire party (a vote on top of the candidate-list) or vote for a candidate on that list. The general elections of november 8th, 1981 featured a notable fall of the percentage of preferential votes by 4,46 %, although this proportion was steadily rising since 1958, by an average of 3,67 % each election year.

Although the use of preferential votes is varying from one constituency to another, and from one party to another, the order of constituencies and parties, ranked by their proportion of preferential votes, did not change profoundly.

The remarkable drop of the overall proportion of preferential votes is probably due to the shift from preferential votes to list-votes by the bulk of voters who fled from the christian-democratic parties to the liberals, the flemish-nationalists and the ecologists.





L'apparementement aux élections législatives

Théorie et pratique

par Henri BRENY,

Professeur ordinaire à la Faculté des Sciences de l'Université de Liège.

★

L'apparementement, manière spécifiquement belge d'accommoder les restes électoraux, est régi par des articles du code électoral (174 à 177) qui ont, parmi le public même « éclairé », la réputation d'être obscurs, voire ambigus, et de définir une procédure de calcul fort complexe, voire incertaine. Les « accidents » de ce calcul en Hainaut, aux élections d'octobre 1981, et leurs grotesques retombées lors des séances inaugurales de la Chambre et du Sénat, n'ont pu que renforcer cette réputation. L'un des buts de cet article est de montrer, par une analyse serrée des textes légaux, qu'elle est totalement injustifiée ; ces articles, qui, pour l'essentiel, datent d'une époque où les législateurs connaissaient leur métier, et qui furent peu touchés par les remaniements apportés récemment au code électoral, sont d'une clarté et d'une précision qui ne laissent rien à désirer, et les calculs qu'ils décrivent sont en parfaite conformité avec les principes de la représentation proportionnelle (incidemment, ils sont aussi d'une extrême facilité). L'autre but de cet article est de montrer, par l'analyse des calculs électoraux de la dernière décennie*, que l'apparementement mériterait amplement la réputation (qu'il n'a pas) d'être (avec la loi Vandervelde sur la consommation d'alcool) l'une des dispositions les plus ouvertement et les plus fréquemment bafouées de notre arsenal législatif. [On notera que le mot « apparementement » n'apparaît pas dans les textes légaux.]

* Les élections d'octobre 1981 n'ont pas été analysées, les documents nécessaires n'ayant pas encore paru.

1. L A L O I

1,1. Les textes

1,11. Les passages du code électoral relatifs à l'apparementement sont, d'une part, l'article 132, qui définit les groupes de listes (avec ses satellites 134 à 137, et l'alinéa 2 de l'article 115) et d'autre part l'article 174, qui décrit les opérations d'attribution de sièges au niveau de l'arrondissement lorsque « les candidats d'une ou de plusieurs listes [y] ont fait la déclaration de groupement », et les articles 175 à 180 qui décrivent les opérations au niveau de la province.

1,12. Deux remarques s'imposent ici. D'une part, si aucune des listes d'un arrondissement ne fait partie d'un groupe, le bureau principal de cet arrondissement n'opère pas selon l'article 174, mais selon les articles 167 à 172 : même s'il y a, pour la province, des opérations d'apparementement, cet arrondissement en est exclu, et ses listes ne sont pas des « listes isolées » au sens des articles 176 et 177 ; la remarque n'est pas sans importance (en théorie, du moins) ; on note qu'aucune mention explicite n'en est faite ; toutefois, le début de l'article 174 est, à ce sujet, aussi explicite que possible :

« Dans les arrondissements où les candidats d'une ou de plusieurs listes ont fait la déclaration de groupement... ; le bureau principal, au lieu de procéder de la manière indiquée à l'article 167... ».

En pratique, ce cas ne se présente jamais.

D'autre part, les opérations décrites par les articles 176 à 180 sont mises à charge d'un bureau qui, à strictement parler, n'existe pas : le *bureau central provincial*. Dans tout le code électoral, les seules et uniques mentions de ce bureau sont celles du début de l'article 176 et de la fin de l'article 174 : nulle part, sa composition n'est définie, on ne sait qui est le « président » qui fixe l'heure à laquelle il « se réunit le lendemain du scrutin ». Avant l'entrée en vigueur de la loi du 5 juillet 1976, l'article 94 précisait, en son alinéa 2, « s'il a été fait usage dans la province du droit de groupement, le bureau principal siégeant au chef-lieu de la province remplit les fonctions de bureau central provincial ». Mais ce passage a été supprimé par l'article 18 de la loi du 5 juillet 1976, et aucun texte n'a remplacé la disposition ainsi abrogée. L'article 115 du code (article 27 de la loi du 5.7.76) précise, en son alinéa 2, que « les déclarations de groupement ... sont remises au président du bureau principal d'arrondissement siégeant au chef-lieu de la province... ». La seule trace d'une existence légale du bureau cen-

tral provincial (et de son identité avec le bureau d'arrondissement du chef-lieu de la province) se trouve, fort curieusement, dans la loi électorale provinciale en son article 6 (article 77 de la loi du 5.7.76), où on lit

« Le bureau principal d'arrondissement et le bureau central provincial, visés respectivement aux articles 94 et 115 alinéa 2 du Code électoral, sont remplacés... » ;

ce renvoi à l'article 115 alinéa 2 était correct avant le 5.7.76, mais il ne l'est plus. Si le bureau principal d'arrondissement siégeant au chef-lieu de la province refusait de s'occuper des opérations d'apparement, on ne voit guère comment on pourrait légalement l'y contraindre.

1.2. Les principes

Les dispositions légales relatives à l'apparement mettent en œuvre deux principes.

Le premier est le rôle fondamental et prépondérant de l'arrondissement : c'est au bureau principal d'arrondissement que les listes sont déposées, c'est lui qui vérifie les conditions d'éligibilité et procède au recensement général des votes, c'est son président qui exerce le contrôle d'ensemble des opérations électorales et prend, s'il échet, les mesures d'urgence indispensables ; en outre, la phase essentielle de l'attribution des sièges, lorsqu'il y a groupement, consiste à assurer à chaque liste son « dû proportionnel » au niveau des arrondissements [sur les inconvénients qu'il y aurait à abandonner ce principe (1) ; pour la notion de « dû proportionnel » (2)].

Le second est la fidélité totale aux principes de la représentation proportionnelle, telle qu'on la pratique en Belgique depuis 1900, c'est-à-dire selon le système de la plus forte moyenne. Tant au niveau des arrondissements (répartition des sièges directement acquis) qu'au niveau de la province (répartition complémentaire), l'outil de calcul est le tableau de quotients dit « tableau Dhondt », expression bien connue du système susdit.

(1) J. BEAUFAYS et H. BRENY. A propos d'un projet de réforme du code électoral. *Res Publica*, XVI/3-4 (1974) p. 540.

(2) J. BEAUFAYS et H. BRENY. La représentation proportionnelle dans les systèmes électoraux belges. *Annales de la Faculté de droit de Liège*, 16/3 (1971) p. 540.

1,3. Opérations au niveau de l'arrondissement

1,31. Sièges directement acquis.

Le bureau principal d'arrondissement procède tout d'abord au recensement général des votes de l'arrondissement. Il fixe ainsi, pour chacune des L listes qui y présentent des candidats, son chiffre électoral $V(i)$ ($i=1, \dots, L$), le total T des suffrages valables [$T = V(1) + \dots + V(L)$], et le diviseur électoral D (quotient de T par le nombre S de sièges à conférer dans l'arrondissement). Il met ensuite en évidence les quotients électoraux des listes :

$$Q(i) = V(i)/D,$$

dont les parties entières sont les nombres de sièges directement acquis. Il est à noter que ces nombres de sièges sont, en vertu d'identités arithmétiques évidentes, exactement les mêmes que ceux que l'on obtiendrait à partir du tableau Dhondt de l'arrondissement, à condition de s'astreindre à « ne pas partager les restes », c'est-à-dire à éviter qu'aucune liste excède son dû proportionnel. Cette manière de faire serait, en pratique, bien plus compliquée que le calcul très simple que prescrit l'article 174, alinéa 1, du Code électoral.

On notera que le bureau principal d'arrondissement n'a pas à s'apercevoir (si tel est le cas) qu'une de ses listes a moins de candidats qu'elle n'obtient de sièges, pas plus qu'il ne peut s'occuper de la désignation des candidats qui occupent ces sièges. L'un et l'autre sont du ressort du bureau central provincial.

1,32. Fractions locales.

1,321. Nous verrons ci-après que l'on touche ici à un point particulièrement crucial ; aussi convient-il de citer *in extenso* le texte légal qui le régit (article 174, alinéa 2) :

« Il divise ensuite chaque quotient électoral
par 1 si la liste n'a pas encore de siège,
par 2 si elle en a obtenu 1,
par 3 si elle en a obtenu 2,
et ainsi de suite ».

Les « sièges » dont il est ici question ne sont, de toute évidence, autres que les « sièges directement acquis » dont la mention termine l'alinéa immédiatement précédent de ce même article 174.

1,322. Ce texte est d'une limpidité parfaite ; appelant « fractions locales » les résultats des divisions susdites, il prescrit de calculer, pour chaque liste, LA fraction locale

$$f(i) = V(i)/[R(i) + 1].$$

L'article défini est d'ailleurs dans le texte légal lui-même ; celui-ci en effet poursuit ainsi :

« Le droit éventuel de la liste sera ainsi représenté par la fraction que l'on obtient lorsque l'on divise son quotient électoral par le nombre de sièges qu'elle occuperait successivement si le siège complémentaire lui était chaque fois attribué ».

1,323. Dans cet océan de limpidité, les termes « successivement » et « chaque fois » sont incontestablement moins clairs ; en fait, leur (relative) obscurité vient du caractère implicite de la référence qu'ils font aux alinéas 6 et 7 de l'article 177, et leur signification ne peut faire aucun doute. On pourrait paraphraser ainsi cette fin d'alinéa :

il arrivera par la suite qu'un siège soit susceptible d'être attribué à cette liste ; à *chaque fois* que cela arrivera, le droit éventuel de la liste à obtenir chacun de ces sièges *successifs* sera représenté par LA fraction locale de cette liste.

1,324. En tout état de cause, la conclusion est irréfragable : pour chacune des listes de l'arrondissement, le bureau principal calcule UNE fraction, et la consigne au procès-verbal ; c'est la fraction notée ci-dessus $f(i)$.

1,325. Dans le corpus des méthodes de représentation proportionnelle, ces fractions locales sont incontestablement un corps étranger, et leurs propriétés arithmétiques sont curieuses. D'une part, en effet, elles ont une nette tendance à avoisiner l'unité pour les listes ayant obtenu de nombreux sièges ; en effet, le quotient électoral d'une liste est de la forme $(r + u)$, r étant entier et u compris entre 0 et 1, et la fraction locale correspondante vaut $(r + u)/(r + 1)$; sa valeur minimum est donc

$$f_{min} = r/(r + 1)$$

(et sa valeur maximum est 1) ; voici un petit tableau qui met bien en évidence l'allure de f_{min} :

r	=	0	1	2	3	5	7	9
f_{min}	=	0	0,50	0,67	0,75	0,83	0,87	0,90.

D'autre part, à pourcentage égal de voix recueilli par une liste, elles tendent nettement vers 1 lorsque le nombre de sièges à pourvoir

dans l'arrondissement grandit. Supposons en effet que, dans un arrondissement où S sièges sont à conférer, une liste obtienne une fraction a du total des voix :

$$V = a.T.$$

Il est clair que (notant $[x]$ la partie entière du nombre x) on a, pour cette liste,

$$f = (aS)/([aS] + 1);$$

voici un petit tableau des valeurs de cette fonction :

	$a = 0,10$	0,15	0,20	0,25	0,30	0,35	0,40
$S = 3$	0,30	0,45	0,60	0,75	0,90	0,52	0,60
5	0,50	0,75	0,50	0,62	0,75	0,87	0,67
7	0,70	0,52	0,70	0,87	0,70	0,82	0,93
10	0,50	0,75	0,67	0,83	0,75	0,88	0,80
15	0,75	0,75	0,75	0,94	0,90	0,88	0,86
20	0,80	0,75	0,80	0,83	0,86	0,88	0,89

On voit clairement se dessiner les deux tendances mentionnées ci-dessus ; on voit aussi qu'elles s'accompagnent d'une dose non négligeable de variations d'allure erratique (dues aux discontinuités de $[aS]$).

Cependant, il ne faut pas oublier que les fractions locales ne jouent *aucun rôle* dans les attributions de sièges aux divers groupes de listes, mais seulement dans la répartition de ces sièges entre les listes d'un même groupe. Si curieux que soit leur comportement, elles ne font donc nullement infraction aux principes de la représentation proportionnelle.

1.4. Attributions supplémentaires

1,41. Quotients Dhondt.

1,411. Ayant reçu les procès-verbaux des bureaux principaux d'arrondissement prenant part à l'appareillement, le bureau central provincial détermine les groupes ou listes atteignant le quorum dans un arrondissement au moins, puis répartit entre ces groupes et listes les sièges non encore attribués pour l'ensemble de la province. Dans ce but, si un groupe (ou une liste) a, *pour l'ensemble de la province*, un total V de suffrages (V est la somme des chiffres électoraux par arrondissement), et un total R de sièges directement attribués (somme des parties entières

des quotients électoraux par arrondissement), on calcule, pour cette liste, les quotients successifs

$$V/(R + 1), V/(R + 2), V/(R + 3), \text{ etc}$$

(en nombre suffisant, non autrement précisé). De l'ensemble de tous ces quotients, on extrait les plus grands, en nombre égal au nombre des sièges restant à attribuer. Et chacun de ces quotients (dits « utiles ») « détermine, en faveur du groupe ou de la liste qu'il concerne, l'attribution d'un siège supplémentaire » (article 176, fin du dernier alinéa). 1,412. Il est extrêmement important de remarquer que le texte légal prescrit, de manière formelle et sans prévoir d'exception, quelle qu'elle soit, le nombre exact de quotients utiles à calculer par le bureau central provincial : c'est le nombre de sièges restant à attribuer, ni plus, ni moins ; en effet, voici ce texte :

« Le bureau range les quotients dans l'ordre de leur importance jusqu'à concurrence d'un nombre de quotients égal à celui des mandats disponibles ».

Il est donc bien clair que (sauf exception qui sera mentionnée ci-après) le législateur a explicitement voulu que les opérations de répartition complémentaire aboutissent *toujours avec exactement* ce nombre-là de quotients.

1,413. Ce procédé de calcul montre de manière particulièrement claire l'intention du législateur de faire de *l'arrondissement* le lieu essentiel de l'élection, la province ne jouant qu'un rôle complémentaire. Imaginons en effet que l'on ait affaire à la version intégrale de la représentation proportionnelle au niveau provincial (globalisation provinciale pure et simple des voix et des sièges, sans intervention des arrondissements, si ce n'est à titre secondaire ; voir p. ex. (1) p. 544). On calculait, pour la liste mentionnée ci-dessus, les quotients

$$V/1 \quad V/2 \quad V/3 \quad \dots \quad V/S \quad \dots,$$

et on déterminerait ceux d'entre eux qui arrivent en ordre utile au niveau provincial ; ce serait, p.ex.,

$$V/1 \quad V/2 \quad \dots \quad V/p.$$

Le législateur a donc agi comme s'il était toujours vrai que p est au moins égal à R (tel qu'il est défini ci-dessus). Or, cela n'est pas vrai. D'une manière précise,

il peut fort bien arriver que le « dû proportionnel » d'une liste au niveau de la province soit inférieur à la somme de ses dus proportionnels au niveau des arrondissements.

Cette circonstance, il est vrai, ne pourrait pas se produire si les diviseurs électoraux étaient les mêmes dans tous les arrondissements d'une même province ; mais en fait ils ne le sont pas. Prenons comme exemple la province d'Anvers en 1971. Les diviseurs électoraux de ses trois arrondissements sont

à Anvers	:	520 846/20	=	26 042,30
à Malines	:	167 884/6	=	27 916,66
à Turnhout	:	168 884/7	=	24 126,30

Imaginons qu'une liste isolée obtienne, dans l'arrondissement de Turnhout, 24 500 suffrages : elle aurait donc 1 siège directement attribué. Or, le diviseur électoral provincial vaut

$$857\,230/33 = 25\,976,67$$

et le dû provincial de cette liste est 0.

Il est vrai qu'en pratique cette circonstance ne peut être que fort rare, car les diviseurs électoraux diffèrent peu entre eux ; il est vrai aussi qu'une liste (ou un groupe) à qui arrive cette mésaventure aurait un quotient Dhondt fort proche du diviseur électoral provincial, et serait sans doute le premier à se voir attribuer un siège complémentaire. Il n'empêche cependant que le fait est indéniable :

les sièges directement acquis au niveau des arrondissements ne peuvent jamais être remis en cause au niveau de la province.

[Il faut mentionner ici une autre circonstance théoriquement possible, et dont la loi ne tient aucun compte : il se pourrait (si les listes en présence sont fort nombreuses) qu'aucune d'elles n'atteigne le quorum requis (0,66.D ou 0,33.D, selon le cas) ; aucun siège ne serait directement attribué, et aucune liste ne serait admise à la répartition complémentaire !].

1,42. Répartition entre arrondissements.

1,421. Répétons ce qui vient d'être dit : le texte légal exige, sans contradiction possible, que les opérations d'apparement (sauf l'exception à mentionner ci-après) aboutissent à coup sûr

- à partir d'un nombre de quotients Dhondt provinciaux *exactement égal* au nombre des sièges non encore attribués,
- avec une et une seule fraction locale pour chaque liste d'arrondissement.

La procédure à suivre est décrite en détail par l'article 177.

1,422. *En tout premier lieu*, les listes isolées se voient attribuer, chacune dans l'arrondissement où elle se présente, les sièges désignés par leurs quotients utiles : l'alinéa 2 de l'article 177 est formel à cet égard.

Cette disposition, elle aussi, marque clairement que l'élection se fait pour l'essentiel au niveau des arrondissements : si les quotients Dhondt des listes isolées étaient, comme ceux des groupes de listes, traités chacun à son rang par ordre de grandeur décroissante, il pourrait fort bien arriver que, pour un tel quotient, l'attribution soit impossible parce que l'arrondissement en cause serait, à ce moment, entièrement pourvu. Toutefois, on notera, d'une part, que cette mésaventure pourrait fort bien arriver à un groupe de listes « incomplet », c'est-à-dire ne présentant pas une liste dans chaque arrondissement de la province (la loi le prévoit explicitement : article 177, alinéa 7); et d'autre part qu'il pourrait fort bien arriver que le nombre de sièges encore disponibles dans un arrondissement soit inférieur au nombre de listes isolées de cet arrondissement ayant droit à un siège complémentaire : dans ce cas, une au moins de ces listes isolées perdrait le siège auquel elle a « provincialement » droit. Qu'une telle situation soit fort peu vraisemblable, on l'accorde volontiers ; que ce soit pourtant une possibilité que la loi n'a pas prévue est démontré par l'exemple que voici :

Arrondissement X ; 16 sièges ; 400 000 suffrages ; D = 25 000						
Arrondissement Y ; 13 sièges ; 325 000 suffrages ; D = 25 000						
	Groupe A	Groupe B	Groupe C	Liste I	Liste J	Sièges restants
X	26 500 (1)	26 500 (1)	26 000 (1)	161 250 (6)	160 000 (6)	1
Y	108 500 (4)	108 375 (4)	108 125 (4)			1
Province : . . .	135 000 (5)	134 625 (5)	134 125 (5)	161 250 (6)	160 000 (6)	
Quotients Dhondt :	par 6 : 22 500	par 6 : 22 437	par 6 : 22 354	par 7 : 23 036 (1)	par 7 : 22 857 (1)	

Les deux plus grands quotients Dhondt sont ceux des listes isolées de l'arrondissement X, où il ne reste qu'un seul siège à pourvoir.

[Si cette circonstance se présentait, il serait nécessaire de prendre en compte plus de quotients Dhondt provinciaux qu'il ne reste de sièges à pourvoir, et ce sans recours possible à l'alinéa 8 de l'article 177 ; on serait nécessairement sinon dans l'illégalité du moins dans la non-légalité.]

1,423. Reste à répartir, entre les arrondissements, les sièges restant à attribuer quand les listes isolées ont reçu leur dû.

1,423 1. Les quotients Dhondt (des groupes de listes) sont ordonnés par grandeur décroissante, et pris un à un dans cet ordre, qui est aussi

« l'ordre suivant lequel chaque groupe est successivement appelé à occuper le siège restant à conférer » ;

texte bien clair, en dépit de l'emploi du singulier, « le siège restant à conférer », (curieux en tout état de cause, mais tout spécialement après « successivement »)

« à l'appel de chaque groupe correspond l'appel de l'arrondissement où ce groupe acquiert un siège » ;

autrement dit :

chaque quotient Dhondt provoque l'attribution d'un siège complémentaire, à savoir : au groupe de listes auquel appartient ce quotient.

1,423 2. Mais il faut déterminer dans quel arrondissement ce groupe acquiert le siège qui lui est ainsi attribué. Dans ce but, le bureau ordonne, par ordre de grandeur décroissante, les fractions locales de ce groupe dans les arrondissements de la province (opération décrite avec un singulier luxe de détails matériels par l'alinéa 5, qui précise notamment que ces fractions sont rangées en colonne). Et voici le texte vraiment crucial (article 177, alinéa 6) :

« Le groupe auquel revient le premier siège dans l'attribution complémentaire des mandats l'obtient dans l'arrondissement qui figure en tête dans la colonne réservée à ce groupe, et ainsi de suite. Si l'arrondissement venant en ordre utile se trouve avoir été déjà complètement pourvu, le siège revenant au groupe appelé passe à l'arrondissement inscrit immédiatement après lui dans la même colonne et, le cas échéant, à l'arrondissement suivant ».

1,423 3. Ce texte appelle quelques commentaires. Mais la première remarque à faire est qu'il est à la fois impératif et parfaitement clair (encore que sa parfaite clarté apparaisse mieux après quelques instants de réflexion).

Dans la première phrase, l'emploi de l'expression « et ainsi de suite », de prime abord, choque ; l'emploi usuel de cette expression est en effet dans la description d'un processus énumératif qu'au lieu de définir en termes abstraits on exemplifie par ses premières réalisations, laissant au lecteur le soin d'induire la règle générale à partir de ces exemples (c'est ainsi qu'elle est employée à l'alinéa 2 de l'article 174) ; mais ici on ne décrit qu'une seule réalisation, la première. Néanmoins, cela ne peut aller contre le sens de l'expression « et ainsi de suite », qui

est : en continuant de la même façon. Cette première phrase dit donc, mais en plus bref, ceci :

- le groupe auquel revient le premier siège l'obtient dans l'arrondissement qui figure en tête de la colonne de ce groupe ;
- le groupe auquel revient le deuxième siège l'obtient dans l'arrondissement qui figure en tête de la colonne de ce groupe ;
- le groupe auquel revient le troisième siège l'obtient dans l'arrondissement qui figure en tête de la colonne de ce groupe ;
et ainsi de suite.

On voit immédiatement que la « loi » du processus énumératif est tellement évidente qu'un seul exemple suffit en effet pour la faire trouver. *A contrario*, on pourrait essayer si une autre interprétation est possible : on ne pourrait y arriver qu'en faisant porter « et ainsi de suite » non seulement sur « premier » mais aussi sur « en tête » ; cela donnerait (en termes « modernes »)

le groupe auquel revient le i -ème siège l'obtient dans l'arrondissement qui figure à la i -ème place de la colonne de ce groupe ;

mais cela est une absurdité pure et simple : il serait en effet, alors, impossible de poursuivre les opérations d'apparement dans le cas où le nombre de sièges restant à pourvoir serait supérieur au nombre d'arrondissements. [Une autre interprétation sera mentionnée, et combattue, ci-après (parag. 2,135).]

1,423 4. Quoi qu'il en soit de ces arguties grammaticales, toute trace de doute est anéantie dès que l'on tient compte de la deuxième phrase. C'est là en effet, *et là seulement*, que sont mentionnés les arrondissements autres que ceux qui figurent en tête de colonne ; et cette mention *suit*, de manière évidente, la proposition hypothétique « si l'arrondissement venant en ordre utile se trouve avoir été déjà complètement pourvu ». Il est donc bien clair que, pour chaque « colonne » (c'est-à-dire pour chaque groupe de listes), la fraction en tête de colonne doit servir aussi longtemps que l'arrondissement qu'elle désigne n'est pas complètement pourvu. *C'est seulement s'il l'est* que l'on peut passer à la fraction suivante, ou à la troisième.

On note que l'expression « le cas échéant » (à propos de la troisième fraction) est parfaitement justifiée, puisque certaines provinces ne comptent que deux arrondissements. L'expression « et ainsi de suite », en fin d'alinéa, serait justifiée, elle aussi, car certaines provinces comptent plus de trois arrondissements ; mais le législateur l'a omise.

On peut d'autre part se demander pourquoi le texte porte « l'arrondissement venant en ordre utile » au lieu de « l'arrondissement venant en tête de colonne ». Il faut d'abord remarquer que si on écrit « venant en ordre utile » à la suite d'un texte où le seul et unique rang jamais mentionné est le premier, cette expression est évidemment synonyme de « venant en tête ». Mais il est clair qu'ici le rédacteur de la loi a anticipé, dès le début de la phrase, sur le contenu de la fin. En effet, si on développe cette phrase de façon tout à fait explicite (et donc fort longue et, pour tout dire, pédante) on obtient :

si l'arrondissement venant en tête de colonne est complètement pourvu, on passe à celui qui occupe le deuxième rang dans la colonne ;
 le cas échéant, si ce dernier est, lui aussi, complètement pourvu, on passe à celui qui occupe le troisième rang ;
 [et ainsi de suite].

« Venant en ordre utile » permet une dénomination unique pour « le premier », « le deuxième », « le troisième », ... avant même toute mention du deuxième ou du troisième.

1,43. *Défaut de candidats.*

1,431. On remarque que, dans tout ce qui précède, aucune allusion n'a jamais été faite au cas de listes recevant plus de sièges qu'elles n'ont de candidats, et ce ni au niveau des arrondissements ni à celui de la province. Les opérations décrites doivent donc être menées à leur terme, même si un bureau s'aperçoit qu'une partie en sera inutile. Cela est rappelé, d'une manière aussi explicite que possible, par le début de l'alinéa 8 de l'article 177 :

« Lorsque, l'appel des listes et la désignation des arrondissements étant terminés, il est constaté ... qu'une liste obtient plus de sièges qu'elle ... n'a de candidats ... ».

1,432. Dans ce cas, les sièges non attribuables sont « remis en compétition », selon le processus des articles 176 et 177 : on prolonge la liste ordonnée des quotients Dhondt (c'est le *seul* cas où ce prolongement est autorisé) et on recommence, pour eux, les opérations décrites ci-dessus. Tout cela est parfaitement clair.

1,44. *Groupes incomplets.*

Au principe, clairement énoncé, qu'aucun défaut de candidats n'est pris en considération qu'une fois terminé l'appel des quotients Dhondt s'oppose pourtant l'exception (l'*unique* exception) venant de l'alinéa 7 de

l'article 177. En effet, si un groupe de listes n'est pas représenté dans chaque arrondissement de la province, la colonne de ses fractions locales est forcément incomplète ; le bureau provincial serait donc pris au dépourvu si la saturation des arrondissements où ce groupe est représenté l'obligeait à prendre en compte une fraction locale inexistante. Pour éviter cela, l'alinéa 7 énonce que

«... le mandat ... sera attribué à une autre liste, conformément à l'alinéa suivant ».

Comme on vient de le dire, « conformément à l'alinéa suivant » signifie « par prolongement de la liste des quotients Dhondt » (*seul* cas où ce prolongement est autorisé). On notera que « à une autre liste » ne signifie nullement « à une autre liste du même groupe » ; tout au contraire, puisque l'incident ne peut se produire que si les arrondissements où le groupe a des candidats sont tous saturés, ce mandat passera nécessairement à une liste d'un *autre groupe* (à moins qu'apparaisse, dans ce prolongement, un quotient d'une liste isolée, qui, ainsi, sera servie autrement que par préciput : la loi dit bien, en effet, « groupe ou liste »).

Enfin, on notera que le cas envisagé ici est totalement distinct de celui des listes (isolées ou non) où le nombre de candidats est insuffisant (c'est-à-dire inférieur au nombre de sièges qu'elles obtiennent). Ces listes existent, donc la colonne de leurs fractions locales ne présente pas de lacune, et l'insuffisance du nombre de candidats n'est pas apparente, aux yeux du bureau provincial, en cours de calcul, alors qu'elle est manifeste pour les groupes incomplets.

1,45. Il reste alors au bureau central provincial à désigner nominativement les candidats qui occuperont les sièges dévolus à leur liste, directement ou complémentaiement. Il eût été plus normal de renvoyer ces opérations aux bureaux d'arrondissement, mais le législateur n'a sans doute pas voulu maintenir trop longtemps les candidats sur des charbons ardents (sans doute ne croit-il pas à la vertu du « feu purificateur »...).

2. LA PRATIQUE

2,1. Les instructions ministérielles

2,11. Peu avant les élections législatives, le Ministre de l'Intérieur fait paraître au *Moniteur belge* des « Instructions générales » aux présidents des divers bureaux (de vote, de dépouillement, ou d'arrondissement) ; chacun d'eux en reçoit un extrait.

Ce sont, pour la plus grande partie, des exposés un peu explicités et détaillés de la loi elle-même. Mais la partie qui se rapporte aux opé-

rations d'apparement tranche sur le reste par sa très mauvaise qualité (3).

On y relève tout d'abord le passage suivant, relatif au cas où certaines listes ont trop peu de candidats :

« Ainsi, dans l'arrondissement Y, si la liste n° 1, qui obtient quatre sièges, ne comptait que trois candidats, le quatrième siège qui ne pourrait lui être attribué dans cet arrondissement devrait lui être accordé dans un autre arrondissement où le groupe dont elle fait partie a présenté également des candidats ».

Le texte, en premier lieu, est absurde : « ce siège devrait *lui* être accordé dans un *autre* arrondissement », alors que « lui » désigne de toute évidence une liste d'arrondissement et non pas un groupe, est purement et simplement contradictoire. Ensuite, ce texte est formellement contraire à la loi ; en effet l'article 177, en son alinéa 8, prévoit de façon explicite que les sièges « remis en jeu » par défaut de candidats sont attribués par prolongement de la suite des quotients Dhondt :

« ... en poursuivant les opérations indiquées à l'article 176 ; chaque quotient nouveau détermine, en faveur du groupe ou de la liste à laquelle [*sic*] il appartient ... l'attribution d'un siège ».

Ainsi, donc il est bien clair qu'un siège perdu par une liste pour défaut de candidats est purement et simplement remis en compétition, et non pas réservé au groupe à laquelle appartient cette liste, comme le prétend le texte du Ministre.

2,12. Que la plus haute autorité du pays, en la matière, authentifie de son seing et fasse transmettre à des magistrats des instructions aussi ouvertement illégales est proprement incroyable. Le fait, du moins, aide à faire admettre qu'en un autre passage les instructions ministérielles soient tout aussi foncièrement (mais moins ouvertement) illégales ; elles réussissent d'ailleurs le tour de force de se contredire elles-mêmes afin de contredire la loi. En effet, le paragraphe 19, destiné aux présidents des bureaux principaux d'arrondissement, est ainsi rédigé :

« Dans ce but, le bureau divise le quotient électoral de chaque liste par le nombre de ses unités (nombre de sièges immédiatement attribués à la liste) augmenté d'une unité. Il obtient ainsi la *fraction locale* de chacune des listes qui ont fait une déclaration d'apparement ».

(3) Ministère de l'Intérieur. Instructions générales. A. Elections législatives. *Moniteur belge*, 7 octobre 1981, 12 510.

Ce texte est impeccable : il introduit le terme « fraction locale », qui n'est pas dans la loi, mais le signale par l'emploi d'italiques ; et, quant au fond, il prescrit bien le calcul d'une seule fraction locale (et emploie, lui aussi, l'article défini : *la* fraction locale). Nulle part les instructions ne font mention d'un calcul de *plusieurs* fractions locales pour une même liste d'un même arrondissement, en parfaite conformité avec le texte légal. C'est donc avec une immense surprise que l'on voit, dans le tableau annexé au paragraphe 22, qu'un arrondissement a bel et bien calculé deux fractions locales ; le voici :

Arrondissement X

21 sièges — Diviseur électoral : 28 570

Numéros de listes et lettres de groupes	Chiffres électoraux	Quotients électoraux	Nombres de sièges	Fractions locales
1 (A)	238 304	8,341	8	0,926 - 0,834
2 (B)	160 510	5,618	5	0,936
3 (C)	50 602	1,771	1	0,885
4 (D)	102 406	3,534	3	0,896
5	9 008	0,315	0	
6	27 001	0,945	0	0,945
7 (E)	12 148	0,425	0	0,425

Les quatre premières colonnes se passent de commentaires. Mais, pour ce qui est des fractions locales, les questions abondent :

- de quel droit le bureau principal s'abstient-il de calculer la fraction locale de la liste 5 ? il s'agit, il est vrai d'une liste isolée, sa fraction locale ne sera donc pas utilisée ; néanmoins, son calcul et son inscription au procès-verbal sont prescrits par la loi ;
- si le bureau estime que les listes isolées peuvent se passer de fraction locale, pourquoi en calcule-t-il une pour la liste 6 ?
- de quel droit le bureau calcule-t-il deux fractions locales pour la liste 1 (groupe A), en contradiction formelle avec le texte de la loi (*et le paragraphe 19 des instructions ministérielles*) ?
- si le bureau estime devoir calculer plusieurs fractions locales, pourquoi deux seulement, et non trois, ou quatre, ou davantage ?
- pourquoi les autres groupes n'ont-ils qu'une seule fraction locale (alors même que celle du groupe B [0,936] est plus grande que celle du groupe A [0,926]) ?
- pourquoi les autres arrondissements (Y et Z) ne calculent-ils jamais qu'une fraction locale ?

Les deux premières questions sont sans importance, mais les autres sont capitales (les deux dernières, entre autres, du fait que les fractions loca-

les sont transmises au bureau central provincial via le procès-verbal du bureau d'arrondissement, que le bureau provincial n'a pas le droit de compléter par le calcul de nouvelles fractions locales). Il faut peut-être rappeler que, au moment où il procède à ces opérations, le bureau d'arrondissement ignore totalement ce qui passera au niveau de la province, et ne peut aucunement en préjuger. La stupéfaction du lecteur ne connaît plus de bornes lorsqu'il arrive au tableau III (paragraphe 27) qui est censé récapituler, au niveau provincial, les valeurs des fractions locales : les deux fractions calculées pour le groupe A par l'arrondissement X sont réduites à une seule, mais ce même groupe en a maintenant deux, au lieu d'une seule, dans l'arrondissement Y.

2,13. Cela étant, on n'est évidemment pas étonné de constater que l'exemple de calculs d'apparemment (tableau 29 *bis*, annexé au paragraphe 29) est illégal.

2,131. Au paragraphe 26, les instructions déclarent, très correctement, que, puisqu'il reste 9 sièges à conférer, on prend en considération les 9 quotients Dhondt provinciaux les plus élevés, et calculent ces quotients de façon irréprochable ; les groupes et listes auxquels appartiennent ces quotients sont, dans l'ordre,

D B C D B A A B X6.

2.132. Au paragraphe 27, le siège revenant à la liste isolée X6 lui est attribué par préciput, ce qui est parfait. Le texte se poursuit alors comme suit :

« Le groupe D obtient le 1^{er} siège dans l'arrondissement Z, où il possède la plus forte fraction locale.

Le groupe B reçoit le 2^o siège dans l'arrondissement X, où sa fraction légale est la plus importante. Le 5^o siège peut lui être attribué dans l'arrondissement Z où il possède, après l'attribution du 2^o siège (4), la plus forte fraction locale.

Le quatrième siège revient au groupe D dans l'arrondissement X, etc... »

Ce texte est, à la fois, doublement illégal et affligé de contradiction interne.

2,133. Il est illégal à un premier chef en ce qu'il ignore la prescription légale formelle de procéder aux attributions complémentaires en suivant, dans l'ordre la séquence des questions Dhondt provinciaux (article 177, alinéa 3 :

« L'ordre d'importance des quotients visés au dernier alinéa de l'article 176 détermine l'ordre suivant lequel chaque groupe est successivement appelé à occuper le siège restant à conférer ».

(4) Le texte porte « quatrième siège », ce qui ne peut être qu'une erreur d'impression, puisque le quatrième siège revient au groupe D.

Or ce texte du Ministre prend les quotients dans l'ordre : 1, 2, 5, 4 etc.

2,134. Il est affligé de contradiction interne en ce qu'il traite différemment les groupes B et D. En effet, on s'y occupe des quotients q2 et q5 du groupe B d'un seul mouvement ; mais pour le groupe D on s'y occupe d'abord du quotient q1, et bien plus loin seulement, du quotient q4.

2,135. Enfin, il est illégal, et de façon fort grave, en ce qu'il méconnaît le mécanisme formellement imposé par l'alinéa 6 de l'article 177 : pour chaque groupe, la plus forte fraction locale doit être utilisée aussi longtemps que l'arrondissement auquel elle se rapporte n'est pas saturé. C'est seulement quand il l'est que l'on peut prendre en considération la deuxième fraction locale, puis, quand l'arrondissement de celle-ci est saturé à son tour, la troisième (et ainsi de suite). Or, ce que préconise le Ministre est tout autre : le groupe D reçoit le siège du quotient q1 dans l'arrondissement Z et le siège du quotient q4 dans l'arrondissement X, alors qu'au quatrième siège l'arrondissement Z n'est pas saturé ; le groupe B reçoit le siège du quotient q2 dans l'arrondissement X et le siège du quotient q5 dans l'arrondissement Z, alors qu'à ce moment l'arrondissement X n'est pas saturé. Ainsi donc, *bien qu'il ne le dise pas explicitement*, le Ministre semble admettre comme principe que chaque fraction locale ne peut servir qu'une seule fois. Mais ce principe est absolument étranger à la loi, inventé de toutes pièces par les instructions ministérielles, et parfaitement inutile : le système légal fournit toujours une solution parfaitement déterminée.

2,136. Au contraire, le « principe » que semble admettre le Ministre peut conduire à des impossibilités : car si chaque fraction locale ne peut servir qu'une seule fois, aucun groupe ne peut recevoir plus de sièges complémentaires qu'il n'y a d'arrondissements. Cette situation ne semble pas s'être jamais présentée en fait, mais elle est parfaitement possible, comme le montre l'exemple (artificiel) suivant :

arrondissement X : T = 75 000 ; S = 3 ; D = 25 000					
arrondissement Y : T = 50 000 ; S = 2 ; D = 25 000					
	A	B	C	D	E
X	17 250	15 000	14 500	14 250	14 000
Y	15 000	16 750	6 750	6 000	5 500
quotients électoraux (égaux aux fractions locales)					
X	0,69	0,60	0,58	0,57	0,56
Y	0,60	0,67	0,27	0,24	0,22

Aucun siège n'est attribué directement ; les groupes A et B sont seuls à atteindre le quorum (0,66 du diviseur électoral, dans chaque arrondissement, soit ici 16 500). La répartition complémentaire porte donc sur 5 sièges (3 en X, 2 en Y) et se base sur les 5 quotients Dhondt provinciaux :

32 250 ;	31 750 ;	16 125 ;	15 875 ;	10 750
A	B	A	B	A
q1	q2	q3	q4	q5

Numéro du siège	Groupe	Arrondissement	Totaux successifs	
			en X	en Y
1	A	X (0,69)	1	0
2	B	Y (0,67)	1	1
3	A	X (0,69)	2	1
4	B	Y (0,67)	2	2
5	A	X (0,69)	3	2

(Y est saturé)

Il est clair que, dans un tel cas, prescrire que chaque fraction locale ne peut servir qu'une seule fois conduit à une impossibilité, puisque le groupe A a droit à 3 sièges complémentaires.

2,136. Quelles pourraient être les raisons pour lesquelles le Ministre suppose calculées, par endroit, 2 fractions locales pour une seule et même liste d'arrondissement ? On ne peut évidemment que spéculer, mais on peut imaginer celle-ci : il estime « bizarre » que la fraction locale la plus forte serve jusqu'à saturation, mais perçoit que si chaque fraction ne sert qu'une fois, un blocage est possible ; il décrète donc le calcul de 2 fractions locales. S'il en est ainsi, plusieurs remarques sont à faire :

a) même si la réutilisation, jusqu'à saturation, était « bizarre », on n'aurait pas à aller contre le texte formel de la loi ; mais en fait elle n'est pas si bizarre que cela, puisque, dans l'ensemble, les fortes fractions locales apparaissent dans les arrondissements les plus peuplés ; ceux-ci tendent donc à être servis en premier lieu, ce qui ralentit la saturation des « petits » arrondissements, et contribue à amoindrir la possibilité d'attributions erratiques ;

b) en tout état de cause, le système préconisé par le Ministre est incohérent, puisqu'on n'y calcule pas partout le même nombre de fractions locales ; pour le rendre cohérent, il faudrait exiger que chaque bureau d'arrondissement

... divise chaque quotient électoral par 1 et par 2 si la liste n'a pas encore de siège, par 2 et par 3 si elle en a obtenu un, par 3 et par 4 si elle en a obtenu 2, et ainsi de suite » ;

ceci serait formellement contraire au texte de l'article 176 ;

c) cette illégalité ne suffirait d'ailleurs pas : rien n'empêche en effet qu'une fraction locale « de troisième rang » soit supérieure à une fraction locale « de premier rang », comme le montre l'exemple (artificiel) que voici :

	Groupe A	
	Arrondissement X	Arrondissement Y
Quotients électoraux	3,985	1,120
Fractions locales	(: 4) 0,996 (: 5) 0,797 (: 6) 0,664	(: 2) 0,560

Si on suppose (contrairement à la réalité) que le système des instructions ministérielles est cohérent, au sens tout juste décrit, l'exemple du paragraphe 2,136 s'analyse comme suit :

	A		B	
X	0,69	0,345	0,60	0,30
Y	0,60	0,30	0,67	0,335

Numéro du siège	Groupe	Arrondissement	Totaux successifs	
			en X	en Y
1	A	X (0,69)	1	0
2	B	Y (0,67)	1	1
3	A	Y (0,60)	1	2
4	B	X (0,60)	2	2
5	A	X (0,345)	3	2

Le résultat final est le même (c'était prévisible a priori, vu la simplicité de cette situation artificielle) mais la marche des opérations n'est pas la même, ce qui montre bien que ce système (système ministériel rendu cohérent par extrapolation) n'est pas le même que le système légal.

2.2. Pratique des bureaux provinciaux

2,21. Description.

2,211. Quand on examine les comptes rendus officiels des opérations d'apparement, pour les 9 provinces, de 1971 à 1978 [voyez (5)], on est frappé par la diversité des modes de calcul mis en œuvre. En effet, trois systèmes sont utilisés :

- certains bureaux utilisent une et une seule fraction locale pour chaque liste ; ce système sera noté ci-dessous 1F1 ;
- d'autres calculent *parfois* 2 fractions locales pour une même liste ; dans certains cas, une au moins de ces deuxièmes fractions est utilisée (système P2FU), dans d'autres cas, aucune d'elles n'est utilisée (système P2F) ;
- enfin, certains bureaux calculent systématiquement une deuxième fraction locale pour chaque liste, soit que l'une au moins soit utilisée (système 2FU) soit qu'aucune ne le soit (système 2F).

Il faut noter que, parfois, le nombre de sièges attribués complétement n'excède 1 pour aucun groupe de listes ; il est clair que, dans ce cas, tous les systèmes s'équivalent ; ces cas ont été marqués, ci-après, de l'astérisque (*). Il arrive aussi, non pas en vertu d'une nécessité arithmétique a priori, mais comme un simple fait, que l'emploi du système 1F1 donne les mêmes résultats que le système légal ; ces cas ont été marqués, ci-après, de l'obèle (†).

2,212. La leçon la plus nette de cet examen est celle-ci :

jamais, de 1971 à 1978, un bureau provincial n'a utilisé plusieurs fois une même fraction locale.

Tout se passe donc comme si un texte non écrit s'imposait à ces bureaux, qui serait le contre-pied des alinéas 6 et 7 de l'article 177 ; *comme si la loi électorale n'était pas ce qu'elle est*, mais, par exemple,

le premier siège attribué à un groupe est obtenu dans l'arrondissement qui figure en tête de la colonne réservée à ce groupe ;

le deuxième siège attribué à un groupe est obtenu dans l'arrondissement qui figure en deuxième place dans la colonne réservée à ce groupe ; et ainsi de suite ;

toutefois, si l'arrondissement ainsi désigné est déjà complètement

(5) Elections législatives. Résultats des élections du Fascicules publiés (sans indication d'éditeur) par le Ministère de l'Intérieur après chaque élection législative (7 novembre 1971 ; 11 mars 1974 ; 17 avril 1977 ; 17 décembre 1978).

pourvu, le siège revenant au groupe passe à l'arrondissement inscrit immédiatement après lui, et le cas échéant à l'arrondissement suivant.

2,213. Il serait des plus intéressant, du point de vue de l'histoire du droit, de repérer les circonstances qui ont impatronsé une manière de faire aussi ouvertement illégale.

2,213 1. On pourrait penser à une influence de la loi électorale provinciale. Mais si vraiment l'origine de la pratique actuelle est là, cette pratique repose sur le plus mauvais des motifs.

2,213 2. D'une part, en effet, il n'y a aucune raison de chercher à utiliser un texte légal pour en « interpréter » un autre quand celui-ci est parfaitement clair et explicite ; il y a même des raisons positives de ne pas le faire quand (et c'est le cas en l'occurrence) ces deux textes sont strictement parallèles, sauf précisément sur le point que l'on cherche à « interpréter » (et que d'ailleurs le texte à interpréter est antérieur à l'autre). Qu'il soit pourtant admis, pour les besoins de la cause, que l'on passe outre à cette objection.

2,213 3. L'apparementement aux élections provinciales n'utilise pas les fractions locales, mais les excédents de voix non utilisées. Ceux-ci sont des nombres entiers, de sorte qu'il est strictement impossible d'en calculer plusieurs pour une même liste. Toute comparaison des deux procédures est donc, en fait, un argument contre l'utilisation des fractions locales de deuxième rang.

2,213 4. La loi électorale provinciale prévoit explicitement la possibilité d'utiliser plusieurs fois le même excédent de voix ; voici, en effet, le texte de l'article 30C de la loi du 19 octobre 1921 :

« Si un groupe électoral a droit à plus de sièges complémentaires qu'il ne compte de listes, l'attribution d'un second siège complémentaire à l'une d'elles (la première dans l'ordre [de grandeur décroissante des excédents de voix ; litt. B]) ne se fera qu'après que les autres listes du groupe auront obtenu un premier siège complémentaire ».

Cette disposition implique bien que chaque excédent ne sert qu'une seule fois, jusqu'à ce que son tour revienne. Mais, il n'y a dans le Code électoral (élections législatives) aucune disposition analogue, homologue, ou parallèle au texte ci-dessus : il n'y a donc aucune possibilité de faire usage de celui-ci par analogie. En fait, la procédure des élections provinciales prévoit un usage multiple, mais cyclique, des excédents de voix, tandis que la procédure des élections législatives prévoit l'usage multiple des fractions locales sans y mettre de restriction (si ce n'est la restriction de saturation). Toute inférence de l'une à l'autre est donc

invalide ; mais dans la mesure où on l'accepterait, c'est *en faveur* de l'utilisation répétée des fractions locales qu'elle plaide, et non pas *contre* elle.

2,213 5. Quoi qu'il en soit de cette très lointaine analogie, quelles que soient les circonstances qui ont fait naître la pratique actuelle, quelle que soit l'autorité de la personne ou de l'institution qui l'a mise en œuvre ou recommandée, elles ne sauraient aller contre le texte de la loi, qui —il faut le redire— est vraiment explicite : *rien*, dans ce texte, ne s'oppose à l'utilisation répétée d'une même fraction locale, et deux passages de ce texte disent explicitement le contraire : l'alinéa 2 de l'article 174, par l'emploi simultané de l'article défini « la » et de l'adverbe « successivement » ; l'alinéa 6 de l'article 177, par le soin qui y est pris de ne mentionner les fractions locales autres que les « têtes de colonnes » que seulement après la proposition hypothétique « si l'arrondissement venant en ordre utile est déjà complètement pourvu ».

2,214. En outre, une conséquence implicite (mais inéluctable) du texte légal s'oppose à cette façon de faire. Les opérations d'appareillement, en effet, doivent (sauf l'exception des groupes incomplets) se terminer avec un nombre de quotients Dhondt provinciaux exactement égal au nombre de sièges restant à pourvoir ; or, dans certains cas, cela est impossible si on n'utilise qu'une seule fois chaque fraction locale. C'est manifestement pour cette raison que certains bureaux ont recours au calcul de fractions locales de deuxième rang, cette deuxième illégalité étant nécessaire pour compenser la première.

2,215. Or, rien de cela n'est nécessaire : le système légal fonctionne chaque fois à la perfection, les quelques lacunes de la loi signalées ci-avant n'ayant jamais d'incidence pratique. Afin d'estimer de façon précise les écarts entre les résultats de la procédure légale, d'une part, et de la procédure suivie en fait par chaque bureau, d'autre part, les calculs ont été systématiquement refaits

— d'une part, selon le système légal :

chaque siège est attribué à la liste indiquée par celle des fractions locales du groupe qui est la plus forte parmi celles qui se rapportent aux arrondissements non encore totalement pourvus

— d'autre part, selon le système « du Ministre » rendu systématique et cohérent :

chaque liste est pourvue de 4 fractions locales (division de son quotient électoral par le nombre de sièges augmenté de un, de deux, de trois et de quatre [ce nombre 4 a été choisi pour qu'on soit sûr, a priori, d'en avoir suffisamment])

chaque siège est attribué à la liste indiquée par celle des fractions locales du groupe qui est la plus forte parmi celles qui, *n'ayant pas encore servi*, se rapportent aux arrondissements non encore totalement pourvus (chaque fraction locale sert donc au plus une fois).

Les résultats de ces comparaisons sont repris au tableau ci-joint, dans lequel

a) les lignes se rapportent aux provinces, et les colonnes aux élections législatives de 1971, 1974, 1977 et 1978 pour la Chambre des représentants ; le tableau comporte ainsi 36 cellules ;

b) dans chaque cellule se trouvent indiqués

- le système suivi en fait par le bureau provincial (marqué de l'astérisque ou de l'obèle, selon le cas)
- le rang maximum des fractions locales effectivement mises en œuvre par le « système du Ministre » (sous la forme $R_{max} = \dots$)
- le nombre D des « déplacements de sièges » dus à l'emploi du système légal (exemple : si le système légal et celui du bureau conduisent, respectivement, à

	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E
X	3	0	0	0	0	1	1	1	0	0
Y	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1
Z	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0

alors $D = 4$ [à savoir, 4 sièges en plus : AY, AZ, BX, CX, et 4 sièges en moins : AX, AX, BY, CZ])

(voir « Tableau de Recensement », page 188). Lorsque la valeur de D est suivie d'un nombre entre parenthèses, celui-ci est la valeur maximum (autre que 1) de la différence des nombres de sièges pour une seule et même liste (dans l'exemple ci-dessus, cette valeur est 2).

2,22. Commentaires.

2,221. On note tout d'abord qu'il est, en théorie, tout à fait possible que le système 1F1 permette le calcul avec le nombre correct de quotients, et donne néanmoins un résultat différent du système du Ministre. En pratique, cela ne s'est jamais présenté : à chaque fois qu'un bureau a utilisé le système 1F1, on a $R_{max} = 1$.

2,222. De même, il est en théorie tout à fait possible que le système 2FU aboutisse avec le nombre correct de quotients, et que néanmoins R_{max} soit supérieur à 2 ; ce cas, lui non plus, ne s'est jamais présenté en pratique, puisque l'on a toujours, en fait, $R_{max} = 1$ ou $= 2$.

Tableau de recensement

	1971	1974	1977	1978
Anvers	1F1 Rmax = 1 D = 2	1F1 † = 1 D = 0	2F = 1 D = 2	P2F = 1 D = 4
Brabant	P2FU Rmax = 2 D = 0	P2FU = 2 D = 3	P2FU = 2 D = 3	P2FU = 2 D = 0
Hainaut	1F1 Rmax = 1 D = 5	2FU = 2 D = 10 (2)	P2FU = 2 D = 3	2F = 1 D = 5
Liège	P2FU Rmax = 2 D = 3	P2FU = 2 D = 0	1F1 * = 1 D = 3	P2FU = 2 D = 2
Limbourg	1F1 * Rmax = 1 D = 0	1F1 * = 1 D = 0	2F = 1 D = 0	P2F * = 1 D = 0
Luxembourg	2FU Rmax = 2 D = 0	P2FU = 2 D = 0	1F1 * = 1 D = 0	P2FU = 2 D = 0
Namur	1F1 † Rmax = 1 D = 0	1F1 † = 1 D = 0	P2F = 1 D = 2	1F1 † = 1 D = 2
Flandre Orientale	2F Rmax = 1 D = 4	2FU = 2 D = 4 (2)	2F = 1 D = 5 (2)	2FU = 2 D = 4
Flandre Occidentale	1F1 Rmax = 1 D = 2	1F1 = 1 D = 4 (2)	2FU = 2 D = 2	P2F = 1 D = 4

2,223. Il résulte de ces remarques, que *en fait*, la pratique des bureaux provinciaux n'est pas aussi hétérogène qu'il y paraît à première vue. Lorsque ces bureaux ne calculent qu'une seule fraction locale, c'est qu'ils n'ont nulle part besoin d'une deuxième ; lorsqu'ils calculent quelques fractions locales seulement, celles dont ils ont effectivement besoin sont en effet calculées. En d'autres termes :

la pratique des bureaux provinciaux équivaut en tout point au « système du Ministre » basé sur le calcul systématique de deux fractions locales pour chaque liste.

[Cela étant, il y a gros à parier que les fractions locales de deuxième rang sont calculées en fait par les bureaux provinciaux ; ce n'est jamais là qu'une irrégularité de plus !].

2,224. Néanmoins, cette pratique n'est nullement équivalente au système légal, comme le montrent, dans le Tableau de Recensement, les nombreuses valeurs strictement positives de D .

Toutefois, dans tous les cas où le calcul aboutit avec le nombre prescrit de quotients Dhondt provinciaux (égal au nombre de sièges à pourvoir complémentirement), les divers groupes (et les listes isolées) reçoivent exactement leur dû légal pour l'ensemble de la province; les déplacements de sièges s'effectuent donc entre listes d'un même groupe. A titre d'exemple, voici (tableau p. 189) les calculs pour la province de Liège en 1977; le système 1F1 fonctionne fort bien (on a $R_{max} = 1$) mais on a $D = 3$, car

le groupe A reçoit un siège en trop à Verviers, en compensation d'un siège manquant à Huy-Waremme

le groupe B reçoit un siège en trop à Huy-Waremme, en compensation d'un siège manquant à Liège

le groupe C reçoit un siège en trop à Liège en compensation d'un siège manquant à Verviers.

2,225. Vu l'importance, dans la vie politique belge, de l'appareil des partis et la relative insignifiance des personnes (à l'exception de quelques meneurs), on pourrait estimer que de tels déplacements « internes » sont, tout compte fait, négligeables. Pourtant, il ne s'agit pas d'un phénomène marginal, puisque les totaux de ces déplacements, pour la Chambre tout entière, ont été

en 1971 :	en 1974 :	en 1977 :	en 1978 :
16	21	20	21

Ainsi, depuis 1971 (au moins), environ 10 % des sièges de la Chambre sont occupés par des personnes qui n'y ont pas droit (et, en nombre égal, de malheureux candidats se sont vus privés du siège auquel ils avaient légalement droit). Importante ou non, cette situation est déplorable.

2,226. Toutefois, il est un cas où, en toute légalité, le nombre des quotients Dhondt provinciaux utilisés excède celui des sièges à conférer: le cas des groupes incomplets. Or, dans ce cas, des modifications dans l'ordre de saturation progressive des arrondissements peuvent avoir pour conséquence des transferts de sièges d'un groupe à un autre. Le cas s'est effectivement présenté dans le Brabant en 1974. En effet, comme le montrent les tableaux ci-joints, le système légal permet d'attribuer les 9 sièges relevant de la répartition complémentirement en utilisant exactement 9 quotients Dhondt. Par contre, le système du Ministre, du fait

PROVINCE DE LIEGE : 1977
Restent à répartir : 6 sièges (2 + 2 + 2)

Fractions locales					
	A	B	C	D	E
Liège (Lg)	0,87	0,99	0,86	0,53	0,56
Huy-Waremme (HW)	0,74	0,79	0,41	0,12	0,16
Verviers (V).	0,65	0,84	0,64	0,13	0,30

Quotients Dhondt					
q1	q2	q3	q4	q5	q6
B	B	C	A	B	A

Répartition, système légal						
				Lg	HW	V
q1	B	Lg	0,99	1	0	0
q2	B	Lg	0,99	2	0	0
q3	C	V	0,64	2	0	1
q4	A	HW	0,74	2	1	1
q5	B	V	0,84	2	1	2
q6	A	HW	0,74	2	2	2

Répartition, système du Ministre						
				Lg	HW	V
q1	B	0,99	Lg	1	0	0
q2	B	0,84	V	1	0	1
q3	C	0,86	Lg	2	1	0
q4	A	0,74	HW	2	1	1
q5	B	0,79	HW	2	2	1
q6	A	0,65	V	2	2	2

Récapitulation (D = 3)						
	A	B	C	A	B	C
Lg	0	2	0	0	1	1
HW	2	0	0	1	1	0
V	0	1	1	1	1	0
	Système légal			Système du Ministre		

BRABANT, 1974

Restent à répartir complémentirement : 9 sièges [5 + 1 + 3]

Tableau des fractions locales

	A	B	C	D	E	F	G	H	X10
Bruxelles (X)	0,96 0,64	0,85 0,70	0,99 0,90	0,86 (0,74)	0,76 (0,61)	0,61 (0,41)	0,72 (0,48)	0,98 0,82	0,86
Louvain (Y)	0,76 0,57	—	0,19 (0,09)	—	0,59 (0,39)	0,14 (0,07)	0,69 (0,52)	0,78 0,62	—
Nivelles (Z)	0,75 (0,37)	0,98 0,49	0,74 (0,49)	0,76 (0,51)	0,04 (0,02)	0,20 (0,10)	—	—	—

Liste des quotients Dhondt provinciaux

q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	[q10]	[q11]
A	B	C	H	A	C	D	H	C	G	B

Répartition, système légal

Quotients	Groupes	Arrondissements	Fractions	X	Y	Z
q1	A	X	0,96	1	0	0
q2	B	Z	0,98	1	0	1
q3	C	X	0,99	2	0	1
q4	H	X	0,98	3	0	1
q5	A	X	0,96	4	0	1
q6	C	X	0,99	5	0	1
q7	D	Z	0,76	5	0	2
q8	H	Y	0,78	5	1	2
q9	C	Z	0,74	5	1	3

Répartition, système du Ministre

Quotients	Groupes	Arrondissements	Fractions	X	Y	Z
q1	A	X	0,96	1	0	0
q2	B	Z	0,98	1	0	1
q3	C	X	0,99	2	0	1
q4	H	X	0,98	3	0	1
q5	A	Y	0,76	3	1	1
q6	C	X	0,90	4	1	1
q7	D	X	0,86	5	1	1
q8	H		Impossible, X et Y étant saturés			
q9	C	Z	0,74	5	1	2
q10	G		Impossible, X et Y étant saturés			
q11	B	Z	0,49	5	1	3

	Comparaison							
	Système légal				Système du Ministre			
	X	Y	Z	Province	X	Y	Z	Province
A	2	0	0	2	1	1	0	2
B	0	0	1	1	0	0	2	2
C	2	0	1	3	2	0	1	3
D	0	0	1	1	1	0	0	1
E	0	0	0	0	0	0	0	0
F	0	0	0	0	0	0	0	0
G	0	0	0	0	0	0	0	0
H	1	1	0	2	1	0	0	1
X10	0	0	0	0	0	0	0	0
	5	1	3	9	5	1	3	9

qu'il sature plus rapidement les arrondissements moins peuplés (Louvain et Nivelles), conduit, lors de l'appel du 8^e quotient, à constater que le seul arrondissement non encore saturé est celui de Nivelles, où le groupe appelé (H) n'a pas de candidats. Le bureau est donc amené à prendre en compte le 10^e quotient, pour lequel le même phénomène se produit, puis, en conséquence, le 11^e, qui attribue un siège au groupe B. Ainsi, cette fois-là, un parti a perdu, au profit d'un autre, un siège auquel il avait légalement droit (pour corser la situation, ces deux partis relevaient de régimes linguistiques différents...).

3. CONCLUSIONS

3.1. Omissions

Il conviendrait de compléter la loi électorale sur les points suivants :

- définition précise du bureau central provincial (par exemple en faisant revivre l'ancien alinéa 2 de l'article 94);
- indication de la marche à suivre lorsque aucun groupe n'est admissible à la répartition complémentaire (le plus simple serait que le bureau provincial effectue, *séparément pour chacun des arrondissements*, les opérations décrites par l'article 166);
- description de la marche à suivre au cas où des listes isolées d'un même arrondissement ont droit, ensemble, à plus de sièges que le nombre disponible dans cet arrondissement (parag. 1,422 ci-dessus) (il suffirait de prévoir l'application de l'alinéa 8 de l'article 177).

3.2. Explications

3,21. Bien que le texte de l'alinéa 6 de l'article 177 soit parfaitement clair, une tradition qui le foule aux pieds semble s'être solidement établie. Pour rétablir une pratique conforme à la légalité, il conviendrait peut-être de modifier le libellé de ce texte, pour l'explicitier *sans en changer le sens*. On pourrait, par exemple, adopter ce texte-ci :

Pour chacun des sièges faisant l'objet de l'attribution complémentaire des mandats, le groupe auquel ce siège revient l'obtient dans l'arrondissement qui figure en tête de la colonne réservée à ce groupe, si cet arrondissement n'est pas complètement pourvu. S'il est complètement pourvu, le siège revenant au groupe appelé passe à l'arrondissement inscrit en deuxième rang dans la colonne réservée à ce groupe, puis, le cas échéant, au troisième lorsque le deuxième est complètement pourvu, et ainsi de suite.

3,22. Si toutefois le pouvoir politique décidait qu'il faut entériner la tradition illégale actuellement utilisée (et recommandée par les instructions ministérielles), il y aurait lieu de décrire celle-ci de manière explicite, en commençant par la modification adéquate de l'article 174 (calcul de *plusieurs* fractions locales.

3.3. Corrections

En tout état de cause, il y aurait lieu de remanier, en maint endroit, les instructions ministérielles afin de les rendre strictement conformes à la loi. Il y aurait lieu aussi de les réécrire de façon telle qu'au lieu d'être une simple redite (adultérée, pour l'heure) de la loi elle-même, elles en constituent un commentaire éclairant, propre à guider en toute clarté les magistrats chargés des opérations électorales, magistrats qui —on peut le dire sans manquer au respect auquel ils ont droit— ne sont généralement guère familiers avec les méthodes quantitatives, mêmes aussi simples que l'arithmétique électorale. Peut-être le Ministre devrait-il, à cet égard, ne pas se fier aux seuls fonctionnaires de la Direction des affaires électorales; leur compétence n'est certes pas en cause (ni leur serviabilité, qui est exceptionnelle, comme l'auteur de ces lignes peut en témoigner); mais on peut craindre que leur longue familiarité avec le sujet les amène, d'une part, à prendre pour loi ce qui n'est qu'une tradition et, d'autre part, à trouver évidemment clairs des textes qui, pour le non-initié (même juriste, même magistrat) ne le sont pas autant qu'il faudrait.

Il est grand temps que nos assemblées législatives soient de nouveau composées comme la loi veut qu'elles le soient ; il n'y faut qu'un peu de soin.

Summary : The 'connecting' procedure in general elections in Belgium. Legal prescriptions and practice.

Belgian electoral law clearly and explicitly describes a procedure (known as « connecting ») by which proportional representation is refined through (voluntary) grouping of lists from different districts of the same province. However, the actual practice of provincial electoral boards diverges from legal prescriptions to the extent that about 10 % of the seats at the House of Representatives are mis-occupied, though there is absolutely nothing that could impede a strict application of the law.



Les élections des conseils provinciaux

par Xavier MABILLE,

Directeur des Publications du Centre de Recherche et d'Information Socio-politiques (CRISP).

★

A la mémoire de Raymond Costard.

Présentation.

Comme lors d'élections précédentes ayant fait l'objet d'analyses (1), les élections provinciales du 8 novembre 1981 se sont inscrites dans le courant des élections législatives du même jour.

Une innovation pourtant : un accroissement important de l'électorat dû à l'abaissement à 18 ans de l'âge de l'électorat. Aussi une lecture judicieuse des résultats appelle-t-elle une attention particulière aux chiffres absolus et non seulement aux pourcentages.

Les élections de 1981 sont aussi les premières de l'espèce depuis la réunification des libéraux francophones et wallons au sein du PRL.

Examen par provinces

1. Province de Hainaut.

Parmi les formations politiques qui étaient représentées au conseil provincial élu en 1978, seul le PRL est en progrès à la fois en voix, en pourcentage de votes valables (solde positif : + 3,74 %) et en sièges.

Le PS est en recul en pourcentage des votes valables (solde négatif : -1,31 %) mais il est en progrès tant en voix (ce qui s'explique par l'accroissement total de l'électorat) qu'en sièges (ce qui s'explique par sa position de premier parti). Il reconquiert d'ailleurs la majorité absolue des sièges au conseil provincial.

Les trois autres formations politiques qui étaient représentées au conseil provincial élu en 1978 sont toutes en recul des trois points de vue :

(1) Voir les articles de R. COSTARD dans *Res Publica*, 1972, n° 4, et 1974, n° 3-4.

le PSC (solde négatif : —6,23 %), le RW (—4,58 %) et le PCB (—2,31 %).

Toutes les autres listes ensemble totalisent un solde positif global de près de 10 % des votes valables. A ce progrès correspond l'entrée au conseil provincial d'un élu de la liste Ecolo et d'un élu de la liste Wallon.

Province de Hainaut

	1978		1981	
		%*		%*
Bulletins déposés	752.831		794.046	
Bulletins blancs et nuls	74.008	9,83	61.286	7,71
Votes valables	678.823	90,17	732.760	92,28
PSC	164.630	24,25	131.328	17,92
RW (en 1981 : liste FDF-RW)	59.437	8,75	30.603	4,17
PS	278.940	41,09	291.494	39,78
PRL (en 1978 : PRLW)	99.493	14,65	134.756	18,39
PCB	59.380	8,74	47.173	6,43
Autres listes	16.943	2,49	97.406	13,29

* Bulletins blancs et nuls et votes valables en % des bulletins déposés. Résultats des listes en % des votes valables.

Répartition des conseillers provinciaux

	1978	1981
PSC	25	19
RW (en 1981 : liste FDF-RW)	5	2
PS	42	46
PRL (en 1978 : PRLW)	13	19
PCB	5	2
Ecolo	—	1
Wallon	—	1
Total	90	90

2. Province de Liège.

Parmi les formations politiques qui étaient représentées au conseil provincial élu en 1978, le PRL et le PS sont tous deux — quoique inégalement — en progrès à la fois en voix, en pourcentage de votes valables (solde positif PRL : + 4,20 % ; solde PS : + 0,09 %) et en sièges. Des candidats RPW figuraient sur les listes PS dans deux arrondissements. Ces deux « vainqueurs » ont rapidement conclu un accord et forment une nouvelle majorité, succédant à la coalition PS-PSC.

Trois autres formations politiques sont en recul en fonction des trois critères : le PSC (solde négatif : $-8,14\%$), le RW ($-2,75\%$) et le PCB ($-1,74\%$).

Toutes les autres listes ensemble totalisent un solde positif global de plus de 8% des votes valables. A ce progrès correspond, outre le maintien d'un siège acquis au PDB, l'entrée au conseil provincial de 4 élus de la liste Ecolo et d'un élu de la liste UDRT.

Province de Liège

	1978		1981	
		%		%
Bulletins déposés	595.008		630.802	
Bulletins blancs et nuls	54.352	9,13	47.269	7,49
Votes valables	540.656	90,87	583.533	92,51
PSC	144.202	26,67	108.178	18,53
RW (en 1981 : liste FDF-RW)	44.720	8,27	32.250	5,52
PS	205.431	37,99	222.243	38,08
PRL (en 1978 : PRLW)	94.894	17,55	126.971	21,75
PCB	32.293	5,97	24.718	4,23
Autres listes	19.116	3,53	69.173	11,85

Répartition des conseillers provinciaux

	1978	1981
PSC	26	18
RW (en 1981 : liste FDF-RW)	5	3
PS	37	38*
PRL (en 1978 : PRLW)	17	22
PCB	4	3
Ecolo	—	4
UDRT	—	1
PDB	1	1
Total	90	90

* Dont 1 RPW.

3. Province de Luxembourg.

Le PRL est en progrès à la fois en voix, en pourcentage de votes valables (solde positif : $+6,80\%$) et en sièges.

Le PS est en progrès en voix, en recul en pourcentage de votes valables (solde négatif : $-1,70\%$) et maintient son nombre de sièges.

Le PSC est en recul en voix, en pourcentage de votes valables (solde négatif : $-10,16\%$) et en sièges. Le recul PSC a ravi à ce parti la

position de blocage qu'il détenait avec la moitié des sièges au conseil. Une coalition PS-PRL s'est formée, succédant à l'alliance tripartite.

L'ensemble des autres formations enregistre — malgré le recul RW — un solde positif global de près de 5 % des votes, ce qui permet l'entrée au conseil provincial d'un élu de la liste Ecolo.

Province de Luxembourg

	1978		1981	
		%		%
Bulletins déposés	137.756		151.546	
Bulletins blancs et nuls	13.022	9,45	10.421	6,87
Votes valables	124.734	90,55	141.125	93,13
PSC	54.496	43,68	47.763	33,84
RW (en 1981 : liste FDF-RW)	6.495	5,20	1.104	0,78
PS	33.920	27,19	35.980	25,49
PRL (en 1978 : PRLW)	28.178	22,59	41.484	29,39
Autres listes	1.645	1,31	14.794	10,48

Répartition des conseillers provinciaux

	1978	1981
PSC	25	19
PS	14	14
PRL (en 1978 : PRLW)	11	16
Ecolo	—	1
Total	50	50

4. Province de Namur.

Le PRL est en progrès à la fois en voix, en pourcentage de votes valables (solde positif : + 2,92 %) et en sièges.

Le PS est en recul en voix et en pourcentage de votes valables (solde négatif : —4,14 %) mais maintient son nombre de sièges. Du fait du recul du PSC, il accède en outre au rang de premier parti de la province.

Le PSC est en recul à la fois en voix, en pourcentage de votes valables (solde négatif : — 7,85 %) et en sièges.

Le PS et le PSC ont maintenu l'alliance qui les liait au sein de la députation permanente.

Le RW est en recul à la fois en voix, en pourcentage de votes valables (solde négatif : —2,02 %) et en sièges.

L'ensemble des autres listes enregistre un solde positif global de plus de 11 %. A ce progrès, correspond l'entrée au conseil provincial de 5 élus de la liste Ecolo et de 2 élus de la liste UDRT.

Province de Namur

	1978		1981	
		%		%
Bulletins déposés	249.501		272.428	
Bulletins blancs et nuls	23.373	9,36	19.465	7,14
Votes valables	226.128	90,64	252.963	92,86
PSC	76.511	33,84	65.767	25,99
RW (en 1981 : liste FDF-RW)	25.194	11,14	23.092	9,12
PS	76.306	33,74	74.885	29,60
PRL (en 1978 : PRLW)	39.947	17,66	52.067	20,58
PCB	4.861	2,14	4.852	1,91
Autres listes	3.309	1,46	32.300	12,76

Répartition des conseillers provinciaux

	1978	1981
PSC	22	17
RW (en 1981 : FDF-RW)	6	4
PS	21	21
PRL (en 1978 : PRLW)	11	13
Ecolo	—	5
UDRT	—	2
Total	60	60

5. Province de Brabant.

Sur les formations politiques qui étaient représentées au conseil provincial élu en 1978, on en dénombre :

- trois qui sont en progrès général, en fonction des trois critères retenus. Ce sont la Volksunie et les deux partis de la famille libérale, PVV et PRL ;
- trois qui sont de même en recul général. Ce sont le FDF-RW et les deux partis de la famille sociale-chrétienne, CVP et PSC ;
- deux qui conservent le même nombre de sièges au conseil. Ce sont les deux partis de la famille socialiste, qui enregistrent toutefois des résultats divergents en voix et en pourcentage de votes valables, le PS étant en recul et le SP en progrès.

Le PCB est en recul, tandis que l'ensemble des autres listes enregistre un solde positif global de plus de 4 %. ce qui se traduit par l'entrée au conseil provincial de 5 élus de l'UDRT-RAD.

Au lendemain de l'élection, s'est formée une coalition associant les partis des familles sociale-chrétienne, socialiste et libérale, succédant à une alliance (qui constituait une sorte de trace ou de survivance de la majorité gouvernementale nouée en mai 1977 autour du Pacte d'Egmont) où l'on retrouvait côte à côte non seulement sociaux-chrétiens et socialistes tant flamands que francophones mais également la VU et le FDF.

Il faut remarquer que, le choix des sénateurs provinciaux interférant ici avec celui des membres de la députation permanente, cette dernière ne comprend aucun représentant de Bruxelles.

Province de Brabant

	1978		1981	
		%		%
Bulletins déposés	1.333.097		1.402.608	
Bulletins blancs et nuls	115.647	8,67	104.239	7,43
Votes valables	1.217.450	91,33	1.298.369	92,57
VU	73.078	6,00	108.855	8,38
PSC	117.593	9,65	85.405	6,57
SP	102.418	8,41	112.372	8,65
PVV	116.327	9,55	152.421	11,73
FDF-RW	244.680	20,09	178.503	13,74
	25.267	2,07		
PS	130.332	10,70	124.768	9,60
PRL	27.215*	2,23	149.652	11,52
CVP	228.520	18,77	181.971	14,01
PCB	34.938	2,86	25.015	1,92
Autres listes	85.536**			
	9.298	9,60	178.246	13,72
	22.248			

* Sans les voix PL.

** Avec les voix PL.

Répartition des conseillers provinciaux

	1978	1981
VU	4	8
PSC	9	6
SP	8	8
PVV	9	12
FDF-RW	24	14
PS	10	10
PRL	6*	13
CVP	20	14
UDRT-RAD	—	5
Total	90	90

* 4 PL et 2 PRLW.

6. Province d'Anvers.

Sur les six formations politiques qui étaient représentées au conseil provincial élu en 1978, on en dénombre

- + deux qui sont en progrès général, en fonction des trois critères retenus ; ce sont la VU et le PVV ;
- + deux qui sont en recul général : le CVP et le SP ; ce dernier conserve néanmoins son rang de deuxième parti et voit se réduire l'écart qui le sépare du précédent ;
- + une qui progresse en voix et en pourcentage et qui maintient sa représentation : le Vlaams Blok ;
- une qui recule en voix et en pourcentage et qui perd son représentant : le KPB.

Il y a au total forte progression des autres listes et entrée au conseil de 4 élus d'Agalev.

La coalition CVP-SP a été maintenue, bien qu'apparaissant comme perdante.

Province d'Anvers

	1978		1981	
		%		%
Bulletins déposés	1.003.521		1.089.395	
Bulletins blancs et nuls	79.837	7,95	78.758	7,22
Votes valables	923.684	92,05	1.010.637	92,78
VU	104.169	11,27	157.466	15,58
SP	207.585	22,47	206.809	20,46
PVV	134.874	14,60	182.359	18,04
CVP	394.181	42,67	311.729	30,84
KPB	22.349	2,41	15.655	1,54
VI. Blok	27.292	2,95	34.451	3,40
Autres listes	15.645 } 17.589 }	3,59	39.918 } 62.250 }	10,10

Répartition des conseillers provinciaux

	1978	1981
VU	10	15
SP	21	20
PVV	14	17
CVP	42	32
KPB	1	—
Agalev	—	4
VI. Blok	2	2
Total	90	90

7. Province de Flandre occidentale.

Ici, également, il y a progrès général de la Volksunie et du PVV.

Le SP, en progrès en voix et en recul en pourcentage de votes valables et en sièges, cède au PVV le rang de deuxième parti.

Mais le fait majeur de l'élection est la perte par le CVP, en recul général en fonction des trois critères, de la majorité absolue des sièges au conseil provincial.

La coalition qui s'est formée associe le CVP et le SP, tous deux « vaincus » de l'élection.

Il faut noter enfin l'entrée au conseil d'un élu d'Agalev.

Province de Flandre occidentale

	1978		1981	
		%		%
Bulletins déposés	699.177		763.598	
Bulletins blancs et nuls	67.295	9,62	68.297	8,94
Votes valables	631.882	90,38	695.301	91,06
VU	82.704	13,08	116.679	16,78
SP	136.662	21,62	141.657	20,37
PVV	100.813	15,95	144.945	20,54
CVP	292.679	46,31	249.796	35,92
KPB	7.627	1,20	7.326	1,05
Autres listes	11.397	1,80	34.898	5,01

Répartition des conseillers provinciaux

	1978	1981
VU	9	14
SP	21	19
PVV	14	19
CVP	46	37
Agalev	—	1
Total	90	90

8. Province de Flandre orientale.

La Volksunie et le PVV sont en progrès en voix, en pourcentage de votes valables (solde positif VU : + 4,79 % ; solde positif PVV : + 2,92 %) et en sièges. Le PVV, qui était déjà le deuxième parti, parvient à la fois à creuser l'écart qui le sépare du troisième parti, le SP, et à réduire celui qui le sépare du premier parti, le CVP.

Le SP, en recul en pourcentage de voix (solde négatif : —0,20 %) et en sièges, progresse toutefois en voix. Sa situation est un quasi statu quo.

Le CVP est à la fois en recul en voix, en pourcentage de votes valables (solde négatif : —10,29 %) et en sièges.

Les deux premiers partis de la province (et désormais aussi de Flandre), le CVP et le PVV se sont associés au sein d'une nouvelle coalition.

Le KPB en recul perd son représentant au conseil, tandis qu'on enregistre l'élection de deux membres appartenant à Agalev.

Province de Flandre orientale

	1978		1981	
		%		%
Bulletins déposés	872.241		942.261	
Bulletins blancs et nuls	68.068	7,80	66.216	7,02
Votes valables	804.173	92,20	876.045	92,98
VU	103.532	12,87	154.783	17,66
SP	158.394	19,69	169.920	19,39
PVV	165.841	20,62	206.261	23,54
CVP	331.671	41,24	271.171	30,95
KPB	17.010	2,12	13.674	1,56
Autres listes	27.725	3,44	60.236	6,87

Répartition des conseillers provinciaux

	1978	1981
VU	9	17
SP	19	18
PVV	19	23
CVP	42	30
Agalev	—	2
KPB	1	—
Total	90	90

9. Province de Limbourg.

La province de Limbourg reste la seule province flamande où le partage des sièges s'opère toujours entre quatre partis seulement. Elle présente aussi la particularité de voir trois partis en progrès général face à un seul parti en recul. En effet, la VU, le PVV et le SP y sont tous trois en progrès en voix, en pourcentage de votes valables (soldes positifs respectifs : + 4,21 %, + 3,37 % et + 1,63 %) et en sièges.

Le CVP, qui fait donc ici figure de seul vaincu, accuse un solde négatif de plus de 11 % des votes valables et perd la majorité absolue des sièges au conseil.

Comme en Flandre orientale, on a vu se former dans le Limbourg une coalition CVP-PVV.

Les résultats des autres listes demeurent en-deçà du seuil qu'il est nécessaire de franchir pour obtenir une représentation.

Province de Limbourg

	1978		1981	
		%		%
Bulletins déposés	400.799		458.678	
Bulletins blancs et nuls	33.597	8,38	36.696	8,00
Votes valables	367.202	91,62	421.982	92,00
VU	52.446	14,28	78.059	18,49
SP	79.466	21,64	98.234	23,27
PVV	52.638	14,33	74.710	17,70
CVP	177.286	48,28	157.211	37,25
KPB	462	0,12	1.959	0,46
VI. Blok	1.733	0,47	3.179	0,75
Autres listes	3.173	0,86	8.630	2,04

Répartition des conseillers provinciaux

	1978	1981
VU	10	13
SP	14	17
PVV	10	12
CVP	36	28
Total	70	70

Vue d'ensemble.

Le tableau récapitulatif fait bien apparaître que :

- Les élections ont été marquées dans les quatre provinces wallonnes par un important progrès du PRL, un succès des listes Ecolo et (mais dans une mesure bien moindre) UDRT et une consolidation des position du PS. Simultanément on assistait à un recul important du PSC, du FDF-RW et du PCB.
- Elles ont été marquées dans les quatre provinces flamandes par d'importants progrès VU et PVV et par une percée d'Agalev, par un statu quo des positions socialistes (sauf en termes relatifs puisque le SP cède le rang de deuxième parti au PVV) et par un important recul du CVP.

— La fragmentation de la représentation s'aggrave dans la province de Brabant.

Dans la mesure où les élections provinciales permettent de saisir les réalités wallonne et flamande, elles confirment ce que l'on sait d'une asymétrie croissante. Les élections provinciales se sont inscrites dans le même mouvement que les élections législatives du même jour : progrès général de la famille libérale, recul général de la famille sociale-chrétienne, statu quo de la famille socialiste, et simultanément progrès de la VU, réoccupant ses positions pré-Egmont, et recul du FDF-RW. L'asymétrie ne réside pas toute entière dans cette évolution des partis improprement qualifiés de « communautaires ». Elle réside surtout dans le fait qu'il n'y a eu en Flandre qu'un seul vaincu, ce qui ne fut pas le cas dans les autres régions du pays.

Tableau récapitulatif

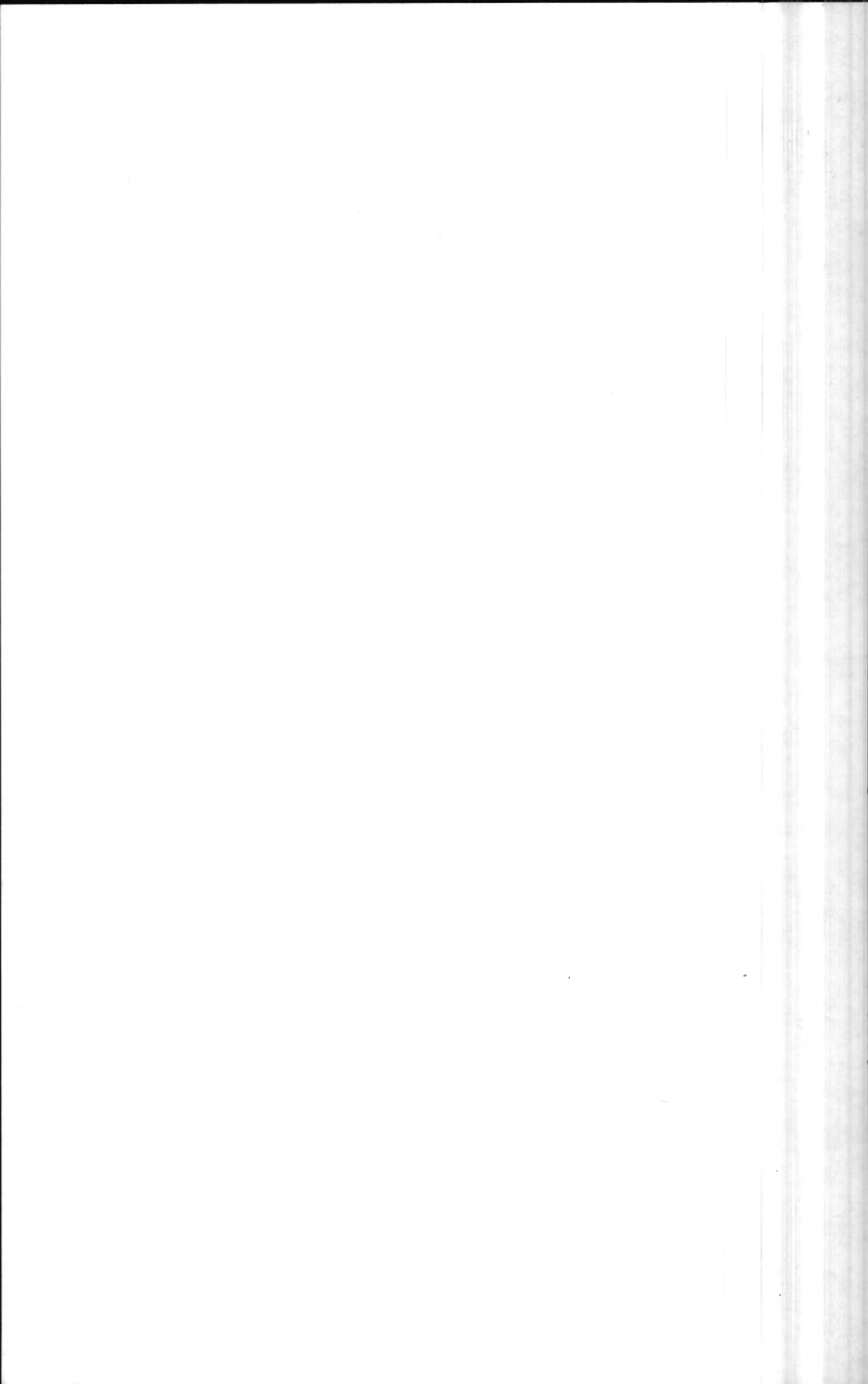
Fluctuation des sièges par parti et par région

Parti	Quatre provinces wallonnes	Brabant	Quatre provinces flamandes	Total
CVP	—	14 (— 6)	127 (—39)	141 (—45)
PSC	73 (—25)	6 (— 3)	—	79 (—28)
PS	119 (+ 5)	10 (=)	—	129 (+ 5)
SP	—	8 (=)	74 (— 1)	82 (— 1)
PVV	—	12 (+ 3)	71 (+14)	83 (+17)
PRL	70 (+22)	13 (+ 7)	—	83 (+29)
VU	—	8 (+ 4)	59 (+21)	67 (+25)
FDF - RW	9 (— 7)	14 (—10)	—	23 (—17)
Ecolo	9 (+ 9)	—	—	9 (+ 9)
Agalew	—	—	7 (+ 7)	7 (+ 7)
UDRT - RAD	3 (+ 3)	5 (+ 5)	—	8 (+ 8)
PCB - KPB	5 (— 4)	— (=)	— (— 2)	5 (— 6)
VI. Blok	—	—	2 (=)	2 (=)
PDB	1 (=)	—	—	1 (=)
Wallon	1 (+ 1)	—	—	1 (+ 1)

Summary : The elections for the provincial councils in Belgium in 1981.

The elections for the provincial councils of the 8th of November 1981 show the same tendencies as the parliamentary elections, held at the same time. The liberals had a general progress, the socialists kept their positions and the christian democrats were subject to severe decline. Whereas the Flemish nationalist Volksunie regained his strength of the pre-Egmont period, the French and Walloon federalist parties lost a considerable part of their electorate. This however does not represent by itself the core of the regional asymmetric electoral behaviour ; it is rather the fact that in Flanders there was only one losing party, where in the other regions more than one party had a considerable decline.





The Belgian elections from 1958 to 1979 in «Res Publica»

Les élections belges de 1958 à 1979 dans «Res Publica»

Volume II - Bundel II.

1960-1.

Quelques observations sur les rapports entre les élections
communales et législatives. B. Dubois, J.M. van Hille . 67- 73

Volume III - Bundel III.

1961-4. *La campagne électorale de mars 1961 :*

Avant-propos. V. Crabbe	338-341
Les partis belges. M. Laloire.	342-349
Les organisations sociales et les élections. J. Gérard-Libois.	350-353
Programmes électoraux. A. Philippart	354-368
Presse, radio et télévision belges dans la campagne élec- torale de mars 1961. R. Clause	369-387
Les résultats des élections législatives du 26 mars 1961. W. Fraeys.	388-403

Volume VIII - Bundel VIII.

1961-1. *La campagne électorale de mai 1965 :*

Editorial. M. Grégoire	5- 11
La propagande électorale. V. Crabbe	12- 23
Presse, radio et télévision belges dans la campagne élec- torale de mai 1965. R. Clause	24- 66

Verkiezingsprogramma's. G. van de Put	67-105
De propaganda vertaalt de verkiezingsgestalte van 23 mei 1965. W. Dewachter	106-127
Le rôle du candidat dans la campagne électorale. R. Skinkel	128-132
Les résultats des élections législatives du 23 mai 1965. W. Fraeys.	133-146
Bibliographie. Les élections en Belgique depuis 1831. H. Lhoest-Offermann.	147-183
1966-2.	
De selectie van kandidaten en de politieke partijen in België. Y. Nuyens	233-254
Pourquoi pas le vote « A part entière » ? C-S. Aronstein.	269-271

Volume IX - Bundel IX.

1967-2.

Quelques chiffres concernant les élections Ministère de l'Intérieur.	214
---	-----

1967-3.

The General Elections as a Process of Powerachievement. in the Belgian Political System. W. Dewachter.	369-412
---	---------

Volume XI - Bundel XI

1969-1. *La campagne électorale de mars 1968 :*

1965-1968 — Drie jaar politiek overzicht.	
M. Van Haegendoren	7- 30
La crise de Louvain, du 1 ^{er} janvier au 31 mars 1968.	
V. Goffart.	31- 76
De samenstelling der kandidatenlijsten in de Vlaamse CVP. F. Swaelen	77- 94
La composition des listes au PSC. G. Vidick, J P. Jacobs.	95-122
La formation des listes électorales du Parti communiste de Belgique. R. Lewin.	123-131
De lijstensamenstelling in de Volksunie. E. Slosse	133-146

Het kartodiagram van de volstreekte en betrekkelijke meerderheid in de kieskantons bij de Kamerverkiezing in 1968. W. Dewachter	147-150
Radio et télévision dans le tumulte des élections. R. Clause, G. Thoveron, A. Paternostre, D. Vanderwaeren, C. Geerts	151-206
De propagandagehalte van de verkiezingen. W. Dewachter.	207-270
Les élections du 31 mars 1968. W. Fraeys.	271-292

Volume XII - Bundel XII.

1970-3. De Gemeenteraadsverkiezingen :

Gemeenteraadsverkiezingen en verstedelijking. W. Dewachter.	289-310
De politieke participatie aan de gemeenteraadsverkiezingen. W. Dewachter, E. Lismont.	311-338
Verschuivingen in de partijkeuze. G. van de Put.	339-378
De sociale structuur en het politieke proces. M. Aiken, H. Van Hassel.	379-426
De bestuurskracht van de Belgische gemeente. R. Maes.	427-456
De invloed van de gemeenteraadsverkiezingen op de nationale politieke machtsconstellatie. B. De Bakker, M. Van Haegendoren	457-476

Volume XIV - Bundel XIV.

1972-2. De Parlementsverkiezingen van 7 november 1971 :

Les élections législatives du 7 novembre 1971 :

De regerings- en partijactiviteiten naar verkiezingen toe (september 1971). De regering zonder parlement (24 september-7 november 1971). M. Van Haegendoren.	165-184
Constitutionele aspecten van de parlementsontbinding. Aantekeningen in verband met de ontbinding van 24 september 1971. J. De Meyer.	185-194
Wijzigingen aan de kieswetgeving sinds 1968. G. Craenen	195-218
Evolutie van de partijvoorkeur van het Belgische kiezerspubliek van 1968 tot 1971. B. Gijs.	219-238
De lijstensamenstelling in de BSP. J. Ceuleers.	239-250
De lijstensamenstelling in de PVV. M. Boeynaems.	251-278

De samenstelling van de kandidatenlijsten van de Volksunie voor de parlementaire verkiezingen van 7 november 1971. W. Augustijnen.	279-286
La composition des listes au FDF et au RW. W. S. Plavsic.	287-294
De lijstensamenstelling in de Kommunistische Partij. F. Lavaert.	295-300
Partijkeuze volgens verkiezingsprogramma's bij de wetgevende verkiezingen van 7 november 1971. G. van de Put.	301-324
Kleine-schaalverandering of trend : de personifikatie van de politiek langs de propaganda. W. Dewachter	325-342
Premier regard sur la campagne législative à la RTB. G. Thoveron C. Geerts, R. Darteville-Bouillin, J.-M. Nobre-correia	343-362
De verkiezingen van 7 november 1971 in radio en TV (BRT). G. Provoost.	363-378
Veranderingen in het keuzegedrag. Een kartografische weergave. W. Dewachter.	379-382
Analyse des résultats des élections législatives. W. Fraeys	383-398
1972-4.	
Les élections des conseils provinciaux. R. Costard.	667-724
Volume XV - Bundel XV.	
1973-2.	
Le rôle et la place de l'apparement dans les élections législatives belges à la lumière du calcul de la dévolution des sièges selon différents modes. H. Breny, J. Beaufays.	205-218
1973-5.	
Rustige gemeenteraadsverkiezingen op 11 oktober 1970 : ongelijke politieke participatie en besluitvorming. W. Dewachter.	839-858
De parlamentsverkiezingen van 7 november 1971 : grote personeelwisseling maar weinig verandering. W. Dewachter.	859-880

Volume XVI - Bundel XVI.1974-3-4. *Elections anticipées 10-3-1974 :**Vervroegde verkiezingen 10-3-1974 :*

L'évolution de l'opinion publique belge : 1971-1974.	
N. Delruelle-Vosswinkel	347-372
De lijstensamenstelling in de BSP. J. Ceuleers.	373-386
Les polls électoraux. A. Philippart.	387-404
Le système des partis en Belgique.	
A.P. Frogner, P. Delfosse	405-424
Overeenkomst en tegenstelling in de verkiezingsplatformen. G. Tegenbos.	425-450
De verkiezingspropaganda na een « onverwachte » parlementsontbinding. G. Fauconnier.	451-462
Premiers aperçus sur la campagne législative 1974 à la RTB. G. Thoveron, C. Geerts, C. Delmotte, R. Deschamps, J.-M. Nobre-correia, J. Thoveron.	463-502
De parlementsverkiezingen in radio en TV (BRT)	
H. Santy	503-516
Les élections législatives du 10 mars 1974. W. Fraeys.	517-536
A propos d'un projet de réforme du code électoral.	
J. Beaufays, H. Breny	537-546
Les élections des conseils provinciaux. R. Costard.	547-572

Volume XVII - Bundel XVII.

1975-4.

Vote, classe sociale et religion/pratique religieuse.	
A. Frogner	479-490
La socialisation politique au sein des familles. N. Delruelle-Vosswinkel	491-500

Volume XVIII - Bundel XVIII.1976-3-4. *Elections communales :**Gemeenteraadsverkiezingen 10 oct. 1976 :*

De samenvoeging van de gemeenten en de gemeentelijke bestuurskracht. R. Maes.	275-314
---	---------

La formation du grand Tournai. Analyse de la décision. T. Verheyden.	315-336
Doelstellingen en machtsmomenten bij de fusie in het stadsgewest Leuven. W. Dewachter	337-362
Liège, une reconduction mouvementée. J. Beaufays.	363-382
A la veille des fusions : les paradoxes des comportements politiques communaux. Une enquête dans les communes de plus de 18.000 habitants en Wallonie. N. Delruelle-Vosswinkel et A. P. Frognier.	383-400
Battre la campagne à Bruxelles. La propagande électorale dans les dix-neuf communes. G. Thoveron.	401-426
Les élections communales du 10 octobre 1976. Analyse des résultats. W. Fraeys.	427-444
De nieuwe politieke kaart van België. L. Holvoet.	445-460
Objectifs des partis politiques en Wallonie. A propos des élections communales. A. Philippart.	461-474
Influence des modifications de la loi électorale communale. H. Breny.	475-490
Samenvoeging van gemeenten. Bibliografie — Fusions de Communes. Bibliographie.	491-494
Gemeenteraadsverkiezingen van 10 oktober 1976. Bibliografie. — Elections communales du 10 octobre 1976. Bibliographie.	495-496
De politieke opiniepeilingen in België in 1975. M. De weerd.	497-506

Volume XIX - Bundel XIX.

1977-2.

Le rapport Tindemans et les élections européennes. J.-C. Willame.	345-371
---	---------

1977-3. *Elections législatives 17-4-1977 :*

Parlementsverkiezingen 17-4-1977 :

Le Rassemblement Wallon au gouvernement : défi au gouvernement ou défi au parti ? P. Lefevre.	391-406
De lijstensamenstelling in de Belgische Socialistische Partij. J. Ceuleers.	411-421
La campagne en français. G. Thoveron.	425-457

De verkiezingscampagne in de radio en televisie : 28 maart tot 16 april 1977. H. Santy.	459-467
De strategie van de vrouwenbeweging bij parlementsverkiezingen. M. Nijsmans.	469-491
Les élections législatives du 17 avril 1977. Analyse des résultats. W. Fraeys.	495-513
Simulatie van een meerderheidsstelsel in België. L. Holvoet	529-541
De personale keuze bij de parlementsverkiezingen van 17 april 1977. M. Deweerdt.	515-528
Liste des illustrations. Tafel van de afgedrukte verkiezingspropaganda.	545-546

1977-4.

De vertekening van de uitspraak van het kiezerskorps bij de verwerking. P. Senaeve.	607-622
---	---------

Volume XX - Bundel XX.

1978-4.

Officiële en reële omvang van het absentisme bij de na-oorlogse parlementsverkiezingen. L. De Winter.	685-692
---	---------

Volume XXI - Bundel XXI.1979-1. *Europese verkiezingen. Elections européennes.*

De nationale kieswetten voor de Europese verkiezingen. G. Van Den Berghe.	3- 28
L'impact du Parti Populaire Européen dans la première élection du Parlement Européen au suffrage universel. J. Jamar.	29- 42
L'Union des Partis Socialistes de la Communauté Européenne. P. Claeys et N. Loeb-Mayer.	43- 64
Het ontstaan en de ontwikkeling van de Liberale partijvorming op Europees vlak. J. Engels.	65- 78
Eurocommunism : a brief political-historical portrait. L. Gray.	79- 98
De Europese programma's van Fianna Fail, FDF-RW en Volksunie. J. Hart en B. De Witte.	99-114

Het verlies van het machtpotentieel van een zwak parlement. W. Dewachter en L. De Winter.	115-126
Le Parlement Européen et l'environnement. J.-P. Hannequart.	127-144
De zetelverdeling voor het Europese Parlement : een extrapolatie en een simulatie. L. Holvoet.	145-162
België en de Europese integratie 1945-1955, M. Van Den Wijngaert, E. Lamberts en P. Van De Meerssche.	163-170
Etudes universitaires sur le Parlement Européen. M. Dauven-Cattelain	171-180
1979-2.	
Evolution de l'opinion publique en Belgique entre les élections d'avril 1977 et celles de décembre 1978. N. Delruelle-Vosswinkel.	211-227
Les élections législatives du 17 décembre 1978. Analyse des résultats. W. Fraeys.	309-328
Het gebruik van de voorkeurstem bij de parlementsverkiezingen van 17 december 1978. M. Deweerdt.	331-341
Iconographie de la propagande électorale — Iconografie van de verkiezingspropaganda.	401-402
1979-3.	
Les élections européennes de 1979. Analyse des résultats pour la Belgique. W. Fraeys.	411-426
Volume XXII - Bundel XXII.	
1980-3.	
Iconographie de la propagande électorale des élections européennes en Belgique — Iconografie van de propaganda voor de Europese verkiezingen in België.	537-538



RES PUBLICA

Tijdschrift voor Politologie — Revue de Science Politique

Uitgegeven door het — Publié par le **Politologisch Instituut**
Hoofdredacteur — Rédacteur en chef: **Wilfried DEWACHTER**

Redactieadres — Adresse de la rédaction

E. Van Evenstraat 2B, B-3000 Leuven

De bijdragen moeten persklaar aangeboden worden, getypt met dubbel interlinie. Zij moeten vergezeld zijn van een Engelstalige samenvatting van maximum 150 woorden. De niet opgenomen manuscripten worden niet teruggezonden.

Vanaf de jaargang 1981 wordt voor de Nederlandse teksten uitsluitend nog de voorkeurspelling aanvaard.

Het Politologisch Instituut neemt geen verantwoordelijkheid op zich voor de uitgebrachte meningen; deze verbinden alleen de auteurs.

Niets uit dit tijdschrift, behalve de abstracts, mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotocopie, microfilm of op welke wijze ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Les articles qui nous sont envoyés devront être dactylographiés en double interligne et accompagnés d'un court résumé (max. 150 mots) en anglais. Les manuscrits non insérés ne sont pas rendus.

Le « Politologisch Instituut » n'assume pas la responsabilité des opinions émises; celles-ci n'engagent que les auteurs.

Tous droits de traduction, l'adaptation et de reproduction, y compris les microfilms et les photocopies, réservés pour tous pays.

Abonnements- en verkoopvoorwaarden van het tijdschrift

Conditions d'abonnement et de vente de la revue

1. Jaarlijks abonnement (4 nummers) — Abonnement annuel (4 numéros)
- | | B.F. - F.B. |
|------------------------------------|-------------|
| persoon - personne | 700 |
| instelling - Institution | 1.500 |
- Uitsluitend voor België: student (mits vermelding van de universiteit, de studierichting, het studiejaar en het inschrijvingsnummer aan de universiteit) - Uniquement pour la Belgique: étudiant (en mentionnant l'université, l'orientation et l'année des études, le numéro d'immatriculation) 400
2. Verkoop per nummer (nog uitsluitend vanaf 1975) - Vente au numéro (à partir de 1975 seulement) 300
- Dubbel nummer (nog uitsluitend vanaf 1975) - Numéro double (à partir de 1975 seulement) 600
3. Zo lang de voorraad strekt verzameling van 1962 tot 1974 inbegrepen: België: 3.000 B.F. - Andere landen: 4.000 B.F.
Collection, tant que les numéros en stock sont disponibles, de 1962 à 1974 inclus: Belgique: 3.000 F.B. - Autres pays: 4.000 F.B.

ZETEL VAN HET INSTITUUT — SIEGE DE L'INSTITUT

Politologisch Instituut: Egmontstraat 11, B-1050 Brussel — rue d'Egmont 11, B-1050 Bruxelles
Rekening - Compte: 091-0034240-28

Het tijdschrift RES PUBLICA wordt uitgegeven
met de steun van het Ministerie van Nationale Opvoeding

La revue RES PUBLICA est publiée
avec le concours du Ministère de l'Éducation nationale
Wettelijk depot - Dépôt légal: D/RP 1982/1/1173

Gedrukt in België — Imprimé en Belgique

RES PUBLICA

Belgian Journal for Political Science

Editor : Wilfried DEWACHTER

Address : Van Evenstraat 2B, B-3000 Leuven

Manuscripts to be considered for publication should conform to the following requirements : two type-written copies (double-spaced) must be submitted, ready for press ; they must include a summary in English, not longer than 150 words. Manuscripts that are not accepted are not returned.

The « Politologisch Instituut » bears no responsibility for opinions expressed by authors ; the latter are solely responsible for the opinions they forward.

No part of this publication, except the abstracts, may be reproduced in any form by print, photoprint, microfilm or any other means without written permission from the publisher.

Annual subscription and sales conditions

1. Annual subscription (4 Issues)	
Individuals	700 B.F.
Institutions	1.500 B.F.
Students (only in Belgium)	400 B.F.
2. Single Issue (only from 1975 on)	300 B.F.
Double issue (only from 1975 on)	600 B.F.
3. As long as this issues in stock last collection 1962-1974	
Belgium	3.000 B.F.
Other countries	4.000 B.F.

PUBLISHER

POLITOLOGISCH INSTITUUT : Egmontstraat 11, B-1050 Brussels

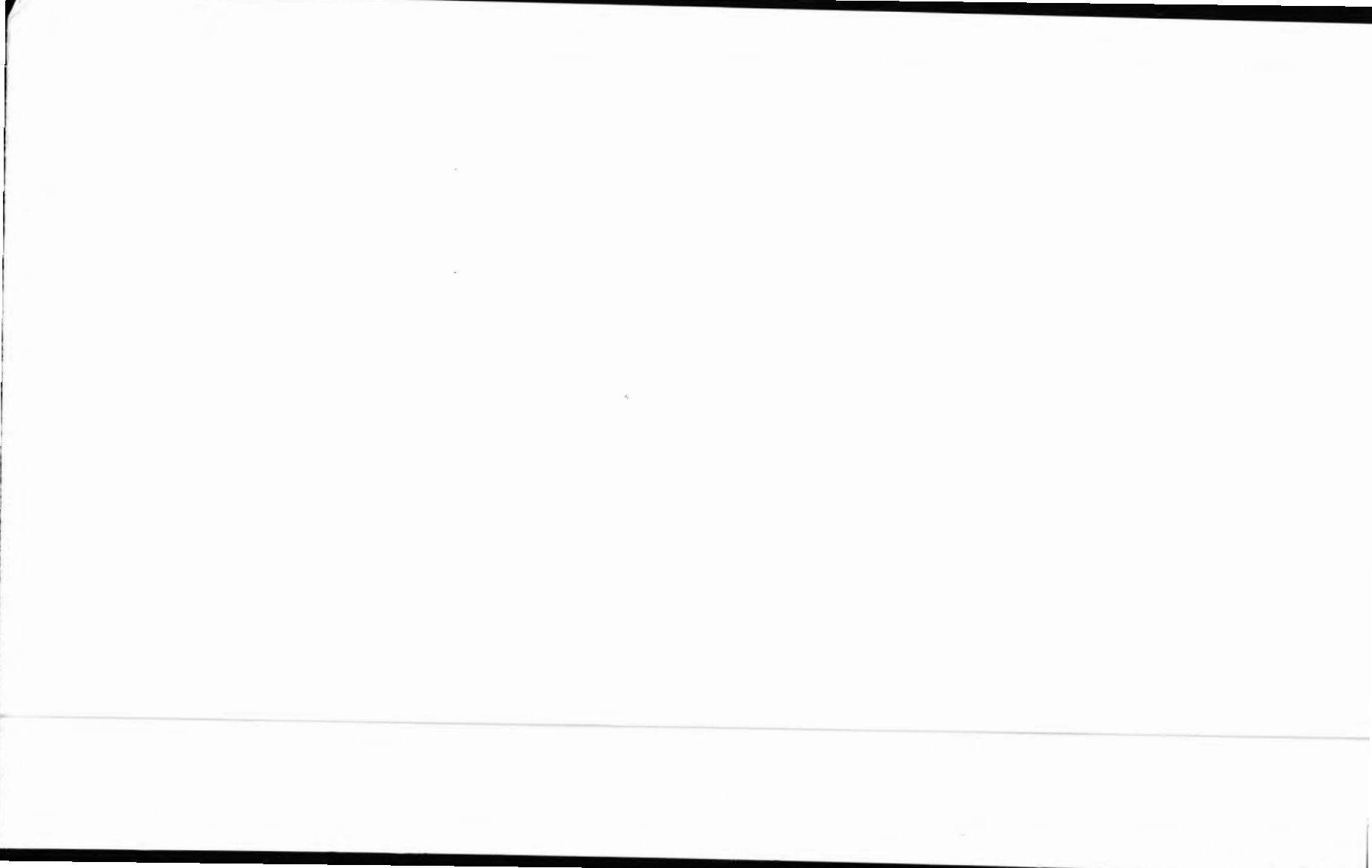
Bank account : 091-0034240-28

The journal RES PUBLICA is sponsored by the Ministry of Public Education

The articles of Res Publica are abstracted in the following journals

- ABC POL SCI.
Advance Bibliography of Contents : Political Science and Government.
- International Bibliography of the Social Sciences
Bibliographie internationale des sciences sociales.
- International Bibliography of Political Science
Bibliographie internationale de science politique.
- International Bibliography of Economics
Bibliographie internationale de science économique.
- Social Sciences Citation Index. An International Multidisciplinary Index to the Literature of the Social, Behavioral and Related Sciences.
- Sociological Abstracts.
- Bulletin analytique de documentation politique, économique et sociale contemporaine.

Printed in Belgium



IMPRIME EN BELGIQUE / GEDRUKT IN BELGIE
par / door

L'IMPRIMERIE  SCIENCES S.A.

Dir. : Ch. SCHROEF
Avenue Emile de Beco laan 75
B-1050 Bruxelles - Brussel