

POLITOLOGIE

IN BELGIE
VOOR 1914

EN BELGIQUE
AVANT 1914

Res Publica



Emmanuel Gerard

De Katholieke Partij in crisis

Partijpolitiek leven in België (1918-1940)

De Christelijke Volkspartij (CVP) werd in 1945 opgericht op de puinen van de Katholieke Partij. Aan die hergroepering ging een kwarteeuw van crisis vooraf. Daaraan is dit boek gewijd.

Het verval van de Katholieke Partij na de eerste wereldoorlog is het uitgangspunt. Gerard ontleedt onder andere de staatsgreep van Loppem, de strijd tussen flaminganten en franskiljons, tussen de christelijke arbeiders en de katholieke burgerij, en de scheuring van de partij onder de regering-Poullet-Vandervelde, waarnaar de voorstanders van een progressieve frontvorming vandaag nog steeds verwijzen.

Vervolgens passeren de pogingen tot hergroepering de revue. Gerard toont aan hoe onder invloed van de Katholieke Actie en de crisis van het parlementaire regime het verlangen groeit naar een sterke eenheidspartij, waarin voor de standen en inzonderheid voor het Algemeen Christelijk Werkersverbond (ACW) slechts een bescheiden rol is weggelegd. Aan problemen ontbrak het niet in de jaren dertig. Hoe hebben de kerkelijke en politieke leiders de financiële crisis van de Boerenbond ondervangen? Hoe is het Rexistisme ontstaan en waarom heeft kardinaal Van Roey het veroordeeld? Werd de concentratiebeweging van 1936 ingegeven door flamingantische of andere motieven?

Op het politieke leven tijdens het interbellum verschaft dit boek een nieuwe visie op basis van tot heden ongekende documenten.

Emmanuel Gerard promoveerde op basis van dit werk tot doctor in de letteren en wijsbegeerte aan de K.U.Leuven.

'In de mate waarin een historisch werk definitief kan zijn, kan ik zeggen dat dit een definitief werk is' (Lode Wils)

'Een boek dat verrassend veel licht werpt op de christen-democratie van vandaag! Een juweel van een doctoraal proefschrift' (Luc Huyse)

De Katholieke Partij in crisis is een KRITAK-uitgave. Prijs: 1200 fr.

Als u onderstaande strook ingevuld aan KRITAK terugbezorgt en het gewenste bedrag overschrijft op rek.nr. 001-0882117-75 van KRITAK, Vesaliusstraat 1, 3000 Leuven, dan wordt het boek u per omgaande toegezonden.

Gelieve mij exemplaren van het boek *De Katholieke Partij in crisis* (Manu Gerard) te zenden. Ik betaal × 1200 fr. en 50 fr. verzendingskosten, of de totale som van fr.

Naam

Straat

Postnummer

Gemeente

Datum

DE
LA
POLITOLOGIE

IN BELGIE
VOOR 1914

EN BELGIQUE
AVANT 1914

Uitgegeven door **RES PUBLICA**
Tijdschrift voor politologie
1985, bundel XXVII, n° 4

Editée par **RES PUBLICA**
Revue de science politique
1985, volume XXVII, n° 4



INHOUD — SOMMAIRE

Voorwoord	425-426
Avant-propos	427-428
De voorlopers van het parlementologisch onderzoek in België, door E. WITTE	429-455
Les partis politiques, par E. GERARD	457-484
Verkiezingen en kiesstelsels, door R. FALTER	485-507
Les débuts de la science politique dans les milieux chrétiens, par R. REZSOHAZY	509-520
L'Eglise et la politique en Belgique avant 1914, par P. GÉRIN	521-541
De Vlaamse beweging, door L. WILS	543-566
Theorievorming als machtsfactor: poli- tieke elites en hun legitimatie 1830- 1914, door L. FRANÇOIS	567-587
Annexes : Cartes figuratives des élections communales du 19 octobre 1884,	588-589



Voorwoord

De politologie is in België maar goed gestart in de jaren 1957-1967 : de Université Libre de Bruxelles en de Katholieke Universiteit te Leuven verrichtten daarbij baanbrekend werk. Hun inspiratie haalden zij merkwaardig genoeg niet uit het eigen cultureel verleden, maar uit de « science politique » en de « sociologie électorale » van Frankrijk. De Franse inspiratiebron is onbetwist en onbetwistbaar. Verwonderlijk is het feit dat de start niet stoelde op de eigen wetenschappelijke aanbreng. Verwonderlijk omdat in de periode 1870-1914 de politologie (avant la lettre) in België eigenlijk heel rijk was. En toch weer niet helemaal verwonderlijk, want na de Eerste Wereldoorlog breekt de rijkdom van die literatuur af, sterker, kwijnt de Belgische politologie nagenoeg volkomen weg. Zodat in de jaren vijftig opnieuw begonnen moest worden ; van nul weer starten : de voorlopers en voorgangers waren totaal onbekend. Zelfs tot op de dag van vandaag is de politologische literatuur van vóór 1914 in België bij de politologen nagenoeg volledig onbekend. En hier ligt precies de opzet van dit speciaal nummer van Res Publica : dit politologisch erfgoed opnieuw bekend maken bij de Belgische politologen én in het buitenland.

Enkele aanduidingen om de rijkdom van dit erfgoed te illustreren : de deeltrees D'Hondt, de eerste verkiezingskaart ter wereld van Jules Malou, naast namen als Emile de Laveleye en Léon Dupriez. De tweede helft van de XIX^{de} eeuw en het begin van de XX^{ste} eeuw heeft een zeer waardevolle politiek-wetenschappelijke literatuur te zien gegeven.

Hoe die literatuur opnieuw in de aandacht van de politologie brengen ? Een speciaal nummer van Res Publica lijkt daartoe bijzonder aangewezen.

Meerdere formules van uitwerking zijn mogelijk : gaande van een overzicht aan uittreksels, zonder uitgebreide inleidingen, tot een doorgedreven wetenschapssociologische analyse van de literatuur. De kernredactie van dit nummer heeft geopteerd voor een vrij doorwerkte voorstelling van de politologische literatuur. Het nummer moet meer zijn dan een bere-deneerde bibliografie.

De literatuur wordt ingedeeld naar grote themata : parlement, partijen, koning en regering, administratie, elite, de internationale politiek en de kolonie, Kerk en politiek, Christen-democratie, Socialistische Beweging, Vlaamse Beweging en Waalse Beweging, publieke opinie, verkiezingen en kiesstelsels.

Elk thema wordt door een rubriekauteur uitgewerkt. Deze leidt het thema en de auteurs in en kiest uit de literatuur de uittreksels die afgedrukt zullen worden.

De verhouding tussen de inleiding en de bloemlezing van teksten wordt door de rubriekauteur zelf bepaald, afhankelijk ook van de aard en de omvang van de literatuur terzake, zodanig dat de meest waardevolle teksten omtrent het politologisch kennen van vóór 1914, aan de lezer aangeboden worden en tegelijkertijd aan deze lezer het duidingsmateriaal aangereikt wordt om de uittreksels juist te plaatsen en te beoordelen. Hieruit volgt dat de rubriekauteur duidelijk de auteur en de verantwoordelijke is van de ganse rubriekbijdrage, van de inleiding zowel als van de selectie der teksten. De kernredactie heeft de editing-functie.

Ondanks de ruime periode voor de rubriekauteurs tussen de aanvaarding van de opdracht en de inlevering van de teksten (nagenoeg twee jaar) zijn sommige auteurs de opdracht niet nagekomen. Maar de kernredactie achtte het niet verantwoord nog langer op hun bijdrage te wachten. Dat verklaart de afwezigheid van sommige rubrieken.

Nagenoeg alle bijdragen zijn door historici geschreven. Dit wijst op twee opmerkenswaardige kentrekken. Vooreerst bevestigt dit het niet vertrouwd zijn van vele politologen met hun wetenschappelijke literatuur van vóór 1950. Verder onderstreept het de merkwaardige openheid van heel wat Belgische politieke historici naar de politologische denkpatronen. Een aanbevelenswaardige toenadering, op het ogenblik dat politologen eindelijk ook ontdekken dat hun onderwerp van studie zich niet tot het heden beperkt.

Wilfried Dewachter

Els Witte



Avant-propos

La politologie ne s'est véritablement constituée en Belgique qu'au cours de la décennie 1957-1967, grâce surtout à l'œuvre, de pionniers, accomplie à l'Université Libre de Bruxelles et à la Katholieke Universiteit te Leuven. Curieusement, ce n'est pas dans le passé culturel propre à la Belgique que ces travaux puisèrent leur inspiration, mais dans la « science politique » et la « sociologie électorale » telles qu'elles avaient vu le jour en France. Cette source française est incontestable et incontestée, et on pourrait s'en étonner d'autant plus que, de 1870 à 1914, la Belgique a fourni un apport non négligeable à ce qui, à l'époque, ne portait pas encore le nom de politologie. Néanmoins, après la grande guerre, la production belge dans le domaine se ralentit, voire se tarit, à tel point qu'au cours des années cinquante, dans l'ignorance des précurseurs, le travail fut repris à zéro et la discipline assise sur d'autres fondations. Même à ce jour, la production politologique belge d'avant 1914 reste une terra incognita pour les politologues de notre pays. Réduire cette ignorance, restituer l'héritage à la politologie en Belgique comme à l'étranger, telle est la raison d'être de ce numéro spécial de Res Publica.

Pour illustrer la richesse de cet héritage, il suffit de citer la série des diviseurs de D'Hondt, la première carte électorale au monde dressée par Jules Malou, les noms de de Laveleye et de Léon Dupriez. On ne saurait sous-estimer la valeur des études scientifiques qui, dans la deuxième moitié du XIX^e siècle et au début du XX^e siècle, ont pris en Belgique la politique pour objet.

Un numéro spécial de Res Publica nous a paru un cadre tout choisi pour rendre cette production à la mémoire de la science politique.

Pour l'exposer, plus d'une méthode aurait convenu : on aurait pu fournir une abondance d'extraits bruts, accompagnés de notes sommaires, ou au contraire, plutôt que les textes, offrir une analyse sociologique fouillée des principes scientifiques et épistémologiques qui les sous-tendent. Le comité chargé de la rédaction de ce numéro a opté pour une voie médiane. En deçà du traité, au-delà de la bibliographie raisonnée, il a cru au mieux servir le lecteur en lui présentant les textes tout en donnant les éléments qui permettent de les resituer.

Pour les besoins de ce numéro, la production de la « première politologie » belge a été répartie selon les grands thèmes dont elle s'est occupée : le parlement, les partis, le roi et le gouvernement, l'administration, l'élite, la politique internationale et la colonie, l'Eglise et la politique, la Démocratie chrétienne, le Mouvement socialiste, les Mouvements flamand et wallon, l'opinion publique, les scrutins et les régimes électoraux.

Chaque thème a été confié à un « rubriciste », responsable de l'introduction et du choix des textes.

Le dosage entre commentaire et textes, ainsi que la sélection de ces derniers, a été laissé à l'entière discrétion des responsables des rubriques. Il leur appartenait, en fonction de la nature et du volume de la production dont ils avaient à traiter, de restituer les textes de valeur et de les mettre en perspective, de manière à outiller le lecteur devant les extraits. Il s'ensuit que les rubricistes portent la responsabilité de leur contribution, le comité de rédaction se chargeant quant à lui de la mise en forme en vue de la publication.

Malgré le délai offert aux rubricistes (deux ans, de l'acceptation de la demande à la remise du manuscrit), certains auteurs n'ont pas livré leur contribution à temps. Le comité de rédaction n'a toutefois pas jugé opportun de différer davantage la publication du présent numéro. C'est ce qui explique l'absence de certaines rubriques.

La très grande majorité des contributions à ce numéro sont le fait d'historiens. Cette singularité met en évidence deux traits du domaine politologique en Belgique aujourd'hui. Tout d'abord, elle confirme le peu de familiarité de bon nombre de politologues avec la bibliographie de leur discipline lorsqu'elle date d'avant 1950. Ensuite, elle est le signe de l'ouverture des historiens politiques belges à la pensée politologique. Une convergence qu'il nous plaît de saluer, aujourd'hui que les politologues s'avisent que l'objet de leur étude ne se cantonne pas dans le présent.

Wilfried Dewachter

Els Witte



De voorlopers van het parlementologisch onderzoek in België

door Els WITTE,

Gewoon hoogleraar aan de Vrije Universiteit Brussel.

★

In een bundel die tot doel heeft de onbekende maar rijke politologische literatuur *avant la lettre* uit de XIX^{de} eeuw en het begin van de XX^{ste} eeuw op te diepen, dient naar het parlement, als één van de centrale beleidsvormende organen van het politieke systeem, uiteraard de nodige aandacht te gaan. Recentelijk valt er in de politieke wetenschappen toenemende belangstelling waar te nemen voor parlementaire systemen. Wil men de XIX^{de}-eeuwse auteurs als voorlopers kunnen karakteriseren, dan is het onontbeerlijk hun wetenschappelijke produktie te vergelijken met de huidige stand van het onderzoek. Een bondig overzicht van de hedendaagse parlementologie, met de klemtoon op het Belgische onderzoek, leek hier, bij wijze van inleiding, dan ook op zijn plaats.

Naar de analyse van de wetenschappelijke produktie uit de periode 1830-1914 gaat vervolgens de hoofdaandacht. Deze op een min of meer gestructureerde wijze benaderen, is echter allesbehalve eenvoudig. Tot in de XX^{ste} eeuw was de politieke wetenschap immers nog steeds op zoek naar een eigen identiteit en werd het vak beoefend door wetenschappers uit verschillende disciplines die zich op een of andere manier met de politieke instellingen en de staat bezig hielden (1). Voor wat de studie van de parlementen betreft, gaat het om de beoefenaars van de contemporaine geschiedenis, om dezen van het staatsrecht en de staatsleer, om politieke economen en sociologen. We ordenden de bijdragen over het parlement dan ook vanuit deze vijf invalshoeken.

(1) « Political science », in D.L. SILLS (ed.), *International Encyclopedia of Social Sciences*, 12, New York, 1968, blz. 281-285. Zie ook S. COLLINI, D. WINCH en J. BURROW, *That noble science of politics. A study in nineteenth-century intellectual history*, Cambridge, 1983, blz. 367 e.v.

De vraag welke van deze auteurs ons het scherpst inzicht verschaffen in het parlementaire systeem, trachten we te beantwoorden door de globale produktie over het onderwerp in beschouwing te nemen en er dus ook de wetenschappelijk georiënteerde parlementariërs en publicisten bij te betrekken. De grens tussen de arbeid van de academici en deze van de academisch gevormde publicisten valt in de bestudeerde periode trouwens nauwelijks te trekken in België. Door systematisch de benaderingswijze van de auteurs aan te geven, deze in een politiek-ideologische en socio-culturele context te plaatsen en de door hen behandelde onderwerpen en vraagstellingen na te gaan, hopen we te kunnen aantonen dat de oorsprong van de Belgische parlementologie inderdaad in de periode rond de eeuwwisseling gesitueerd kan worden.

Wegens de omvang van het geproduceerde materiaal en de complexiteit van de materie — het parlement is een onderwerp dat in de XIX^{de} eeuw zeer sterk in de belangstelling stond en tot veel discussie aanleiding gaf — hebben we, in tegenstelling tot de andere bijdragen in deze bundel, moeten afzien van de tekstuele weergave van representatieve uittreksels. We hopen echter met dit overzicht bij de lezer voldoende interesse op te wekken opdat hij sommige van de besproken werken zelf ter hand zou nemen.

1. Recent parlementologisch onderzoek in België.

Als men de benaderingswijze als indelingscriterium neemt, dan kunnen de publikaties die de laatste decennia over het parlement verschenen, grosso modo ondergebracht worden in vier hoofdrubrieken (2). De meerderheid van de bijdragen hoort ontegensprekelijk thuis in de formeel-juridische richting, die, zoals bekend, de formele regels en de wettelijke vorm waarin de processen gegoten worden, als richtinggevend voor de analyse beschouwt. Deze auteurs onderzoeken dan ook hoofdzakelijk de formele aspecten van het parlementaire machtsmodel, maar betrekken daar zowel de instellingen, de procedures als de functies bij. Het bikamerisme, de parlementaire commissies en groepen, de geïnstitutionaliseerde aspecten van de verhouding tussen meerderheid en minderheid, de formele invloedsposities en de regels volgens welke de parlementaire werkzaamheden georganiseerd zijn, worden door hen uitvoerig geanaly-

(2) Dit overzicht steunt hoofdzakelijk op de review-artikels van M.F.C.M. VAN SCHENDELEN: « Literatuur : parlementologie », in *Acta Politica*, 1974, 3, blz. 336-344; « Parlementen in discussie : recente ontwikkelingen in de parlementologie », in *Acta Politica*, 1978, 1, blz. 107-137.

seerd. Opvallend sterk georiënteerd zijn ze ook op de verschillende functies van het parlement: met het wetgevende initiatiefrecht, het amenderingsrecht, de rol bij de regeringsvorming, de ministeriële verantwoordelijkheid en de parlementaire controletaken houdt men zich in deze richting zeer systematisch bezig.

Dank zij de groeiende belangstelling voor empirische dataverzamelingen ontwikkelde zich in de parlementologie een tweede tendens, die als descriptief-explorerend kan gekarakteriseerd worden. Via systematisch bronnenonderzoek en enquêtes worden frequentietabellen opgesteld die het beeld van het parlement heel wat adequater maken. Gegevens over de sociologische en sociaal-psychologische kenmerken van de parlementsleden (opleidingsniveau, professionele status, politieke loopbaan, persoonlijkheidskenmerken, motivaties, enz.) komen op die wijze aan de oppervlakte. Activiteitenonderzoek (deelname aan de vergaderingen, aard en frequentie van de voorstellen, enz.) hoort in deze benaderingswijze ook thuis, evenals dataverzamelingen over de rolopvattingen van de parlementariërs, over de houding en oriëntaties van de kiezers t.o.v. het parlement en over het stemgedrag. Van echt toetsend onderzoek is er echter zelden sprake; wel wordt meestal de samenhang met één andere variabele nagegaan, waarvoor dan doorgaans de parlementaire fracties worden genomen.

Met het onderzoek naar de invloeds- en machtsverhoudingen zitten we midden in de politologische richting. In functie van de machtsvraag zoekt men er immers naar samenhangen tussen meerdere variabelen. In het gedrags- en actieonderzoek staan de parlementsleden zelf centraal. Welke invloed de recruiteringswijze, de dynastievorming, de rolopvattingen, de onderlinge machtsrelaties, de partijen, de drukkingsgroepen, de ideologie, de communicatiestrategieën, de professionalisering, de groepsvorming en de bureaucratisering op de activiteiten en het gedrag in het algemeen en de oordeelsvorming en het stemgedrag van de parlementsleden in het bijzonder uitoefenen, komt in deze studies herhaaldelijk aan bod. Machtsvragen worden ook met de instelling als uitgangspunt gesteld, waardoor antwoorden gegeven worden m.b.t. de reële machtsposities van de commissies, de fracties, het leiderschap, de meerderheid en de oppositie en waardoor ook de spanningen rond deze machtsposities blootgelegd worden. In de studies over de interacties tussen het parlement en zijn omgevingsdelen, liggen de klemtonen vooral op de beleidsvormende en de controlefuncties. De aandacht is daarbij zowel gericht op de kiezers, de partijen en de pressiegroepen als op het ambtenarenapparaat, de media en de regering. Naar verschuivingen van deze

invloedsrelaties wordt dikwijls gepeild. Wegens de geringe belangstelling voor het dynamische karakter van deze interacties en voor het lange afstandsperspectief — het onderzoek naar de transformaties in de werking van het parlementaire systeem staat trouwens nog nergens — kwam het geenszins tot een substantiële uitwerking van deze problematiek. Dat de band naar de sociaal-economische ontwikkelingen in de samenleving slechts zelden gelegd wordt, is voor de behandeling van deze thematiek even ongunstig.

De opzet van auteurs die hervormingsvoorstellen formuleren, is van strikt normatieve aard. Zij gaan uit van bepaalde normatieve eisen die aan het parlement gesteld worden, oefenen vanuit die visie kritiek uit op het parlementaire functioneren en ontwerpen alternatieve voorstellen. Bij elk van deze stappen trachten ze hun stellingen wetenschappelijk te onderbouwen. Ze maken hun wetenschappelijke kennis dus ondergeschikt aan politieke doelstellingen, maar dat betekent geenszins dat hun analyses onbruikbaar zouden zijn. Hun kritische ontleding van het plutocratische karakter van het parlement, van de participatie, van de ondergeschikte positie t.o.v. het executief en van de technocratische opstelling van de parlementsleden zijn doorgaans inspirerend voor het wetenschappelijke onderzoek.

Ter afronding van dit korte overzicht van de hedendaagse parlementologie dient er op gewezen te worden dat er zeer weinig pogingen tot theorievorming ondernomen worden. Het gaat meestal slechts om het gebruik van theoretische optieken, waarbij men voornamelijk aansluit bij de formele en gesloten systeembenaderingen en bij modellen betreffende institutionalisatie, besluitvorming, conflictregeling en integratie.

Waar staat nu het Belgische parlementologische onderzoek? Zoals W. Dewachter al voor heel de politieke wetenschappen aantoonde, wordt ook de produktie m.b.t. dit onderwerp door drie « scholen » geleverd (3). Meer dan voor welke andere materie, draagt de juridische school fundamenteel bij tot de studie van het parlement. Het staats- en grondwettelijk recht is aan alle universiteiten behoorlijk ontwikkeld (4) en meerdere van deze docenten legden zich op dit deelaspect grondig

(3) W. DEWACHTER, « De politieke wetenschap in België : resultante van Franse cultuur en elitair pragmatisme », in *Acta Politica*, 1974, 1, blz. 24-53.

(4) Zie o.m. F. DELPEREE, *Droit constitutionnel. I. Les données constitutionnelles*, Brussel, 1980; A. MAST, *Overzicht van het Belgisch grondwettelijk recht*, Gent, 1975; P. WIGNY, *Droit constitutionnel. Principes et droit positif*, Brussel, 1952, 2 dln., evenals de collegenota's van J. DE MEYER, *Staatsrecht* (K.U.L.), P. DE VISSCHER, *Droit public* (UCL), F. PERIN, *Cours de droit public* (UEL), J. VELU, *Notes de droit public* (ULB).

toe. Dezen die tevens een parlementaire functie uitoefenen, vullen hun analyses bovendien aan met elementen uit hun politieke ervaring. Aan publikatiemogelijkheden hebben al deze auteurs geen gebrek: ze kunnen terecht in de reeksen van terzake gespecialiseerde centra en tijdschriften. Hun aanpak is uiteraard gebaseerd op het formeel-juridische stramien, met weinig banden naar het machtsonderzoek. Ook de politieke praktijk wordt doorgaans uitsluitend vanuit die hoek benaderd. Op een paar uitzonderingen na (5), vindt men in hun bijdragen zelden kwantitatieve, empirische gegevens. Met het historische perspectief houden ze daarentegen wel dikwijls rekening. Alhoewel er met het oog op de voorbije en nakende grondwetsherzieningen wel enige activiteit in die richting te bespeuren valt (6), zijn deze juristen toch relatief weinig bedrijvig in het ontwerpen van hervormingsvoorstellen. Wat de thematiek betreft werd er al wel heel wat aandacht besteed aan het parlementaire systeem in zijn geheel (7). De parlementaire onschendbaarheid, de parlementsontbinding, de parlementaire commissies en secties, het reglement, de parlementaire vragen en antwoorden, het fractievoorzitterschap, de budgetanalyses door de Kamer van volksvertegenwoordiging, vormen de onderwerpen waaraan reeds deelstudies werden gewijd (8).

Als gevolg van de na-oorlogse ontwikkeling van de hedendaagse geschiedenis, ontstonden er aan de verschillende universiteiten bloeiende afdelingen contemporaine politieke geschiedenis. Op zoek naar de dieperliggende samenhangen in de maatschappij, die als een dynamische structuur beschouwd wordt, en waarbij alle aspecten van het gebeuren samen behandeld worden, vormt het parlement voor de contemporanist slechts een onderdeel van de structurele dynamiek. Op het resultaat van de parlementaire besluitvorming en de wijze waarop dit tot stand kwam in wisselwerking met de andere delen van de samenleving, ligt in hun

(5) F. DRION, « L'absentéisme parlementaire. Diagnostic et remèdes », in *Res Publica*. Het Belgisch Parlement, 1830-1980, XXII, 1980, 1-2, blz. 79-100.

(6) Voor een bibliografische introductie, zie Ch. GOOSSENS, « Le bicaméralisme en Belgique et son évolution », in *Liber Amicorum Frédéric Dumont*, Antwerpen, 1983, II, blz. 843-844.

(7) H. DE CROO, *Parlement et gouvernement*, Brussel, 1965; J. GILISSEN, *Le régime représentatif en Belgique depuis 1790*, Brussel, 1959; F. PERIN, *La démocratie essayée. Essai sur le régime parlementaire belge de 1918 à 1958*, Brussel, 1960; H. VAN IMPE, *Le régime parlementaire en Belgique*, Brussel, 1968.

(8) Men vergelijkte met de « Bibliografie van de studie van het Belgisch parlement », die M. WILLEMS opstelde in het speciaal nummer van *Res Publica*, Het Belgisch parlement, 1830-1980, XXII, 1980, 1-2, blz. 289-301.

studies dan ook steeds het hoofdaccent (9). Historisch parlementologisch onderzoek *strictu sensu* overheerst dus gezinszins. Vanuit hun streven om na te gaan langs waar de structuren een weerslag vinden in de gedragingen, hebben een aantal contemporanisten toch ook aandacht voor de vraagstellingen uit de politologie. Enig onderzoek naar parlementaire elites, naar dynastievorming, naar stempatronen, naar de samenhang tussen stemgedrag en socio-professionele kenmerken van de parlementariërs, naar het waardensysteem dat in een parlementair debat tot uiting komt, naar specifieke parlementaire constellaties en naar de evolutie van de relatie tussen de partijen en het parlement werd reeds uitgevoerd (10).

In de afdelingen Politieke Wetenschappen wordt uiteraard het belangrijkste gedeelte van de parlementologische literatuur geproduceerd. Vooral het descriptief-explorerend onderzoek wordt er beoefend aan de hand van empirische gegevens over de sociologische kenmerken van de parlementariërs, over stemgedrag en het wetgevende initiatief van parlement en regering (11). Het eigenlijke machtsonderzoek is nog van recente datum, zij het dat F. De Buyst reeds in 1968 de weg wees met een uitvoerige studie waarin de mechanismen die de parlementsleden bij de macht brengen en de relaties tussen hun gedrag en de beleidsvorming werden geanalyseerd (12). De laatste tien jaar werd er vervol-

(9) Representatieve voorbeelden hiervan zijn de overzichten van de politieke evolutie die in de *Algemene Geschiedenis der Nederlanden* (Haarlem, 1978-1984) werden opgenomen. Leuven, 1985, blz. 84 e.v.

(10) H. HAAG, « La politique intérieure de 1914 à 1926 », in *Histoire de la Belgique contemporaine, 1914-1970*, Brussel, 1975, blz. 15-100; C. LEBAS, *L'Union des catholiques et des libéraux de 1839 à 1847. Etude sur les pouvoirs exécutif et législatif*. Leuven-Parijs, 1960; H. LIEBAUT, « De gezagsconcentraties in het arrondissement Aalst », in *Handelingen van de Maatschappij voor Oudheidkunde en Geschiedenis te Gent*, 1968, XXII, blz. 30-108; M. MAGITS, « De socio-politieke samenstelling van de Volksraad (10 november 1830 - 21 juli 1831) », in *Belgisch tijdschrift voor nieuwste geschiedenis*, XII, 1981, 3, blz. 581-608; J.D. RYCK D'HUISNACHT, « L'opinion parlementaire et la réforme du régime linguistique de l'enseignement en 1932 », in *Res Publica*, 1970, 4, blz. 543-589; B. VERHAEGEN, « Le groupe libéral à la Chambre belge (1847-1852) », in *Revue belge de philologie et d'histoire*, XLVII, 1969, 4; A. ZUMKIR, « Les dynasties politiques dans la province de Liège à l'époque contemporaine », in *Annales de la Fédération archéologique et historique de Belgique*, XXXVI^e congrès, 1956, blz. 261-289; E. WITTE, « De evolutie van de rol der partijen in het Belgische parlementaire regeringssysteem », in *Res Publica*, Het Belgisch parlement, 1830-1980, XXII, 1980, 1-2, blz. 7-34; Idem, « Het Belgische ambtenarenparlement (1830-1848) », in *Revue belge de philologie et d'histoire*, LIX, 1981, 4, blz. 828-882; Idem, « Le parlement belge des fonctionnaires 1830-1848 », in *Parliaments, Estates and Representation*, 4, 1984, 2, blz. 157-167.

(11) Een paar voorbeelden: J. BEAUFAYS, « Le député catholique aux Pays-Bas, 1918-1965 », in *Res Publica*, 1971, 2, blz. 274-284; M. DEWEERDT, « De parlementaire werkzaamheden van de Belgische parlementsleden tijdens de zitting 1977-1978 », in *Res Publica*, 1978, 4, blz. 647-692.

(12) F. DE BUYST, *La fonction parlementaire en Belgique: mécanismes d'accès et images*, Brussel, 1966.

gens aan activiteitsonderzoek gedaan. Zo werd de activiteitsgraad van de parlementsleden in relatie gebracht tot de voorkeurstemmen, de anciënniteit, het geslacht, de fracties en de buitenparlementaire taken (13). Er verschenen daarnaast een paar studies over stempatronen, stemcohesie en stemdiscipline, terwijl er op basis van een machtshiërarchie van de posities een meting naar het machtpotentieel van de parlementariërs gedaan werd (14). Aan de rol van de ideologie bij conflictregeling en aan de samenhang tussen de kwaliteit en de kenmerken van de politieke taal en de structuur van de parlementaire agenda en het debat, werd eveneens al aandacht gewijd (15).

Al met al gaat het dus geenszins om een bloeiend wetenschappelijk studieterrein, zeker niet als we het met internationale maatstaven meten. De juridische richting is nog het verst ontwikkeld, maar heeft slechts zeer partiële resultaten bereikt. Dat laatste geldt ook voor de normatieve discussie en het ontwerpen van hervormingsvoorstellen. Op essentiële onderdelen van de machtsproblematiek zijn er nog talrijke grote witte vlekken en ook het dataverzameland onderzoek staat nog nergens. Een uitzonderlijke situatie is dit echter niet. De politieke wetenschap is globaal genomen immers nog een onderontwikkeld gebied. Dat die geringe respons verband houdt met de specifieke Belgische politieke cultuur en met de verzuilingsmechanismen die er het politieke bestel beheersen, werd eerder al geponoerd (16). In welke mate deze configuratie zich ook tijdens de ontstaansfase van het parlementologisch onderzoek voerde, is één van de vragen die in de volgende paragrafen aan bod kunnen komen.

2. De historici en de studie van het XIX^{de}-eeuwse parlement.

Aangezien de geschiedbeoefening ook al in de XIX^{de} eeuw het verloop van een heel proces wilde verklaren, maakten de studies over het parlement uit die periode een integrerend deel uit van de toenmalige con-

(13) Zie ook M. DEWEERDT, *op. cit.* en C. HOCEPIED, « De activiteitsgraad van de Belgische senatoren tijdens de zitting 1982-1983 », in *Res Publica*, 1984, 5.

(14) L. HOLVOET, « De stemmingen over het investituursdebat in Kamer en Senaat (1944-1979) », in *Res Publica. Het Belgisch parlement. 1830-1980*, XXII, 1980, blz. 35-76 ; E. LANGERWERF, *Het stemgedrag in het parlement. Onderzoek in de Kamer van Volksvertegenwoordigers voor de periode 1954-1965*, *Ibidem*, blz. 177-188 ; W. DEWACHTER en L. DE WINTER, « Het verlies van het machtpotentieel van een zwak parlement. Onderzoek aan de hand van de Belgische afgevaardigden in het Europees parlement (1952-1979) », in *Res Publica*, 1978, 4.

(15) G. DIERICKX en A.P. FROGNIER, « L'espace idéologique au parlement belge », in *Res Publica*, XXII, blz. 151-176 ; G. DIERICKX, « Parlementaire debatten en politieke taal », *Ibidem*, blz. 259-288 ; Idem, « Besluitvorming en de metamorfosen van de ideologie », in *Res Publica*, 1978, 4.

(16) W. DEWACHTER, *De politieke wetenschap in België...*, blz. 51-53.

temporaire politieke geschiedenis. Hoe was het daarmee gesteld? Geen van de dominerende historische scholen (17) inspireerden het onderzoek naar de recente en eigentijdse evolutie, sterker nog, ze keerden de eigen eeuw zelfs de rug toe. Zowel het traditionalistische historische denken als het nationalistische romantisme gingen hun wortels zoeken in het middeleeuwse verleden. Maar ook de positivistische school en het historicisme, die beide in het laatste kwart van de eeuw doorbraken, richtten hun aandacht geenszins op de eigen tijd. Bij hun speurtocht naar wetmatigheden hadden de positivisten immers het lange afstands-perspectief nodig. Ook de invoering van strenge kritische methoden bij de bronnenbehandeling ging aan de contemporaine geschiedenis grotendeels voorbij. Oudheid, middeleeuwen en moderne tijden (XVI^{de}-XVIII^{de} eeuw) kregen de hoogste prioriteit.

Toch ontbrak het de hedendaagse politieke geschiedenis niet helemaal aan stimulansen. In de eerste plaats niet omdat de politieke gebeurtenissen centraal stonden in het historische verhaal. De feiten uit het verleden werden gezien als realisaties van ideeën en zeker niet als het gevolg van sociaal-economische omstandigheden, waarvoor dan ook weinig belangstelling was. Dat de doorbraak van de burgerij in deze eeuw plaats had, vormde een tweede stimulerende factor. In de recente politieke evolutie zocht deze klasse namelijk naar een rechtvaardiging voor haar aspiraties en optreden. In die context situeerde zich ook het vooruitgangdenken en het wetenschapsoptimisme, met het politieke liberalisme als exponent ervan. De instellingsgeschiedenis, en dus a fortiori ook de parlementaire geschiedenis, moest wapens leveren in de strijd tegen het *ancien régime* en de superioriteit van de liberale instituties aantonen. De personalistische visie overheerste eveneens nog in de historiografie: de leidersfiguren vormden de motor van de historische evolutie en de motieven van hun handelen werden door psychologische categorieën bepaald. Aan dit laatste concept was het te danken dat er heel de XIX^{de} eeuw door veel aandacht besteed werd aan het handelende optreden van parlementsleden en regeringsleiders.

De Belgische contemporaine geschiedenis vormde een getrouwe weerspiegeling van dit algemene beeld (18). De beoefenaars van de XIX^{de} eeuw behoorden geenszins tot het historische establishment, dat in handen van bronnenuitgevers en archivarissen was, die zich met de middeleeuwen

(17) Voor de historiografische aspecten baseerden we ons hoofdzakelijk op de volgende werken: G. BOURDE en H. MARTIN, *Les écoles historiques*, Parijs, 1983 en G.P. GOUGH, *History and historians in the nineteenth century*, Londen, 1962^a.

(18) Cfr. M.-A. ARNOULD, *Historiographie de la Belgique des origines à 1830*, Brussel, 1954; Idem, *Le travail historique en Belgique des origines à nos jours*, Brussel, 1954; F. VERCAUTEREN, *Cent ans d'histoire nationale en Belgique*, Brussel, 1952.

en de moderne tijden bezighielden. Op universitair vlak bezat het vak zelfs een lage status. De prominente, professionele historici doceerden weliswaar nationale geschiedenis, maar op een paar uitzonderingen na, trokken ze de thematiek niet door tot de XIX^{de} eeuw (19). In de rechtsfaculteit stond er op het curriculum wel een vak hedendaagse politieke geschiedenis en juristen die een administratieve carrière beoogden konden er een diploma « Politieke en administratieve wetenschappen » behalen dat dit vak ook centraal stelde (20). De auteurs die zich op deze materie toelieden (21) opereerden dus eigenlijk in de marge van het historische bedrijf. Dat viel ook af te leiden uit hun opleiding en hun beroepssituatie (22). Een aantal onder hen had juridische studies gevolgd (Adnet, de Gerlache, de Trannoy, Gérard, Goblet, L. en P. Hymans, Thonissen); de historici oefenden soms een ander beroep uit (Banning was ambtenaar, Balau pastoor) of specialiseerden zich in een heel ander domein (de Moreau werd een befaamd kerkhistoricus), terwijl weer een andere groep helemaal niet tot de academische wereld behoorde maar op het grensgebied met de publicistiek zat. De meerderheid had bovendien veel contacten met de politieke wereld of nam zelfs parlementaire mandaten waar (de Gerlache, Goblet, P. en L. Hymans, Surmont de Volsberghe).

(19) In Gent deed Moke dit wel en ook E. Discailles legde er zich op de eigen tijd toe (F. VERCAUTEREN, *op. cit.*, blz. 45, 96-98).

(20) E. GOBLET D'ALVIELLA, 1884-1909. *L'Université libre de Bruxelles pendant son troisième quart de siècle*, Brussel, 1909, blz. 127-130.

(21) Hier volgt in alfabetische volgorde het overzicht van de auteurs en hun werken die we in dit onderzoek betrokken: A. ADNET, *Histoire du parlement belge (1847-1848)*, Brussel, 1862; S. BALAU, *Soixante-dix ans d'histoire contemporaine de la Belgique (1815-1884)*, Leuven, 1980; Idem, *Précis d'histoire contemporaine de la Belgique*, Leuven, 1902; E. BANNING, « Histoire parlementaire depuis 1830 », in *Patria Belgica*, 1873, II, blz. 473-510; E. DE GERLACHE, « Histoire du royaume des Pays-Bas », in *Œuvres complètes de M. le baron de Gerlache. Essais sur les grandes époques de notre histoire nationale et Mélanges*, tome VI, Brussel, 1859; E. DE MOREAU, *Adolphe Dechamps (1807-1875)*, Brussel, 1911; A. DE RIDDER, *La Chambre des représentants de 1831 à 1894. Essai historique*, Brussel, 1895; H. DE TRANNOY, *Jules Malou, 1810 à 1870*, Brussel, 1905; A. D'HOFFSCHMIDT, *La représentation nationale en Belgique, 1830 à 1880*, Aarlen, 1880; E. DISCAILLES, *Charles Rogier (1800-1885) d'après des documents inédits*, Brussel, 1895, 4 dln.; E. GOBLET D'ALVIELLA, *Cinquante ans de Liberté. I. La vie politique*, Brussel, 1882; L. HYMANS, *Histoire politique et parlementaire de la Belgique*, Brussel, 1869; Idem, *La Belgique contemporaine*, Brussel, 1880; Idem, *Histoire parlementaire de la Belgique de 1831 à 1880*, Brussel, 1878-1880; P. HYMANS, *Frère-Orban*, Brussel, 1905, 2 dln.; Th. JUSTE, *Le Congrès national de Belgique, 1830-1831*, Brussel, 1880, 2 dln.; L. PLETTINCK, *Biographie du baron J.J. d'Anethan (1803-1888)*, Brugge-Brussel, 1894. A. SURMONT DE VOLSBURGHE, *Le Sénat belge en 1894-1895. Introduction historique*, Brussel, 1897; J.J. THONISSEN, *La Belgique sous le règne de Léopold I^{er}*, Luik, 1855, 4 dln.

(22) Voor de biografische gegevens konden we m.b.t. de volgende auteurs beroep doen op de Biographie Nationale: S. BALAU (XXX), E. BANNING (XXIX); E. DE GERLACHE (XXXII), E. DE MOREAU (XXXI), E. GOBLET D'ALVIELLA (XLI), L. HYMANS (XXIX), P. HYMANS (XXIX). Voor de overige auteurs deden we beroep op de gegevens in de Bibliographie nationale, Brussel, 1886-1910, 4 dln.

De ideologische legitimeringsfunctie van de geschiedenis bood hen, wegens de directe betrokkenheid van de publieke opinie bij de werking van het parlementaire systeem, wel de nodige sociale erkenning, een ruim en ontwikkeld lezerspubliek en de waardering van de politieke elite. De justificatie die de onafhankelijke Belgische staat op nationaal en internationaal vlak nodig had, gaf aan de contemporaine politieke geschiedenis kansen te over om het patriottische sentiment aan te wakkeren, de grondwet te beschermen en de nationale instellingen te propageren. Dat het parlementaire systeem in hun geschriften geaccentueerd werd, wekt dan ook geen verbazing, evenmin als het feit dat hun werken zeer populair waren. De overvloedige produktie van de polygraaf Juste, de vele herdrukken van Mokes werk (23) en de verschillende parlementaire geschiedenissen die ter gelegenheid van België's vijftigjarig bestaan verschenen (24), illustreren duidelijk deze tendens. Maar parlementaire historiekken hadden nog andere civieke zingevingen. Voor de overtuigde liberalen onder de auteurs betekende de beklemtoning van het parlementaire systeem tevens een hulde aan de triomf van het liberalisme. Adnet, Banning, Goblet en Hymans verwoordden expliciet deze oriëntatie in hun werken (25). Een zelfde waardengeladen uitgangspunt vindt men in de biografische studies terug: liberale leidersfiguren als Frère-Orban en Rogier werden gekozen vanwege hun tot voorbeeld strekkende parlementaire carrière en de liberaal-katholieke auteurs de Moreau, de Trannoy en Plettinck beschreven dan weer vanuit hun eigen engagement het parlementaire optreden van de liberale katholieken d'Anethan, Dechamps en Malou (26), terwijl Thonissen zich in zijn bijdragen over het parlement afzette tegen de ultramontaanse aanvallen op het systeem (27). Telkens wanneer er aan het parlementaire bestel fundamentele wijzigingen werden aangebracht, bogen de historici zich eveneens over de recente geschiedenis van de instelling, hetzij om de wijziging te ondersteunen (28), hetzij om de band met het verleden te waarborgen. De historische inleidingen die in 1893-1894 werden opge-

(23) F. VERCAUTEREN, *op. cit.*, blz. 96-97 en 136-140.

(24) De werken van E. Banning, E. Goblet d'Alviella, A. d'Hoffschmidt en L. Hymans verschenen alle in het kader van deze herdenking.

(25) Men leze er o.m. het voorwoord van A. Adnet en E. Goblet d'Alviella op na. E. Banning besloot: « la tribune nationale s'est placée à une grande hauteur; elle s'est illustrée par son patriotisme, par sa sagesse, par son instinct des besoins et des vœux des sociétés modernes » (*op. cit.*, blz. 509). L. Hymans stelde zich tot doel « de décrire le noble édifice de la nation belge » (*La Belgique contemporaine*, blz. 1).

(26) Cfr. noot nr. 21 op de naam van deze auteurs. Men leze er telkens hun voorwoord op na, waarin ze duidelijk verwijzen naar dit politieke engagement.

(27) J.J. THONISSEN, *La constitution belge annotée*, Brussel, 1879, blz. IV-VII.

(28) Zie bijvoorbeeld E. GOBLET D'ALVIELLA, *La représentation proportionnelle en Belgique. Histoire d'une réforme*, Brussel, 1900.

steld, hadden alleszins tot doel de continuïteit van de tradities van het burgerlijke parlement te propageren (29).

Aan historische studies over het parlement en zijn leden was er dus geen gebrek. Analyseert men de inhoud van deze werken, dan blijkt echter dat er zelden een zeer indringend en systematisch beeld opgehangen werd van de werking van de instelling. Dat hing in de eerste plaats samen met de werkwijze van de historici. De narratio was namelijk de enige vorm waarin de geschiedenis werd gereconstrueerd. Op basis van stereotiep bronnenmateriaal — hoofdzakelijk de parlementaire verslagen — werden die gebeurtenissen tot een doorlopend verhaal samengebracht. Voor sociologische regels, patronen, structuren en mechanismen had men dus weinig oog. Slechts eenmalige gebeurtenissen dienden analytisch geregistreerd te worden. Het verhaal van de totstandkoming van belangrijke wetten werd eenzijdig beklemtoond en pas als het voor het begrijpen van het verhaal nodig was, werden er gegevens over het voorstel, het commissiewerk, de amendementen, de tussenkomsten in het debat, de discours en de stemmingen verstrekt. Die informatie kon soms wel zeer uitvoerig zijn. Maar de tijdsgebonden geëngageerdheid van de auteurs vertroebelde meer dan eens de scherpte van het beeld. Sommige aspecten van het parlementaire systeem bleven trouwens helemaal onderbelicht. Zo veroorzaakte de onderschatting van de band tussen de sociaal-economische en de politieke realiteit grote blinde vlekken m.b.t. de sociologische kenmerken van de groep parlementariërs. In de biografische studies was er dan weer sprake van een overconcentratie op het hoofdpersonage, waardoor het beeld van de werking van het parlement in zijn geheel onscherp werd. Bij de voorstanders van een sterk uitvoerend gezag (Balau, Banning, Gérard, Thonissen) stonden de vorst en de ministers in het brandpunt, werd het wetgevende werk vooral vanuit die hoek bekeken en kreeg het parlement pas wat meer accenten als het in conflict kwam met de uitvoerende macht. Dat de geschiedschrijving door vele auteurs als literatuur bedreven werd, er vooral gestreefd werd naar het gebruik van een aantrekkelijke stijl en de verhalen vaak gekleurd werden met gevoelsmatige elementen en pittoreske schilderingen, stond scherpzinnige parlementologische analyses ook meer dan eens in de weg.

Maar in de zoëven aangehaalde stromingen scholen ook factoren die voor de parlementologie bevruchtend werkten. De belangstelling van de historici voor de analytische voorstelling van de feiten en hun rigoureuze vasthouden aan de bronneninhoud, had tevens tot gevolg dat niet nage-

(29) *La Chambre des Représentants en 1894-1895*, Brussel, 1896, blz. 9-10; *Le Sénat belge en 1894-1895*, Brussel, 1897, blz. 30-31.

laten werd feitelijkheden te citeren m.b.t. de duur van de mandaten en de zittingen, het verloop van de debatten en de inhoud ervan. L. Hymans ging daarbij op de meest systematische wijze te werk en publiceerde per zitting het resumé van de parlementaire werkzaamheden en voorzag deze van een index en van gegevens over de samenstelling van Kamer en Senaat en hun uitvoerende organen (30). De biografieën boden van hun kant het voordeel dat, vanuit de bewondering voor het hoofdpersonage, veel aandacht besteed werd aan het optreden van de parlementariërs. Hun kwaliteiten als redenaar, de gebruikte argumentatie, de stijlqualiteiten van de discours, het gesorteerde effect, hun strategieën en tactische zetten, hun relaties met collega's en ministers, hun rol als leidersfiguur, de manier waarop ze het parlementaire werk voorbereidden, hun activiteiten in de commissies en hun stemgedrag werden steeds in de verf gezet. Aangezien deze biografieën meestal gebaseerd waren op de privé-papieren van de betrokkenen, verschaften ze af en toe ook nuttige informatie over de reële machtsposities. Het personalisme dat de toenmalige geschiedschrijving kenmerkte, gaf tevens aanleiding tot de opstelling van ontelbare biografische notities over de parlementariërs (31). De waardengeladen uitgangspunten droegen er anderzijds toe bij dat men ook oog had voor de machtshantering van de tegenstander. Om het parlementaire optreden van de liberalen te diskrediteren vond men bij de katholieke auteurs kritische analyses over de rol van de partij, de partijpers en het fenomeen van de stemdisciplineren en werden het ambtenarenparlement en het individualistische optreden van de parlementsleden opgemeld (32). Een verdediger van de conservatieve Senaat als Surmont de Volsberghe trachtte deze instelling in een gunstig daglicht te plaatsen door de specifieke werking van dit orgaan te beklemtonen (33). Inherent aan het bedrijven van geschiedenis was ook in de XIX^{de} eeuw de belangstelling voor het dynamische perspectief. Al de auteurs hadden dan ook oog voor de veranderingen in het functioneren van het parlement. De transformatie in de interacties tussen partij en parlement werd door de meesten onder hen opgemerkt en door sommigen zelfs geanalyseerd. Ook de wijzigingen in de wisselwerking tussen het electoraat en de verkozenen gingen niet onopgemerkt voorbij als er kieswethervormingen hadden plaats gehad. De sterke verwevenheid tussen de contem-

(30) L. HYMANS, *Histoire parlementaire...*, blz. 3-5.

(31) Voor een overzicht ervan verwijzen we naar J. DHONDT en S. VERVAECK, *Instruments biographiques pour l'histoire contemporaine de la Belgique*, Leuven-Parijs, 1964².

(32) S. BALAU, *Soixante-dix ans...*, blz. 54 e.v.; E. DE GERLACHE, *Oeuvres complètes...* tome VI, blz. 13-20; J.J. THONISSEN, *La Belgique...*, hoofdstukken II en III.

(33) A. SURMONT DE VOLSBERGHE, *op. cit.*, blz. 30-31.

poraine politieke geschiedenis en de juridische school, riep bij een aantal historici een zekere belangstelling op voor de juridisch-formele aspecten van de instelling en haar werking. Zij lieten dan ook af en toe het chronologische relaas in de steek om fenomenen als het bikamerisme, de Senaat, de kamerontbinding, de wetgevende praktijken en de controlefuncties apart te behandelen (34). Kortom, de toenmalige historiografie stelde niet alleen restricties aan het parlementologische onderzoek, maar stimuleerde ook een aantal essentiële onderdelen ervan.

3. De inbreng van het staatsrecht en de staatsleer.

Voor de ontwikkeling van het staatsrecht was de XIX^{de} eeuw een zeer gunstige periode. In het verlengde van het ontstaan van de Europese grondwettelijke regimes maakte het constitutionele recht zich los van het publieke recht : het ging zich uitsluitend bezig houden met de weergave en analyse van de desbetreffende juridische teksten en met de bezinning op de principes en hun realisaties (35). Als centraal orgaan van het politieke liberalisme kwam het parlement hierin uiteraard goed aan zijn trekken. Maar daarnaast groeide in Duitsland, Frankrijk en Engeland en onder impuls van rechtsgeleerden als R. von Mohl en J. Bluntschli de school van de staatsleer (36), die het domein van de staatsrechtsbeoefening uitbreidde tot de kennis van de staat, zijn samenstellende delen, zijn structuur, zijn werking en de leidende principes ervan. De aanhangers van de staatsleer fixeerden zich tevens op de rol en de bevoegdheden van de staat en duiden de voorwaarden aan waaronder hij optimaal kon functioneren. Ze wendden hun blik daartoe naar het veld van de politieke praktijk en naar het verleden van de politieke instellingen ten einde ook gegevens over de transformaties te kunnen aanwenden bij het formuleren van hun voorstellen. Deze staatsleer bleef weliswaar een integrerend onderdeel van de rechtswetenschap en werd ook uitsluitend door juristen beoefend, maar er bestonden wel tendensen om aan deze nieuwe tak van de wetenschapsbeoefening een zekere autonomie te verstrekken en hem als « Politieke Wetenschap » te beti-

(34) Zie o.m. E. BANNING, *op. cit.*, blz. 506 ; E. GOBLET D'ALVIELLA, *Cinquante ans...*, blz. 36-40, 79-80 en 106-107 ; L. HYMANS, *La Belgique...*, blz. 57-94.

(35) V. KNAPP, « La science juridique », in J. HAVET (ed.), *Tendances principales de la recherche dans les sciences sociales et humaines*, Parijs - Den Haag - New York, 1978, dl. 2, blz. 978-983 ; O. ORBAN, *Le droit constitutionnel de la Belgique*, Luik - Parijs, 1906-1911, dl. I, blz. 3 e.v.

(36) O. ORBAN, *op. cit.*, blz. 18-25 ; « Political science », in D.L. SILLS (ed.), *op. cit.*, blz. 283.

telen (37). Wat de inhoud betreft, bleef het echter een discipline die de institutionele benadering van de staat voorop stelde.

België liep aanvankelijk op deze ontwikkeling achter. Gedurende een lange periode domineerde enkel het klassieke staatsrecht. Naarmate de grondwet toegepast diende te worden, nam het constitutionele recht een hoge vlucht en werd het aan de vier universiteiten geïnstitutionaliseerd als een maatschappelijk nuttige toegepaste wetenschap (38). Voor het parlementologische onderzoek waren de beoefenaars van het grondrecht echter van veel minder belang. In de overzichten van het staats- en constitutionele recht (39) kwam het zelden tot substantiële uitwerkingen m.b.t. de parlementaire instellingen, noch tot het leggen van expliciete banden naar de empirie. De auteurs beperkten zich meestal tot de weergave van de jurisprudentie, de doctrine en de opinies van de constituenten. De samenstelling van het parlement en zijn wetgevende en controlefuncties werden op deze manier behandeld. In de talrijke handboeken over de grondwet (40), was zelfs daarvoor geen ruimte, zodat ze voor de studie van het parlement dan ook vrij nutteloos zijn. Meer betekenis hebben hun bijdragen tot de kennis van bepaalde onderdelen van het staatsrecht. Verschillende artikels uit de « Pandectes » en de studies van de bekende jurist Descamps over de parlementaire onschendbaarheid (41) illustreren dit althans.

Juristen die aansluiting zochten bij de school van de staatsleer waren in België weliswaar niet talrijk, maar toch ook niet geheel onbestaande.

(37) Zie o.m. M. DESLANDRES, « La crise de la science politique », in *La Revue du Droit public et de la science politique*, 1901, geciteerd in O. ORBAN, *op. cit.*, blz. 22-23.

(38) L. HENNEBICQ, « Les sciences juridiques en Belgique de 1830 à 1905 », in *Journal des Tribunaux*, 27, 1900, kol. 45. Met dank aan J. Gillissen die ons op het spoor bracht van dit overzicht.

(39) E. DESCAMPS, *Code constitutionnel belge contenant la Constitution comparée avec les modernes antérieures et aux anciennes Constitutions nationales et la coordination du droit public et administratif de la Belgique sur le plan des articles de la Constitution, avec Sommaires chronologiques spéciaux pour chaque matière et triple table*, Leuven - Brussel, 1887; P.A.F. GERARD, *Etudes historiques et critiques sur la constitution belge, suivies du texte de cette loi fondamentale*, Brussel, 1869; F.G.J. THIMUS, *Traité de droit public ou exposition méthodique des principes du droit public de la Belgique, suivi d'un appendice contenant le texte des principales lois du droit public*, Luik, 1844-1848, 3 dln.; J.J. THONISSEN, *La Constitution belge annotée, offrant sous chaque article l'état de la doctrine, de la jurisprudence et de la législation*. Brussel, 1879³.

(40) Een paar voorbeelden: F. ANGENOT, *Manuel constitutionnel du citoyen belge*, Luik, 1875; J.B. BIVORT, *Commentaire sur la constitution belge*, Brussel, 1858; J. BRITZ, *La Constitution belge et les lois organiques interprétées*, Brussel, 1865; F. CROCQUET, *La Constitution belge annotée*, Verviers, 1880; F. MASSON, *Manuel de droit constitutionnel*, Brussel, 1883; R. PARISEL, *Les lois constitutionnelles et organiques. Exposé du droit politique belge*, Brussel, 1882.

(41) E. DESCAMPS, *Un peu de lumière sur les immunités parlementaires*, Brussel, 1886; *De l'arrestation et de la poursuite des députés en cas de flagrant délit*, Brussel, 1886.

Op structureel vlak werkte de oprichting van studierichtingen voor administratieve en politieke wetenschappen alleszins inspirerend. We zagen eerder al dat verschillende rechtsfaculteiten een dergelijke afdeling bezaten. De wet van 1876 maakte er trouwens een wetenschappelijke graad van en in Leuven en Brussel kregen ze tegen het einde van de eeuw door het samengaan met de sociologie een zekere autonomie (42). Naar de verbreding van het object van de staatsrechtsbeoefening in de richting van de staatsleer werd in die afdelingen zeker gezocht. Maar ook enkele beoefenaars van het staatsrecht oriënteerden zich op de nieuwe richting. Aan de Gentse Rijksuniversiteit droeg O. de Kerchove er al vroeg toe bij, door zich doelbewust op « le droit politique » toe te leggen, zoals hij het zelf noemde (43). Zijn bekroond eindwerk over de ministeriële verantwoordelijkheid bevatte dan ook talrijke verwijzingen naar de politieke praktijk en naar concrete machtsverhoudingen. De Kerchove doorliep echter een politieke carrière en geen academische (44), zodat deze eerste loot aan de stam van de Belgische staatsleer niet tot ontwikkeling kwam. De doorbraak had rond de eeuwwisseling plaats toen in Luik O. Orban hoogleraar publiek en administratief recht werd. In zijn « Droit Constitutionnel de la Belgique » zette hij zich respluut af tegen traditionele grondrechtbeoefenaars en sloeg hij een brug naar « la science de l'Etat » (45). Onderwerpen als het tweekamerstelsel, de ministeriële verantwoordelijkheid, het partijregime, de relatie tussen meerderheid en oppositie, de parlementaire onverenigbaarheden en immuniteiten en de organisatie van de wetgevende arbeid werden door hem én vanuit de rechtsprincipes, én vanuit het historische perspectief én vanuit de ideologische context benaderd.

De gecombineerde belangstelling van een aantal Franse juristen voor de staatsleer én voor België leidde ertoe dat er in Parijs interessante aanzetten tot de nieuwe benadering werden gegeven en wel in toepassing op het Belgische parlementaire systeem (46). J. Barthélémy die, vooraleer definitief in Parijs te belanden, staatsrecht doceerde aan verschillende Franse universiteiten en een internationale reputatie opbouwde in de vergelijkende staatsleer (47), nam terzake de meest prominente

(42) E. GOBLET D'ALVIELLA, 1884-1909. *L'Université libre...*, blz. 128-136 ; *Annuaire de l'Université catholique de Louvain*, 1884.

(43) O. DE KERCHOVE DE DENTERGHEM, *De la responsabilité des ministres dans le droit public belge*, Parijs, 1867. (Concours universitaire 1865-1866. Mémoire couronné.)

(44) Biographie Nationale, XXXVII, col. 483-489.

(45) O. ORBAN, *Le droit constitutionnel de la Belgique*, Luik-Parijs, 1906-1911, 3 dln.

(46) E. TARON, *Le droit de dissolution des assemblées parlementaires, spécialement en Belgique*, Parijs, 1911 ; R. VOINESO, *La dissolution des assemblées législatives en France, en Angleterre et en Belgique*, Parijs, 1896.

(47) Dictionnaire des parlementaires français. Parijs, 1951, V, blz. 671.

plaats in. In 1912 publiceerde hij een omstandige studie over de evolutie van het Belgische kiessysteem sinds 1830 (48). Systematisch ging hij daarin de invloed van het kiesstelsel op het functioneren van het parlement na. Als overtuigd voorstander van kritische discussies over de doeleinden en de middelen van het politieke systeem, poneerde hij de volgende stellingen: het censitaire parlement was weliswaar achterhaald maar had een zeer nuttige rol gespeeld; het algemeen meervoudig stemrecht bracht het parlementaire stelsel in een ernstige crisissituatie, waar men echter kon uitgeraken dank zij de invoering van de evenredige vertegenwoordiging. Door de werking van het parlementaire systeem te analyseren, trachtte hij deze stellingen wetenschappelijk te funderen (49). De morfologie van het parlement, de fysionomie van de debatten, de onderlinge verhoudingen tussen de parlementsleden, de aanzetten tot groepssolidariteit, de discussietechnieken en de politieke taal, de stempraktijken en de stemdisciplinering, op al deze voor de parlementologie wezenlijke aspecten werd door Barthélémy dan ook de klemtoon gelegd. Dat het hier om een baanbrekend werk gaat, is dan ook evident.

Even baanbrekend voor de politieke richting waren de vroegere werken van twee Belgische auteurs, die beiden vanuit een grondige ervaring met de politieke praktijk schreven. De politieke carrière van E. vanden Peereboom, lid van een vooraanstaande Iepers-Kortrijkse liberale dynastie, ving reeds in de jaren 1840 aan en als kamerlid oefende hij jarenlang de functie van ondervoorzitter en voorzitter uit (50). Onder meer onder invloed van de Tocqueville, publiceerde hij in 1856 reeds zijn politiek georiënteerd, juridisch werk « Du gouvernement représentatif en Belgique » (51). In tegenstelling tot zijn tijdgenoten benierkte hij zich noch tot het feitenrelaas van de besluitvorming, noch tot de interpretatie van de wetteksten, maar via een continue aanpak kwamen letterlijk alle formele aspecten van het parlementaire functioneren aan bod en werden ze ook terdege aan de politieke praktijk getoetst. Parlementaire commissies, fracties, enquêtes, stemprocedures, troonredes, ceremonieën en bezoldigingen werden naast al de andere, meer klassieke onderwerpen, op een oerordende wijze geanalyseerd. Voor de studie van de ontstaansfase van het Belgische parlement is het dus zonder meer een basiswerk, dat spijtig

(48) J. BARTHELEMY, *L'organisation du suffrage et l'expérience belge*, Parijs, 1912.

(49) *Ibidem*, blz. 226-250, 358-375 en 627-680.

(50) R. DE VULDERE, *Biografisch repertorium der Belgische parlementairen. Senatoren en Volksvertegenwoordigers. 1830-1965*, Rijksuniversiteit Gent, 1965 (Onuitgegeven proefschrift).

(51) E. VANDEN PEEREBOOM, *Du gouvernement représentatif en Belgique (1831-1848)*, Brussel, 1856.

genoeg geen navolging kende voor wat de tweede helft van de XIX^{de} eeuw betreft.

Voor verschillende aspecten kan men echter wel terecht bij A. Reynaert, die zeer lang secretaris van de Kamer was geweest en in 1884 een uitvoerige studie voltooide over « L'Histoire de la discipline parlementaire » (52). Ten gevolge van de verruiming die het burgerlijke parlement rond die periode doormaakte, werden er in verschillende landen strengere interne reglementen uitgevaardigd. Reynaert haakte in op de belangstelling voor dit onderwerp en ontleedde het ontstaan en de toepassing van al deze reglementen, waarbij hij niet aarzelde de politieke praktijk af en toe tegen de achtergrond van de machtsstrijd te plaatsen. Hij betrok uiteraard ook België in zijn comparatieve studie (53). Alle parlementaire instellingen en procedures die in het reglement ter sprake kwamen, werden dan ook onder de loep genomen waardoor Reynaerts bijdrage in sommige opzichten toch als het vervolg op het werk van vanden Peereboom kan beschouwd worden.

De juridische vorming die de meeste parlementsleden genoten hadden, de geringe bedrijvigheid van de academici terzake en het niet geïnstitutionaliseerd zijn van de staatsleer en de politieke wetenschap, hadden tot gevolg dat er in het grensgebied tussen staatsrecht en publicistiek een aantal politici actief waren die naar aanleiding van belangrijke politieke veranderingen regelmatig naar de pen grepen. Hun publicaties waren weliswaar minder degelijk onderbouwd, ze hadden sterk normerende eigenschappen maar bleken voor de kennis van bepaalde parlementaire aspecten toch zeer bruikbaar te zijn. Een bondig overzicht mag hier dan ook niet ontbreken.

De ontwikkeling van het partijregime en zijn wisselwerking met het parlement hield al in de jaren 1840 de aandacht van de publieke opinie gaande. De liberaal P. Devaux was de eerste die een lans brak voor een hechte band tussen de partijen, de parlementariërs, de ministerskeuze, het regeringsprogramma, de ministeriële verantwoordelijkheid en de troonredes (54). Zijn reflecties op deze verschijnselen liet hij meer dan eens vooraf gaan door ontledingen van de concrete situatie. Zijn tegenstrevers deden dat eveneens, zodat men tevens op de hoogte werd gebracht van de strakke band die tijdens deze periode van semi-parlementarisme tussen de vorst, de regering en de parlementsleden bestond (55). Op analoge wijze werd de strijd tussen liberale katholieken

(52) A. REYNAERT, *Histoire de la discipline parlementaire. Règles et usages des assemblées politiques des deux mondes*, Parijs, 1884, 2 din.

(53) *Ibidem*, blz. 187-235.

(54) P. DEVAUX, *Les partis parlementaires et le pouvoir en Belgique de 1839 à 1846*, Brussel, 1852.

(55) P.A.F. GERARD, *Des abus du régime parlementaire en Belgique*, Brussel, 1852.

en ultramontanen uitgevochten. Vooral ten tijde van de Congressen van Mechelen (1863-1867) verschenen er politieke studies die het representatief systeem verdedigden (56). De scherpste aanvallen op de basisprincipes van het systeem en op het optreden van katholieke parlementsleden (57) kwamen vooral uit de omgeving van de Leuvense hoogleraar Ch. Périn, die zijn colleges staatsrecht gebruikte om de contradicties aan te geven tussen de katholieke leer en de liberale staatsinstellingen (58).

Erg tijdsgebonden maar toch talrijke verwijzingen naar de samenstelling en de concrete werking van het parlement bevattend, waren de talrijke geschriften die naar aanleiding van kiesrecht hervormingen het licht zagen. De grondwetsherziening van 1893 werd zowel van liberale (59) als van katholieke zijde van commentaar voorzien (60). Woestes bijdragen bijvoorbeeld leverden nuttige informatie op over de strategie en de tactiek van de parlementaire groepen en hun leiders (61). De invoering van de evenredige vertegenwoordiging werd eveneens aan scherpe diagnoses onderworpen door zowel liberale voorstanders (62) als katholieke tegenstanders (63). Hun standpunten lagen echter veel minder uit elkaar als het het algemeen enkelvoudig stemrecht betrof. Aanvallen op de ideologische grondslagen van de democratie, gekoppeld aan ongemeen kritische beschouwingen over de crisis van het parlementarisme vielen niet enkel in conservatieve katholieke publikaties te lezen (64). Deze kruistocht tegen de democratie, tegen het parlementaire systeem, tegen de particratie, tegen « incompetent » parlementariërs en de « lage kwaliteit » van het wetgevende werk werd even vóór de Eerste Wereldoorlog uiteraard

(56) Een overzicht van deze studies vindt men bij K. VAN ISACKER, *Werkelijk en wettelijk land. De katholieke opinie tegenover de rechterzijde. 1863-1884*, Antwerpen, 1955; blz. 16-18; 46. P. de Hauleville, A. Descamps en E. Dupétioux waren er het meest representatief voor.

(57) Zie o.m. de geschriften van D. de Garcia de la Vega, L.F. de Robiano, E. du Val de Beaulieu et R. Moulart. (*Ibidem*, blz. 50-53, 144-146, 221 en 234-235.)

(58) *Ibidem*, blz. 234-235. Zie ook E. LAMBERTS, « De Leuvense universiteit op een belangrijk keerpunt tijdens het rektorat van A.J. Namèche en C. Pieraerts (1872-1887) », in *Mélanges dédiés à la mémoire de Mgr. A. Simon*, Brussel, 1975, blz. 337-369.

(59) P. HYMANS, *Les réformes parlementaires en Angleterre et la législation électorale anglaise*, Brussel, 1891; W. FRERE-ORBAN, *La revision constitutionnelle en Belgique et ses conséquences*, Brussel, 1893.

(60) A. BEERNAERT, *Propositions de revision constitutionnelle*, Brussel, 1891.

(61) Ch. WOESTE, *A travers dix années. Etudes politiques. Etudes sociales. Mélanges historiques et littéraires*, Brussel, 1895, blz. 27 e.v.

(62) In E. GOBLET D'ALVIELLA, *La représentation proportionnelle en Belgique. Histoire d'une réforme*. (Brussel, 1900) vindt men een overzicht van de auteurs die over dit onderwerp schreven (blz. 37-46).

(63) F. VERRIEST, « Corporatief verzet tegen het invoeren van de evenredige vertegenwoordiging in België », in *Res Publica*, 1976, 1, blz. 87-89.

(64) E. DEFOORT, *Charles Maurras en de Action française in België*, Nijmegen - Brugge, 1978, blz. 58-61.

ook door de overtuigde nationalisten ondernomen. Volgens hen kon het parlementaire regime immers niet instaan voor de na te streven nationale eendracht, sociale orde en vrede en evenmin een politiek beleid waarborgen dat de natie versterkte en beveiligde (65). Onder meer vanuit hun frustraties om de jarenlange katholieke hegemonie lieten sommige liberale en socialistische publicisten zich eveneens horen in het koor van anti-parlementsgezinden (66). Het kenmerkende van al deze bijdragen was dat ze ontegensprekelijk heel wat interessante politieke praktijken uit de vooroorlogse periode duidelijk in het vizier brachten.

4. Het erfgoed van de politieke economie en de sociologie.

Ten aanzien van het onderzoek naar het XIX^{de} eeuwse parlement stonden de staatsleer en de sociologie in een complementaire verhouding. De vooroorlogse sociologie kende echter heel wat verschillende richtingen (67). Over de zogenaamde systeembouwers, zoals A. Comte en anderen, hebben we het hier niet. Hun denken was immers meer speculatief dan wetenschappelijk. Zij werkten aan encyclopedische ondernemingen en bouwden systemen uit die de samenleving in haar geheel trachtten te verklaren. Met de voorlopers van de beoefenaars van de parlementologie hadden ze weinig aanknopingspunten. Deze waren er wel met een andere grondleggende stroming van de sociologie, met name de politieke economie.

In de tweede helft van de XIX^{de} eeuw werd in alle Europese landen de politieke economie opgevat als de samenhangende visie op de samenleving, waarbij geen scheiding kon worden gemaakt tussen economische, sociale en politieke wetenschappen. In het curriculum van deze departementen, die meestal rechtsstudenten aantrokken, werd men dus tegelijkertijd geconfronteerd met de beginselen van de sociologie, de politieke geschiedenis, het staatsrecht en de staatsleer. Qua politieke oriëntatie sloot deze discipline aanvankelijk volledig aan bij het economische en politieke liberalisme (68). Pas even voor de wereldoorlog werden economie, sociologie en politieke wetenschappen definitief van elkaar losgehaakt.

(65) *Ibidem*, blz. 12, 52.

(66) *Ibidem*, blz. 46-48, 51.

(67) Zie o.m. G. BOUTHOU, *Histoire de la sociologie*, Parijs, 1971; G.D. MITCHELL, *A hundred years of sociology*, Londen, 1968.

(68) B.C. VAN HOUTEN, *Tussen aanpassing en kritiek. De derde methodenstrijd in de Duitse sociologie*, Deventer, 1970, blz. 20; A. OBERSCHALL, *Empirical social research in Germany, 1814-1914*, Parijs - Den Haag, 1965, blz. 68-69. S. COLLINI, D. WINCH en J. BURROW, *op. cit.*, blz. 249-275.

Enkele decennia voordien had er zich in dit vakgebied wel een belangrijke ideologische omwenteling voorgedaan, waarbij Duitsland de toon aangaf. Zich afzettend tegen de uitwassen van de vrijemarkteconomie en het daaruit voortvloeiende sociale onrecht, stichtten een aantal academici, waaronder vooral Schmoller, Brentano, Wagner en Sombart bekendheid genoten, een « Verein für Sozialpolitik ». Ze pleitten voor een rechtvaardiger verdeling van de rijkdom, die via staatsinterventie in de economische en sociale sectoren tot stand diende gebracht. Voor radicale wijzigingen aan het bestaande systeem waren deze « Kathedersocialisten », zoals ze genoemd werden, echter niet te vinden. Ze wensten integendeel bij te dragen tot de overbrugging van de klassentegenstelling door middel van de sociaal-ethische verheffing van de arbeidersklasse, de vorming van arbeidersorganisaties en sociale wetgeving (69). Hun wetenschappelijke activiteiten waren bijgevolg steeds onlosmakelijk verbonden met politieke doelstellingen. Hun pragmatische ingesteldheid en hun streven om politieke maatregelen voor te stellen die uitgewerkt konden worden, brachten met zich mee dat ze het empirische onderzoek naar de sociale en politieke realiteit stimuleerden (70). In een aan de noden van de tijd aangepast corporatisme zagen ze de oplossing voor het ondertussen wel zeer acuut geworden sociaal-politieke vraagstuk. Van de marxistische benadering, die in Duitsland in die periode een sterke stempel drukte op de sociale en politieke wetenschappen, weken ze dus grondig af. Wegens de normatieve adviezen die ze in al hun wetenschappelijke werken gaven, keerde ook M. Weber zich na verloop van tijd van hen af. Volgens hem diende de kennis immers objectief te zijn en niet op politieke waardeoordelen te berusten (71).

Maar hoe groot de onderlinge verschillen tussen al deze politieke economen en sociologen avant la lettre ook mochten zijn, op methodologisch vlak was er alleszins sprake van vernieuwing. Ze gingen weliswaar nog haast uitsluitend via de demonstratie te werk en zochten in de historische evolutie en in de politieke praktijk naar bewijzen voor hun stellingnamen, maar ze maakten het onderzoek tevens los uit de narratieve methode en uit de louter formeel-juridische aanpak. Bepaalde fenomenen werden systematisch geïsoleerd, in hun verschillende verschijningsvormen beschreven, geklasseerd en geïnterpreteerd. De relaties tussen de individuen werden ook meer centraal gesteld, terwijl men ook

(69) A. OBERSCHALL, *op. cit.*, blz. 12, 69 en 139 ; Idem, « The sociological study of the history of social research », in A. OBERSCHALL (ed.), *The establishment of empirical sociology : Studies in continuity, discontinuity and institutionalization*, New York, 1972, 9.

(70) A. OBERSCHALL, *Empirical social research...*, blz. 10-12, 69 ; B.C. VAN HOUTEN, *op. cit.*, blz. 30, 57-58.

(71) B.C. VAN HOUTEN, *op. cit.*, blz. 63-65.

startte met het aanleggen van empirische gegevens (72). Elk van deze methodologische vernieuwingen liet dan ook haar invloed gelden op de wijze waarop het politieke systeem benaderd werd.

Vergelijkt men de voornaamste Belgische beoefenaars van de politieke economie en de op de politieke fenomenen gerichte sociologen met de « Kathedersocialisten », dan kan men zonder veel voorbehoud stellen dat ze in deze school thuishoorden. Om wie gaat het precies? Hun groep bestond uit vier hoogleraren: de internationaal bekende eclecticus E. de Laveleye, de ULB-ordinarius H. Denis, de ULB-docent G. De Greef en de criminoloog van dezelfde universiteit A. Prins (73). Allen hadden ze een juridische opleiding gevolgd en, behalve Prins, waren ze alle drie verbonden aan de politieke-economische leerstoelen. De Brusselse groep was voor de totstandkoming van de sociologie richtinggevend. Denis en De Greef bouwden intensief mee aan de wetenschapstheoretische ondersteuning van deze wetenschap en stimuleerden ook in sterke mate het empirische onderzoek (74). Samen met Prins legden ze ook de basis voor de Brusselse « Ecole des Sciences politiques et sociales » en namen ze in 1894 deel aan het initiatief van E. Solvay om het « Institut des Sciences sociales » op te richten (75). Als overtuigde positivisten geloofden ze in « l'aptitude de la science sociale d'élaborer les formules nécessaires pour la transformation de la société », zoals één van hen het uitdrukte (76). Ze hielden zich dan ook geenszins buiten het politieke bedrijf. De Laveleye had nauwe contacten met Europa's meest vooraanstaande politici (77); Prins en Denis zetelden als deskundigen in de « Commission Supérieure du Travail » en laatstgenoemde werd ook parlamentslid (78). In Denis' werk stond de politieke thematiek echter niet helemaal centraal. Dat was wel het geval bij de drie andere auteurs (79). Zij waren zelfs erg bedrijvig in deze sector

(72) G. BOUTHOU, *op. cit.*, blz. 79, 101-103. G.D. MITCHELL, *op. cit.*, blz. 100-102.

(73) Voor de biografieën van H. Denis en G. De Greef verwijzen we naar de Biographie Nationale (XXIX en XXXVII), voor deze van E. de Laveleye eveneens (XXXIV) en naar het Nationaal Biografisch Woordenboek (IX, 1981). Gegevens over A. Prins vindt men in E. GOBLET D'ALVIELLA 1884-1909, *L'Université libre de Bruxelles pendant son troisième quart de siècle*, Brussel, 1909.

(74) L. VIRE, « Guillaume De Greef », in *Biographie Nationale*, XXXVII, col. 363-371; A. JULIN, B.S. CHLEPNER en Hector DENIS, in *Biographie Nationale*, XXIX, col. 542-550.

(75) E. GOBLET D'ALVIELLA, 1884-1909, *L'Université libre de Bruxelles...*, blz. 128 en 133-136.

(76) L. VIRE, *op. cit.*, col. 548.

(77) M. DUMOULIN en C. COPPENS, « E. de Laveleye », in *Nationaal Biografisch Woordenboek*, 1981, 9, col. 451-463.

(78) L. VIRE, *op. cit.*, col. 545-546.

(79) G. DE GREEF, *La Constituante et le régime représentatif*, Brussel, 1892; H. DENIS, *L'organisation du suffrage universel*, Brussel, 1891; E. DE LAVELEYE, *Essai sur les formes de gouvernements dans les sociétés modernes*, Parijs, 1872; *Le gouvernement dans la démocratie*, Parijs, 1891; A. PRINS, *La démocratie et le régime parlementaire*, Brussel, 1884; *De l'esprit du gouvernement démocratique. Essai de science politique*, Brussel - Leipzig, 1905.

en bleken zeer goed op de hoogte van de internationale, politiek georiënteerde literatuur.

Ook wat hun visie op het politieke systeem betreft, waren het « Kathedersocialisten ». In alle duidelijkheid verwierpen ze het klassenstrijdconcept en het collectivisme en wilden ze de staatsinterventie verzoenen met het privé-initiatief. De Laveleye en Prins profileerden zich als de meest behoudsgezinden: enkel een ontwikkelde politieke elite kon een stabiel regime waarborgen; het algemeen stemrecht betekende de ondergang van de democratie (80). De Greef en Denis waren niet tegen het algemeen stemrecht gekant, mits de resultaten ervan evenwel gecorrigeerd konden worden. Allen formuleerden dan ook hervormingsvoorstellen met betrekking tot het parlementaire systeem. De belangenvertegenwoordiging was het alternatief dat ze in al hun studies propageerden. Denis legde al in 1873 de fundamenten van dit corporatisme (81), de Laveleye en Prins sloten er zich bij aan (82) en De Greef werkte het verder uit (83). Elke economische, sociale en culturele sector diende in hun visie dus georganiseerd te worden en in de Senaat politiek vertegenwoordigd te worden.

Zoals dit in alle systeemontwerpde studies toen het geval was, trachtten de vier Belgische « Kathedersocialisten » de juistheid van hun stellingen aan te tonen via kritische analyses van de bestaande situatie. Om de efficiëntie van het corporatisme te beklemtonen, klonnen ze tot ver in het verleden op en werd vooral het middeleeuwse samenlevingsmodel opgehemeld (84). Met liberale en marxistische ideologen werd tevens heftig gepolemiseerd. In het licht van de principes en doctrines waaraan ze de voorkeur verleenden, analyseerden ze vervolgens de Belgische praktijk. De werking van het tweekamerstelsel, de invloed van het algemeen stemrecht en de evenredige vertegenwoordiging, de recrutering van de parlementsleden en de volgens hen nefaste rol van de participatie op het verloop van het debat, op de oordeelsvorming, op het stemgedrag, op de regering en op de meerderheid, werden meestal helder toegelicht. Voor de studie van het toenmalige parlement, waren hun uiteenzettingen dus zeker niet zonder belang.

Onder de wetenschappelijk georiënteerde politici en publicisten kenden de « Kathedersocialisten » verschillende navolgers. Aan katholieke zijde waren ze het zwakst vertegenwoordigd, wat te maken had met de sociaal-

(80) E. DE LAVELEYE, *Le gouvernement...* (hoofdstuk 1, boek IX). A. PRINS, *De Pesprit...*, blz. 162 e.v.

(81) H. DENIS, « Organisation représentative du travail (1872-1873) », in *L'organisation du suffrage universel* (Appendice, blz. 75 e.v.).

(82) E. DE LAVELEYE, *Essai sur les formes...*, blz. 152 e.v.; A. PRINS, *De Pesprit...*, blz. 170 e.v.; *La démocratie...*, blz. 123 e.v.

(83) G. DE GREEF, *La Constituante...*, blz. 170 e.v.

(84) A. PRINS, *La démocratie...*, blz. 59 e.v.

katholieke benadering van het corporatisme waardoor weinig ruimte was voor de politieke repercussies van de problematiek. Noch Ch. Périn, noch V. Brants waren voor staatsinterventie te vinden (85). Helleputte zag er wel een politieke component in (86), maar schreef er dan weer zeer weinig over. De belangstelling kwam hoofdzakelijk uit liberale hoek. Banning, d'Hoffschmidt, Goblet en Tiberghien gaven allen hun steun aan de belangenvertegenwoordiging en grepen, net als de «Kathedersocialisten», de kans te baat om het gedemocratiseerde parlement in een negatief daglicht te plaatsen (87). Merkwaardig genoeg was dat ook het geval bij gerenommeerde sociaal-democraten als E. Vandervelde (88) en J. Destrée. In «*La fin du parlementarisme*» ontleedde deze laatste eveneens — en het waren zijn eigen woorden — het decadente parlement en de mediocriteit en incompetentie van het toenmalige parlement (89). Maar hoe gekleurd hun analyses ook waren, ze legden alleszins de band naar de politieke praktijk en ontleenden daaraan hun waarde voor de studie van het parlement.

Maakten de marxistische studies in Duitsland, Frankrijk en Engeland heel wat discussies los over de vraag of de arbeidersbeweging via het parlementaire systeem het socialistische ideaal kon verwezenlijken, in België werd dit debat in wetenschappelijke geschriften zelden gevoerd. Bernstein en Kautsky kenden weinig navolging. De Paepe, Vandervelde en Bertrand raakten deze problematiek wel aan (90), maar werkten haar niet systematisch uit in studies. Marxistisch geïnspireerde anti-parlementsgezinden telde men al evenmin in grote getale. L. Defuisseaux bekeek vanuit het klassenstrijdconcept de fysionomie van beide kamers, de wijze waarop de parlementsleden delibereerden en hun relaties met de regering en de administratie exploiteerden, maar zijn doelbewust vulgariserend en polemisch gehouden aanpak maakte het werk toch weinig bruikbaar (91). Uit de linkse BWP-hoek rond L. De Brouckère en H. De Man kwamen al evenmin systematische analyses (92). De Man publiceerde wel een kritisch geschrift over het conservatisme van het

(85) R. REZSOHAZY, *Origines et formation du catholicisme social en Belgique (1842-1909)*, Leuven, 1969, blz. 109-114.

(86) F. VERRIEST, *op. cit.*, blz. 81 e.v.

(87) G. DE GREEF, *op. cit.*, blz. 140-152. A. D'HOFFSCHMIDT, *Organisation du Sénat. Représentation des Intérêts*, Brussel, 1892; E. GOBLET D'ALVIELLA, *La révision de la Constitution et la réorganisation du Sénat*, Brussel, 1891.

(88) «*Compte rendu du VIII^e Congrès du Parti ouvrier belge, 1892*», geciteerd in J. DESTREE, *La fin du parlementarisme. Discours prononcé à la séance de la rentrée à l'Université nouvelle de Bruxelles*, Brussel, 1901, blz. 29-31.

(89) *Ibidem*, blz. 13 e.v.

(90) Zie ook H. BALTHAZAR, *Het socialisme betreedt de Kamer, in Eeuwige dilemma's. Honderd jaar socialistische partij*, Leuven, blz. 84 e.v.

(91) L. DEFUISSEAUX, *Les hontes du suffrage universel*, Brussel, 1886.

(92) M. CLAEYS - VAN HAEGENDOREN, *Hendrik De Man. Een biografie*, Antwerpen-Utrecht, 1972, blz. 79-85.

burgerlijke parlement (93), maar hij legde in dit populair-wetenschappelijke werkje geenszins de sociaal-psychologische machtsmechanismen bloot, zoals dat in zijn latere werken wel het geval zou zijn. Al met al ging het dus om bijdragen die qua probleemstelling wel vernieuwend en inspirerend waren, maar die toch slechts in de marge van het parlementologische onderzoek zaten. Van de andere werken die in deze paragraaf ter sprake kwamen, kon dat alleszins niet gezegd worden.

Besluit.

Constaten we een bedroevende achterstand van de hedendaagse Belgische parlementologie ten opzicht van de internationale stand van het onderzoek, dan was deze situatie geenszins terug te vinden vóór 1914. Met uitzondering van de marxistische en de weberiaanse benaderingen, kenden de richtingen die in Duitsland, Frankrijk en Groot-Brittannië aan bod kwamen, ook in België volwaardige navolgers. Men denke daarbij zowel aan de contemporaine, nationalistische geschiedschrijvingt, aan de staatsleer als aan de « Kathedersocialisten ». Evenals elders in Europa waren deze « scholen » zeer complementair, sterker nog, ze vielen niet volledig te scheiden en vertoonden veel overeenkomst inzake uitgangspunten, thematiek en benaderingswijze. Verschillende van deze Belgische auteurs bezaten, zoals de Laveleye en De Greef, een internationale reputatie; anderen — Prins en Orban bijvoorbeeld — leverden, rekening houdend met de geldende maatstaven, werk van hoog niveau; weer anderen, zoals de Kerchove en vanden Peereboom, overschreden reeds zeer vroeg de grenzen van de enge juridische aanpak en in de Fransman Barthélémy vond men een wetenschapper die op het parlementologische terrein een bijzonder vooraanstaande rol speelde. De produktie van en over België kon met andere woorden gerust wedijveren met deze van de andere Europese landen en was representatief voor de toenmalige stand van het parlementologische onderzoek.

Tot de dominerende en tevens gemeenschappelijke kenmerken van deze studies behoorden ontegensprekelijk het pragmatisme en de politieke oriëntatie. De politieke wetenschap zat inderdaad vast in een zeer tijdsgebonden engagement, dat zich én in de behandelde problematiek én in de methode uitte. De beoefenaars van de studie van de staatsinstellingen stelden zich op als de leermeesters van de politici aan wie ze concrete hervormingsvoorstellen aanreikten, ofwel stonden ze in hun dienst en legitimeerden ze het politieke systeem. Het parlement was daarbij uiteraard een zeer dankbaar studieterrein, dat dan ook druk beoefend

(93) H. DE MAN, *Het tijdvak der democratie*, Gent, 1907.

werd. Het was immers de directe politieke verwerkelijking van de liberale ideologie met zijn onbeperkt geloof in de vooruitgang, in de rede en de discussie en in het individualisme. Dat België één van de eerste landen was waarin het functioneerde, verscherpte deze wetenschappelijke belangstelling nog. Ze werd bovendien permanent gaande gehouden door de evolutie waarin het systeem verkeerde en dus door de fundamentele wijzigingen die zich voordeden in de verhouding tussen het electoraat en de mandatarissen, tussen de monarchie, de regering en het parlement. Ook uit hoofde van de cruciale rol die de intellectuelen in de « burgerlijke openbaarheid » speelden, beoefenden een groot aantal van deze auteurs een soort van toegepaste politieke wetenschap, die voor sommigen onder hen uitmondde in een parlementaire carrière.

De pragmatische ingesteldheid van deze auteurs weerspiegelde zich duidelijk in de formeel-juridische benadering van het parlement. Institutionele en procedurele aspecten die ter discussie stonden — zeer representatief waren de voorbeelden van de Senaat en van het interne reglement — kregen steeds de hoofdklemtoon. Elke studie bezat bovendien sterk normerende eigenschappen. Ofwel werd de liberale ideologie tot uitgangspunt genomen, zoals bij de contemporanisten, ofwel waren het de rechtsregels, ofwel diende de veronderstelde optimale werking van het systeem tot leidraad. Bij de beoefenaars van de staatsleer en de « Kathedersocialisten » was dat duidelijk het geval. De reflectie over bepaalde machtsvragen werd er eveneens door bepaald. Met een zekere scherpte werden machtsproblemen onderkend in de relatie tussen de parlementsleden en de partijen, in de onderlinge verhoudingen tussen de mandatarissen en in de relaties tussen de meerderheid, de oppositie en de uitvoerende macht. De democratisering van het stemrecht scherpte ook de belangstelling voor deze machtsproblematiek systematisch aan. Onderdelen van het parlementaire proces die niet ter discussie werden gesteld — men denke slechts aan de rol van de economische groepen — kwamen zelden ter sprake. De overheersing van de formeel-juridische aanpak stond trouwens ook de bezinning over de meer informele machtskanalen behoorlijk in de weg.

In het rechtstreekse verlengde van dit pragmatisme situeerde zich eveneens de geringe methodologische onderbouwing van de studies. Zelden of nooit oriënteerde men zich op begripsdefiniëringen, op expliciete conceptualiseringen, op het aangeven van onderzoeksmethodes of op het systematisch hanteren van theoretische kaders. Het onderscheid met de moderne parlementologie was op dit vlak wel het grootst. Dat de werken van vóór 1914 vaak een impressionistische indruk nalieten en een fragmentarische behandeling van de thematiek te zien gaven, hield echter met dit zelfde politieke engagement verband. Bijzonder sterk viel dit op voor wat de descriptief-explorerende aanpak betrof. Men deed

weliswaar beroep op empirisch waarneembare fenomenen, maar dit gebeurde enkel omwille van hun demonstratieve waarde en niet om het beeld van het parlement in het algemeen adequater te krijgen. Van systematische dataverzameling ten behoeve van explorerend onderzoek was nimmer sprake.

Kan dit onderscheid er ons van weerhouden de XIX^{de} eeuwse auteurs als voorlopers van de hedendaagse parlementologie te karakteriseren? Zeker niet. Op één na, werden al de benaderingswijzen die we in de introductie aangaven, door hen toegepast. De vraagstellingen van de moderne parlementologie waren in de meerderheid van de werken aanwezig. Zelfs de machtsproblematiek kwam aan bod. Dat was het geval in de biografieën die op origineel bronnenmateriaal berustten en in de historische overzichten die op de dynamiek van de instelling wezen. Dezelfde tendens vonden we terug bij juristen die niet bang waren hun studie-object tot de politieke instellingen te verbreden, evenals bij auteurs die de eigen politieke ervaring bij hun analyses betrokken. De indringende wijze waarop de tegenstanders van het toenmalige parlementaire systeem hun kritiek formuleerden, had nagenoeg hetzelfde effect. Kortom, allen leverden ze zeer nuttige gegevens die opheldering verschafte over het functioneren van het XIX^{de} eeuwse parlement en stimuleerden op die wijze het verdere onderzoek. Voor de diachronische behandeling van de vraagstelling van de moderne parlementologie, leverden ze niet enkel bruikbare aanknopingspunten maar ook verrassend interessante aanzetten tot het eigenlijk onderzoek. Dat we er goed aan doen dit erfgoed weer eens op te nemen, lijkt dan ook een gerechtvaardigde conclusie.

Summary : The forerunners of parliamentological research in Belgium.

In this article we conclude, via a comparison of the 19th C. scientific publications concerning the Belgian parliament and the state of parliamentological research of the day, that Belgian writers achieved an international standard. In Belgium, as elsewhere in Europe, parliamentology was pursued from the standpoint of various complementary schools of thought. Modern political history provided very detailed information about the functioning of the parliamentary institution; constitutional law investigated the juridical aspects of it; political science transcended these juridical boundaries and took account of the political aspects as well; this method was also pursued in the field of political economy which, from a methodological point of view, can be regarded as the fundamental current of parliamentary sociology.

It can be asserted that these writers are the founders of modern parliamentology despite the rather weak methodological foundation of their studies, the relative lack of empirical data-collection and the influence of political commitment. As is still the case today, so also in the 19th C, the formal-juridical approach was dominant; however, it was also insight-fully recognized that the most important problems of power lay in the mutual relations of the members of parliament themselves and in their relation to the majority, the opposition and the executive power. These studies furnish, therefore, very interesting lines of inquiry for the diachronic treatment of the majority of the problems of contemporary parliamentology.



Les partis politiques

par Emmanuel GERARD,

Docteur en Philosophie et Lettres.

★

Bien que de très nombreux auteurs belges d'avant 1914 se soient intéressés directement ou indirectement aux partis politiques, seul un nombre restreint de publications était susceptible de faire l'objet de notre commentaire (1). En effet, la plupart de ces écrits ne s'inspirent pas de considérations scientifiques, mais bien politiques : il s'agit de pamphlets écrits à l'occasion d'une élection ou d'un débat parlementaire important. Ils en portent d'ailleurs les traces : ce sont des plaidoyers *pro domo* et des caricatures de l'adversaire. Ces publications ne constituent pas des réflexions au sujet de la vie politique en général et des partis politiques en particulier, elles s'inscrivent dans la lutte politique. Elles sont dès lors étrangères au sujet que nous abordons, ce qui n'empêche qu'elles puissent être des « sources » intéressantes pour les politologues (2).

Après élimination de cette « littérature politique » il ne reste qu'un nombre restreint d'ouvrages scientifiques, tant historiques que non-historiques, qui ne sont pas tous pour autant des ouvrages politologiques avant-la-lettre. Avant de poursuivre notre sélection, il convient toutefois de donner un aperçu des caractéristiques générales de la littérature du

(1) La première bibliographie exhaustive relative aux partis politiques en Belgique est de A. PHILIPPART, « De politieke partijen in België (1830-1962) », dans *Res Publica*, 1963, pp. 392-410. Dépassée depuis par M. WILLEMS, *Bibliografie van de Belgische politieke partijen*, 2 vol., ronéotypé, K.U.L. Département de Politologie, 1978. L'auteur a repris tous les titres possibles, tant les sources que les ouvrages, tant les publications scientifiques que non-scientifiques et les a classés comme suit : sources, chroniques (partiales, quasi objectives, critiques), ouvrages scientifiques (analyses, descriptions), biographies et bibliographies. Les subdivisions, aussi bien que la classification des titres sont discutables. L'auteur n'est pas toujours parvenu à faire la distinction entre les publications scientifiques et non-scientifiques et des titres importants ont été oubliés (entre autres l'œuvre d'Emile de Laveleye).

(2) Nous avons également écarté les articles de la revue libérale *Revue de Belgique* et de la revue catholique *Revue générale*.

siècle dernier relative aux partis politiques. Celles-ci ne sont pas typiques de la Belgique (3).

Caractéristiques de la littérature.

Cette littérature s'intéresse en premier lieu aux doctrines des partis et aux débats parlementaires en tant qu'expression de la lutte des partis. De plus, elle néglige un nombre de perspectives auxquelles la politologie actuelle s'intéresse tout particulièrement, notamment la structure de l'organisation des partis, le caractère démocratique des partis, les modalités de sélection du personnel politique et le rôle des partis dans l'ensemble des institutions politiques.

En raison de son optique apparemment dépassée, il est malaisé d'apprécier cette littérature à sa juste valeur. À cet effet, il faut replacer les partis dans le contexte du XIX^e siècle. La première constatation, pourtant banale, qui s'impose est que les partis sont un phénomène récent et qu'ils n'en sont encore qu'au stade embryonnaire. Ils constituent un élément du régime représentatif moderne qui, provisoirement encore sur une base censitaire, permet aux citoyens de prendre part aux affaires publiques. Si les partis (ce pluriel a une importance capitale) attirent l'attention, ce n'est pas en premier lieu grâce à leur organisation encore très rudimentaire ni grâce à leur rôle encore très limité mais grâce au débat public et contradictoire qu'ils animent et auquel l'hémicycle parlementaire et la presse servent de forum. C'est, nous semble-t-il, dans ce contexte qu'il faut replacer l'intérêt que les auteurs portent à la doctrine des partis.

Ce n'est qu'à la suite de l'extension du droit de vote et de la participation des masses à la politique vers la fin du dix-neuvième siècle que, dans un premier temps, les partis s'organisent de manière mieux structurée et que, dans un deuxième temps, les partis organisés ont dominé l'ensemble des institutions politiques pour devenir des éléments indis-

(3) Pour une introduction générale aux partis: F.A. VON DER HEYDTE, «Politische Parteien», dans *Staatslexikon Recht Wirtschaft Gesellschaft*, vol. VI, Freiburg, 1961, col. 369-377; M. FREUND, «Politische Parteien», dans *Handwörterbuch der Sozialwissenschaften*, vol. VI, Stuttgart, Tübingen, Göttingen, 1964, pp. 372-387; J.A. SCHLESINGER et H. ECKSTEIN, «Parties, Political», dans *International encyclopedia of the social sciences*, vol. XI, New York, 1968, pp. 428-436. Une anthologie des principaux textes sur les différents aspects des partis: J. CHARLOT, *Les partis politiques*, Paris, 1971. En ce qui concerne plus particulièrement la perspective belge, citons: E. WITTE, «De evolutie van de rol der partijen in het Belgische parlementaire regeringssysteem», dans *Res Publica*, 1980, pp. 7-33; W. DEWACHTER, «Noodzaak en overwicht van de politieke partij in de polyarchie», dans *Res Publica*, 1981, pp. 125-151.

pensables au fonctionnement de la démocratie moderne. Ces deux aspects, l'organisation des partis et les fonctions qu'elle assume, ont à leur tour éveillé l'attention des scientifiques.

Assimiler le parti à son organisation au dix-neuvième siècle constitue en tout cas un anachronisme. L'organisation n'est pas l'essence du parti, elle n'en est que l'instrument (4). Les partis se manifestent surtout sous la forme de tendances régnant dans l'opinion publique et reflétées dans les groupes parlementaires. L'association n'avait qu'une fonction purement électorale.

En deuxième lieu, la légitimation des partis appelle l'attention et cet aspect de la littérature est lié au caractère nouveau des partis. Ceux-ci viennent d'apparaître ; ils sont contestés. L'ombre des clubs de la révolution de 1789 plane encore sur eux et il leur faudra beaucoup de temps pour se dégager de ce climat de conspiration et de révolution. Dans leur tentative de légitimer les partis les auteurs font remarquer que le régime parlementaire est en fait un régime des partis (ou gouvernement de parti, de l'anglais *party government*). Seule la constitution de partis en son sein permet au parlement de contrôler le gouvernement et de vaincre l'ancien dualisme entre le souverain et les représentants du peuple. À défaut de partis, le parlement amorphe devient un instrument aux mains du souverain et de son gouvernement. À l'inverse, aucun gouvernement parlementaire ne pourrait se maintenir si son programme politique n'a pas l'appui de la majorité.

Par ailleurs, les auteurs tentent de réconcilier les partis (toujours au pluriel) et l'intérêt général en établissant entre « partis » et « factions » une distinction qui influencera longtemps la définition du parti politique. Le parti et la faction ne sont pas opposés l'un à l'autre en tant que types d'organisation (5) mais en fonction de leur compatibilité avec l'intérêt général. Ils diffèrent donc quant aux principes et aux objectifs. Le juriste de renommée internationale Johann Caspar Bluntschli (1808-1881), auteur du célèbre *Staatswörterbuch* a exercé en l'espèce une influence considérable (6). Voici ce qu'il dit : Les partis se forment et grandissent dans une nation saine, les factions dans une nation malade. Les uns complètent

(4) Voir par exemple la terminologie employée par A. DE TOCQUEVILLE : « Les deux grandes armes qu'emploient les partis pour réussir sont les journaux et les associations » (*De la démocratie en Amérique*, vol. II, Bruxelles, 1835, p. 15).

(5) Comme le suggère à tort P. ROSANVALLON dans M. OSTROGORSKI, *La démocratie et les partis politiques*. Textes choisis et présentés par Pierre ROSANVALLON, Paris, 1979, pp. 8-10.

(6) Divers articles du *Staatswörterbuch* (1857-1870) ont été revus et réunis sous le titre *Charakter und Geist der politischen Parteien* (1869). Cet essai fut repris, sous une forme légèrement modifiée dans *Politik als Wissenschaft* (1876). Ce dernier ouvrage fut traduit en plusieurs langues (en français sous le titre *La politique*, traduit par A. DE RIEDMATTEN, 2ième édit., Paris, 1883).

l'Etat, les factions le déchirent. Dans sa croissance, l'Etat est animé par les partis : dans sa décadence, il est la proie des factions. Un parti politique est un parti qui s'inspire d'un principe politique et qui poursuit un but politique. On l'appelle « politique », parce qu'il est en harmonie avec l'Etat, compatible avec lui et dévoué au bien commun (...). Mais un parti n'est plus qu'une faction, quand il subordonne les intérêts de l'Etat aux siens, le tout à la partie (7).

A ce propos, il est significatif que pas tous les auteurs ne considéraient les partis comme des institutions permanentes. A preuve le juriste éminent Adolphe Prins, professeur à l'université de Bruxelles, qui ne fait jamais état des partis politiques dans ses ouvrages datant de 1880 à 1919. Il critique sans relâche la démocratie absolue et le principe de la majorité inspiré par Rousseau et plaide pour le rétablissement de la démocratie naturelle sur la base des groupements régionaux et sociaux (8). Après la première guerre mondiale, cette tendance corporative sera perçue sous un tout autre jour.

En troisième lieu l'attention se porte sur le système des partis. Les auteurs du dix-neuvième siècle préfèrent le bipartisme, à l'instar de l'Angleterre. Pour eux, le système idéal comprend deux partis, symbolisant respectivement les forces de la conservation et celles du progrès et qui constituent alternativement le gouvernement et l'opposition. Cet idéal est d'ailleurs associé directement à l'essence même du régime des partis et partant, aussi du régime parlementaire, ce qui explique en partie le sentiment de crise vers la fin du dix-neuvième siècle. Lorsqu'à l'époque, le système bipartite fut mis en péril notamment par l'avènement du socialisme beaucoup ont pensé que le régime parlementaire lui-même était menacé.

La quatrième caractéristique de la littérature ne se rapporte pas au fond mais à la forme. Les publications scientifiques ont un caractère essentiellement descriptif. La majorité des auteurs n'établissent pas de rapports, ils ne font pas de comparaisons et ne cherchent pas d'explications mais

(7) *La politique*, pp. 322-323. Voir également P. ROSANVALLON dans M. OSTROGORSKI, *op. cit.*, pp. 9-10. Un des fondateurs de la science politique moderne, Alexis de Toqueville, écrivait en 1835 : « Les partis sont un mal inhérent aux gouvernements libres » (*op. cit.*, p. 4). Il distinguait les grands partis, qui prônent des principes et jouent le rôle principal aux époques révolutionnaires, et les petits partis qui, dans le cadre d'une constitution établie, défendent surtout des intérêts particuliers et matériels. Dans une certaine mesure, cette distinction est analogue à la distinction faite entre partis et factions : « Les grands partis bouleversent la société, les petits l'agitent » (p. 6). Au reste, même de Toqueville ne s'intéressait guère aux partis.

(8) Voir ses deux ouvrages les plus importants : *La démocratie et le régime parlementaire*, Bruxelles, 1884 ; *De l'esprit du gouvernement démocratique. Essai de science politique*, Bruxelles, 1905.

se bornent à l'enregistrement des faits. C'est plus à cause de leur caractère purement descriptif qu'en raison de l'étroitesse de leur champ de vue que bon nombre de ces ouvrages sont à présent dépassés. Tôt ou tard les descriptions sont remplacées par d'autres, plus exactes et plus détaillées tandis que les généralisations, les explications et les hypothèses conservent un certain attrait.

Les descriptions prédominent dans les écrits que nous pourrions qualifier de « histoire contemporaine » (9). Bien qu'ils contiennent une abondance de données, nous avons écarté de nos extraits les manuels et les essais d'histoire contemporaine parce que ce ne sont souvent que des chroniques enrichies. Au demeurant, notre propos n'était pas de faire le récit d'un débat parlementaire, d'une campagne électorale, d'une crise gouvernementale ou de la création d'une association électorale. Le nombre de titres que nous avons retenus est de ce fait très limité mais il s'agit bien d'ouvrages qui offrent des analyses politologiques.

Passons maintenant à l'examen de ces politologues avant-la-lettre. Vu l'importance du contexte historique nous traiterons séparément les ouvrages de la période 1830-1894 et ceux de la période 1894-1914.

La période 1830-1914.

Les partis catholique et libéral qui dominent le dix-neuvième siècle existaient déjà avant la révolution de 1830 sous la forme de tendances au sein de l'opinion publique. Ils avaient leurs propres dirigeants et organes de presse. De leur opposition commune au régime hollandais naquit l'Etat belge, doté d'une constitution très progressiste pour l'époque. Cette constitution était progressiste parce qu'elle garantissait une série de droits et de libertés fondamentales tout en fixant les principes d'un régime parlementaire, encore que ces principes ne furent initialement pas

(9) E. VANDENPEEREBOOM, *Du gouvernement représentatif en Belgique, 1831-1844*, 2 vol., Bruxelles, 1856 ; J.J. THONISSEN, *La Belgique sous le règne de Léopold I^{er}. Etudes d'histoire contemporaine*, 2^e édit., 3 vol., Louvain, 1861 ; A. ADNET, *Histoire du parlement belge, 1847-1858*, Bruxelles, 1862 ; E. GOBLET d'ALVIELLA, « La vie politique », dans *Cinquante ans de liberté*, vol. I, Bruxelles, 1882, pp. 5-198 ; S. BALAU, *Soixante-dix ans d'histoire contemporaine de Belgique, 1815-1884*, 4^e édit., Louvain, 1890 ; L. BERTRAND, *Histoire de la démocratie et du socialisme en Belgique depuis 1830*, 2 vol., Bruxelles, 1906-1907. Dans sa contribution consacrée aux partis politiques en Belgique sous la rubrique « *Parties, Political* » de l'*Encyclopaedia of the social sciences*, vol. XI, 1933 (réimprimé sans aucun changement en 1948), l'historien Frans Van Kalken ne mentionne plus aucun titre d'avant la première guerre mondiale.

Les ouvrages les plus importants sont ceux de F. VAN KALKEN, *La Belgique contemporaine 1780-1930*, Paris, 1930, H. PIRENNE, *Histoire de Belgique*, vol. VII, Bruxelles, 1932 et de J. DEHARVENG et al., *Histoire de la Belgique contemporaine 1830-1914*, vol. II, Bruxelles, 1929.

strictement respectés. La collaboration entre catholiques et libéraux (qualifiée d'« unionisme » par les historiens des années 1920) dura jusqu'en 1839 lorsqu'un traité mit fin à l'état de guerre avec la Hollande.

Dès que le péril étranger fut écarté, il y eut une recrudescence de l'antagonisme entre les partis. Les libéraux cherchaient à soustraire le pouvoir civil à l'influence de l'église catholique et à garantir une liberté véritable par l'intervention des autorités civiles dans les domaines de l'enseignement et de la bienfaisance. Les catholiques rejetaient l'Etat neutre et tentaient par la même occasion de consolider la position de l'Eglise en s'appuyant sur les libertés constitutionnelles. Le premier gouvernement libéral (le cabinet Lebeau, 1840-1841) fut de courte durée parce qu'il ne bénéficiait pas encore de l'appui d'une forte majorité parlementaire. C'est ce qui explique l'intensité des travaux d'organisation dans les divers districts électoraux sous l'impulsion des loges maçonniques condamnées par l'épiscopat belge en 1838. En 1841 fut constituée la première association électorale libérale (l'Alliance à Bruxelles) et lors d'un congrès libéral tenu dans la capitale en 1846 des délégués des différents districts électoraux fixèrent la plate-forme du parti. L'année suivante fut formé un nouveau gouvernement de parti libéral (le cabinet Rogier, 1847-1852) qui, grâce aux victoires électorales libérales, disposait d'une confortable majorité parlementaire.

La formation de gouvernements exclusifs et homogènes, c'est-à-dire de gouvernements de parti — qui allait de pair avec l'organisation des partis — a donné lieu à d'âpres controverses (10). En défendant le régime parlementaire les libéraux défendaient, par la même occasion, le gouvernement de parti qui leur permettait de faire échec à l'influence des forces politiques traditionnelles, à savoir le monarque, l'aristocratie et le clergé. Les catholiques qui voyaient leur prédominance traditionnelle menacée par cette situation nouvelle, reprochaient au régime des partis de violer la constitution et de menacer les institutions nationales. Devant l'opinion, ils défendaient les gouvernements mixtes et étaient opposés à la création d'associations électorales catholiques. Ils pouvaient le faire sans grand risque parce que l'église faisait en fait fonction de machine électorale tan-

(10) La polémique concernant le gouvernement de parti a donné lieu à diverses publications de leaders politiques. Elles sont très intéressantes pour qui veut se faire une idée de la résistance suscitée par les partis, mais elles ne ressortissent pas à la science politique. Quelques titres : P. DE DECKER, *L'esprit de parti et l'esprit national*, Bruxelles, 1852 (une critique catholique de l'esprit de parti) ; E.C. DE GERLACHE, *Essai sur le mouvement des partis en Belgique depuis 1830 jusqu'à ce jour*, Bruxelles, 1852 (une critique catholique du « régime des clubs ») ; P. DEVAUX, *Les partis parlementaires et le pouvoir en Belgique de 1839 à 1846*, Bruxelles, 1852 (dans sa publication *Revue nationale*, ce chef libéral plaida depuis 1839 pour un gouvernement de parti libéral exclusif) ; J. LEBEAU, *La Belgique depuis 1847. 4 Lettres*, Bruxelles, 1852, défend le gouvernement libéral Rogier.

dis que l'épiscopat et le clergé œuvraient dès le début pour l'élection de candidats fiables. De plus les intérêts des conservateurs étaient servis par le souverain, Léopold I qui, en despote éclairé, était évidemment opposé au gouvernement de parti. Dans les années 1850 les catholiques créèrent à leur tour des associations électorales publiques et permanentes et l'année 1857 vit la chute du dernier gouvernement mixte mais de fait conservateur.

L'organisation des partis en dehors du parlement restait cependant insignifiante. Ce n'est qu'en 1871 et 1875 que respectivement les catholiques et les libéraux regroupèrent leurs associations électorales en fédérations nationales (11) dont l'importance restait cependant minime. Les groupes parlementaires prédominaient dans tous les partis ; au sein du parti au pouvoir la prédominance appartenait aux ministres.

Le seul auteur de cette première période qui mérite notre attention est Emile de Laveleye (1822-1892), professeur d'économie politique à l'université de Liège et un des publicistes belges les plus productifs de la seconde moitié du dix-neuvième siècle. C'était un homme très cultivé, libéral, mais indépendant d'esprit, non dépourvu de convictions religieuses mais un anti-clérical déterminé. Il a traité les problèmes sociaux, économiques et politiques de son temps dans de nombreux articles dont quelques-uns sont consacrés aux partis politiques (12). Il ne se limitait pas à la Belgique mais intégrait l'observation de la situation belge dans une optique plus large du développement politique de l'Europe et grâce à sa connaissance de l'histoire il pouvait porter ses regards sur des horizons plus étendus.

De ses écrits sur les partis politiques se dégagent deux idées maîtresses, qui sont déjà formulées clairement dans son premier article datant de 1864 (13) et qu'à mon sens de Laveleye n'a fait que répéter par la suite.

(11) Depuis la deuxième guerre mondiale, sous l'impulsion de A. SIMON, l'historiographie accorde à l'année 1884 une importance excessive dans l'histoire du développement du parti catholique. Il est inexact de prétendre que le parti catholique a été « fondé » ou « créé » cette année-là et même l'idée que le parti a évolué d'un parti « conservateur » vers un parti « catholique » (au sens de « confessionnel ») est contestable.

Aucun des auteurs d'avant 1914 que nous avons consultés n'attache quelque importance à l'année 1884 dans la formation du parti catholique.

(12) Les articles dont il s'agit ici sont repris dans les œuvres complètes de E. DE LAVELEYE, *Études et essais*, Paris, 1869 ; *Essais et études*, 3 vol., Gand, Paris, 1894-1897. On consultera aussi un de ses principaux ouvrages : *Le gouvernement dans la démocratie*, 2 vol., 2^e édit., Paris, 1892-1896. Une bibliographie complète de E. DE LAVELEYE est de E. GOBLET d'ALVIELLA, *Emile de Laveleye. Sa vie et son œuvre*, Paris, Bruxelles, 1895. Notice biographique de M. DUMOULIN et C. COPPENS, « Laveleye, Emile de », in *Nationaal biografisch woordenboek*, vol. IX, Bruxelles, 1981, col. 451-463. Aucune publication de de Laveleye n'est mentionnée dans la bibliographie de M. WILLEMS (*op. cit.*) relative aux partis politiques.

(13) « Le parti libéral et le parti catholique en Belgique », dans *Revue des Deux Mondes*, Paris, 1864 (LII), pp. 638-664 ; repris dans *Études et essais*, Paris, 1869.

La première idée est la thèse que nous avons déjà mentionnée et selon laquelle le régime parlementaire est un régime des partis (extraits I et III). Il faut se garder toutefois d'y voir l'annonce d'un plaidoyer pour l'une ou l'autre forme de participatie. De Laveleye entendait ainsi montrer la légitimité des partis tout en donnant un sens très spécifique au régime des partis. De préférence il ne doit y avoir que deux partis nettement tranchés et disciplinés qui se relaient au pouvoir, un « parti conservateur » et un « parti du mouvement ». Chez de Laveleye aussi, le terme « parti » a d'ailleurs une signification étroitement liée au parlement et cet auteur consacre beaucoup d'attention à leur doctrine (14).

La seconde idée-clé dans l'œuvre de de Laveleye est la mise en garde contre le cléricanisme du parti catholique, tel qu'il se manifeste dans sa doctrine et dans les moyens qu'il met en œuvre pour influencer l'opinion (extrait II) et qui aux yeux de de Laveleye constituent une menace pour les institutions modernes. Surtout après la publication de l'encyclique anti-libérale *Quanta Cura* (1864), cette idée est devenue une obsession pour lui et elle explique en partie pourquoi sa description du parti catholique manque parfois de sérénité (15).

La période 1894-1914.

Au cours des dernières années du dix-neuvième siècle, les publications relatives aux partis politiques en Belgique se sont multipliées subitement. Outre le développement de la science politique même, ce phénomène s'explique principalement par les transformations que le système politique belge a subi à cette époque. En 1885, les socialistes s'organisent en « Parti Ouvrier Belge » (le premier parti en Belgique qui soit vraiment fondé) et en 1893 est instaurée une forme mitigée de suffrage universel. Résultat : aux élections de 1894, les catholiques renforcent la majorité absolue qu'ils détenaient depuis 1884, les libéraux sont écrasés et les socialistes font une entrée remarquée au parlement.

Les articles qui paraissent au cours des années qui suivent peuvent se répartir en deux catégories. Certains auteurs s'efforcent d'expliquer la

(14) « Le parti libéral et le parti catholique en Belgique », *op. cit.* ; « Le régime parlementaire et l'absence des partis en Italie », dans *Essais et études*, vol. 1, Gand, Paris, 1894 ; « Les partis et le régime parlementaire en Belgique », dans *Essais et études*, vol. III, Gand, Paris, 1897 ; *Le gouvernement dans la démocratie*, vol. II, Paris, 1892, pp. 93-116. La thèse se retrouve, mais de manière indirecte, dans d'autres publications.

(15) « Le parti libéral et le parti catholique en Belgique », *op. cit.* ; « La crise politique de 1871 en Belgique », dans *Essais et études*, vol. I, Gand, Paris, 1894 ; « Le parti clérical en Belgique », dans *ibidem* ; « Les partis et le régime parlementaire en Belgique », *op. cit.*

nouvelle situation aux lecteurs, le plus souvent de périodiques étrangers (16). En fait, la lecture de ces articles est très décevante. Ils sont purement descriptifs et s'intéressent surtout à la genèse (donc à l'histoire) des partis, à leurs programmes et à leurs dirigeants. Ils ne contiennent pas d'idées marquantes. De l'article de J. Van den Heuvel nous présentons un extrait pas très fouillé sur le système d'organisation des partis. L'auteur y expose en quoi la structure du Parti Ouvrier Belge (POB) diffère de celle des partis catholique et libéral (extrait IV). Signalons encore l'innovation de E. Van der Smissen qui emploie l'expression « parti organisé » pour qualifier le parti libéral d'après 1846 et le parti catholique d'après 1863.

Les articles qui s'inspirent d'un tout autre souci sont plus intéressants. A la fin du XIX^e siècle, le système bipartite était menacé. Le parti libéral qui, pendant tout le siècle, avait joué un rôle prépondérant dans la formation de l'Etat, se trouvait réduit à une poignée de parlementaires. Le parti catholique semblait solidement ancré au pouvoir grâce à sa majorité mais surtout en l'absence d'un autre parti apte à former un gouvernement, alors que les socialistes au discours révolutionnaire, n'étaient acceptables en tant que candidats au pouvoir. Cette situation, jointe aux difficultés que le régime parlementaire rencontrait, e.a. en France, ajoutait encore au sentiment général que le régime était en crise.

C'est l'expérience de la crise qui a inspiré le premier essai théorique sur les partis politiques (17). L'auteur en est Maurice Vauthier (1860-1931), éminent juriste, professeur à l'université de Bruxelles et, après la première guerre mondiale, politicien libéral. « Le fonctionnement du régime parlementaire, écrit-il dans son introduction, suppose la coexistence, le concours, la rivalité permanente et le conflit pacifique de partis fortement organisés. La stabilité du système était regardée comme le résultat d'un heureux et savant équilibre entre forces opposées. Il semble aujourd'hui que cette stabilité soit presque partout compromise. L'altération dans le mécanisme et le jeu des partis politiques paraît être la cause principale des mécomptes que le régime parlementaire a subis. N'est-ce

(16) J. VAN DEN HEUVEL, « Les partis politiques en Belgique », dans *Revue du droit public et de la science politique en France et à l'étranger*, Paris, 1896 (III-V), pp. 401-425 ; E. VAN DER SMISSEN, « L'état actuel des partis politiques en Belgique », dans *Annales de l'école libre des sciences politiques*, Paris, 1898, pp. 549-566 ; E. GOBLET D'ALVIELLA, « La crise politique et le mouvement des partis en Belgique », dans *Revue politique et littéraire*, Paris, 1899 ; A. HALOT, « L'évolution des partis politiques en Belgique », dans *Revue politique et parlementaire*, Paris, 1899 (VI-XXII), pp. 331-345 ; G. COHEN, « Les partis politiques en Belgique », dans *Revue internationale de sociologie*, Paris, 1899.

(17) M. VAUTHIER, « Les partis politiques », dans *Revue de l'université de Bruxelles*, 1899-1900 (V), pp. 713-764 ; repris dans *Essais de philosophie sociale*, Bruxelles, 1912.

pas le moment de scruter cette notion de 'parti politique' ? de déterminer ses origines et le rôle qu'elle a joué dans l'évolution constitutionnelle de notre temps ? » Vauthier commence par une définition du concept de « parti » et ce n'est pas un hasard qu'il part toujours de l'opposition entre parti et faction (extrait V). Ensuite il examine la naissance du régime des partis en Angleterre et constate qu'il s'agit d'un phénomène récent (postérieur à 1815) et accidentel : les partis ne tirent pas leur fondement des principes essentiels de la constitution. Partant de l'exemple anglais, il examine ensuite à quelles conditions le régime des partis doit répondre (l'extrait VI en donne le résumé). Enfin il examine si le régime des partis s'est montré viable en dehors de l'Angleterre et en particulier aux Etats-Unis (après 1875) et dans divers pays européens. Le cas de la Belgique est examiné en dernier lieu (extrait VII).

Dans cet essai, Vauthier développe en fait des idées qu'il avait déjà formulées dans un article sur l'attitude du parti socialiste à l'égard du régime parlementaire. Des idées analogues se retrouvent dans l'essai de Paul Hymans sur la crise du régime parlementaire. Hymans était lui aussi professeur à l'université de Bruxelles et devint déjà avant la première guerre mondiale, le leader incontesté du parti libéral (18).

Nous terminerons notre exposé par un auteur un peu particulier. Quoique d'inspiration politique, l'ouvrage de 1911 de Georges Barnich au sujet de l'organisation du « parti clérical » est si riche en informations qu'il mérite d'être mentionné (19). L'ouvrage ne témoigne pas de l'intérêt grandissant dont bénéficiait la structure des organisations à l'époque (à l'étranger). Ce n'est même pas une étude d'un parti politique au sens strict du terme. C'est en premier lieu une critique du cléricalisme et une description du « monde » catholique. L'auteur donne une énumération impressionnante de toutes les œuvres religieuses, sociales, économiques et autres, toutes animées par le clergé et qui sont inextricablement mêlées à la politique. L'auteur arrive à une conclusion qui présente certains points de ressemblance avec des points de vue actuels, notamment que l'effritement du pouvoir politique du parti catholique (nous écrivons 1911) va de pair avec l'extension de l'influence des œuvres catholiques.

(18) Idem, « Le parti socialiste et le régime parlementaire en Belgique », dans *Revue de l'université de Bruxelles*, 1896-1897 (II), pp. 81-101 ; P. HYMANS, *La crise du parlementarisme*, dans *Revue de l'université de Bruxelles*, 1897-1898 (III), pp. 287-348.

(19) G. BARNICH, *Le régime clérical en Belgique. L'organisation du parti catholique. La législation sociale et les œuvres*, Bruxelles, 1911.

En conclusion.

Les points de vue de la littérature « politologique » restent inchangés jusqu'en 1914. Les différences entre les périodes antérieure et postérieure à 1894 sont dues en premier lieu aux changements survenus dans le système politique belge. Le volume de la littérature politologique avant-la-lettre n'est d'ailleurs pas très impressionnant. Pas de production importante comme en Allemagne ou en Italie, pas de grands noms comme Ostrogorski ou Michels. Mais tout de même un de Laveleye valable et un Vauthier passionnant, qui excellent dans les considérations générales sur le régime des partis, plus que dans l'analyse concrète d'un des partis politiques belges.

1. De Laveleye à propos de l'utilité et de la nécessité des partis politiques (1864).

E. de Laveleye, « Le parti libéral et le parti catholique en Belgique », dans *Revue des Deux Mondes*, Paris, 1864 (LII), pp. 638-664 ; repris dans E. de Laveleye, *Etudes et essais*, Paris, 1869, pp. 53-99 ; extrait pp. 61-63.

Il y a des contrées où l'on considère l'existence de partis politiques comme un danger pour l'Etat. L'exemple de la Belgique prouve au contraire que le régime représentatif n'est fécond que quand il existe des partis nettement tranchés. Cette division restera en effet une nécessité tant que le pouvoir ne sera pas infaillible. Aussi longtemps que le monde sera imparfait, il y aura des opinions différentes sur les meilleurs moyens d'améliorer ce qui existe. Jamais on ne supprimera les partis qu'au prix de la liberté.

Le régime parlementaire a essentiellement besoin pour vivre de discussions et de lumière; dans le silence et les ténèbres, il languit et meurt. Qu'on ne s'effraye pas si les dissidences se dessinent dans toute leur âpreté et si les opinions s'entre-choquent à grand bruit : c'est seulement à cette condition que la liberté peut s'implanter et durer. Il lui faut cet air vif et agité qui trempe les caractères et affermit les convictions. « Chez les peuples libres, dit Tocqueville, on ne gouverne que par les partis, ou plutôt le gouvernement, c'est un parti qui a le pouvoir. Le gouvernement y est d'autant plus puissant, persévérant, prévoyant et fort, qu'il existe dans le sein du peuple des partis plus compacts et plus permanents. » A défaut de principes généraux et de grands partis qui les défendent, les Chambres

législatives se divisent en de petites fractions qui représentent des intérêts de localité, des opinions isolées ou des prétentions individuelles qu'il faut satisfaire ou endormir. Toute ambition personnelle est une voix avec laquelle il faut compter, ou qu'on espère séduire. Ne pouvant s'appuyer sur aucun groupe permanent d'adhésions dictées par la communauté des vues, le ministère est réduit à mendier des votes, à s'humilier devant qui lui résiste, à combler de faveurs qui le soutient, et à diminuer ainsi et lui-même et ceux auxquels il s'adresse. Les cabinets naissent alors au hasard, vivent au jour le jour de concessions et de faiblesses, et tombent par surprise, sans qu'on sache pourquoi, ainsi qu'on l'a vu souvent dans deux pays d'ailleurs si différents, en Espagne et en Hollande. Au contraire, quand deux partis nettement accusés sont en présence, les hommes qui gouvernent, sûrs d'une majorité tenue de les soutenir sous peine de défection, peuvent dédaigner les exigences individuelles pour imprimer à l'administration une marche ferme et pour ne s'occuper que de l'intérêt général. Les questions sur lesquelles on se divise sont si clairement posées qu'on ne saurait passer d'un parti dans un autre sans avouer qu'on était extrêmement ignorant, ou sans donner lieu de croire qu'on écoute son intérêt plus que sa conscience. Aussi faut-il en Belgique rendre cette justice aux deux partis en présence, que les défections politiques ont été très-rares, toujours flétries par l'opinion, et mal accueillies par ceux-là mêmes qui en profitaient. Une lutte constante a porté si haut le niveau de la moralité des hommes publics des deux camps opposés, que jamais le moindre soupçon de corruption n'est venu effleurer le caractère de l'un d'eux. Loin donc de se plaindre de l'existence des partis, il faut reconnaître que c'est grâce à eux que le régime représentatif a réussi, et que la vie politique s'est répandue dans le pays.

2. De Laveleye à propos de la doctrine et des moyens dont dispose le parti catholique pour influencer l'opinion (1864).

E. de Laveleye, « Le parti libéral et le parti catholique en Belgique », dans *Revue des Deux Mondes*, Paris, 1864 (LII), pp. 638-664 ; repris dans E. de Laveleye, *Etudes et essais*, Paris, 1869, pp. 53-99 ; extrait pp. 82-95.

Quand on veut remonter aux causes dernières des débats humains, c'est toujours dans le monde des idées qu'il faut s'élever. Si vous voyez des partis qui se combattent, soyez sûr qu'ils représentent deux doctrines qui s'excluent. Toutes les grandes poésies, *Job*, *Ithabe*, le *Paradis perdu*, *Faust*, avant de dérouler le tableau des luttes

terrestres, nous font assister à celles des puissances célestes. Sous le nom des deux partis que nous voulons faire connaître, deux systèmes philosophiques sont aux prises, l'un niant, l'autre affirmant les forces naturelles de la raison humaine, le premier menant logiquement à la théocratie, le second à la liberté.

Le premier dit : Il n'existe qu'une société véritable, la société spirituelle, c'est-à-dire l'accord des hommes sur certaines idées vraies d'après lesquelles se régleront les droits et les devoirs. La société civile n'est possible qu'en s'appuyant sur la société spirituelle, lien commun des esprits dans la vérité. La société spirituelle domine donc la société civile, et les règles de celle-ci doivent découler directement des lois immuables de celle-là. Mais qui tracera ces règles, qui déclarera ces lois ? Evidemment celui qui possède la vérité et qui connaît le juste. Le souverain légitime ne sera donc pas la raison humaine, car aucune loi fixe ni partant aucune société civile régulière ne peut sortir d'opinions individuelles toujours variables. Il faut pour base au droit l'idée de justice clairement perçue. Or la raison est incapable d'arriver par elle-même à la possession des idées du vrai et du juste : la révélation est donc nécessaire. Mais si la révélation est nécessaire pour donner à l'homme les notions du vrai, du bien et du juste, base et objet de l'Etat, il s'ensuit que l'Etat a sa racine, non dans la raison humaine, mais dans la révélation divine que l'Eglise a conservée et manifeste perpétuellement par son organe infaillible, la papauté. Le souverain légitime des Etats et de l'humanité est donc le chef de la société spirituelle, c'est-à-dire le représentant de la Divinité, le pape. Que l'Etat se soumette à l'Eglise, et le pouvoir laïque au clergé, ou sinon il s'abîme dans l'anarchie. Cette doctrine, qui, pour donner un fondement solide à la puissance ecclésiastique, dénie à la raison la force de s'élever par elle-même à la connaissance de la vérité, a été celle de l'Eglise depuis le moyen âge; elle est la racine même du parti catholique, et elle a été enseignée par l'université catholique de Louvain avec tant de crudité, que les jésuites ont cru devoir protester, et que le pape lui-même n'a pu donner une complète approbation.

Le second système, celui sur lequel s'appuie le parti libéral, admet que la base de l'Etat est la notion clairement perçue du juste et du bien; mais il soutient qu'en dehors de toute révélation, la raison, intérieurement fortifiée par *cette lumière qui éclaire tout homme venant en ce monde*, peut s'élever à la possession de ces notions, et devient ainsi capable, dans sa pleine indépendance et dans sa légitime souveraineté, de constituer et de régir la société civile. Entre ces deux systèmes, il n'y a point de milieu. Ou bien la raison humaine ne peut arriver au vrai que par la tradition, par la révélation, et alors le pou-

voir civil reste soumis à la haute direction de l'Eglise, et la constitution imposée par le souverain pontife à la république de l'Equateur et maintenue à Rome est l'idéal des sociétés; ou bien la raison, naturellement unie à Dieu, peut conquérir la vérité, et alors le pouvoir laïque est indépendant et doit conserver son indépendance.

L'opposition de ces deux doctrines a éclaté en Belgique principalement au sujet de deux questions d'application qui ont toujours divisé les partis et passionné les esprits : la question des couvents et celle de l'enseignement. Il sera nécessaire d'en dire ici quelques mots. De leur solution dépend en grande partie l'avenir du pays, car au moyen des couvents on peut agir sur les générations actuelles, et au moyen de l'enseignement s'emparer des générations à venir. (...)

La multiplication illimitée des couvents transformés en personnes civiles avec les droits et sans les entraves de l'ancien régime, et l'enseignement complètement abandonné aux mains des communautés, tels sont donc les vœux du parti catholique, et ils ont été formulés récemment encore au congrès de Malines en deux articles adoptés aux applaudissements unanimes de cette importante assemblée. C'est pour défendre le terrain conquis en 1789 contre cette restauration du moyen âge que le parti libéral s'est constitué et qu'il combat. On lui a reproché de ne pas faire assez pour le progrès. Le reproche n'est pas tout à fait fondé, puisqu'il s'efforce de répandre les lumières qui rendent tout progrès possible et légitime; mais il est vrai que ce parti est avant tout négatif et conservateur. Il est facile d'en donner la raison. Dans les pays constitutionnels, il y a généralement deux partis, le parti du mouvement et le parti de la résistance, l'un voulant améliorer et l'autre conserver ce qui existe. Semblables aux deux forces opposées dont la résultante tient les mondes en équilibre dans leur orbite, ils maintiennent debout et font avancer les gouvernements libres. Or, en Belgique, le parti du mouvement n'existe pas et n'a pu naître; il a dû se réduire à n'être que conservateur, parce qu'il y a un autre parti, aussi puissant que lui, qui veut rétrograder. Il ne s'agissait pas de savoir si l'on marcherait en avant et par quelle voie l'on cheminerait ; il fallait s'assurer d'abord qu'on ne marcherait pas en arrière.

La théorie philosophique qui forme le manifeste du parti catholique et les desseins qu'il avoue ou qu'on lui connaît, justifient déjà les alarmes et les résistances du parti libéral. On les comprendra mieux encore quand on aura vu que l'adversaire qu'il lui faut combattre n'est autre que l'Eglise elle-même, descendant dans l'arène tout entière depuis son auguste chef jusqu'à son plus humble ministre, avec toutes

les armes et toute la puissance que lui donnent son ubiquité, son autorité sacrée et les sentiments pieux des populations belges.

Le clergé belge ne s'habitue pas au régime moderne, dont pourtant il a su tirer un si merveilleux parti, et dont il recueille tous les avantages. Il n'admet comme légitime que la liberté du bien; la liberté du mal, en d'autres termes celle des hommes qui ne pensent pas comme lui, le blesse et l'irrite. Ses livres, ses souvenirs, Rome enfin, où il voit son idéal réalisé, lui montrent un ordre meilleur et plus conforme aux dogmes de sa foi. Cet ordre, il désire en doter son pays. Il veut donc de toute la force de ses convictions le triomphe de la religion, c'est-à-dire la domination de l'Eglise. Pour l'assurer, jadis dans les Etats despotiques, il fallait s'emparer du souverain par le confessionnal; aujourd'hui il faut se rendre maître des chambres par l'élection. Le but est le même, mais l'arme est changée. C'est ainsi que le prêtre a été amené à se lancer à corps perdu dans l'arène des luttes électorales. D'abord la liste des candidats est arrêtée à l'ombre de l'évêché, puis les évêques eux-mêmes interviennent et publient un mandement, lu tous les dimanches au prône, dans lequel ils déclarent que la religion est en danger, que les vrais catholiques doivent voter avec leur curé, et qu'ils sont obligés en conscience d'employer tous les moyens pour faire triompher leur cause. Parfois même le pape apporte dans la lutte le poids de sa parole vénérée, en déclarant « qu'il ne peut contenir sa douleur à la vue des dangers qui menacent le catholicisme en Belgique », comme il disait en juin 1850. Les populations étant restées très-attachées à leur culte, dont elles accomplissent scrupuleusement les pratiques, l'effet de ces publications tombant de si haut est immense. Dans les villages, dans les villes, le sermon dominical est consacré à les commenter, à les faire pénétrer dans les âmes, à les appliquer aux adversaires qu'il faut renverser. Le confessionnal est une arme non moins puissante que la chaire, mais on l'emploie surtout pour agir sur les femmes. Comme, malgré leur activité inouïe et leur infatigable dévouement, les prêtres ordinaires des paroisses ne peuvent suffire à toutes les courses, à tous les soins de la croisade, les séminaires leur envoient un nombreux renfort de jeunes missionnaires qui apportent à l'œuvre commune les ardeurs et les violences de leur âge. Ils vont visiter les électeurs, ils s'efforcent de les entraîner, et s'il en est qui résistent, ils s'adressent à leur femme, à leur filles; ils montrent à celles-ci l'Eglise irritée refusant au malheureux qui lui désobéit ses secours, ses sacrements, ses dernières consolations, son cimetière béni, et, pour porter le dernier coup, ils affirment qu'il perdra sa clientèle et son âme, son repos dans cette vie et sa félicité éternelle dans l'autre. Cela semble ne pas suffire encore : dans ces

derniers temps, à côté de la milice ecclésiastique, des laïques zélés ont formé, sous l'invocation du nom de saint Vincent de Paul, une formidable association qui comptait déjà, en 1863, 422 conférences et 11,956 membres. Mêlant la politique à la charité, faisant en même temps des aumônes et de la propagande électorale, ils recrutent des adhérents dans toutes les classes et s'assurent des votes en invoquant tour à tour l'ambition, l'intérêt et la crainte. Le jour de l'élection, le curé conduit au scrutin ses ouailles fidèles et il surveille si bien son troupeau que nul ne manque à l'appel. Le sentiment religieux est un levier incomparable pour soulever les masses. On s'en est servi pour remplir les cadres d'une organisation toute militaire, et l'on est parvenu à réunir ainsi au service de la bonne cause deux vertus qui souvent s'excluent, l'enthousiasme et l'obéissance.

3. De Laveleye à propos du régime des partis (1871).

E. de Laveleye, « Le régime parlementaire et l'absence des partis en Italie », dans *Revue des Deux Mondes*, Paris, 1871 (XCIII), pp. 88-113 ; repris dans E. de Laveleye, *Essais et études*, vol. I, Gand - Paris, 1894, pp. 144-172 ; extrait pp. 148-154.

Et cependant les esprits les plus clairvoyants s'inquiètent là-bas ; ils nous disent que le mécanisme parlementaire ne fonctionne pas comme il faudrait, que le gouvernement est impuissant pour faire tout le bien qu'il voudrait, que la débilité du mécanisme parlementaire répand dans le pays un sourd mécontentement, et que, si quelque réforme sérieuse ne vient mettre les choses en meilleure voie, de sérieux dangers sont à craindre. L'éminent éditeur de la *Nuova Antologia*, M. Bonghi, et un économiste distingué, ancien ministre des finances, M. Scialoja, parlent d'une maladie grave qui atteint les sources intimes de la vie nationale. Enfin un écrivain aussi clairvoyant que modéré dans tous ses jugements, M.S. Jacini, ancien ministre des travaux publics, jette un véritable cri d'alarme. « Notre pays, s'écrie-t-il, qu'aucun danger extérieur ne menace et qui est doué d'une constitution si robuste, paraît atteint d'un mal profond qui a les caractères de la gangrène sénile. »

Maintenant, si l'on demande à ces écrivains, qui tous connaissent bien leur pays, quelle est la cause du mal, ils répondent qu'il provient de l'absence de partis politiques. Cette réponse étonne tout d'abord, car on croit généralement à l'étranger que l'Italie n'a que trop de partis. Ensuite jusqu'à présent on s'est toujours plaint partout des maux causés par les partis, et jamais on n'a exprimé le

regret d'en manquer. Il s'agit ici d'un cas nouveau, et il mérite de fixer l'attention des publicistes qui étudient la théorie du régime parlementaire. A notre avis, le mal n'est pas particulier à l'Italie, il sévit encore dans d'autres pays, notamment en Espagne et en Portugal; mais nous le trouvons si bien décrit par MM. Bonghi, Scialoja et Jacini, que nous croyons utile d'en faire connaître d'après eux les principaux symptômes.

Il n'existe pas, disent ces écrivains, de vrais partis politiques en Italie. Il n'y a que des coteries sans consistance, sans mot d'ordre, sans programme. Allez à une séance des chambres, et on vous parlera de la *gauche*, de la *droite* et du *centre*, vous apprendrez même qu'il y a un *centre droit* et un *centre gauche*; mais ces noms ne signifient rien que la place où certains députés ont l'habitude de s'asseoir. Interrogez, tâchez de savoir ce qui distingue ou divise ces différents groupes de représentants, vous n'y parviendrez pas. Deux autres noms sont aussi souvent employés pour désigner deux partis qui souvent se disputent le pouvoir au sein du parlement, la *permanente* et la *consorteria*. La *permanente* est composée de députés piémontais qui jadis marchaient pour la plupart sous la bannière de Cavour. Depuis le transfert de la capitale de Turin à Florence, ils boude, ils sont mécontents; ils forment une opposition intraitable qui représente des rancunes plutôt que des principes. La *consorteria* se recrute principalement parmi les députés de l'Italie centrale. Ceux qui appartiennent à ce groupe, correspondent assez bien à ce qu'on appelait autrefois les doctrinaires en France. Ce sont des hommes de gouvernement, d'un libéralisme modéré, mais décidé. Seulement aucune nuance tranchée ne les sépare de leurs collègues. Quand les partis sont désignés ainsi par des noms sans signification précise, c'est qu'ils n'ont pas de doctrines arrêtées. En Espagne, il en est de même. A côté des républicains, qui eux du moins veulent une forme particulière du gouvernement, il y a des progressistes, des unionistes, des démocrates, tous partisans de la royauté, et très divisés, sans qu'il soit possible de dire sur quel point ils se séparent. A Madrid, j'ai en vain essayé de découvrir quelles étaient les idées générales que les uns et les autres défendaient. On me citait des noms de personnes, on me racontait les origines de ces partis, on me disait autour de quel chef chacun d'eux se ralliait; mais quant à des principes généraux, il n'en était point question. A Lisbonne, c'était la même chose.

Pour qu'il se forme des partis forts, consistants, capables d'imprimer un mouvement régulier aux rouages du régime constitutionnel, il faut qu'il existe dans le pays une divergence d'apprécia-

tion sur quelque question capitale intéressant la nation tout entière et dominant par son importance les points secondaires; il faut que cette divergence saisisse, enflamme le public et le partage en deux camps opposés, ayant chacun son programme arrêté, son but avoué, ses chefs reconnus. L'objet du débat doit être d'un intérêt assez général pour n'y laisser personne indifférent, sans toutefois que les bases de la société ou de l'état soient mises violemment en cause, sinon on marche vers l'anarchie. Le type de ces grands partis qui semblent indispensables à la marche du système parlementaire, s'est rencontré en Angleterre dans les *whigs* et les *tories*, qui pendant plus d'un siècle se sont disputé le pouvoir, chacun restant fidèle à son programme traditionnel, et tous deux capables tour à tour de diriger le gouvernement d'une main habile et ferme. Malheureusement rien de pareil n'existe encore en Italie. Il semble qu'on devrait y trouver au moins ces deux grands partis qu'on rencontre à peu près partout, le parti conservateur et le parti du mouvement, c'est à dire la fraction de ceux qui, se trouvant bien des institutions actuelles, veulent les maintenir, et la fraction de ceux qui, s'en trouvant mal ou rêvant un ordre meilleur, veulent les modifier dans l'intérêt du plus grand nombre. Comme l'a dit très bien l'historien américain Bancroft, la marche régulière du gouvernement dans le monde politique résulte de la lutte de ces deux tendances, comme dans l'univers la marche invariable des planètes est la résultante de la force centripète et de la force centrifuge; mais, chose étrange, il ne s'est pas formé jusqu'à présent au-delà des Alpes de véritable parti conservateur en opposition avec un parti du progrès. (...)

Le premier symptôme du mal, c'est l'instabilité des ministères. Une interpellation, une crise ministérielle et un exercice provisoire, puis de nouveau une crise ministérielle, un exercice provisoire et une interpellation, et le même cercle se reproduisant toujours: voilà comment le *Times* définissait un jour la marche du régime parlementaire en Italie. Et en effet malheureusement le journal anglais n'a que trop raison. Tous les ministères du nouveau royaume ont eu la vie extrêmement courte, et même la courte existence de chacun d'eux a été entrecoupée de crises, de transformations et de reconstitutions. Ce qui est plus fâcheux, c'est qu'ils ne succombent pas sous un vote hostile; ils se retirent ordinairement, lorsqu'ils disposent encore d'une majorité suffisante. Presque jamais à l'étranger on ne se rend compte de ce qui produit une crise ministérielle en Italie, et dans le pays même on vous en donnera dix raisons différentes. C'est qu'elle provient de quelque froissement ou de susceptibilités entre les personnes, de quelque intrigue secrète, de certaines

exigences de position que l'on n'a pu satisfaire, enfin de mille petites causes tout à fait en dehors du choc ou de la force relative des opinions au sein du parlement. Il est donc très difficile de les analyser, de les avouer ou même de les deviner toutes. En Espagne et en Portugal, un phénomène semblable se présente. Les vicissitudes ministérielles y sont aussi difficiles à comprendre qu'en Italie.

En Angleterre, aux Etats-Unis, il en est autrement. Deux opinions rivales se disputent la prépondérance. Elles commencent d'abord par élaborer leur programme. En Amérique, cette opération préliminaire est presque la plus importante. Chaque parti nomme ce que l'on appelle une convention, c'est à dire des délégués qui, réunis en assemblée, délibèrent, et après de vives discussions arrêtent la *platform*, c'est à dire les principes que le parti adopte comme siens. En Belgique, le parti libéral avait également nommé un congrès en 1846 pour arrêter sa *platform*. Puis arrive le choix des candidats, le *canvassing*, la chasse aux voix des électeurs, enfin l'élection. En Angleterre, où fonctionne le vrai type du gouvernement parlementaire, le résultat de l'élection détermine la majorité, et la majorité porte au pouvoir les hommes qui représentent le mieux le programme qui a prévalu. Aussi longtemps que la majorité ne se modifie pas, on peut dire quels sont les hommes qui resteront au pouvoir, et quel est le programme qui sera mis à exécution. Un parti n'arrive au ministère que par la majorité, et il n'en sort que lorsque la majorité l'abandonne. Un gouvernement de parti et de majorité est le seul qui donne au régime parlementaire force et efficacité.

4. Van den Heuvel à propos de l'organisation des partis en Belgique (1896).

J. Van den Heuvel, « Les partis politiques en Belgique », dans *Revue du Droit Public et de la Science Politique en France et à l'Étranger*, Paris, 1896 (III-V), pp. 401-425 ; extrait pp. 419-422.

Tous les partis suivent en Belgique un même système d'organisation. Des associations importantes dans les chefs-lieux d'arrondissement; au-dessous de ces associations des cercles ou des comités correspondants dans toutes les villes; au-dessus et s'étendant à tout le pays, une fédération.

Il y a ainsi des associations catholiques fort nombreuses; la fédération des associations et des cercles catholiques tient chaque année une réunion solennelle, de préférence dans une localité où il y a lieu de ranimer le zèle des attédis. Les libéraux ont également leurs

associations et leur fédération libérale. L'organisation de ces deux partis est la plus complète, la mieux outillée et la plus influente. Les autres tâchent de l'imiter. Les progressistes n'ont de groupements bien constitués que dans quelques grandes villes. Les socialistes s'efforcent de multiplier leurs associations à leur tour; par leurs délégués celles-ci forment un conseil général qui est chargé de l'administration générale du parti et qui décide de la tactique à suivre; il est tenu chaque année un Congrès qui discute les questions à l'ordre du jour. Enfin les démocrates chrétiens ont fondé diverses sociétés qui sont affiliées à une fédération appelée « la Ligue démocratique ».

Ces associations ont un double but.

Elles sont créées d'abord pour travailler au triomphe des candidats du parti. Elles veillent à la révision des listes électorales, aux choix des candidatures, à la propagande et aux meetings, aux opérations électorales.

Elles ont ensuite pour objet de préciser les intérêts qu'il importe particulièrement de soutenir, de maintenir une légitime communauté d'opinion entre les électeurs et les dirigeants de la politique, d'une part, en transmettant aux chefs les plaintes et les vues de leurs partisans, et, d'autre part, en éclairant les fidèles du parti sur les raisons qui décident l'attitude suivie.

D'ordinaire les électeurs seuls font partie de ces associations, car eux seuls ont quelque influence directe à exercer. Ils paient une minime cotisation. Ils s'engagent d'honneur à suivre la décision des chefs ou de l'assemblée générale. Ils sont consultés à propos du choix des candidatures.

Les ressources sont fournies par les cotisations, par des souscriptions de membres généreux et par des donations extraordinaires auxquelles il est fait appel en temps de lutte. Le parti socialiste oblige ses élus à verser à la caisse du parti le quart de leur indemnité parlementaire.

Les fédérations sont établies afin de conserver une réelle unité dans la marche des partis et de solidariser l'action de leurs diverses associations. Elles manifestent surtout leur vitalité par de grandes réunions tenues peu de temps avant les importantes batailles électorales.

Le parti socialiste est celui où la discipline paraît la plus rigoureuse. Le Conseil général y exerce une autorité presque souveraine et il intervient à chaque instant de la manière la plus active pour imposer la ligne de conduite.

Il est de tradition, dans les deux anciens partis, le parti catholique et le parti libéral, de laisser une large autonomie aux multiples

associations locales. Il y est de règle aussi que l'influence des associations et des fédérations doit s'exercer avec une prudence et des ménagements tout particuliers lorsque le parti est au pouvoir. Le ministère devient alors l'autorité dirigeante. C'est lui qui a la responsabilité; c'est à lui que revient le droit, après avoir été éclairé par ses amis, de prendre les décisions qui concilient le mieux les exigences de l'intérêt national et les aspirations de l'esprit de parti.

En règle générale les associations sont purement politiques; elles restent strictement renfermées dans le cercle de leurs attributions.

Le parti socialiste a donné l'exemple d'associations d'un caractère mixte qui sont tout à la fois des coopératives, des syndicats professionnels et des groupements électoraux. Le type le plus complet de ces associations, qui tâchent de viser tout ce qui peut intéresser l'ouvrier, est le *Vooruit* de Gand. Dans plusieurs endroits, c'est par la promesse d'avantages matériels et immédiats que les chefs socialistes ont commencé leur propagande. L'ouvrier, une fois engagé dans leurs coopératives, a été sollicité de faire partie des sociétés de secours mutuels et de verser à la caisse de résistance. Pour passer de là au cercle politique, il ne restait plus qu'un pas à faire.

Les associations politiques favorisent la presse de leur parti; elles l'inspirent, la défendent, la recommandent, la soutiennent. Mais les journaux n'en ont pas moins une existence absolument séparée et indépendante. Ils forment de petits organismes politiques, vivant d'une vie propre, tantôt propriété de quelques hommes qui cherchent à réaliser certains bénéfices, tantôt et le plus souvent l'œuvre d'un groupe ou d'une société qui n'a d'autre pensée que celle de servir son parti. (...)

A la différence des autres partis, les socialistes ont rattaché très étroitement leur presse à leurs associations politiques. Leurs journaux ne sont que les instruments fidèles et dociles de ces associations. D'après l'article 23 des statuts du parti « le parti possède des journaux quotidiens : le *Peuple*, l'*Echo du peuple* (publiés à Bruxelles), le *Vooruit* (de Gand), *De Werker* (d'Anvers) qui sont considérés comme organes officiels du parti. Il a aussi un journal hebdomadaire *Le Laboureur*. Aucun autre organe quotidien ne peut être créé sauf décision du parti réuni en congrès ou à son défaut par une décision du Conseil général, et ce à la majorité des deux tiers des voix ». Les comités du parti doivent « veiller à la vente et à la propagation des journaux quotidiens du parti, et engager les groupes locaux à rendre obligatoire pour leurs membres la lecture d'un des journaux indiqués ci-dessus ».

5. Vauthier à propos de la distinction entre un parti et une faction (1900).

M. Vauthier, « Les partis politiques », dans *Revue de l'Université de Bruxelles*, 1899-1900 (V), pp. 713-764 ; extrait pp. 714-716.

Que faut-il entendre par un « parti politique » ? Il semble que l'on puisse appliquer cette désignation à toute association de personnes qui, dans l'ordre politique, ayant un certain nombre d'idées communes, travaillent de concert à les faire triompher. La définition ne serait pas inexacte; mais elle serait fort incomplète. Notamment, elle a ce défaut de ne pas insister sur la nature du lien qui, dans le gouvernement représentatif, unit le parti politique à l'ensemble des institutions du pays. De plus — et c'est là, en somme, une conséquence de cette omission — elle ne permet pas de distinguer nettement entre un « parti » et une « faction ».

La différence est capitale. Mais s'il est vrai qu'un parti n'est pas une faction, il convient d'ajouter que la ligne de séparation n'est pas toujours facile à tracer. Il lui arrive d'être indécis, de se dérober, et, par suite, de laisser incertain le point où un parti cesse d'être lui-même pour devenir une faction. Il n'y a pas lieu d'en être surpris. Une faction peut, dans des circonstances favorables, s'élever au rang de parti. Et, inversement, tout parti est susceptible de dégénérer en faction. Ce que l'on a vu plus communément encore, surtout à notre époque, ce sont des groupements qui, du parti politique, ont simplement pris le nom et l'apparence extérieure, mais dont le principe vital est précisément celui qui anime une faction.

Il est permis de qualifier de « faction » un groupe de personnes ayant pour objectif la conquête ou la conservation de l'autorité par l'oppression ou l'élimination de leurs adversaires. Ceux-ci sont considérés comme des ennemis qu'il faut anéantir ou, du moins, réduire à l'impuissance. Lorsqu'une faction est exclue du pouvoir, elle répudiera volontiers légitimes tous les moyens — fussent-ils révolutionnaires — qui lui donneront quelque chance de s'en emparer. Est-elle au contraire dominante, elle usera facilement de contrainte et de violence, au besoin elle enfreindra les lois dans son intérêt ou en faussera l'esprit. L'existence de factions suppose dans un pays, ou tout au moins entre les éléments politiques d'un pays, un véritable état de guerre. Lorsque le cours des événements amène un semblable état — et souvent il y a là une phase inévitable, une transition douloureuse et fatale — la rivalité entre factions apparaît comme un phénomène nécessaire. Elle sera plus ou moins générale, plus ou moins

longue, plus ou moins cruelle. Entre la guerre civile qui ensanglante le sol de la patrie et les conflits parlementaires aboutissant à des lois d'exception et à des proscriptions, on compte bien des degrés. Les luttes entre Guelfes et Gibelins, qui désolèrent les cités italiennes du Moyen Age, mirent aux prises de véritables factions. Hésiterons-nous à gratifier du même nom les groupes politiques, Girondins, Montagnards, Thermidoriens, Jacobins, Fructidoriens, qui se formèrent au sein de la Convention nationale et des assemblées qui la suivirent ? Non, sans doute. Ces factions ne pouvaient être autres qu'elles ne furent. Il s'agissait trop souvent pour ceux qui en faisaient partie d'une question de vie ou de mort. Enfin, pour prendre un exemple dans l'histoire contemporaine, ne semble-t-il pas que, à l'heure actuelle, en France, le « parti nationaliste » présente quelques-uns au moins des caractères qui permettent de définir une faction ?

Si la faction est un fait qui suppose une espèce d'état de guerre, le parti politique est, au contraire, un phénomène dont la présence implique un état de paix.

Le « parti » est une agrégation de personnes qui s'unissent pour défendre et pour faire prévaloir, par des moyens légaux des idées et des intérêts qui, d'un consentement unanime, sont réputés licites. Non pas que ces idées et ces intérêts soient dénués d'adversaires ou qu'ils soient considérés comme l'expression de la vérité et de la raison. Ils sont réputés licites en ce sens seulement que, même si l'on fait abstraction de leur valeur intrinsèque, on leur reconnaît le droit de vivre, de se propager, de s'organiser. Un parti est exposé à des attaques violentes et, quand il le pourra, ne se fera pas faute de prendre l'offensive. Mais les luttes de ce genre, quelque âpreté qu'on leur suppose, demeureront forcément circonscrites dans certaines bornes. C'est un champ clos où toutes armes quelconques ne seront pas jugées admissibles. Le vainqueur se gardera ou sera mis dans l'impossibilité d'égorger le vaincu. Les mesures de proscription seront répudiées. Le parti est une entité politique à laquelle, par définition, on reconnaît des droits et, principalement, celui d'exister.

Qu'une telle conception soit quelque peu artificielle et procède d'une élaboration prolongée et subtile, personne, croyons-nous, n'y contredira. Elle n'est réalisable que sous l'empire d'un régime politique et attribue aux opinions le droit d'être légalement représentées et d'exercer à ce titre, et par ce procédé, une action plus ou moins profonde sur la vie de l'Etat. En d'autres termes, elle exige, comme condition essentielle, le gouvernement représentatif. Ces derniers mots servent à désigner des situations qui, sous un air d'uniformité, diffèrent notablement entre elles. Et c'est précisément le rôle variable

assigné aux partis qui rend ces dissemblances visibles. Un parti peut aspirer à gouverner, à posséder comme tel le pouvoir — et cette hypothèse est celle du gouvernement parlementaire proprement dit. Il peut également borner son ambition à faire sentir son influence, à exercer sur les affaires publiques, auxquelles il ne songe pas à présider en qualité de parti, un contrôle plus ou moins efficace. Des circonstances multiples feront prévaloir tantôt le premier, tantôt le second de ces systèmes.

6. Vauthier à propos des caractères principaux du « régime des partis » (1900).

M. Vauthier, « Les partis politiques », dans *Revue de l'Université de Bruxelles*, 1899-1900 (V), pp. 713-764 ; extrait pp. 736-737.

Peut-être serons-nous désormais en mesure de discerner les caractères principaux du « régime des partis », lorsqu'il fonctionne d'une manière normale. Tout d'abord, les partis doivent, — sous la réserve de crises passagères, — ne pas dépasser le chiffre de deux. S'ils sont plus nombreux, non seulement ils risqueront, par leur multiplicité, de se paralyser mutuellement, mais, de plus, ils ne réaliseront plus cette naturelle et féconde antinomie qui est le principe vital du système. En second lieu, il est nécessaire que l'antithèse entre les partis soit d'ordre politique, et qu'elle mette en présence des conceptions générales sur l'organisation de l'Etat. Elle exige, par conséquent, une subordination plus ou moins complète des intérêts particuliers et des intérêts de classes à des idées supérieures et permanentes. Au défaut d'un sacrifice de ce genre, le régime des partis ne peut aboutir qu'à des compétitions vulgaires. La représentation légale des « intérêts » donnerait probablement pour résultat une anarchie tempérée par le marchandage. Puis, le régime des partis suppose encore une organisation plus ou moins démocratique de la société, la présence d'une nation capable de réflexion et de volonté. Enfin, il n'est praticable qu'au prix d'un accord loyal sur un certain nombre de questions essentielles, accord permettant une espèce de collaboration en vue du développement constitutionnel de l'Etat.

Un tel système de gouvernement n'est pas simplement une création de l'esprit. Il existe et fonctionne en Angleterre. Mais en Angleterre même, il est moins ancien qu'on ne l'imagine d'ordinaire. Il y est né et s'y maintient grâce à un concours heureux de circonstances très particulières. Les conditions dont il dépend sont à ce point nombreuses et fragiles, qu'on est tenté de considérer son existence comme étant

quelque peu précaire. Hâtons-nous d'ajouter que, jusqu'à présent, sa sécurité ne semble pas en péril et que, selon toute vraisemblance, un long avenir lui appartient encore. Cependant, il n'est pas douteux que des événements inattendus, — quand ce serait une simple altération dans les sentiments et la manière de voir de la nation, — ne puissent révéler brusquement ce qu'il y a d'artificiel dans cette construction si savamment agencée.

7. Vauthier à propos du déclin de régime des partis et à propos des conséquences de la représentation proportionnelle en Belgique (1900).

M. Vauthier, « Les partis politiques », dans *Revue de l'Université de Bruxelles*, 1899-1900 (V), pp. 713-764 ; extrait pp. 759-763.

Au point de vue de la mise en œuvre du gouvernement parlementaire, la Belgique nous offre un remarquable champ d'observations. Elle a ceci d'intéressant que le régime des partis, sur le modèle britannique, y a fonctionné d'une manière qui semblait normale. Durant plus d'un demi-siècle, deux grands partis, les catholiques et les libéraux, se disputèrent la confiance des électeurs et se succédèrent au pouvoir avec une suffisante régularité. Le théoricien le plus exigeant aurait dû se montrer satisfait. Les catholiques représentaient l'esprit de conservation, les libéraux symbolisaient la réforme et le progrès. Cette diversité de tendances ne faisait point obstacle à un accord réel sur des points fondamentaux. La bourgeoisie était la seule classe sociale chez laquelle la conscience politique fût éveillée. En dépit de la vivacité de luttes intérieures, elle était tout entière éprise d'un ordre social et d'un ensemble d'institutions qui lui apparaissaient comme la condition même de l'existence du pays. Il est vrai que sur un point essentiel, la dissidence était profonde. Il s'agit de la question religieuse. On rencontrait ici un conflit mettant aux prises des passions irréductibles. Ce qui, toutefois, empêchait la lutte de s'envenimer outre mesure, c'était la confiance des belligérants dans l'application d'un régime de complète liberté, dont — à l'exception de quelques cléricaux intransigeants — ils ne cessaient de se réclamer les uns et les autres. A cet égard encore, on retrouve chez eux cette similitude de doctrines si nécessaire au développement pacifique du régime des partis.

Un tel résultat, que bien des gens inclinaient à considérer, sinon comme définitif, du moins comme assuré d'un long avenir, ne fut-il qu'une solution transitoire, destinée à disparaître après une courte épreuve ? Il est permis aujourd'hui de se le demander. Le régime

sous lequel vécut la Belgique, pendant soixante années environ, impliquait la prépondérance de la classe moyenne. Voilà un peu plus de quinze ans que la démocratie ouvrière, longtemps indifférente aux luttes politiques et d'ailleurs frappée d'incapacité par le suffrage censitaire, s'organisa et s'ébranla au nom du socialisme. La prééminence politique de la bourgeoisie étant menacée, il s'opéra au sein de cette classe ce mouvement de réaction dont les effets sont visibles chez toutes les nations de l'Europe. Elle inclina de plus en plus vers les idées conservatrices. Ces idées, ayant en Belgique pour représentant le parti catholique, celui-ci profita tout d'abord de cette évolution et conquit une suprématie qui allait s'accroître. Le déplacement de voix ne fut pas très considérable. Il suffisait pour que l'équilibre fût rompu. Dès lors, le régime des partis était vicié dans son essence. Le triomphe persistant des catholiques mit à nu ce qu'il y avait d'incompatible entre leurs doctrines et celles des libéraux. L'accord existait sur la forme des institutions. Relativement à l'esprit qui doit les animer, l'antagonisme excluait toute entente. On comprit de mieux en mieux que chacun des deux partis aspirait, et avait toujours aspiré, à la destruction de l'autre ; que les oscillations régulières d'autrefois résultaient de circonstances fortuites et, notamment, de l'impuissance où se trouvait chacun des adversaires d'éliminer ou de paralyser son rival.

Cependant, les ambitions et l'audace de la démocratie grandissaient. La bourgeoisie, sous la menace de troubles révolutionnaires, accorda finalement au peuple un suffrage universel mitigé. Les représentants de la classe ouvrière siégèrent désormais au parlement. Leurs revendications, énoncées avec fracas, comportaient la négation de l'ordre de choses établi. A compter de ce moment, le régime des partis, au sens classique de l'expression, n'exista plus en Belgique. Les catholiques, soutenus par la population rurale, et bénéficiant d'une répartition vicieuse des districts électoraux, se maintinrent au pouvoir. Le libéralisme fut à peu près éliminé des Chambres législatives. Cette situation, qui ne traduisait nullement la réalité des choses, était beaucoup trop factice pour pouvoir se prolonger impunément. On en arriva bientôt à le reconnaître, et ce fut pour rentrer dans la vérité que la Belgique imagina un système électoral d'une singularité hardie et qui va subir l'épreuve de l'expérience. Nous voulons parler de la « représentation proportionnelle ». Tout parti est désormais représenté dans les Chambres législatives proportionnellement au chiffre de voix qu'il recueille.

Le caractère essentiel d'un semblable régime, c'est que le parti est *comme tel* reconnu et consacré par la loi. Il a une existence officielle.

Il n'est plus seulement une agrégation libre de volontés individuelles. Il est promu au rang de rouage régulier et nécessaire dans la machine politique. L'association privée qui, par un consentement tacite, le dirige et le symbolise, a pour fonction de déterminer les préférences des électeurs de son groupe. Et tout électeur fait obligatoirement partie d'un groupe. Il est libre de choisir le régiment sous le drapeau duquel il entend combattre. Mais il ne peut entrer en ligne qu'avec le régiment dans lequel il s'est incorporé. Les tirailleurs sont proscrits.

Tout cela est curieux et nouveau. Non point tout à fait nouveau, cependant. Le système trouvait en Belgique des antécédents. Antérieurement déjà, l'existence des partis était sanctionnée par la loi. L'attribution de couleurs distinctes sur les bulletins électoraux aux deux organisations politiques qui se partageaient la bourgeoisie (le rouge aux catholiques et le bleu aux libéraux) constituait, quand on y réfléchit, un phénomène assez étrange. La grande innovation de la nouvelle loi est la reconnaissance du droit pour chaque parti d'être équitablement représenté.

Quelles seront les conséquences pratiques de ce système ? Il est, dès à présent, certain que le Parlement comprendra au moins trois partis importants : les catholiques, les libéraux et les socialistes. La condition vitale du régime anglo-américain, à savoir la présence de deux partis seulement, se faisant équilibre, n'est pas réalisée. D'autre part, il est invraisemblable qu'aucun des trois partis puisse acquérir et surtout conserver indéfiniment une suprématie qui lui permette de se dire le représentant permanent de la volonté populaire. De plus, les causes de mésintelligence qui existent entre eux sont graves et multiples. Un *consensus* sur des points essentiels fait trop souvent défaut, ce *consensus* que nous avons signalé précédemment comme étant un élément capital du « régime des partis ». Enfin, le système qui consisterait à placer le gouvernement au-dessus des partis est trop contraire à la tradition, il répugne trop complètement à l'idée que les Belges se font de l'autorité royale pour avoir chance d'obtenir de sérieuses adhésions.

La situation n'est donc pas exempte de difficultés et de périls. On hésite à émettre des pronostics. Il est néanmoins permis de croire que la Belgique, sous la pression de la nécessité, se tirera d'affaire en cherchant une solution dans la réorganisation du régime des partis. Ou bien l'un des partis actuels occupera seul le pouvoir avec le concours (fréquemment malveillant) de l'un de ses adversaires. Ou bien deux des partis se coaliseront franchement (par exemple, les libéraux avec les socialistes ou avec les catholiques). Ou bien enfin, du sein de la confusion, il se dégagera de nouveaux partis. Il est possible que les

libéraux se disloquent, les uns se rattachant au parti de la « conservation sociale », les autres s'orientant résolument vers la démocratie. La Hollande, — où d'ailleurs les passions politiques sont beaucoup moins ardentes, — démontre qu'un émiettement assez marqué des partis admet des combinaisons qui ont tout au moins le mérite de se concilier avec le développement du pays. En Belgique aussi on vivra, par ce motif péremptoire que toute nation, et la Belgique autant et plus qu'une autre, a le goût indestructible de la vie.

Summary : The literature on political parties in Belgium before 1914.

The Belgian scientific literature dealing with political parties has four main characteristics. First it pays great attention to party doctrines and to parliamentary struggle. Indeed, in the nineteenth century political parties do not strike by their organization, which is still undeveloped, nor by their functions, which are still limited, but by the public debate they are stimulating in Parliament and in the press. Only from the end of the century, when the suffrage is extended, the organization of the parties will get more articulated and their functions more complicated. Secondly the literature pays great attention to the legitimization of the political parties, which are still controversial particularly because they should threaten the national union. The authors exert themselves to prove that parliamentary government is by definition a party government. They distinguish parties from factions in order to make the first acceptable. Thirdly the literature deals with the party system. The Belgian authors take the two party system which exists in Great Britain as example and try to prove that the alternation of two parties, the party of conservation and the party of progress, is necessary for the good working of the institutions. Fourthly, the literature, particularly the historical, is rather descriptive and is characterized by a lack of comparisons, generalizations and hypothesis.

Two periods can be distinguished in the literature. In the first period, 1830-1894, the suffrage is limited and the political scene is dominated by two parties (the liberal and the conservative or catholic parties). This period is marked by the publications of Emile de Laveleye (1822-1892), one of the most prolific writers of the second half of the nineteenth century. In the second period, 1894-1914, the advent of the socialist party disturbs the working of the classical party government. Maurice Vauthier (1860-1931) is the main author of this period. He tries to establish the characteristics of the party government and its chances in the future.



Verkiezingen en kiesstelsels

door Rolf FALTER,

Licentiaat in de geschiedenis.

★

Over verkiezingen en kiesstelsels is de politologische literatuur, die de aard van het pamflet overstijgt of waarin het politiek engagement niet doorslaggevend is, in België voor 1914 eerder zeldzaam, om niet te zeggen bijna onbestaande. Pas na 1900 verschenen er enkele werken, waarin men enige afstandelijkheid t.o.v. het behandelde onderwerp in kan terugvinden.

Dat komt omdat, als er al een politologische wetenschap bestond, die zich bijna niet bezighield met die onderwerpen. Verkiezingsanalyses en evaluaties van kiesstelsels vormden in eerste instantie het werk van politici, die hun onderzoek veelal dienstbaar maakten aan hun engagement en hun bevindingen richtten naar directe toepassing, naar een verbetering van de slagkracht van de eigen partij.

Uit de XIX^{de} eeuw is een nochtans omvangrijke literatuur over kiesstelsels overgebleven (1). Het Belgisch electoraal systeem vormde van 1830 tot 1914 een constant twistpunt tussen de politieke partijen. Zodat velen zich geroepen voelden het bestaande systeem te evalueren, verbeteringen te suggereren of nieuwe voorstellen te formuleren. Wie echter verder zoekt dan alleen maar de literatuur en er ook de archieven van politici uit de vorige eeuw op nakijkt, zal getroffen worden door de erg concrete analyses van kosten en baten voor de eigen partij van bepaalde voorstellen die men in de archieven terugvindt, en de edele motieven van de gedrukte pleidooien voor één of ander systeem.

Ook analyses van de verkiezingsuitslagen waren veeleer een interne partijangelegenheid. Dergelijk onderzoek kwam overigens pas echt op gang, naarmate de tegenstelling tussen katholieken en liberalen scherpe vormen aannam. Kiesverenigingen in grote arrondissementen richtten toen een eigen secretariaat op met permanent personeel. Daar werden in

(1) Voor een volledige literatuurlijst verwijzen we naar H. LHOEST-OFFERMANN, «Bibliographie. Les élections en Belgique depuis 1831», in *Res Publica*, 1966, blz. 147-183.

de eerste plaats de kiezerslijsten onderzocht: welke sympatisant van de eigen partij in aanmerking kwam voor het stemrecht en toch niet op de lijsten stond, welke « dubieuze » kiezers de tegenpartij had weten te laten registreren.

Gezien de ingewikkeldheid van het cijnskiesrecht vormde die taak op zichzelf al een hele karwei, waarbij bepaalde betwistingen slechts door een rechter beslecht konden worden. Na 1894 richtte men binnen de katholieke partij zelfs de zogenaamde « Conseil de Famille » op. Dat was een door het brede publiek niet gekende wekelijkse vergadering van arrondissementele partijsecretarissen, die de toepassing van het nog complexere meervoudig algemeen stemrecht district per district vergeleken en zich op de hoogte hielden van de bestaande, omvangrijke jurisprudentie op dat vlak. Dat alles natuurlijk ter vermeerdering van de eigen aanhang.

Met een gelijkaardig doel werden ook de verkiezingen zelf aan een onderzoek onderworpen. De uitslag werd zorgvuldig geanalyseerd om te zien waar de organisatie gefaald had in het mobiliseren, creëren, ompraten, omchanteren en omkopen van kiezers. Zoals blijkt uit de rapporten van Théo Léger, de secretaris van de Gentse Conservatieve Vereniging, aan de nuntius, kon een goed georganiseerde partij voor de verkiezingen over een uitgebreid net van informanten beschikken, waardoor het arrondissementeel secretariaat voortdurend kon bijhouden waar en hoe het kiezerskorps nog « bijgeschaafd » moest worden (2). Met het beperkte cijnskieserskorps van voor 1894 konden de kiesverenigingen — ook in grote arrondissementen — aan de vooravond van de verkiezingen vaak op enkele stemmen na de uitslag correct voorspellen. Na 1894 werd dat iets moeilijker en moest men meer met schattingen gaan werken.

Er werd dus heel wat onderzoekswerk verricht in de XIX^{de} eeuw. Maar van al die « opiniepeilingen » en « analyses » van het kiezerskorps is bijzonder weinig doorgesijpeld in de literatuur, een teken dat de wetenschap de praktijk achterna hinkte. We kunnen op het vlak van kiesstelsels en verkiezingen voor de XIX^{de} eeuw in België dan ook slechts van een « pre-politologische » literatuur spreken.

Daartoe moeten ook een aantal werkinstrumenten gerekend worden, waarin de auteurs probeerden het bestaande materiaal te verzamelen en als handboek dienstbaar te maken. Men zou dit, naar analogie met de historiografie, de « encyclopedische fase » van de politologie kunnen noemen.

Tot die categorie behoren de al dan niet becommentariërende uitgaven van de kieswetten. Gezien de vele veranderingen die in de XIX^{de}

(2) De rapporten van Léger in J. ART, « Vaticaanse brieven en plaatselijke politiek », in *Bijdragen tot de Geschiedenis*, 1980, blz. 428-441.

eeuw aan het kiesstelsel werden aangebracht, is uit die periode een massa kieswetboeken overgebleven. Nieuwe wetten werden bovendien vaak apart in brochurevorm verspreid. Vanwege het juridisch jargon van die teksten en de soms ingewikkelde procedures die ze voorschreven, volstond de wettekst zonder meer vaak niet. Individuele auteurs « vertaalden » de wet daarom in een brochure en probeerden aan de hand van voorbeelden uit te leggen hoe ze werkte. Vooral rond de invoering van de evenredige vertegenwoordiging in 1899 met het (voor die tijd) ingewikkelde systeem D'hondt als verdeelsleutel zijn er diverse verklarende brochures verschenen (3).

Tot de verklarende literatuur behoorden ook de commentaren op de grondwet. De twee bekendste auteurs uit de XIX^{de} eeuw op dat vlak, de rechtshoogleraren Thonissen en Orban, hadden uiteraard ook aandacht voor de oorsprong en de gevolgen van de grondwetsartikels i.v.m. het stemrecht (4).

De vele onvolkomenheden en vaagheden van de opeenvolgende kieswetten gaven het ontstaan aan een ander soort werkinstrumenten: verzamelingen waarin de jurisprudentie i.v.m. de kieswetgeving werd gebundeld. De gaten in het kiesstelsel vormden immers, eens de partijstrijd op gang kwam, een uitgelezen terrein voor electorale fraude en de er onvermijdelijk uit voortvloeiende gerechtelijke betwistingen.

Bijzonder vroeg al, in 1842, kon de Leuvense hoogleraar in publiek en administratief recht Delcour zo ruim 200 bladzijden vullen met een bundeling van de jurisprudentie i.v.m. de toepassing van de gemeentelijke kieswet. In aparte hoofdstukken overliep hij de bepalingen van de wet en voegde hij aan elk besproken artikel de voornaamste gerechtelijke uitspraken over die kwestie toe (5). Later, in 1886, zou de ingenieur en ambtenaar Arthur D'hoffschmidt de jurisprudentie i.v.m. het cijnskiesrecht trachten te verzamelen. Hij stelde een voor praktisch gebruik bestemd handboek samen, waarin eerst grondwetsartikels en wetteksten i.v.m. het kiesstelsel werden gebundeld, met daarbij een uitgebreide samenvatting van de parlementaire discussies over die thema's, waarna thematisch geordend een overzicht van de gerechtelijke uitspraken volgde, met verwijzing naar de bronnen waaruit D'hoffschmidt die gegevens haalde (6).

(3) De bekendste is die van J. MOMMAERT, *Le mécanisme de la représentation proportionnelle d'après la loi du 29 décembre 1899*, Brussel 1900.

(4) J.J. THONISSEN, *La constitution belge annotée*, 3^{de} uitg., Brussel, 1879; O. ORBAN, *Le droit constitutionnel de la Belgique*, Brussel, 1906.

(5) C. DELCOUR, *Traité théorique et pratique du droit électoral, appliqué aux élections communales*, Leuven, 1842.

(6) A. D'HOFFSCHMIDT, *Traité du cens électoral sous l'empire de la législation actuelle*, Brussel, 1886.

Het monument van de electorale jurisprudentie in de XIX^{de} eeuw staat echter op naam van twee Brusselse advocaten, Camille Scheyven en Paul Holvoet, die beiden in 1870 aan een verzameling van de gerechtelijke uitspraken over de kieswetgeving begonnen. In 1912, toen ze allebei raadsleden van het Hof van Kassatie waren geworden, verscheen het 12^{de} en laatste deel van hun werk. Scheyven en Holvoet publiceerden i.v.m. de kieswetgeving alle wetteksten, koninklijke besluiten, ministeriële besluiten en richtlijnen, verduidelijkingen vanwege de minister van Binnenlandse Zaken op vragen van parlementariërs, en alle gerechtelijke uitspraken. Die werden chronologisch geordend, waarbij een trefwoordenindex achteraan in elk deel als wegwijzer fungeerde. De twaalf dikke boekdelen tonen alleszins aan hoe ingewikkeld het bleek de complexe Belgische kieswetten van de XIX^{de} eeuw — zowel het cijnskiesrecht, als na 1894 het meervoudig algemeen stemrecht— in de praktijk om te zetten (7).

Het verzamelen van statistisch materiaal over de verkiezingen zelf kwam pas laat op gang; misschien omdat voor dergelijke werkinstrumenten veel minder afnemers waren dan de vele advocaten die met de jurisprudentie i.v.m. de kieswetgeving geconfronteerd werden. Wie op zoek gaat naar de verkiezingsuitslagen in de XIX^{de} eeuw, wordt dan ook voor grote problemen geplaagd. Tot 1892 verscheen er geen enkele overheidspublicatie waarin de volledige uitslag van de wetgevende verkiezingen — laat staan de gemeente- en provincieraadsverkiezingen — vermeld werd. De semi-officiële *Moniteur belge* van vlak na de onafhankelijkheid gaf slechts sporadisch de uitslagen van de parlementsverkiezingen weer. De enige bron op dat vlak vormt de pers, die echter bij de vele betwistingen om een uitslag altijd partij koos en dus het cijfer overnam waarvan de kandidaat met wie ze sympathiseerde meende dat het het enige juiste was.

Geleidelijk publiceerden ook maandbladen als de in 1839 ontstane, liberale *Revue de Belgique* en de in 1864 opgerichte, katholieke *Revue Générale* de uitslagen van de tweejaarlijkse wetgevende verkiezingen. Die cijfers zijn iets betrouwbaarder dan de gegevens van de pers, omdat ze pas na verloop van tijd verzameld en dus beter gecontroleerd werden. Toch kozen beide tijdschriften ook partij bij betwistingen. Bovendien hebben geen van beide continu de publicatie van de uitslagen volgehouden.

Vooraf vanaf de helft van de XIX^{de} eeuw zou een begin gemaakt worden met het opnemen van bepaalde delen van de verkiezingsuitslag in overheidspublicaties. In het min of meer tienjaarlijkse *Exposé*

(7) C. SCHEYVEN en P. HOLVOET, *Recueil de droit électoral. Jurisprudence. Législation. Doctrine*, 12 dln., Brussel, 1872-1912.

sur la situation du Royaume, de vanaf 1857 jaarlijks verschijnende *Documents statistiques publiés par le Département de l'Intérieur avec le concours de la Commission centrale de statistique* en hun opvolger vanaf 1870, de *Annuaire statistique de la Belgique* werden van dan af statistieken van het aantal stemgerechtigden per arrondissement opgenomen, met de vermelding erbij hoeveel kiezers bij elke verkiezing naar de stembus waren gegaan (8). In het *Statistisch jaarboek* werd ook van in het begin voor elk arrondissement een (weinig betrouwbare) indeling van de kiezers volgens hun beroep ingelast, een schuchtere poging om wat meer inzicht in de maatschappelijke achtergrond van de cijnskiezers te krijgen.

De al genoemde Arthur D'hoffschmidt zou in 1880 als eerste proberen wat orde te brengen in het statistisch materiaal, ook al is zijn boek eerder bedoeld als een werkinstrument over het Belgisch parlement (9). Naast een soort politiek-electorale geschiedenis van het onafhankelijke België, met speciale aandacht voor de kieswetgeving, bracht hij vooral een overzicht van alle verkiezingen voor Kamer en Senaat vanaf 1830, inbegrepen de vele tussentijdse. Zonder dat hij de cijfers van de verkiezingsuitslagen vermeldde, kreeg de lezer zo een overzicht van waarom de verkiezing plaatsvond, wanneer ze plaatsvond en wie ze won. Het werk bevatte ook nog diverse andere, vandaag minder relevante tabellen. Het kan als een eerste wegwijzer beschouwd worden voor het opsporen van verkiezingsuitslagen.

Pas in 1892 zou de overheid beginnen met de publikatie van de volledige verkiezingsuitslagen. Dat gebeurde van dat jaar af in een speciale bijlage van het *Bulletin du ministère de l'Intérieur*, hoewel enkel voor de wetgevende verkiezingen. Voor de uitslagen van gemeente- en provincieraadsverkiezingen blijft men tot 1919 aangewezen op de pers.

De grondwetsherziening van 1893 gaf geen extra-impulsen aan het statistisch onderzoek. Wel vormde de invoering van het meervoudig algemeen stemrecht de aanleiding voor twee publikaties, waarin men de lezer trachtte een overzicht en een dieper inzicht te geven in de structuren van het kiezerskorps. Zo schreef de ambtenaar en geograaf Lucien Hochsteyn, die overigens diverse statistische werkjes publiceerde, in 1897 een 60 bladzijden tellende brochure bijeen, waarin hij de samenstelling van het verruimde kiezerskorps weergaf (10). Voor elke gemeente noteerde hij het aantal kiezers dat met 1, 2 of 3 stemmen voor

(8) Het *Exposé* verscheen vier keer: voor 1841-1850, 1851-1860, 1861-1875 en 1876-1900.

(9) A. D'HOFFSCHMIDT, 1880-1880. *La représentation nationale en Belgique*, Arlon, 1880.

(10) L. HOCHSTEYN, *Les forces électorales en Belgique. Statistique officielle des électeurs, à tous les degrés*, Brussel, 1897.

de wetgevende verkiezingen mocht stemmen. Op dezelfde manier bundelde hij de gegevens voor de gemeenteraadsverkiezingen. Aan het einde van zijn werk nam hij ook nog enkele tabellen op, waarin het aantal stemgerechtigden voor en na 1893 vergeleken werd en waarin het nieuwe kiezerskorps ingedeeld werd in beroepen. Tien jaar later schreef de secretaris-generaal van het ministerie van Binnenlandse Zaken, Maurice Sauveur, een gelijkaardig werk. Ook hij bracht, voor het jaar 1907, een overzicht per gemeente van de verschillende soorten kiezers (11). Beide auteurs verzamelden hun gegevens overigens na opzoekingen in het ministerie van Binnenlandse Zaken.



Gezien de primitieve toestand waarin de Belgische verkiezingsstatistiek in de XIX^{de} eeuw verkeerde, hoeft het niet te verwonderen dat wetenschappelijke verkiezingsanalyses onbestaande waren. Als typerend voor de beperkte belangstelling van statistici voor verkiezingsuitslagen kan het artikel gelden dat August Visschers, lid van de « Commission Centrale de Statistique », in 1851 publiceerde in het maandblad van de vereniging (12). Drie jaar na de hervorming van het kiesstelsel in 1848 — de cijnsvoorwaarden voor deelname aan de wetgevende verkiezingen werden toen tot op het grondwettelijk minimum verlaagd — analyseerde hij de gevolgen van die regeringsbeslissing op de toen veel bediscussieerde machtsverhouding tussen stedelijke en plattelandskiezers. Hij gaf een overzicht van het aantal kiezers in beide categorieën per arrondissement, zette die gegevens in percentages om, en berekende de verhouding aantal kiezers/aantal volwassen mannen om na te gaan hoezeer het kiezerskorps uitgebreid was. Dit ene, voor die periode ongetwijfeld verdienstelijke artikel, met zijn enkele eenvoudige berekeningen en zijn nogal moraliserende conclusie, is illustratief voor de geringe belangstelling voor en het niveau van de verkiezingsanalyses in die periode.

Soms wordt ook de kaart van Malou genoemd als startpunt van het verkiezingsonderzoek in België. De katholieke kabinetsleider Jules Malou liet inderdaad in oktober 1884 een kaart uittekenen waarin in één oogopslag de uitslag van de pas gehouden gemeenteraadsverkiezingen in het land kon afgelezen worden (zie bijlagen in dit nummer). Zijn bedoeling was koning Leopold II ervan te overtuigen dat niet de liberalen, maar wel de katholieken de verkiezingen hadden gewonnen en er dus geen

(11) M. SAUVEUR, *Statistique du vote plural en Belgique*, Brussel, 1908.

(12) A. VISSCHERS, « Du système électoral en Belgique. Elections générales de 1847 et 1848 », in *Bulletin de la Commission Centrale de Statistique*, 1851, IV, blz. 23-40.

reden was om tot een regeringswijziging over te gaan. De liberalen wonnen vermoedelijk enkel in de steden, terwijl de katholieken op het platteland hun posities handhaafden. Gezien de meeste gemeenteraden door het meerderheidsstelsel uit leden van één partij bestonden, vormden de liberale steden slechts vlekken in de zee van katholieke dorpen. Leopold liet zich alleszins niet vermurwen.

Er werden natuurlijk ook nog andere verkiezingsanalyses verricht, maar ook die waren ondergeschikt aan een politiek doel. Het waren overigens meestal politici zelf die de verkiezingen, waaraan zij net zelf hadden deelgenomen, onderzochten (13). Met hedendaagse ogen kan men natuurlijk smalend neerkijken op het vaak erg polemische karakter van dergelijke « analyses », maar wie vertrouwd is met verkiezingen in de schaarse parlementaire democratieën van de XIX^{de} eeuw, zal moeten toegeven dat het al een hele prestatie was dat dergelijke geschriften in België vaak het niveau overstegen van een aanklacht over de frauduleuze praktijken waarmee de tegenstander de overwinning zou binnengerijfd hebben.

In het licht van het voorgaande getuigen bij voorbeeld de artikels van Charles Woeste — die ruim veertig jaar lang regelmatig in de *Revue Générale* de verkiezingsuitslagen becommentarieerd heeft — al van een vrij merkwaardige sereniteit: zelfs al gebruikte de katholieke politicus de verkiezingsuitslag vaak als aanleiding voor de verkondiging van zijn eigen ideeën, dan bekeek hij ook in grote lijnen de uitslagen in elk arrondissement om naar de juiste oorzaak van de globale verschuivingen te zoeken. En hij schuwde bij katholieke nederlagen de pijnlijke vaststellingen voor de eigen partij niet (zie fragment 1).

Daarmee is echter ook alles gezegd over verkiezingsanalyses in België voor 1914. Enigszins verschillend is het overzicht van de literatuur op het vlak van de kiesstelsels. In de eerste plaats gaat het hier om een veel omvangrijker geheel, hoewel veel daarvan kan afgedaan worden als (meestal in omvang beperkte) teksten die gericht waren op direct politiek gebruik.

Pas toen de tweede helft van de jaren 1880 de grondwetsherziening een realistisch toekomstperspectief begon te worden, werd het Belgisch kiesstelsel onderwerp van grondiger analyses. Die moesten dan vooral dienen om een nieuw systeem aan te prijzen. Opvallend is echter dat de belangstelling niet langer beperkt bleef tot de « vakmensen », de politici of de juristen. De belangrijkste werken in de discussie over de grondwetsherziening zijn veelal geschreven door personen uit de

(13) Charles Woeste van de katholieke en graaf Eugène Goblet d'Alviella van de liberale partij hebben meermaals na de verkiezingen de uitslagen geïnterpreteerd in respectievelijk de *Revue Générale* en de *Revue de Belgique*. Na 1894 gingen sommige politici ook vooraf de stembuslag analyseren.

universitaire wereld. De constitutionele hervorming bracht hoogleraren op het voorplan als raadgevers van de politieke partijen. Waar dan wel aan toegevoegd moet worden dat die universiteitsprofessoren zich in die rol meteen politiek engageerden en dat voor enkelen van hen de grondwetsherziening zelfs de aanloop voor een politieke loopbaan vormde. Ze vulden op die manier blijkbaar een lacune, want het is eveneens opvallend hoe geen van de politici zelf in die periode zich aan het publiceren van een grondig gemotiveerde analyse van de kieswethervorming heeft gewaagd.

Voor al aan conservatieve zijde zouden de academici trachten blauwdrukken voor een nieuw representatief stelsel te doen verschijnen. Dat hoewel de impulsen tot de hervorming van socialistische en progressief-liberale zijde kwamen. Maar daar werd in eerste instantie de vrij eenvoudige eis van algemeen stemrecht naar voren geschoven. Daarom is de literatuur uit die hoek beperkt gebleven tot een historisch overzicht van de « onrechtvaardigheden van het cijnskiesrecht » van de Brusselse advocaat Edmond Picard (14). Slechts de ULB-socioloog Hector Denis, die in 1894 socialistisch volksvertegenwoordiger zou worden, waagde zich aan een poging om zijn opvattingen — met een overigens sterk corporatistische inslag — een meer wetenschappelijk fundament te geven (15).

Vijf jaar voor Denis' geschrift had Adolphe Prins, eveneens hoogleraar aan de ULB, al een werk gepubliceerd over het corporatisme, dat meer invloed zou uitoefenen op de aanhangers van dat systeem dan de ideeën van Denis (16). Hij gebruikte vooral de geschiedenis als uitgangspunt voor zijn redeneringen, om aan te tonen dat de standenparlementen van voor de Franse Revolutie in wezen een betere bundeling van de sociale krachten in de samenleving vormden dan die van nadien. De omwenteling van 1789 had volgens hem de macht van het getal ingevoerd, een trend die nog versterkt zou worden bij een eventuele hervorming naar het algemeen stemrecht toe. Prins vond de dominantie van de meerderheid over de minderheid een slecht regeerprincipe en stelde daarom een indeling van de sociale belangengroepen voor en hun groepering in een corporatief stelsel.

Het voorwoord tot Prins' werk werd geschreven door Emile De Laveleye. Die Luikse hoogleraar, die net als Picard over een brede waaier van uiteenlopende problemen vele werken volgeschreven heeft, zou in

(14) E. PICARD, *Grelots progressistes. Histoire du suffrage censitaire en Belgique*, Brussel, 1883.

(15) Hij verwoordde die in een toespraak die hij later uitgaf: H. DENIS, *L'organisation du suffrage universel*, Brussel, 1891.

(16) A. PRINS, *La démocratie et le régime parlementaire*, Brussel, 1886.

1891 ook zijn zeg formuleren over de grondwetsherziening (17). De Laveleyes omvangrijk tractaat trachtte in eerste instantie gegevens tot nadenken aan te brengen: als in een etalage van eruditie overliep de Luikse hoogleraar alle democratische processen uit het verleden, te beginnen bij de oude Grieken, en haalde hij de voornaamste denkers over het representatief stelsel aan. In het hoofdstuk over het kiesstelsel gaf hij een overzicht van alle mogelijke knopen die de Constituante zou moeten doorhakken, inbegrepen bv. de vraag of het redelijk is dat militairen naar de stembus mogen. Zonder op elk van de gestelde vragen een antwoord te geven, suggereerde De Laveleye vaak het antwoord door te verwijzen naar de opvattingen die bepaalde denkers uit het verleden i.v.m. een bepaalde kwestie hadden geformuleerd.

Dichter bij het politiek gebeuren aanleunend dan de vaak non-conformistische De Laveleye was het werk van Jules Van Den Heuvel, hoogleraar in publiek recht te Leuven (18). Die schreef in 1892 een studie, die veel weg heeft van een poging om de uiteenlopende visies over de grondwetsherziening binnen de toen dominerende katholieke partij te bundelen. Hij bracht een schijnbaar neutraal overzicht van de problemen die zich stelden, overliep de diverse voorgestelde hervormingen en stoffeerde het geheel met historische uitweidingen en vergelijkingen met systemen in het buitenland, op zoek naar een « solution à la fois traditionnelle et novatrice ». Toch stak Van Den Heuvel zijn persoonlijke voorkeur niet onder stoelen of banken: hij was tegen het algemeen stemrecht, bepleitte wel een verruiming van het kiezerskorps en compensaties door een versterking van de Senaat en van de koninklijke macht (zij het niet in de vorm van het door Leopold II gewenste referendum op koninklijk initiatief). Met dergelijke visie konden waarschijnlijk vele katholieken zich verzoenen. Van Den Heuvel zou overigens in 1899 als extra-parlementariër in de regering gehaald worden om de evenredige vertegenwoordiging in te voeren. Hij zou tot 1918 een invloedrijke figuur blijven als adviseur van de conservatieve katholieken en van de koninklijke familie.

Enigszins in de lijn van de ideeën van Van Den Heuvel lag het werk van Emile Banning over de grondwetsherziening (19). Banning was één van de invloedrijkste raadgevers van Leopold II en van diverse regeringen. Het doel van dit werk was in eerste instantie de koning een uitweg te bezorgen weg van de dreigende nederlaag van het voorstel tot invoering van een koninklijk referendum waar Leopold II hardnekkig

(17) E. DE LAVELEYE, *Le gouvernement dans la démocratie*, Parijs, 1891, 2 dln.

(18) J. VAN DEN HEUVEL, *De la révision de la constitution belge*, Brussel, 1892.

(19) E. BANNING, *La révision. Vue générale d'une réforme constitutionnelle*, Brussel, 1892.

aan vasthield. Maar Bannings geschrift is ook en vooral de feitelijke neerslag van de in de hoogste politieke kringen opgeld makende visie i.v.m. de grondwetsherziening : omdat de democratiseringsdrang niet meer te stuiten viel moest men een verruiming van het stemrecht aanvaarden, maar die tegelijkertijd compenseren met een versterking van de gewaarborgd conservatieve instellingen. Banning betreurde dat de regering door de « aristocratie de mérite » zoals die sinds 1830 bestaan had zou verdwijnen, stelde vast dat de uitbreiding van het kiezerskorps onvermijdelijk ruime proporties zou aannemen en pleitte daarom voor meer bevoegdheden voor een Senaat die vooral uit magistraten zou bestaan en voor een forse versterking van de koninklijke macht (zie fragment 2).

Van Bannings voorstellen is echter weinig in huis gekomen, hoewel de basisfilosofie achter zijn opvattingen nog lange tijd doorgewerkt heeft. Ook van de andere voorstellen — op het algemeen stemrecht natuurlijk na — werd eigenlijk weinig werkelijk in de praktijk omgezet. Toch hebben deze geschriften, ook door hun stevige gedocumenteerdheid, de problematiek van de kieswetgeving aanzienlijk verruimd en nieuwe opvattingen in het constitutioneel debat ingebracht. Zelfs al was het voorstel dat uiteindelijk in 1893 aanvaard werd — het meervoudig algemeen stemrecht — drie jaar voordien geformuleerd in een amper twaalf bladzijden tellende brochure van de Leuvense hoogleraar Albert Nyssens, die in 1895 de eerste minister van Nijverheid en Arbeid zou worden (20).

Eén aspect van de kieswethervorming heeft het ontstaan gegeven aan een wat aparte vorm van analyses van het electoraal systeem : de invoering van de evenredige vertegenwoordiging. Ook daarover verschenen al van in de jaren 1860 allerlei geschriften, nadat de idee uit Engeland en Zwitserland overgewaaid was, maar net als bij de stemrechtkwesie barstte de polemiek pas voorgoed los aan het einde van de jaren 1880. Algemeen beschouwd verliep de discussie over het systeem van zetelverdeling wel serener dan die over het stemrecht, en hadden de auteurs duidelijk minder hoge ambities dan het schrijven van een blauwdruk voor een nieuw representatief systeem. De kwesie vormde vaak een kluif voor mensen met een zekere wiskundige belangstelling. Zodat de discussie niet in eerste instantie gevoerd werd door politici, maar door hoogleraren en juristen met een mathematische knobbel.

We willen hier slechts de enkele auteurs vermelden die een invloedrijke bijdrage hebben geleverd. In de eerste plaats de jonge Gentse advocaat en latere liberale minister Gustave Rolin-Jacquemyns, die in 1865 het systeem van de Engelsman Thomas Hare in België bepleitte en daar overigens als eerste een pleidooi voor de invoering van de verplichte

(20) A. NYSENS, *Le suffrage universel tempéré*, Brussel, 1890.

stemming aan koppelde. Naarmate hij later meer op het politiek voorplan kwam, zwoer hij echter zijn « jeugdsonde » af. Zijn taak werd overgenomen door de Brusselse advocaat en katholieke « backbencher » Jules De Smedt, die de grote propagandist van de evenredige vertegenwoordiging zou worden. Hij was het die met een brochure in 1874 de in Zwitserland ontstane idee van « starre lijsten » — waarbij bontstemmen (« panacheren ») verboden zou worden — als uitgangspunt nam voor zijn pleidooi.

De Smedt stichtte in 1882 een *Association réformatrice pour la représentation proportionnelle*, die de hervorming moest bepleiten en een eigen tijdschrift uitgaf, waarin diverse auteurs zich op de studie van het kiesstelsel toeleiden. Hoewel daarbij het engagement voor de evenredige vertegenwoordiging steeds vooropstond, zijn vele van in dat tijdschrift verschenen artikelen — net als de werken van de in de *Association* actieve auteurs — gekenmerkt door zakelijke analyses van buitenlandse kiesstelsels en verkiezingen, van potentiële hervormingen, van het Belgisch politiek bestel en van de weerslag van een eventueel nieuw kiesstelsel op de politieke tegenstellingen in ons land. Waarschijnlijk valt die sereniteit ook te verklaren door het feit dat van in het begin de *Association* publicisten en politici over de partijgrenzen heen groepeerde, als ze maar voorstander waren van (één of andere vorm van) de evenredige vertegenwoordiging (21).

In de *Association* was ook de Gentse rechtshoogleraar Victor D'hondt actief. Hij werkte in 1885 een voorstel tot invoering van de evenredige vertegenwoordiging uit dat sindsdien — na nog enkele kleine aanpassingen — als het systeem D'hondt de wereld is rondgegaan (22). Dat 71 bladzijden tellende werkje is in meer dan één opzicht een merkwaardige studie. Het heeft veel weg van een wiskundig tractaat. Volgens een logisch patroon zocht D'hondt eerst naar een wiskundige definitie van een « rechtvaardig » verdelingsstelsel, dat elke partij een zo juist mogelijk aantal zetels zou geven in verhouding tot haar aantal behaalde stemmen. Daarna zette hij die redenering om in een praktische formule, waarvan hij zelf schreef dat ze niet perfect was, maar wel het vooropgestelde ideaal het dichtst benaderde. Dat alles in een erg zakelijke stijl, zonder geëngageerde beschouwingen (zie fragment 3). Misschien nog het meest merkwaardige aan deze zo invloedrijk gebleken politieke studie is dat men na lezing ervan, onmogelijk kan vaststellen

(21) G. ROLIN-JACQUEMYS, *De la réforme électorale*, Brussel, 1865; J. DE SMEDT, *Réforme électorale. De la représentation proportionnelle des minorités ou proportionnalité de l'élection*, Brussel, 1874; *La représentation proportionnelle* verscheen sporadisch van 1882 tot 1901.

(22) V. D'HONDT, *Système pratique et raisonné de la représentation proportionnelle*, Brussel, 1882.

of D'hondt nu tot het liberale of het katholieke kamp behoorde. Een bijna uniek feit voor de hele politieke literatuur uit het België van de XIX^{de} eeuw.



De invoering van het meervoudig algemeen stemrecht in 1893 en vooral van de evenredige vertegenwoordiging voor de wetgevende verkiezingen in 1899 deden de belangstelling voor het Belgisch kiesstelsel stijgen, ook in het buitenland. De interesse was voordien eerder aan de magere kant geweest: het cijnskiesrecht was blijkbaar niet zo aantrekkelijk als model als andere bepalingen van de Belgische grondwet van 1830. In 1899 was België echter het eerste land dat voor de verkiezing van zijn parlement de evenredige vertegenwoordiging invoerde. De kwestie van de zetelverdeling stond ook in andere landen op de politieke agenda, zodat België in die zin een beetje als vrijwillig proefkonijn fungeerde en beschouwd werd. Dat verklaart de plotse interesse voor het Belgisch kiesstelsel.

Toch leverde ook die belangstelling — in binnen- zowel als buitenland — niet direct een overvloed aan vernieuwende studies op. In veel gevallen werden de debatten van tijdens de grondwetsherziening verdergezet met grotendeels dezelfde argumenten — waarin de verkiezingscijfers dan « ingepast » werden —, of werd de Belgische situatie door buitenlanders aangegrepen als wapen in hun eigen politieke strijd. Zo publiceerde de Franse volksvertegenwoordiger Georges Lachapelle, die in zijn land tevens de leider van de beweging was die voor de invoering van de evenredige vertegenwoordiging ijverde, in 1911 een boek waarin hij een relatief nuchter, zij het niet diepgaand overzicht van de werking van het proportioneel stelsel in België koppelde aan een pleidooi om dergelijk systeem onmiddellijk in zijn land toe te passen (23).

Serene studies waren nog altijd zeldzaam. We willen er hier twee aanhalen omdat ze als het eigenlijke begin van de politologische literatuur over verkiezingen en kiesstelsels in België kunnen beschouwd worden. In de eerste plaats het werk van Léon Dupriez, de hoogleraar aan de Leuvense rechtsfaculteit en leerling van Van Den Heuvel die later, vlak na de Eerste Wereldoorlog, de regering zou adviseren tijdens de tweede grondwetsherziening (24). In zijn uit 1901 daterende studie over het Belgisch kiesstelsel besteedde hij vooral aandacht aan wat hij de drie originele aspecten van dat systeem noemde: het meervoudig stemrecht, de kiesplicht en de evenredige vertegenwoordiging.

(23) G. LACHAPELLE, *La représentation proportionnelle en France et en Belgique*, Parijs, 1911.

(24) L. DUPRIEZ, *L'organisation du suffrage universel en Belgique*, Parijs, 1901.

Van elk van die drie hervormingen gaf hij de ontstaansgeschiedenis weer. Daarna legde hij in een uitgebreide analyse gedetailleerd het mechanisme van de nieuwe wetgeving uit. Waarop een grondig onderzoek van het effect van de hervormingen volgde. Dupriez ging daarbij vrij zakelijk te werk : hij onderzocht en berekende de gevolgen op de samenstelling van het kiezerskorps, voor de opkomst van de kiezers, op de stabiliteit van het parlement, op de partijen, op de lokale machtsverhoudingen, op de politieke tegenstellingen, kortom : op het Belgisch politiek bestel. Zelfs al eindigde elke analyse van de drie hervormingen met een evaluatie die veel weg had van een pleidooi en droegen zijn historische overzichten een merkbare katholieke signatuur, dan lijkt Dupriez de kieswetgeving niet in de eerste plaats onderzocht te hebben om zijn eigen opvattingen te stofferen of om rechtstreeks bruikbare argumenten voor het politiek debat aan te brengen, dan wel met de bedoeling de kennis ervan te verbeteren en via de inbreng van zakelijke feiten te komen tot een beredeneerde discussie. De wetenschappelijke motivatie schijnt geprimeerd te hebben (zie fragment 4).

Een tweede werk dat ver boven de doorsnee-literatuur van de XIX^{de} eeuw uitsteekt is het volumineuze boek van de Franse rechtshoogleraar uit Montpellier, Joseph Barthélemy, wiens overzicht van de evolutie van het Belgische kiesstelsel in de XIX^{de} eeuw ook vandaag nog erg bruikbaar is (25). In zijn inleiding schreef hij België op het vlak van kiesstelsels als een « laboratoire de l'Europe » te beschouwen en daarom zijn aandacht op dat onderwerp gericht te hebben. Hij heeft zich uitgebreid gedocumenteerd en beroep kunnen doen op de hulp van Belgische politici en hoogleraren.

Van elke kieswethervorming sinds 1830, voor zowel parlementaire als gemeente- en provincieraadsverkiezingen gaf hij eerst een uitgebreide historiek. Daarna analyseerde hij de nieuwe wetten en onderzocht hij hoe ze in de praktijk werkten. Waarna hij ook de hervorming evalueerde, met de nodige sereniteit en met aandacht voor een breed gamma van gevolgen op het politiek bestel. Zijn niet al zijn analyses vandaag nog relevant — Barthélemy evalueerde bijvoorbeeld ook de gevolgen van bepaalde kieswetten op het niveau van de parlementaire discussies — en kan men hem enigszins het kritiekloos overnemen uit weliswaar diverse bronnen verwijten, dan is het vooral de serene manier waarop hij een veelheid aan gegevens gebundeld heeft, die zijn werk ook vandaag nog zo waardevol maakt (zie fragment 5).

Met de werken van Dupriez en Barthélemy belandde de literatuur over de Belgische verkiezingen en kiesstelsels na 1900 uiteindelijk op een

(25) J. BARTHELEMY, *L'organisation du suffrage et l'expérience belge*, Parijs, 1911.

niveau dat het polemische oversteeg. Van dan af kan men spreken van enkele werken waarin de wetenschappelijke intentie voorop stond, iets wat tot dan toe slechts enigszins het geval was geweest in wat we de « encyclopedische » werken die verkiezingsstatistieken en electorale jurisprudentie bundelden, genoemd hebben. Op het ene uitzonderlijke werkje van Victor D'hondt dan na.

Als onder politologie het wetenschappelijk onderzoek van de politieke instellingen en machten verstaan wordt, kunnen we i.v.m. de literatuur in het België van de XIX^{de} eeuw op het vlak van kiesstelsels en verkiezingen dus kort zijn. De wetenschappelijke analyse van het politiek bedrijf stond voor 1914 nog in haar kinderschoenen, nadat in de voorgaande eeuw pas begonnen was met het verzamelen van het nodige onderzoeksmateriaal en uit de voortdurende en vaak geanimeerde debatten over steeds ingewikkelder wordende kieswetten en verkiezingsprocedures de noodzaak was gegroeid van een meer diepgaande en serene aanpak van de problemen.

Tekenend ook is de evolutie van de maatschappelijke achtergrond van de auteurs die over verkiezingen en kiesstelsels schreven. Tot voor de grondwetsherziening van 1893 en veelal ook nog nadien waren dat « vakmensen » : politici die hun argumentatie bij het nemen van beslissingen uitschreven of juristen die orde wilden scheppen in de oeverloze jurisprudentie. Hun eerste doel was hun geschriften dienstbaar te maken aan hun engagement of hun beroep.

Pas met de grondwetsherziening groeide om diverse en uiteenlopende redenen een zekere academische belangstelling voor de problematiek van kiesstelsels en verkiezingen. In eerste instantie was de literatuur rond dat thema toch nog vooral ondergeschikt aan het persoonlijk engagement van de auteurs, zelfs al trachtte die zijn argumentatie te stofferen door te putten uit zijn academische kennis. Spoedig nadien kwamen uit de universitaire belangstelling echter ook meer afstandelijke, min of meer wetenschappelijke werken voort. Die evolutie had ook gevolgen voor de auteurs : Jules Van Den Heuvel werd katholiek minister en geëerd staatsman. Zijn leerling Léon Dupriez, die het Belgisch kiesstelsel vanuit een wetenschappelijker oogpunt bestudeerde, zou het « slechts » tot technocratisch adviseur brengen.

Tekstfragmenten.

1. Uit zijn analyse van de verkiezingen van 1878, blijkt hoe de katholieke politicus Charles Woeste wel degelijk de resultaten kon ontleden, maar de cijfers ondergeschikt maakte aan het verkondigen van zijn persoonlijke ideeën. In het volgend fragment gaat hij in op de gevolgen

van de in 1877 goedgekeurde geheime stemming op het stemgedrag van de kiezers :

« Non, lorsqu'on décompose les résultats du scrutin, on ne peut en conclure avec vérité, que le secret du vote ait, dans l'ensemble, profité aux libéraux et nuï aux catholiques.

Dans maints arrondissements, les libéraux n'ont pas plus osé affronter la lutte que par le passé, dans d'autres, ils ont été mieux battus qu'autrefois : c'est ainsi qu'à Audenarde, nous l'avons emporté de 250 voix, tandis qu'en 1870, notre majorité n'atteignait que 100 voix; ailleurs, à Furnes-Ostende, à Ypres, à Neufchâteau-Virton, nous avons chassé les libéraux des positions qu'ils occupaient; ailleurs encore, comme à Nivelles, nous avons regagné une partie du terrain perdu en 1876.

On nous oppose Soignies, Verviers, Bruges, Charleroi, Anvers et Gand.

Mais à Soignies, le scrutin nous a été, depuis vingt ans, constamment contraire; seulement la majorité libérale y a été toujours faible, et cette année, notre candidat au Sénat eût triomphé par un simple déplacement de 20 voix. A Verviers, M. Simonis a été battu aux élections générales de 1874, comme il l'a été à celles de 1878, quoique les deux épreuves aient laissé à nos amis les plus fortes espérances d'avenir. A Bruges, nous avons échoué faute d'une voix; mais il y a deux ans nous n'avions réussi qu'à 5 ou 6 voix de majorité, et j'ai déjà fait ressortir les causes multiples qui favorisent chez beaucoup d'électeurs brugeois l'esprit d'opposition contre tout gouvernement qui ne parviendra pas à arracher la vieille cité au malaise commercial dont elle souffre. A Charleroi, M. Drion a été distancé de 126 voix; mais outre qu'on a annulé 103 bulletins portant son nom, la principale cause de son échec résulte de l'union de toutes les forces libérales, personnifiées dans deux journaux longtemps en désaccord.

Restent Anvers et Gand : c'est-là, dit-on, que l'isoloir a été fatal aux catholiques. Il n'en est rien pour Anvers. Des chiffres irrécusables ont établi que les libéraux ont réussi, depuis les dernières élections, à y créer 900 nouveaux électeurs, tandis que les catholiques n'ont grossi leurs phalanges que de 200 voix. Si donc on se souvient qu'en 1876, M. Jacobs et ses collègues n'avaient été élus qu'à 170 voix de majorité, on doit convenir que le nouveau système a déplacé à notre avantage plusieurs centaines de suffrages, et que le résultat est beaucoup meilleur qu'il ne le

paraît au premier abord. Grâce aux efforts courageux de nos amis, tout nous permet d'ailleurs d'espérer une victoire éclatante en 1880.

Je reconnais qu'à Gand l'isoloir semble nous avoir enlevé 300 à 400 voix dans les campagnes. Mais il ne faut pas oublier, qu'au mois de novembre 1875, M. de Kerchove l'avait emporté de 171 voix sur M. Storme; et si, dans les dernières élections, nous avons perdu un certain nombre de voix rurales que nous estimions, par suite d'une longue habitude, nous être acquises à jamais, il est complètement inexact de dire qu'elles aient entendu adhérer au programme libéral. Il ne m'appartient pas de révéler ici les motifs qui les ont accidentellement ralliées à la liste de nos adversaires; mais ce que je puis affirmer, c'est qu'aucun catholique gantois n'envisage la défaite comme étant sans remède, et que tous, au contraire, nous promettent, dans un avenir rapproché, une revanche glorieuse.

Je suis donc autorisé à dire que, sauf dans ce dernier arrondissement, le nouveau système ne nous a été nulle part contraire. »

C. WOESTE, « La chute du ministère Malou », in *Revue Générale*, 1878, II, blz. 157-171.

2. Uit het hiernavolgend kort fragment uit het werk van Emile Banning over de grondwetsherziening, blijkt zijn visie overduidelijk. De tekst kan overigens als typerend gelden voor de literatuur over de grondwetsherziening : koel, gebaseerd op de kennis van het dossier, en toch partijdig.

« Le suffrage universel est aujourd'hui un fait; il existe à l'état d'institution normale sur deux de nos frontières, dans des pays aussi radicalement différents que l'Allemagne et la France. Si peu d'illusion qu'on se fasse sur la valeur politique du système, il faut reconnaître qu'il est entré profondément dans les aspirations d'un grand nombre de nos concitoyens; les organisations ouvrières y croient découvrir le sûr moyen du relèvement social du prolétariat. Il n'est pas possible de faire abstraction de ces faits : ils dominent le présent, ils contiennent l'avenir...

Est-il prudent d'ajourner le plus longtemps possible l'expérience ? Aujourd'hui, il n'est pas trop tard pour régler l'évolution. Afin d'obtenir la reconnaissance du principe, ses partisans les plus résolus y accepteraient de larges tempéraments. La situation sera-t-elle la même dans cinq, dans dix ans au plus ?...

L'avènement du suffrage universel ne sera chez nous une catastrophe que si on laisse périr les principes d'ordre et de durée que renferme l'organisme actuel au lieu de les transférer ailleurs en les vivifiant, de les reconstituer plus puissants sur un autre terrain...

Que la démocratie s'empare de la Chambre, puisque c'est le destin, et qu'à lui mesurer les satisfactions, on ne fera qu'aiguiser ses appétits. Mais que le principe monarchique, que l'idée aristocratique, conçus sous des formes appropriées aux mœurs de notre époque, puissent la contenir dans de justes bornes, assurer la représentation à côté d'elle de vues générales, de nécessités permanentes, d'intérêts autres que ceux du grand nombre. »

E. BANNING, *La révision. Vue générale d'une réforme constitutionnelle*, Brussel, 1892, blz. 21-23.

3. Het volgend fragment, de aanhef van het eerste hoofdstuk van het werkje van Victor D'hondt, toont aan hoe hij volgens een bijna wiskundige redenering te werk ging bij het opstellen van zijn systeem voor een « rechtvaardige » zetelverdeling volgens de principes van de evenredige vertegenwoordiging.

« La représentation proportionnelle peut être définie, la *répartition* de plusieurs sièges entre divers partis, *proportionnellement* à leur importance respective.

La *répartition proportionnelle* est enseignée à l'école primaire.

On y résout des problèmes du genre suivant :

Lorsque 3 ouvriers ont pavé ensemble une rue de 5 mètres de large et de 600 mètres de long, soit 3,000 mètres carrés, et qu'il leur revient en tout pour ce travail une somme de 750 fr., quel est le gain respectif de ces 3 ouvriers, en supposant que le premier ait pavé 1501 mètres carrés, le second 799 et le troisième 700 ?

Solution.

Si 3,000 mètres de pavage produisent un gain de 750 francs,
1 mètre produira 3000 fois moins, soit $\frac{750}{3000}$, et 1501 mètres,
799 mètres et 700 mètres produiront respectivement 1501,
799 et 700 fois plus, soit

$$\frac{750}{3000} \times 1501, \frac{750}{3000} \times 799 \text{ et } \frac{750}{3000} \times 700,$$

ou 375 fr. 25 c., 199 fr. 75 c. et 175 fr.

Dans le langage des proportions on dira :

$$3000 : 750 : : 1501 : x \quad x = \frac{750 \times 1501}{3000} = 375,25$$

$$3000 : 750 : : 799 : y \quad y = \frac{750 \times 799}{3000} = 199,75$$

$$3000 : 750 : : 700 : z \quad z = \frac{750 \times 700}{3000} = 175,00$$

750,00

Les trois parts réunies font la somme à partager de 750 F.

Cette manière d'opérer est incontestablement la seule bonne, et on crierait à l'iniquité, si l'on attribuait la *totalité* du gain à l'ouvrier qui a exécuté 1501 mètres, uniquement parce qu'il aurait fait la *majeure partie* du travail.

Telle est cependant l'injustice qui se produit dans le système électoral actuellement en vigueur.

Supposons, en effet, que les chiffres de 1501, 799 et 700 représentent les forces respectives de trois partis en présence dans une élection qui a pour objet de pourvoir à plusieurs sièges.

Les candidats des 1501 électeurs qui forment la moitié plus un du corps électoral seront tous élus et le parti des 799 votants n'obtiendra aucune part de la députation.

N'y a-t-il donc pas moyen de prévenir cette injustice en suivant pour l'attribution des sièges, la règle que nous avons observée pour le partage du gain ?

En général non, exceptionnellement oui.

Et, en effet, on ne peut dire : Si 3000 électeurs ont droit à 3 mandataires, 1 électeur a droit à 3000 fois moins, soit $\frac{3}{3000}$, et 1501, 799 et 700 électeurs ont droit respectivement à 1501, 799 et 700 fois plus.

Ce mode d'opérer donnerait les résultats suivants :

Le parti A de 1501 électeurs

aurait droit à $\frac{3}{3000} \times 1501$, ou $1 \frac{501}{1000}$ de mandataires ;

le parti B de 799 électeurs

aurait droit à $\frac{3}{3000} \times 799$, ou $1 \frac{799}{1000}$ de mandataires

et le parti C de 700 électeurs

aurait droit à $\frac{3}{3000} \times 700$, ou $1 \frac{700}{1000}$ de mandataires.

On voit la curieuse conclusion : nous aboutissons à des millièmes de mandataires et les mandataires sont par eux-mêmes indivisibles.

Mais cette bizarrerie ne se produirait pas si le corps électoral avait à pourvoir à 5 sièges et s'il se composait de 2000 électeurs du parti A et de 3000 du parti B.

Alors la règle pourrait être suivie.

Le parti A

de 2000 électeurs aurait droit à $\frac{5}{5000} \times 2000$, soit 2 ;

Le parti B

de 3000 électeurs aurait droit à $\frac{5}{5000} \times 3000$, soit 3.

La répartition proportionnelle est donc possible d'après la méthode exposée plus haut, lorsque les chiffres représentant les forces respectives des partis, multipliés par le nombre des sièges, sont divisibles par la somme totale des chiffres des partis.

Elle ne l'est pas, lorsque cette divisibilité fait défaut.

Mais, comme on l'a très justement observé, ce dernier cas sera celui de tous les jours; l'hypothèse de la divisibilité parfaite ne se présentera pas une fois sur mille. On pourra toujours dire avec raison que les chiffres analogues à ceux de 5000 électeurs se répartissant en deux partis, l'un de 3000 et l'autre de 2000, et ayant à nommer 5 mandataires, sont des chiffres de fantaisie.

Que conclure de ces observations ?

La conséquence est claire et formelle. C'est que l'application rigoureuse de la règle mathématique étant impossible à cause

de l'indivisibilité des sièges, il faut modifier cette application dans une certaine mesure, renoncer à cette rigueur absolue qui mène à l'absurde, pour ne plus conserver qu'une rigueur relative, en harmonie avec la pratique et la réalité. »

V. D'HONDT, *Système pratique et raisonné de la représentation proportionnelle*, Brussel, 1882, blz. 11-14.

4. Het vierde fragment komt uit het werk van Léon Dupriez. Hij gaat er in na waarom er in de provincies Luik en Henegouwen verschillen optraden in de verhouding aantal stemmen/aantal kiezers bij de toepassing van het meervoudig stemrecht. De eigendomsverhoudingen (eigendom was één van de voorwaarden voor het verkrijgen van een extrastem) speelden daarin een rol.

« Les diverses parties industrielles de la Belgique nous offrent des contrastes assez frappants. Ainsi les trois arrondissements qui comprennent les trois bassins industriels du Hainaut occupent au point de vue de la proportion des suffrages une position des plus avantageuse : Charleroi 163,9; Soignies 161; Mons 160,7. L'arrondissement de Liège, au contraire, n'a que 147 voix pour 100 électeurs et les grands centres industriels du pays flamand, comme Gand, sont aussi parmi les moins favorisés. Comment expliquer cette anomalie ? Ce n'est certes pas par une différence dans les taux des salaires, car l'ouvrier liégeois est mieux payé généralement que l'ouvrier du bassin de Mons. La cause principale en est, semble-t-il, dans la facilité d'accès à la propriété.

Les communes industrielles du Hainaut forment rarement des agglomérations très denses; les populations s'éparpillent plutôt, surtout à Charleroi, en une multitude de hameaux. Elles sont situées dans un pays de plaines ou de collines onduleuses, dans lequel la grande propriété ne se rencontre pour ainsi dire plus. L'industrie liégeoise a dû s'installer au contraire dans les vallées assez étroites, bornées par des collines abruptes et boisées; cet obstacle naturel, joint à une concentration plus grande de la propriété, a forcé les masses ouvrières à se serrer étroitement autour des usines. Ainsi le goût de la propriété et du travail des champs ne se retrouve pas chez l'ouvrier liégeois, tandis que l'ouvrier du Hainaut tient à avoir sa maison et aime à cultiver son jardin.

L. DUPRIEZ, *L'organisation du suffrage universel en Belgique*, Paris, 1901, p. 70-71.

5. Het laatste fragment komt uit het werk van Joseph Barthélemy. Bij het evalueren van de gevolgen van de invoering van de evenredige vertegenwoordiging stelde hij vast dat het uitsluitend benoemen van katholieken door homogene regeringen geleidelijk vervangen werd door benoemingen in de magistratuur van mensen van een verschillende partij-signatuur, ook al bleef de regering homogeen katholiek.

« Avec la R.P., l'état des esprits sur le problème du choix des magistrats a subi une évolution; désormais, il a paru aux libéraux qu'ils avaient un droit à une certaine proportion de sièges, et le gouvernement a cessé de revendiquer, comme une de ses prérogatives naturelles, la faculté de réserver les nominations à ceux qui font acte d'obédience à son programme. Sans doute, il serait singulièrement exagéré de prétendre que le gouvernement applique la R.P. judiciaire. Et les libéraux se plaignent avec raison que la place qui leur est faite soit trop petite. Il n'en reste pas moins qu'il y a du côté du gouvernement, depuis la R.P., un effort sincère pour faire une part aux libéraux dans la magistrature...

L'opposition reconnaît d'ailleurs que, depuis M. Van den Heuvel, le ministre de la proportionnelle, l'exclusivisme clérical est moins absolu. A Gand, de 1884 à 1898, il n'y avait eu qu'une nomination libérale pour 54 cléricales. Depuis la R.P., de 1898 à 1904, dans le même arrondissement judiciaire, il y a eu 20 nominations cléricales et 9 libérales. Le ressort d'Anvers contient 256 cléricaux, contre 84 libéraux. Ce journal écrit que les libéraux ne représentant qu'un quart de l'opinion, ils n'ont pas droit à un plus grand nombre de sièges. Voici, après six ans de ministère libéral, quelle était, au 10 juin 1884, la composition des Cours du pays (siège et parquet) : à la Cour de cassation, il y avait 16 magistrats libéraux et 4 catholiques; à la Cour d'appel de Bruxelles, 39 libéraux et 12 catholiques; à la Cour d'appel de Gand, 26 libéraux et 1 catholique; à la Cour d'appel de Liège, 27 libéraux et 7 catholiques. En bloc, sur 132 magistrats, il y en avait 108 libéraux et 24 catholiques, soit, sur l'ensemble, une proportion de 18 % de catholiques !

En 1908, après huit ans de représentation proportionnelle (et malgré 24 années de gouvernement catholique), voici quelle était la proportion entre les partis dans la magistrature. En cassation et en appel, il y avait 74 magistrats catholiques et 72 libéraux; en première instance, 253 catholiques, 85 libéraux et 7 douteux;

soit une proportion de 32 % de magistrats libéraux sur l'ensemble.

Empressons-nous d'ajouter que, dans une brochure publiée en 1903, M. Warocqué, représentant libéral de Thuin, a dressé une statistique de la composition des Cours et Tribunaux. Elle attribuait, à cette époque, aux libéraux, 33 % des sièges. C'est exactement la proportion des voix libérales dans l'ensemble des votes émis par le corps électoral.

J. BARTHELEMY, *L'organisation du suffrage et l'expérience belge*, Paris, 1911, blz. 648-650.

Summary : The literature on elections and electoral systems in Belgium before 1914.

Nineteenth-century literature on electoral systems and elections in Belgium was generally made of political pamphlets. Politicians were the most interested in the subject, which seems quite logical for the elections, but is also true for the electoral legislation, because this has almost continuously been a topic in the political fights in Belgium between 1830 and 1914. Therefore, a lot of research-work on electoral legislation and data was done in the discreet study-rooms of local party-offices, as can be learned from the archives of nineteenth-century politicians. The valuable information resulting from this research was usually kept secret for the outside world, for which the politicians reserved their more propagandistic tracts.

Nevertheless, out of the bulk of pamphlets on electoral systems and elections, a few books deserve some special attention. Like those aiming to gather the existing electoral data needed for further research : large compilations of vast amounts of jurisprudence on the rather loose electoral laws, or first and timid attempts to make electoral statistics available for the larger public. Analysing just held elections seems on the other hand to have been a sort of monopoly of the politicians themselves. Even if they tried in the first place to fit in the verdict of the electors into their propagandistic schemes, it should be stressed that they also gave timid evidence of trying to respect at least the statistical facts (cf abstract 1, which is an analysis by the catholic leader Charles Woeste of the part the introduction of the secret ballot in 1877 played in the defeat of his party one year later).

It was only when, from 1890 to 1893, the Belgian constitution was revised, that the subject of electoral systems and elections became also a matter of interest for academic circles. University-professors then began

to publish voluminous blue-prints for a new constitution, thereby usually replacing their scientific detachment by political engagement. An exception to this is the remarkably serene « mathematical tract » of Victor D'hondt, a law-professor at Ghent University, who in 1882 gave his name to what was to become the most applied system of proportional representation in the world (cf abstract 3).

After 1900 the first more or less scientific works on the subject, based on critical research, were published : one written by the law-professor of Louvain, Leon Dupriez (who, in abstract 4, tries to explain why in Liège the workers generally had fewer votes in the plural system than their colleagues of Hainaut), the other one by his French colleague of Montpellier, Joseph Barthélemy, who wrote a voluminous history of the Belgian electoral systems since 1830 (and, in abstract 5, examines the application of proportional representation in the politically-motivated nominations at the Belgian courts). Both in the first place seem to have wanted to improve the knowledge on the subject. Their research and analysis for the first time was not subordinated to their personal political engagement.



The first of these is the fact that the University of Chicago is a private institution. This means that it is not subject to the same public scrutiny and oversight as a public university. The second is the fact that the University of Chicago is a research institution. This means that it is engaged in a wide range of research activities, many of which are highly controversial. The third is the fact that the University of Chicago is a large institution. This means that it has a large number of faculty members and students, and a large budget. The fourth is the fact that the University of Chicago is a highly ranked institution. This means that it is one of the top universities in the world, and is highly respected by the public. The fifth is the fact that the University of Chicago is a highly influential institution. This means that it has a significant impact on the world of ideas, and is a leading voice in many areas of research and scholarship. The sixth is the fact that the University of Chicago is a highly innovative institution. This means that it is constantly developing new ideas and methods, and is a leader in many areas of research and scholarship. The seventh is the fact that the University of Chicago is a highly diverse institution. This means that it has a wide range of faculty members and students, and is a leader in many areas of research and scholarship. The eighth is the fact that the University of Chicago is a highly committed institution. This means that it is dedicated to the pursuit of knowledge and the advancement of the human race, and is a leader in many areas of research and scholarship. The ninth is the fact that the University of Chicago is a highly respected institution. This means that it is one of the top universities in the world, and is highly respected by the public. The tenth is the fact that the University of Chicago is a highly influential institution. This means that it has a significant impact on the world of ideas, and is a leading voice in many areas of research and scholarship.

Les débuts de la science politique dans les milieux chrétiens

par Rudolf REZSOHAZY,

Professeur à l'Université Catholique de Louvain.



Avant 1914, nous ne rencontrons ni l'expression « sociologie politique », ni, a fortiori, celle « politologie ». Cela ne veut point dire qu'il n'y ait pas eu parmi les chrétiens du XIX^e siècle des activités de recherche qui relèvent du domaine appelé à l'époque, plus volontiers, « sciences morales et politiques » ou « économie sociale ». Ces travaux sont inspirés du problème social qui est considéré par l'aile « démocratique » du monde catholique d'alors comme la question cruciale du siècle.

En 1881, le chanoine H. Henry, fondateur de la fédération mutualiste de la province de Namur, Victor Brants, qui occupe la chaire d'économie politique à l'Université de Louvain, et Charles Dejace, qui enseigne la même discipline à Liège, fondent la *Société belge d'Economie Sociale*. La Société, rejointe par un public d'hommes d'œuvres et d'hommes politiques, devient un lieu de débats où les méthodes exactes, positives, sont cultivées. On y étudie Comte, Spencer, Marx (!), on y détermine la position des catholiques vis-à-vis de la sociologie, en constatant qu'il y a place pour eux parmi les pionniers de cette science.

En 1884, Victor Brants crée à l'Université de Louvain un séminaire où il forme de nombreux élèves à la discipline de Frédéric Le Play, considéré comme le fondateur des méthodes monographiques en sociologie. Il introduit ses étudiants aux réalités sociales par des voyages, des visites et l'étude personnelle. En 1885, il inaugure sa *Conférence d'Economie sociale*, un cours pratique qui se donnera pendant de nombreuses années. C'est encore en 1885, qu'un cours de *Droit social dans ses rapports avec la question ouvrière* commence à être donné à la faculté de Droit.

Au congrès de Malines de 1891, Jules Van den Heuvel, professeur à l'Université de Louvain, fait dans la section consacrée à l'enseignement, un rapport intitulé *De l'enseignement des sciences politiques*. Il présente un projet de programme des cours, sous le signe duquel naît à l'Alma

Mater l'École des Sciences Politiques et Sociales, inaugurée en 1892. Au départ, elle est destinée à former les étudiants à l'étude scientifique de la question sociale au sein de la faculté de Droit, mais elle va s'ouvrir progressivement à la sociologie, à la science politique et administrative, aux relations internationales, au journalisme.

En 1897, une revue vient compléter l'œuvre entreprise, la *Revue Sociale Catholique*, dont les chevilles ouvrières sont Simon Deploige et J. Legrand. Le nom de Simon Deploige mérite particulièrement d'être retenu. Avocat devenu prêtre, successeur de Mgr Mercier à la présidence de l'*Institut supérieur de philosophie*, il fonde en 1894, un cercle d'études sociales qui se réunit une fois par semaine et accomplit un considérable travail de formation. Son ouvrage *Le conflit de la morale et de la sociologie* (Louvain, 1911) témoigne d'une connaissance profonde des courants des sciences sociales de l'époque et défend l'autonomie de la morale de la mainmise de la sociologie positiviste de l'école durkheimienne.

À Louvain, la science du droit profite de l'éclairage des sciences sociales. Elle ne pourra plus demeurer une discipline qui se limite à commenter les sources législatives. Les juristes doivent se pénétrer de l'idée que le droit n'est pas « un produit arbitraire de la volonté du jurisconsulte et du législateur, mais un phénomène lié à tout le fonctionnement du corps social » (1).

On peut dire qu'au tournant du siècle, l'approche sociologique des problèmes est déjà largement répandue dans les milieux qu'on appellera plus tard démocrates chrétiens. En effet, la conviction s'y répand qu'il faut embrasser tous les aspects et tous les phénomènes du complexe social, en rejetant tout a priori et en abordant l'objet étudié par l'observation et l'analyse. La synthèse se construit prudemment, à partir de données rigoureusement établies et contrôlées.

Quatre conséquences pratiques découlent de cette vision sociologique des choses. On reconnaît la nécessité d'étudier minutieusement la société : « la connaissance des faits... est un élément indispensable à la solution des problèmes sociaux » (2). On pense découvrir les lois du progrès de la société établissant que l'évolution ne peut être instantanée et absolue, mais qu'elle est, au contraire, graduelle. On constate que les faits sociaux sont indissolublement liés entre eux et dépendent les uns des autres. Finalement, on arrive à cette conclusion extrêmement importante pour l'action politique : les formes juridiques et politiques ainsi que les théories sociales sont les produits des mouvements développés au sein de la société, elles sont de purs symboles. « Un nouvel ordre

(1) F. DESCHAMPS, « Quelques remarques sur la sociologie », dans *Revue sociale catholique*, 1901-1902, p. 102.

(2) J. RENKIN, « De l'organisation d'un Office du Travail en Belgique », dans *L'Avenir Social*, 20 juillet 1893.

de recherches a été inauguré, lequel a pour objet de démontrer l'influence du milieu social sur l'acquisition d'idées qui apparaissent au regard distrait, comme des produits directs de l'activité individuelle » (3). La raison d'être de l'action politique et les modalités que celle-ci revêt sont les conséquences de certains faits d'ordre social et économique. « Les causes des événements politiques sont extra-politiques. Donc, pour que la politique devienne une science, il faut pour ainsi dire qu'elle sorte d'elle-même et qu'elle aille reconnaître les phénomènes sociaux dont elle dépend » (4).

*
**

Si, à la fin du XIX^e siècle, la démarche des sciences sociales et politiques paraît familière aux démocrates chrétiens, la figure la plus importante pour l'étude des différents aspects des affaires de la cité apparaît dès le lendemain de l'indépendance de notre pays. Il s'agit d'Edouard Ducpétiaux (1804-1868). Il mérite que nous lui consacrons la suite de cet article car il a joué un rôle de pionnier même sur le plan international et sa contribution est méconnue.

A l'âge de 23 ans, il est déjà rédacteur du *Courrier des Pays-Bas*, puis participe activement à la révolution de 1830. Le gouvernement provisoire le nomme inspecteur général des prisons et des établissements de bienfaisance, poste qu'il occupera jusqu'en 1861. Ainsi fixé, il peut entièrement s'adonner à l'étude des problèmes sociaux et politiques. Son influence, profonde, s'exercera dans de nombreux domaines : réforme du régime pénitentiaire, des asiles d'aliénés, humanisation du sort des enfants trouvés et abandonnés, généralisation de l'instruction populaire, proposition de nombreuses mesures de législation sociale qui ne seront prises qu'à partir de la fin du XIX^e siècle, propagation des associations populaires comme les mutuelles, les coopératives, les sociétés d'habitation, les syndicats, promotion de la santé et de l'hygiène publiques, fondation de la *Revue générale* (1865), organisation des congrès de Malines (1863, 1864, 1867) qui devaient donner le signal au renouveau catholique dans le domaine politique et social (5).

L'activité scientifique de Ducpétiaux est reflétée par une bibliographie qui contient 57 titres d'ouvrages, d'études monographiques et de mémoires académiques dans des domaines aussi variés que les enquêtes sociales,

(3) F. DESCHAMPS, *Quelques remarques...*, p. 115.

(4) F. DESCHAMPS, *Quelques remarques...*, p. 104. Sur les sciences sociales et les démocrates chrétiens à la fin du XIX^e siècle, voir R. REZSOHAZY, *Origines et formation du catholicisme social en Belgique, 1842-1909*, Louvain, Publications universitaires, 1958, pp. 154 et 197-198.

(5) Voir la biographie de notre auteur : E. RUBBENS, *Edouard Ducpétiaux, 1804-1868*, 2 vol., Louvain, Ed. de la Société d'études morales, sociales et juridiques, 1922 et 1934.

les sciences politiques et administratives, la criminologie, la démographie, les statistiques, l'économie sociale et la politique sociale. Passons en revue les apports les plus significatifs de cette œuvre.

La préoccupation centrale de Ducpétiaux est le problème social. Chacune de ses recherches en saisit une facette particulière. Il le définit ainsi :

« La question n'est pas de savoir seulement s'il faut procurer du travail à ceux qui en manquent, mais encore s'il doit y avoir des catégories d'hommes fatalement, éternellement condamnés à ne jamais passer de l'état de machine à l'état d'intelligence — à ne jamais entrer en communication avec la science ou avec l'art — à ne jamais monter à ces hauteurs qui doivent les rapprocher de Dieu et les élever d'un grade dans la hiérarchie des êtres... Voilà le problème posé dans son intégralité » (6).

Nous pouvons qualifier Ducpétiaux de « démocrate chrétien » — même si le terme n'est pas encore d'usage — dans la mesure où il a découvert que la pauvreté matérielle, intellectuelle et morale n'est pas un accident individuel, mais un phénomène social, qu'à un mal d'origine sociale il faut remédier en employant des moyens socialement organisés et que, dans ce but, l'inspiration doit venir de principes religieux.

Mais il est aussi fort influencé avant 1850, par certains socialistes associationnistes, comme Louis Blanc ou Fourier, sans verser dans l'utopisme : les programmes et les mesures qu'il propose sont toujours marqués au coin du bon sens. Cependant on y décèle l'empreinte de l'époque :

« Le but de l'homme, quelle que soit la place qu'il occupe dans l'échelle de l'humanité, est le développement libre et intégral de ses facultés physiques, intellectuelles et morales. La société, constituée dans l'intérêt de tous, doit lui donner les moyens d'atteindre ce but. Le travail est le premier de ces moyens. Tout homme est astreint au travail, et par un corollaire nécessaire, tout homme a droit au travail » (7). Ce texte sonne actuel parce que la thèse qui y est affirmée en 1844, est entrée dans notre patrimoine doctrinal.

La critique de la situation sociale que nous lisons chez Ducpétiaux est sévère et pénétrante. L'industrie est accusée d'exploiter l'homme devenu un instrument asservi à la machine (8). La production mécanisée n'est pas réglée sur les besoins sociaux, ses intérêts ne sont pas adaptés à ceux de la consommation. Les machines ne sont pas mauvaises en elles-mêmes, c'est le manque d'organisation de leur emploi qui est la cause

(6) *Le paupérisme en Belgique*, Bruxelles, 1844, pp. 17-18.

(7) *Ibidem*.

(8) *De la condition physique et morale des jeunes ouvriers et des moyens de l'améliorer*, Bruxelles, 1843, 2 vol., vol. 1, p. II.

des maux. *Fondez une science sociale exacte* (c'est nous qui soulignons), dit Ducpétiaux, vous verrez que l'origine du mal se trouve en ce que les machines sont inventées dans le seul intérêt des fabricants. « Si, comme cela devrait être, elles avaient également pour but de rendre plus facile et plus légère la tâche de l'ouvrier, l'inconvénient cesserait » (9). Les affligeants contrastes de la société sont contraires à la loi de Dieu qui veut que les hommes soient frères, qu'ils s'aiment les uns les autres et forment une seule famille. Cette loi, dit Ducpétiaux à ses lecteurs, vous l'enseignez aux ouvriers, « mais comment l'observez-vous vous-mêmes ? Et si, quelque jour, on vient vous demander compte de sa violation, quelle sera votre excuse ? » (10). Et la prophétie fuse :

« Il est impossible de méconnaître les signes précurseurs d'une révolution nouvelle, non plus politique, mais sociale, révolution des pauvres contre les riches, du prolétariat contre la propriété... Partout la guerre mal déguisée du travail contre le capital, l'anarchie dans la production, la guerre sourde des douanes, préludent à la lutte ouverte entre les travailleurs et les maîtres, entre les producteurs, entre les nations » (11). Ce texte est de 1843...

C'est en lançant ses grandes enquêtes que Ducpétiaux s'affirme comme précurseur des sciences sociales et politiques dans notre pays. Grand commis de l'Etat, il est à la base de la création, le 7 septembre 1843, de la commission chargée de préparer un projet de loi sur le travail des enfants et la police des ateliers. La recherche préalable qui sera lancée est menée par Ducpétiaux, secondée par Auguste Visschers, directeur de l'Administration des mines au ministère des Travaux publics. Le fruit des travaux est édité en 1846, en trois gros volumes, sous le titre de *Enquête sur la condition des classes ouvrières et sur le travail des enfants*. Nous y trouvons les documents les plus variés émanant des chefs d'industrie, des chambres de commerce, des ingénieurs des mines, de l'Académie royale de médecine, des commissions médicales provinciales, des sociétés de médecine et des conseils de salubrité. Les propositions de législation qui concluent l'ouvrage échouent devant l'opposition des chambres de commerce. Elles n'aboutiront que plus de quarante années plus tard.

Avant même l'enquête officielle, Ducpétiaux a déjà exploré le terrain. Il publie en 1843 un ouvrage monumental en 2 volumes grand format et 900 pages, intitulé *De la condition physique et morale des jeunes ouvriers et des moyens de l'améliorer*. Il le divise en trois parties. La première contient le tableau des conditions de travail et de santé des

(9) *Ibidem*, vol. II, p. 6.

(10) *Le paupérisme en Belgique...*, p. 3.

(11) *De la condition physique et morale...*, vol. I, p. XII.

ouvriers en général et des enfants en particulier. La seconde dresse l'état de la moralité publique, conséquence de l'abrutissement au travail : ignorance, libertinage, prostitution, ivrognerie, vagabondage, criminalité. La troisième est consacrée aux moyens d'améliorer la situation et expose une batterie impressionnante de mesures et de réformes : arsenal dans lequel pourront puiser les générations suivantes.

Contrairement à l'enquête officielle, ici Ducpétiaux ne travaille pas seulement sur documents et statistiques. Il va sur le terrain :

« Quant à nous, avant de prendre la plume nous avons voulu voir par nous-même ; nous n'avons pas hésité à parcourir les rues fangeuses, à visiter les maisons sans nom où habite cette classe si injustement déshéritée des biens de ce monde. C'est là que nous nous sommes fortifié dans notre résolution ; c'est là que nous avons puisé la force nécessaire pour revendiquer hautement les droits de la classe laborieuse ; c'est là vis-à-vis du grabat où gît le pauvre ouvrier mourant, épuisé par le travail, entouré de sa famille affamée à laquelle il lègue son désespoir, que nous avons contracté l'engagement de vouer notre existence à la défense de la plus sainte des causes » (12).

L'explication de la situation conduit Ducpétiaux non seulement à s'opposer à la science libérale de l'époque, mais aussi à la condamner :

« L'économie politique a malheureusement donné les mains à cette exploitation impie de l'homme par l'homme en s'occupant presque exclusivement des faits sans tenir compte des individus. Elle s'est attachée à expliquer le mécanisme de la production et de la consommation sans presque parler des producteurs et des consommateurs. Cette tendance exclusivement matérielle a fait beaucoup de mal... Empruntant le masque de la liberté, se retranchant derrière le paradoxal *laissez faire, laissez passer* des économistes, l'exploitation continue et continuera son cours jusqu'à ce que l'on se demande enfin d'une commune voix si la route que l'on suit est bien la meilleure et si elle ne conduit pas à l'abîme ceux mêmes qui en apparence la parcourent avec le plus de sécurité ! » (13).

En 1844 déjà, voit le jour l'ouvrage suivant : *Le paupérisme en Belgique. Causes et remèdes*. Il sera repris et approfondi quelques années plus tard pour donner naissance en 1850 à une étude rédigée à la suite d'un concours organisé par l'Académie royale des Sciences, Lettres et Beaux-Arts, dont Ducpétiaux est devenu membre éminent : *Mémoire sur le paupérisme dans les Flandres*.

Cet ouvrage illustre aussi la méthode en triptyque adoptée par Ducpétiaux. Le premier volet est descriptif : l'auteur expose les faits et les

(12) *Ibidem*, p. VIII.

(13) *Ibidem*, pp. II-III.

données statistiques ; il aime quantifier quand le phénomène s'y prête. Le second volet est analytique et explicatif : il vise à déterminer les causes générales et particulières qui ont amené la situation. Le troisième volet est normatif : il passe en revue les mesures appliquées et propose à son tour les projets qu'il conviendrait de promouvoir. Nous voyons ce qui distingue Ducpétiaux de la plupart des penseurs de son temps, et notamment d'un Marx, qui font une science idéologique, mêlant doctrine et diagnostic. Il opère déjà la distinction épistémologique entre ce qui est et ce qui doit être. Même si le but de la recherche est la politique sociale, les ordres de l'enquête, de l'analyse causale et de l'action sont maintenus distincts. Vivant dans une période romantique, Ducpétiaux sait rester froid, posé et objectif. Il croit à la force suggestive des faits dépouillés.

Ducpétiaux se distingue aussi des socialistes associationnistes par son pragmatisme, son sens historique qui tranche sur l'utopisme de ses collègues. Il conçoit une réforme échelonnée et préparée. Il sait que les transformations profondes exigent la création d'une ambiance culturelle, économique, politique favorable. Il a découvert que toute situation est déterminée par une multiplicité de causes et que, par conséquent, la réforme doit aussi toucher parallèlement à tous les domaines sociaux, au politique de même qu'à l'économique ou au moral.

Ces causes sont tenaces, difficiles à démanteler. L'analyse qu'il fait après les grèves charbonnières de 1867-68 montre qu'il les voit avec perspicacité : « Le calme renaît à la surface, mais le fond demeure profondément troublé... Les causes continuent d'exister, les effets doivent se reproduire invariablement. Ce sont donc les causes qu'il faut rechercher et interroger d'abord, pour aborder ensuite l'examen des moyens de les faire disparaître » (14).

L'étude des causes repose, chez Ducpétiaux, chaque fois que c'est possible, sur des données statistiques. Il est très lié avec Quetelet et, en 1841, quand le gouvernement institue la Commission centrale de statistique, il est appelé à y participer. S'il n'existe pas de données chiffrées disponibles, il se décide à en susciter lui-même. Il propose ainsi, dès 1842, de créer un service de conjoncture ! Il pense que le gouvernement pourrait atténuer jusqu'à un certain point les fluctuations embarrassantes de la conjoncture « en publiant une bonne statistique industrielle, et en éclairant la production par des rapports exacts et fréquents sur l'état des marchés tant intérieurs qu'extérieurs » (15).

(14) E. DUCPETIAUX, « La grève dans l'arrondissement de Charleroi », dans *Revue Générale*, mai 1968, p. 505.

(15) *Le paupérisme en Belgique...*, p. 37.

Mais la réalisation la plus exemplaire de Ducpétiaux dans ce domaine est son fameux ouvrage, les *Budgets économiques des classes ouvrières en Belgique. Subsistances, salaires, population* (Bruxelles, 1855). Ce travail consacre sa réputation internationale et le place au premier rang de la communauté savante de son temps. Le congrès international de statistique se tient à Bruxelles en 1853. Quetelet en est le président, Ducpétiaux le vice-président. La question de l'étude du budget économique des classes laborieuses est à l'ordre du jour. Les Belges décident de s'atteler à cette tâche. Le ministre de l'Intérieur accorde son appui et Ducpétiaux est chargé de l'opération.

Son but est de fixer avec exactitude le niveau de vie de la classe ouvrière. Sa méthode consiste à établir le budget en deux parties : les recettes se composent des salaires du chef de la famille, de la mère, des enfants et des ressources auxiliaires ; les dépenses sont réparties en postes d'ordre matériel, religieux, moral, intellectuel et « de luxe ou résultant de l'imprévoyance ». Puisque la classe ouvrière est hétérogène, il faut qu'aucune de ses couches représentatives ne soit omise. Ducpétiaux distingue donc trois sortes de familles-types : familles d'ouvriers indigents, soutenus en partie par la bienfaisance publique ; familles d'ouvriers peu aisés, mais ne dépendant pas des secours publics ; familles d'ouvriers aisés, dans une position complètement indépendante. Chacune est composée du père, de la mère et de quatre enfants, âgés respectivement de 16, 12, 6 et 2 ans. Il importe encore d'éliminer les différences dues aux conditions géographiques : aussi notre auteur prend-il des familles dans chacune des neuf provinces de la Belgique. Pour compléter les données fournies par les chiffres des budgets, il les commente par des observations et des monographies.

En général, on considère Le Play comme l'initiateur de la méthode d'observation monographique en sociologie. Mais les *Budgets économiques* sont contemporains de ses *Ouvriers européens*. La méthode de Ducpétiaux est essentiellement celle de Le Play : observer, constater, formuler en chiffres et dégager les conclusions à partir des faits. Ce procédé eut le mérite de débarrasser la sociologie plongée dans des considérations philosophiques stériles.

Le livre le plus significatif de Ducpétiaux du point de vue de la science politique s'intitule *Mission de l'Etat, ses règles et ses limites* (Bruxelles, 1861). Il se situe à l'intersection de l'étude positive et de la doctrine. Il dépasse le libéralisme et se construit sur deux piliers : la conception chrétienne de l'homme et de l'Etat, d'une part, et l'idée de l'association, d'autre part.

« L'homme est destiné par sa nature à se développer physiquement, religieusement, moralement et intellectuellement, et à réaliser ainsi les desseins de son créateur. Doué de facultés qui doivent assurer sa con-

servation, son perfectionnement et sa fin, il est libre et responsable de son essence. De cette liberté et de cette responsabilité découlent ses droits et ses devoirs » (16).

Abandonné à ses propres forces, l'homme ne peut accomplir sa destinée terrestre ; il a besoin du concours de la société, dont la famille est le germe et l'assise. La société organisée s'appelle Etat. « L'Etat est l'être organisé en vue de l'agrégation sociale, pour le maintien du droit et de la justice » (17). Sa finalité est de favoriser l'accomplissement des buts rationnels de l'homme et de la société par l'application et le développement du droit.

L'Etat concourt au perfectionnement social dans tous les ordres du bien. Il place et maintient au-dessus de la volonté des individus et même de la majorité du peuple les principes éternels de la morale et de la justice. Il doit reconnaître et proclamer les grandes vérités religieuses, sans s'identifier cependant avec la religion. « Il importe pour le bien de l'humanité que ces deux sphères, l'Eglise et l'Etat, restent distinctes et indépendantes dans leur nature et dans leur organisation » (18).

La constitution de l'Etat est inséparable d'un pouvoir central. Mais il faut éviter la centralisation excessive, la bureaucratie étant déjà l'un des maux de l'époque. « La centralisation méconnaît la supériorité de l'action des particuliers qui comprennent et soignent mieux leurs intérêts que ne peut le faire l'autorité » (19).

De la distinction des compétences de l'Etat, des sociétés inférieures et de l'individu, il découle que l'Etat ne peut absorber les sphères d'activités attribuées aux deux derniers. Les institutions religieuses, morales, scientifiques, artistiques, industrielles, commerciales, doivent posséder leur liberté d'initiative. L'Etat doit se borner « à leur fournir les conditions extérieures de développement, à assurer leur équilibre et leur harmonie sans prétendre régler leur organisation intérieure, à les maintenir dans la voie de la justice » (20).

Dans la conception de Ducpétiaux, les individus ne sont pas des entités isolées, comme d'après la philosophie libérale, mais associés suivant leurs intérêts. Il consacre toute une étude à ce sujet : *De l'association dans ses rapports avec l'amélioration du sort de la classe ouvrière* (Bruxelles, 1860).

« L'association groupe et unit les forces qui, isolées et disjointes, sont frappées d'impuissance ; elle est destinée à remplacer, pour les ouvriers, l'ancienne organisation des corporations, en la dépouillant de ses incon-

(16) E. DUCPETIAUX, *Mission de l'Etat...*, p. 16.

(17) *Ibidem*, p. 17.

(18) *Ibidem*, p. 18.

(19) *Ibidem*, p. 26.

(20) *Ibidem*, p. 90.

vénients pour en rétablir les avantages... Le but vers lequel il faut tendre n'est pas seulement de placer les travailleurs dans une situation où ils puissent se passer des secours de la tutelle d'autrui, mais encore de les mettre à même de travailler et de vivre dans des rapports de simple indépendance, de les pousser à s'entraider, de les unir par les liens d'une fraternelle solidarité, de rattacher leurs intérêts à ceux des chefs d'industrie et des autres classes de la société, de manière à prévenir toute possibilité de malentendu, de froissement et de discord » (21). Les associations ouvrières n'occuperont pas du jour au lendemain le champ laissé libre dans l'organisation de l'Etat. Elles y parviendront progressivement, par étapes.

Cette évolution est conditionnée par les progrès de l'éducation populaire. Ducpétiaux partage dès sa jeunesse l'idée des esprits les plus généreux de l'époque qui attendent de l'instruction publique l'élévation sociale et le succès de la démocratie. Comme d'habitude, il prépare la question par l'étude. Il s'agit d'un de ses premiers livres (Bruxelles, 1838) : *De l'état de l'instruction primaire et populaire en Belgique, comparé avec celui de l'instruction en Allemagne, en Prusse, en Suisse, en France, en Hollande et aux Etats-Unis* (2 vol.). Le constat est alarmant : dans un tableau comparatif sur l'extension de l'instruction primaire dans les principaux Etats d'Europe et d'Amérique, la Belgique n'occupe que la 29^e place, avec la proportion d'un élève sur 101 habitants. Cette fois l'alarme est entendue : la loi du 23 septembre 1842 qui impose l'obligation pour toute commune d'avoir au moins une école communale est profondément marquée par l'influence de Ducpétiaux (22).

Il nous reste encore un mot à dire de Ducpétiaux criminologue. Déjà sa thèse de doctorat publiée en 1827 témoigne de son orientation : elle s'intitule *De la peine de mort*. Ducpétiaux fait partie du courant humanitaire abolitionniste. A peine nommé inspecteur général des prisons en 1830, il commence par diagnostiquer l'état des prisons et il entreprend une série d'études statistiques comparées. Il faut citer ici sa brochure *Statistique des tribunaux et des prisons de la Belgique. Comparaison entre la criminalité et la moralité des provinces flamandes et des provinces wallonnes* (Bruxelles, 1834) dans laquelle l'analyse causale attribue au manque d'instruction la plus forte criminalité au Brabant et dans les provinces flamandes par rapport aux provinces wallonnes.

Ses recherches culminent dans un premier grand ouvrage, en 3 volumes, *Du progrès et de l'état actuel de la réforme pénitentiaire et des institutions préventives aux Etats-Unis, en France, en Suisse, en Angleterre et en Belgique* (Bruxelles, 1838). C'est dans cette étude qu'il lance

(21) E. DUCPETIAUX, *De l'association...*, p. 33.

(22) *Documents parlementaires*, séance du 11 juin 1842, rapport de M. Dechamps.

le projet de transformer le système de détention dans notre pays et qu'il formule les règles à observer dans la construction des prisons conformément au régime de séparation individuelle.

Son intention, il la rappelle à la fin de sa carrière : « En acceptant les fonctions d'inspecteur général des prisons, j'avais donc un but bien arrêté. Je m'étais dit que le premier devoir du gouvernement auquel la justice livre un coupable était de le traiter avec commisération, non pas de le laisser croupir dans sa dégradation et de l'exposer peut-être à devenir plus mauvais, mais de tâcher de le rendre meilleur. Dans les prisons telles que je les ai trouvées ici et comme elles sont encore dans beaucoup de pays, le gouvernement ne se préoccupait pas assez de cette responsabilité ; il prenait le détenu, le jetait en prison, en fermait la porte et tout était dit. Cette indifférence me révolta ; il me semblait que le gouvernement avait charge d'âme à l'égard de ces malheureux et qu'il y avait nécessité impérieuse de trouver une combinaison qui conciliât la punition du détenu avec l'obligation de mettre tout en œuvre pour le réformer » (23).

Les conceptions de Ducpétiaux seront réalisées par l'érection de nouvelles prisons dont la première sera inaugurée à Louvain en 1860, toujours en service de nos jours. Elles seront aussi portées sur le plan international. En effet, Ducpétiaux est la cheville ouvrière du premier congrès pénitentiaire qui se réunit à Francfort-sur-Main en 1846 et il assume le secrétariat du second, l'année suivante à Bruxelles.

Comme dans les autres domaines des sciences sociales et politiques, en criminologie aussi, Ducpétiaux joue un rôle de pionnier. Non seulement il réforma le système de détention, mais il inaugura aussi l'étude psychologique, morale et sociale du condamné, ainsi que celle de l'étiologie criminelle.

Il est donc légitime de lui accorder une place de choix parmi les figures qui ont jeté les fondements de la réflexion politique et sociale en Belgique au XIX^e siècle.

Conclusion.

C'est le problème social qui incite les chrétiens au XIX^e siècle à étudier scientifiquement l'organisation de la cité. Dès les années 1880, des sociétés savantes sont fondées, des séminaires, des congrès, des cours sont organisés, une revue est lancée. A l'Université de Louvain, l'École

(23) Propos tenus au congrès de Malines de 1864, cités par E. RUBBENS, *Edouard Ducpétiaux...*, vol. 1, p. 157.

des Sciences Politiques et Sociales est inaugurée en 1892. Au tournant du siècle, l'approche sociologique des problèmes est largement répandue.

Tout ce mouvement est préparé par l'œuvre d'un pionnier : Edouard Ducpétiaux (1804-1868). Celui-ci ouvre la voie par ses multiples publications et réalisations dans des domaines aussi variés que les enquêtes sociales, la statistique, la sociographie, l'économie sociale, la science politique, la criminologie... L'article analyse sa méthodologie et montre la place d'Edouard Ducpétiaux dans les courants de pensée de son siècle.

Summary : The beginnings of political science in the catholic circles in Belgium.

The social problem incites the Belgian catholics to study scientifically the human collectivity. As early as the nineteen-eighties learned societies are ouded, seminars, congresses, lectures are organized, a review is launched. At the Catholic University of Louvain the School of Political and Social Sciences is inaugurated in 1892. The sociological approach of the problems becomes wide-spread.

All this movement is prepared by the work of a pioneer : Edouard Ducpétiaux (1804-1868). He opens the way by his numerous publications and realizations in as various fields as the social inquiries, statistics, sociography, social economics, political science, criminology... The article analyses his methodology and shows place of E. Ducpétiaux among the main intellectual currents of the past century.



L'Eglise et la politique en Belgique avant 1914

par Paul GÉRIN,

Chargé de cours à l'Université de l'Etat de Liège.

★

Les conditions de vie accordées à l'Eglise par les régimes politiques qui se sont succédés depuis le XVIII^e siècle sur le futur territoire belge expliquent l'inscription dans la Constitution belge des grandes libertés auxquelles les catholiques aspiraient. Mais les condamnations successives des libertés modernes par Grégoire XVI (encyclique *Mirari vos*, en 1832), par Pie IX (encyclique *Quanta cura* et *Syllabus*, en 1864) vont placer les catholiques belges dans une position fort inconfortable tout en semant la discorde parmi eux. Le catholicisme politique sera divisé jusqu'en 1880 environ entre, d'une part, des catholiques libéraux liés de très près aux événements révolutionnaires, à l'élaboration de la Constitution, et par conséquent désireux de poursuivre avec la liberté et grâce à la liberté, la vie politique qu'ils ont réussi à mettre sur pied depuis 1830 et, d'autre part, des catholiques ultramontains. Ceux-ci accentuent une tendance qui était déjà connue vers 1700 sur le plan théologique et qui va prendre une dimension davantage politique dans le courant du XIX^e siècle : dépendance totale de l'Eglise et de ses fidèles au Pape dans des matières non seulement religieuses mais aussi politiques.

Le recours à la proclamation du dogme, à propos de l'immaculée conception (en 1854) et surtout à propos de l'infaillibilité pontificale (en 1870), exprime suffisamment le renforcement de l'autorité pontificale dans un siècle où différents courants philosophiques et politiques la prennent à partie et consolide bien entendu les positions ultramontaines.

Il serait inexact d'affirmer que cette division interne au monde catholique cesse en 1880 ; mais l'attitude conciliante de Léon XIII à l'égard des constitutions libérales créait l'unanimité puisqu'en donnant en partie raison aux catholiques libéraux, elle réduisait l'écart qui les séparait de Rome ; d'autre part, elle prenait de court les ultramontains sur leur propre terrain. C'est dans les rangs des ultramontains que tout logiquement se trouvent quelques-uns de ces fondateurs de la démo-

cratie chrétienne qui apparaît durant la dernière décennie du XIX^e siècle. Ceux-ci s'en prennent aussi aux principes libéraux qui ne répondent pas aux besoins d'une société nouvelle dans laquelle l'industrialisation grandissante change les rapports de forces. En promulguant son encyclique *Rerum novarum* (1891), Léon XIII leur donne un appui considérable. Face à l'évolution du magistère ecclésiastique et des différents courants qui traversent la communauté catholique, il y a tous ceux qui veulent opposer une barrière aux prétentions de l'Eglise. Et, si pour les catholiques politiques, la Constitution est la garantie sociale de l'existence de l'Eglise dans l'Etat nouveau, pour les libéraux, elle est au contraire la norme fondamentale des droits de l'Etat nouveau face aux velléités politiques d'Ancien Régime. C'est dans l'application de la Constitution et dans l'exécution des lois (1) que les divergences vont apparaître.

Des questions vont être soulevées : y a-t-il une séparation stricte entre l'Eglise et l'Etat ; s'il y a séparation, cela signifie-t-il que l'Eglise n'a plus aucun droit (2) ? Les libertés ne postulent-elles pas des droits qui, pour être effectifs, doivent être accompagnés de moyens légaux sinon même de subventions de l'Etat ? L'Eglise ne doit-elle pas intervenir directement ou indirectement dans la politique ? L'Eglise, par la voix de ses évêques, relayés par les hommes politiques du « parti catholique » devient ainsi sujet et objet de la politique entre 1830 et 1914 (3).

Au cléricisme s'oppose l'anticléricisme, aux multiples nuances ; les libéraux sont adversaires de la prédominance politique de l'Eglise ou de prétentions qu'ils jugent excessives, d'autres sont aussi des athées décidés à mener un combat religieux par le biais de la politique. Ce pilier anticléric se renforce, au fil du temps, par les prises de position de plus en plus nombreuses notamment des socialistes (4).

Tous les écrits politiques, la presse quotidienne surtout, portent la marque des passions qui se sont déchaînées ; aucun d'entre eux n'a de recul par rapport à l'événement, bien mieux, leurs auteurs sont, à différents titres, engagés dans la vie politique et religieuse.

Par ailleurs, il n'y a pas de science politologique comme telle au cours des premières décennies du siècle, on fait de l'histoire, de l'économie

(1) A côté de la législation issue de la Constitution subsiste une législation prise en application du Concordat de 1801, laquelle n'a pas été abrogée pour autant conformément à l'art. 138 de la Constitution, voir R. AUBERT, « L'Eglise et l'Etat en Belgique au XIX^e siècle », dans *Res Publica*, t. 10, 1968, p. 22.

(2) Voir toute une série de positions à ce sujet : A. MIROIR, « Jules Bara, novateur. Essai sur la conception des rapports entre l'Eglise et l'Etat dans la doctrine juridique belge, 1830-1859 », dans *L'Eglise et l'Etat à l'époque contemporaine*, Bruxelles, 1975, pp. 435 à 461 et tout spécialement pp 450 sv.

(3) Voir notamment A. SIMON, *Le parti catholique belge, 1830-1945*, Bruxelles, 1958.

(4) Un aperçu bibliographique sur tout ceci : P. GERIN, « A propos de la 'pillarisation' en Wallonie », dans *Revue belge d'histoire contemporaine*, t. 13, 1982, pp. 168-174. A compléter par : *De kruistocht tegen het liberalisme. Facetten van het ultramontanisme in België in de XIX^e eeuw*, Leuven, Kadoc, 1984.

politique et, quand on perçoit l'élaboration d'une science politique, la personnalité de l'auteur la réduit quant au thème de l'Eglise et la politique à une stratégie.

Tous ces écrits visent cependant à présenter une analyse de la situation politique, de l'ensemble du thème ou de certains de ses aspects. Nous avons délibérément écarté de cette présentation les articles publiés dans la presse quotidienne ou hebdomadaire, étant donné leur caractère volontairement polémique et agressif ; de même, pour des raisons semblables, nous laissons de côté les textes émanant des autorités religieuses catholiques ainsi que les traités de théologie morale et de droit canon (5). Il reste ainsi une série de recueils dont le volume varie et dont le nombre aussi évolue en fonction de l'époque ; si la polémique bat son plein jusqu'aux alentours de 1880, on constate un fléchissement après 1884.

Les extraits significatifs d'une analyse politique sur « l'Eglise et la politique » que nous publions, peuvent se grouper autour de deux grands axes qui sont deux propositions :

1. La nation belge est essentiellement catholique.
2. La nation belge n'est pas essentiellement catholique.

Cette publication ne prétend nullement être exhaustive et panoramique, elle est volontairement et nécessairement sélective.

A. La nation belge est essentiellement catholique.

1. *L'ordre social est catholique : l'histoire le prouve* (E.C. de Gerlache, 1839, 1842, 1852).

Dans l'*Histoire du Royaume des Pays-Bas depuis 1815 jusqu'en 1830* (Bruxelles, 1839, 2 t.), de Gerlache (6) veut prouver que le catholicisme constitue le ciment de la nation belge.

(5) Ainsi p.ex. les traités de A. ONCLAIR, *De la révolution et de la restauration des vrais principes sociaux à l'époque actuelle. T. II. Relations entre l'Eglise et l'Etat. Entre l'Eglise, l'Etat et la famille*, Bruxelles, 1872 ; Ferd. J. MOULART, *l'Eglise et l'Etat ou les deux puissances*, Louvain, 1877.

(6) Né en 1785 à Biourge (Orgé), décédé à Ixelles en 1871. Après plusieurs années d'un séjour à Paris où il a été formé à la carrière juridique, de Gerlache devient une des têtes de l'opposition catholique à la politique de Guillaume d'Orange. Il renonce cependant à la politique, au cours de l'été 1832, peut-être à la suite de la publication de *Mirari Vos*, mais continue à s'occuper activement d'œuvres charitables catholiques. Premier Président de la Cour de Cassation (1832-1867), de Gerlache était aussi historien, président de la Commission royale d'histoire depuis sa fondation en 1834, membre de l'Académie royale des sciences et belles-lettres. A son sujet : *Biographie Nationale*, t. 32, col. 217-245 (notice par R. Demoulin).

« C'est le catholicisme qui a formé à différentes époques et dans cette crise surtout (l'opposition contre Guillaume d'Orange entre 1815-1830) le lien intime et sympathique entre nos provinces, jadis divisées entre elles par le langage et les mœurs; c'est le catholicisme qui a rapproché et confondu le flamand et le wallon, le brabançon et le liégeois et qui les a coalisés contre l'ennemi qui attaquait leurs communes croyances (...) qui attenterait à l'un attenterait à l'autre » (p. XVI)

C'est à la suite de la méconnaissance de la liberté religieuse qu'il y a eu la révolte contre Joseph II (p. 142) et contre Guillaume d'Orange (p. XIII).

Une deuxième édition de cet ouvrage fut publiée en 1842 au moment où fut adoptée la première loi organique sur l'enseignement primaire, laquelle consacrait la liberté d'enseignement et offrait de nombreux avantages et de nombreuses garanties à l'Eglise dans le domaine de l'enseignement primaire. Dans cette deuxième édition (p. 234 sv.), de Gerlache publiait de larges extraits de l'encyclique *Mirari Vos* et s'en prenait aux partisans d'une séparation radicale de l'Etat et de l'Eglise parce que celle-ci avait une fonction nationale mais aussi sociale. Selon de Gerlache, la liberté comme telle sans respect de l'ordre voulu par Dieu était condamnable, mais soumise à celui-ci, elle devenait respectable.

Le coup d'Etat du 2 décembre 1851 avait accentué le pessimisme de certains quant à la viabilité de l'Etat belge. C'est dans cette ambiance que de Gerlache publie une brochure anonyme de 87 pages, reprenant des articles parus dans le *Journal de Bruxelles* (des 18, 24 et 25 mai 1850), *Essai sur le mouvement des partis depuis 1850 jusqu'à ce jour suivi de quelques réflexions sur ce qu'on appelle les grands principes de 1789 par un ancien membre de la représentation nationale* (Bruxelles, A. Decq, 1852). E.C. de Gerlache, fidèle à l'unionisme, développait à nouveau la même argumentation (p. 30-31) :

« A toutes les époques glorieuses de son histoire, la Belgique a défendu sa religion avec sa liberté. La Belgique était catholique jusqu'au fond de ses entrailles, au XVI^e siècle, lorsqu'après s'être insurgée contre l'Espagne, dont elle détestait le gouvernement, elle se séparait des Provinces-Unies pour ne pas devenir protestante ! Elle était catholique, lorsqu'elle se levait contre Joseph II, philosophe libéral et despote, qui attaquait tout à la fois ses vieilles franchises et ses vieilles croyances; elle était catholique, lorsqu'en 1815, elle repoussait la Loi fondamentale, à cause de certaines dispositions qui jetèrent le germe de si

fatales divisions dans le pays; elle était catholique, lorsqu'elle se levait comme un seul homme, en 1828, pour protester contre le joug hollandais et protestant; elle était catholique, lorsqu'elle envoyait au Congrès de 1830 les hommes qui nous ont donné cette Constitution. (...)

Otez à la Belgique son attachement au catholicisme, et dites-moi ce qui distingue, ce qui sépare, comme nation, les provinces flamandes de nos voisins du Nord, et les provinces wallonnes de nos voisins du Midi ? Nous sommes aujourd'hui dans une position plus critique qu'en 1848, qu'en 1839, et même qu'en 1830. Et nos hommes d'Etat ne paraissent pas s'en douter ! N'est-il pas étrange de les voir plus occupés de leur guerre contre les catholiques que du grand conflit qui nous menace et dans lequel toutes les forces réunies des catholiques et des libéraux pourraient se trouver faibles ? »

2. *L'ordre social est catholique ; les libertés publiques, par essence catholiques, sont réservées à la mission sociale de l'Eglise* (P. De Decker, 1843, 1852, 1887).

De façon régulière, Pierre De Decker (7) développe aussi l'idée que la religion catholique a été le ciment de la nationalité belge.

« Ecoutez, les discours de Charles-Quint, d'Albert et d'Isabelle, de Marie-Thérèse qui ont fait l'unanimité, voyez en revanche, l'attitude révolutionnaire des Belges mécontents face à Joseph II et à Guillaume d'Orange » (*L'esprit de parti et l'esprit national*, Bruxelles, 1852, p. 60-61).

Selon De Decker, la religion est la seule garante de l'ordre et devient ainsi par excellence la sauvegarde de la liberté, ce qui est bien nécessaire dans le malaise économique que connaît le pays :

« Une double crise traverse la Belgique dans l'ordre matériel et dans l'ordre politique (...) » (*De l'influence du clergé en Belgique*, 2^e ed., Bruxelles, 1843, p. 10).

(7) Né à Zele en 1812, décédé en 1891. Docteur en droit de Gand, il se lance dans la politique dès 1835. Membre de la Chambre, sans interruption de 1839 à 1866, il est aussi le chef du dernier cabinet unioniste (1855-1857). C'est un défenseur des intérêts flamands. Mêlé au scandale financier des entreprises *Langrand-Dumonceau*, il passe les vingt dernières années de sa vie dans la retraite. Elu en 1846 à la Classe des lettres de l'Académie. Voir : *Nationaal biografisch woordenboek*, t. I, 1964, col. 885-392 (M. De Vroede).

« L'augmentation excessive de la population combinée avec la multiplication des machines, conduisant d'un côté à la baisse du salaire, et de l'autre, à la hausse du prix des objets de première nécessité; les populations industrielles décimées par la misère; nos cités manufacturières devenues d'immenses *dépôts de mendicité* : voilà le passif de notre bilan ! Et pour actif... la charité (...) » (*Ibid.*, p. 62).

Selon lui (p. 26-29), l'Eglise reste par ailleurs et en fait, soumise à l'Etat, notamment en matière de dotations des chapitres et des sièges épiscopaux, de traitement des ministres du culte. C'est tout l'ordre social qui risque d'être perturbé si l'Eglise est écartée de la société. Les libertés d'enseignement et d'association ont acquis, entre les mains du clergé, un caractère religieux et moral dont l'usage a un but incontestablement social (p. 34). D'autre part :

« L'intervention du clergé dans les élections a donc toujours eu un caractère de conservation; elle a un but, non offensif, mais défensif. Le pouvoir religieux a été depuis un demi-siècle en butte aux sourdes attaques du pouvoir civil; de là de sa part une défiance instinctive, de là pour lui un besoin incessant de garanties contre les empiètements administratifs et contre les menées des petits intérêts coalisés. La conduite du clergé n'a donc nullement une portée politique, et je n'hésite pas à proclamer, sans crainte d'être démenti par aucun de ses membres, que si le clergé avait la certitude morale qu'on ne songe à lui ravir ses droits constitutionnels, ni à en entraver l'exercice, il s'estimerait heureux de pouvoir vivre complètement en dehors de l'atmosphère des partis » (p. 44).

Dans tous ses écrits, De Decker revient avec insistance sur la nécessité de la reconnaissance de la mission sociale de l'Eglise et, par conséquent, des moyens politiques dont elle doit pouvoir disposer pour bien l'exercer (8).

Il réprovoque la création du parti libéral (1846) qui brise l'unité nationale (*L'esprit de parti et l'esprit national*, Bruxelles, 5^e éd. en 1852, traduction en néerlandais dans le journal *Den Belg* de Louvain); ce qui

(8) *Etudes historiques et critiques sur les monts-de-piété en Belgique* (Bruxelles, 1840), *Quinze ans (1830-1845)* (Bruxelles, 1845), « Mission sociale de la charité » (dans *Bulletins de l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique*, 1854).

pèsera évidemment dans la décision de Léopold I^{er} de lui confier la direction du gouvernement en 1855.

De Decker se montre plus qu'indigné devant la politique exclusivement libérale qui veut annihiler l'influence du clergé sur la société belge au risque de menacer l'avenir du pays.

Les grèves de 1886 vont être une occasion supplémentaire pour souligner la nécessité de laisser à l'Église le rôle social qu'elle avait depuis le moyen âge, dans un livre intitulé : *L'Église et l'ordre social chrétien* (Louvain-Paris, 1887) où P. De Decker trace l'histoire de la présence bienfaitrice de l'Église dans l'élaboration et la conservation de la vie sociale. Ainsi (p. 328-329) :

« (...) L'histoire à la main, il n'est pas difficile de prédire que la conséquence inévitable du mépris de Dieu c'est la nécessité de remplacer le frein religieux et moral disparu, par des freins législatifs et administratifs qui assurent, du moins matériellement, un ordre provisoire indispensable au maintien de la société. Fatalement l'irrégion conduit à l'anarchie et l'anarchie appelle le despotisme, la dictature : c'est un axiome historique. — *Si l'on veut relâcher les lois politiques, dit M. de Broglie, il faut resserrer les lois morales : il faut obéir au joug de Dieu pour se passer du joug de l'homme.* — Montesquieu avait déjà dit : *Moins la religion sera réprimante, plus la loi devra réprimer (...)* ».

3. *Les libertés publiques doivent être accessibles aux catholiques* (Ad. Dechamps, 1858).

Adolphe Dechamps va aussi défendre les droits de l'Église dans l'Etat (9), selon lui, l'Église joue un rôle de conservation sociale important dont certains libéraux ne mesurent pas le poids.

C'est l'occasion aussi pour Dechamps de dénoncer la montée de la démocratie, laquelle, selon lui, menace la société établie et, à long terme, modifiera la Constitution :

(9) Né à Melle en 1807 et décédé à Scallmont (Manage) en 1875. Deux fois ministre des travaux publics (dans le cabinet Nothomb en 1843-1845 ; dans le cabinet Van de Weyer en 1845-1846). Il fut membre de la Chambre de 1834 à 1864, sauf de 1857 à 1859 suite à la victoire éclatante des libéraux (70 libéraux et 38 catholiques sont élus en décembre 1857). C'est au cours de ce bref intermède politique qu'il publie dans la *Revue de Belgique : Une page de l'histoire des partis par un ancien représentant* qui est édité en brochure (Bruxelles, 1858), Dechamps a écrit aussi d'autres ouvrages que nous n'examinerons pas ici : Léopold I^{er} l'avait pressenti en avril 1864 pour mettre sur pied un gouvernement d'union entre catholiques et libéraux mais il ne put mener à bien cette tâche. Voir : *Biographie nationale*, t. 33, col. 187 à 223 (notice par A. Simon).

« Fille aînée de Voltaire, elle (la classe moyenne libérale) n'a su que faire une guerre stupide aux prêtres, aux Jésuites, aux Evêques, à l'enseignement catholique, à la charité catholique, aux libertés qui sauvent, pour rester l'éternelle complice, l'aveugle auxiliaire de la révolution qui se cache derrière elle pour la pousser dans cet abîme où elle est tombée une fois déjà en 1848 et où elle se dispose à tomber demain.

Nous pouvons parler ainsi de la classe moyenne, puisque nous en sommes et que nous pouvons mieux en apprécier les fautes qui doivent être si fatales à notre avenir social.

La quatrième classe dont Gervinus (10) *annonce le prochain avènement, la classe inférieure, la démocratie sociale est là (...)* Elle (la classe moyenne) ne la voit pas (...) elle trouve que le péril n'est pas là, que ce n'est pas la révolution mais l'influence catholique, l'influence du clergé qu'il faut craindre et ruiner. Pour comble de démente, elle demande à la démocratie révolutionnaire aide et concours contre ce qu'elle appelle naïvement *l'ennemi commun*, le prêtre ! Le prix de ce concours sera l'anéantissement de la classe moyenne comme pouvoir politique; qui l'ignore ? On devrait croire que la leçon de 1848 aurait ouvert les yeux; erreur; on est prêt à crier : *vive* n'importe quelle réforme, à *bas* n'importe quels ministres et quel gouvernement, pour laisser passer la démocratie victorieuse (...)

Quels sont les griefs qu'on a soulevés tour à tour contre le clergé belge depuis 1830.

C'est le clergé électoral, le clergé politique; (thème de 1841 à 1846);

C'est le clergé dans l'enseignement, le prêtre à l'école à *titre d'autorité*; (thème du congrès libéral, de 1846 à 1854);

C'est le clergé non politique, le prêtre régulier, les couvents, l'association religieuse et charitable; (thème de 1857);

C'est le clergé dans l'exercice du culte, dans la chaire et le confessionnal; c'est le clergé salarié et fonctionnaire; c'est le temporel du culte; (thèse de 1858) (...)

Allez au fond et vous reconnaîtrez que c'est *l'usage constitutionnel* de la liberté électorale, *l'usage* de la liberté d'enseignement, *l'usage* de la liberté d'association et *l'usage* de la liberté du culte que l'on conteste et que l'on dénie au clergé

(10) Georg Gottfried Gervinus (Darmstadt, 1805 - Heidelberg, 1871), historien allemand, un des chefs de l'opposition nationale-libérale au parlement de Francfort (1848).

belge. Les mots de domination, de monopole, d'envahissement et d'indépendance du pouvoir civil qui ont si souvent retenti dans nos polémiques, n'ont pas d'autre signification (...)

« (...) La démocratie a des noms divers et empruntés dans les différents pays; elle s'appelle libéralisme constitutionnel et avancé en Belgique (...) Elle a un programme commun, c'est d'abord la destruction de l'Eglise et de la société chrétienne, et puis c'est le renversement des gouvernements existants (...) » (p. 25).

« (...) Le parti démocratique (...) n'est pas belge, car nous avons vu que c'est le mouvement démocratique européen qui l'a créé chez nous et que c'est le souffle étranger qui la propage depuis quelques années; il n'est pas national, puisqu'il veut effacer le caractère libéral et catholique de la Belgique et nos traditions représentatives, sous les idées cosmopolites du démocratisme universel (...) il n'est pas constitutionnel, car il sait bien que les réformes qu'il poursuit *par la Constitution et dans la Constitution* sont celles qui doivent infailliblement la détruire. Il reste dans la Constitution, en attendant qu'il puisse en sortir par la porte de l'article 131 ou autrement; il crie : vive la Constitution (...) » (pp. 27-28).

4. *Parce que l'ordre social est catholique, il faut être catholique et conservateur* (Ch. Woeste, 1896, 1904, 1909).

Ch. Woeste (11) a été un analyste attentif de l'évolution politique ; il était convaincu du rôle éminent que l'Eglise devait jouer dans l'organisation sociale et dans l'unité nationale. Selon lui, l'histoire de l'humanité se confondait avec celle de l'Eglise. L'itinéraire parcouru par l'Eglise avait été parsemé d'obstacles d'ordre politico-religieux : le jansénisme, le gallicanisme, le fébronianisme, le joséphisme, le libéralisme catholique, la démocratie chrétienne (12). Ses idées ont été défendues

(11) Né à Bruxelles en 1837 et mort à Ixelles en 1922. Protestant, il se convertit au catholicisme. Après le doctorat en droit conquis à l'Université de Bruxelles, il devient avocat. Dès 1868, il prend la direction de la *Revue Générale* grâce à laquelle il va imprimer au parti catholique des vues personnelles. Ministre pendant les six mois du cabinet Malou (avril à octobre 1884), il eut le temps de marquer profondément la législation, notamment dans le domaine scolaire, dans un esprit de revanche à l'égard des gouvernements libéraux qui l'avaient précédé. Beernaert ayant succédé à Malou, la présidence du parti catholique devenait libre, Woeste s'en empara et la garda jusqu'en décembre 1918. Membre de la Chambre de 1874 jusqu'à son décès. Voir : *Biographie nationale*, t. 27, col. 382-392 (notice par R. Demoulin) et P. VAN MOLLE, *Le parlement belge 1894-1978*, Gand, 1972, pp. 385-386.

(12) Ch. WOESTE, « Le parti catholique. Ses succès, ses périls », dans *Revue Générale*, t. 46, 1897, p. 504.

notamment dans de nombreux articles publiés dans la *Revue Générale* (13).

« (...) Au commencement de ce siècle, les catholiques, par l'effet de la Révolution française, étaient frappés d'un grand discrédit : non pas que la religion ne comptât encore une foule d'adhérents; mais on refusait aux croyants toute prépondérance politique et on leur disputait toute influence sociale. L'Etat s'était d'abord constitué contre eux en puissance hostile; puis les excès révolutionnaires amenèrent une certaine réaction; beaucoup reconnurent que les idées religieuses n'étaient pas inutiles; mais la défiance subsista; on laissa bien aux catholiques la liberté de pratiquer leur culte; mais on leur contesta ou on leur enleva les moyens d'action à l'aide desquels ils auraient pu tâcher de reconquérir le terrain perdu; le pouvoir civil avait de plus en plus élargi les limites de son domaine (...) Cette situation d'infériorité pesa longtemps sur les catholiques; mais ils ne se résignèrent pas à la condition de vaincus, et ils comprirent, après quelques tâtonnements, qu'en présence du grand naufrage des institutions anciennes, le premier bien qu'ils eussent à récupérer était la liberté; sans elle, ils ne pouvaient rien. En Belgique, la Constitution de 1831 l'avait, il est vrai, proclamée : elle en avait formellement consacré les applications essentielles; mais bientôt le parti libéral, héritier de la révolution française, avait cherché à les restreindre (...) Il n'est pas surprenant qu'aux prises avec une telle agression, les catholiques aient consacré leurs principaux efforts à défendre le patrimoine de 1830; non contents de veiller à ce que les libertés proclamées par le pacte fondamental demeurassent entières, ils s'attachèrent à en tirer tous les fruits possibles et à créer, dans le double domaine de la charité et de l'enseignement, des œuvres nombreuses. En agissant ainsi, ils manifestaient leur dévouement aux classes laborieuses : c'est pour elles qu'ils créaient des écoles et des asiles de tout genre; c'est pour elles aussi qu'ils tâchaient d'assigner à l'instruction publique un cachet religieux (...) » (*Les catholiques belges et les intérêts ouvriers*, dans *Revue Générale*, t. 45, 1897, p. 482-483).

« (...) On oublie que le parti catholique est essentiellement investi d'une mission de défense sociale et religieuse. L'Eglise,

(13) A ce sujet : N. PIEPERS, *La Revue Générale de 1865 à 1940. Essai d'analyse du contenu* (Centre interuniversitaire d'histoire contemporaine. Cahiers, 52), Louvain-Paris, 1968.

la société, les institutions, les mœurs du pays sont battues en brèche : n'est-ce rien que de s'efforcer de les préserver des attaques dont elles sont l'objet ? Les socialistes, les radicaux et les libéraux sont d'accord pour troubler, peut-être pour briser les rapports de l'Eglise et de l'Etat, des autorités civiles et des autorités ecclésiastiques : le devoir des catholiques est de cimenter l'harmonie là où ils veulent porter la guerre. Les radicaux et les libéraux réclament impérieusement le changement de nos lois scolaires pour réaliser le mensonge de l'école neutre et placer l'enseignement libre vis-à-vis de l'enseignement public dans une situation d'infériorité grandissante (...)

Les socialistes entendent que la Belgique se rapproche de plus en plus du collectivisme, en augmentant les prérogatives de l'Etat en matière économique et en appauvrissant les classes supérieures : les catholiques sont les protecteurs des bases sociales et ils ont le souci constant de les mettre à l'abri des agressions des barbares modernes (...) » (*Les élections de 1904 et la situation*, dans *Revue Générale*, t. 80, 1904, p. 450).

L'article *Vieille droite et jeune droite* (*Revue Générale*, t. 90, 1909) reprend des thèmes déjà envisagés ailleurs :

« (...) Le rôle que le parti catholique a rempli dans le passé, celui qu'il remplit encore et qu'il est destiné à remplir de plus en plus, est assez important pour qu'on ne soit pas en droit de l'énerver par des scissions qui disloqueront des forces appelées à refouler des doctrines néfastes (...).

(...) Faut-il remonter jusqu'à 1830 pour l'établir ? A ce moment, les catholiques ne songeaient qu'à une chose : fonder les libertés publiques sur les plus larges assises.

Dans les premières chambres qui suivirent la Révolution, le parti catholique conserva sa prépondérance; il se montra imperturbablement attaché aux grandes causes nationales, à l'affermissement de nos institutions, au développement de l'enseignement libre, au maintien de la royauté, aux bons rapports de l'Eglise et de l'Etat (...) » (p. 495-496).

« (...) Pour moi, j'estime que, de même qu'il n'y a pas entre les catholiques de divisions sur le terrain religieux, il ne doit pas y en avoir non plus sur le terrain politique. L'essentiel pour nous, c'est d'assurer l'éducation chrétienne des masses, d'alléger leur sort, de maintenir les bons rapports entre l'Eglise et l'Etat, et de conserver aux influences religieuses leur action légitime (...) » (p. 508).

B. La nation belge n'est pas essentiellement catholique.

1. *Il ne faut pas confondre religion et politique* (J. Lebeau, 1842, 1857).

Comme d'autres libéraux, Lebeau (14) est sensible à l'utilité sociale de la religion et du clergé ; néanmoins, il ne faut pas, selon lui, confondre nation et religion, ainsi que religion et politique (*Lettre aux électeurs belges*, Bruxelles, 1857, p. 77).

Sous sa plume, l'on trouve l'énoncé de l'existence et de la définition d'un art sinon d'une science politique :

« On est, en effet, généralement habitué à considérer la politique comme quelque chose de subalterne et d'accessoire, dont on peut s'occuper à ses heures de loisir ; l'avocat, après avoir ouvert ses dossiers ou terminé sa plaidoirie ; le médecin après avoir visité ses malades ; le financier, après avoir été à la bourse et signé sa correspondance ; l'industriel, après avoir surveillé son usine. Quoi de plus faux que cette opinion entendue dans un certain sens ! Rien ne mérite mieux la qualification de science que la politique, car elle suppose tout au moins la connaissance du droit naturel, du droit des gens, du droit public, du droit civil, de l'histoire, de l'économie politique, de la statistique, etc. » (*Lettre aux électeurs belges*, Bruxelles, 1853, p. 4).

Le clergé n'a donc point la compétence nécessaire pour faire de la politique et risque en outre de faire de la religion un objet de la politique.

« Vos livres religieux deviendront des programmes de parti, vos chaires se transformeront en hustings, vos mandements en manifestes politiques. Vous subirez toutes les vicissitudes des

(14) Né à Huy en 1794 et décédé dans cette ville en 1865. Docteur en droit et avocat, il deviendra avocat général puis conseiller à la Cour d'appel. Il a joué un rôle fort important dans le mouvement d'opposition contre Guillaume d'Orange ; à ce titre, il prend une part fort active et décisive dans le mouvement révolutionnaire et la mise en place de l'Etat belge. Très tôt, il siège dans une série de gouvernements unionistes (en 1831, en 1832-1834) et lui-même dirige le premier ministère homogène libéral de 1840-1841 tout en se voulant « unioniste » dans sa politique ; cette innovation politique ne fut pas comprise à l'époque et ce fut un échec ; plus jamais Lebeau n'assuma une responsabilité ministérielle. Lebeau a siégé à la Chambre de 1833 à 1865. Il a été un des fondateurs du libéralisme belge et a publié des articles, notamment dans la *Revue Nationale* et, en 1852, quatre lettres sous forme de brochures, intitulées : *La Belgique depuis 1847*. A son sujet notamment : R. DEMOULIN, « Joseph Lebeau », dans *Annales du Cercle hutois des sciences et beaux-arts*, t. 34, 1980, p. 9-19 ; F. DAXHELET, *Joseph Lebeau*, Bruxelles, 1948.

partis; vous pourrez vous élever un instant avec eux, mais pour descendre avec eux aussi quand l'heure de leur décadence sera venue (...).

Prostituer de nos jours la chaire ou le confessionnal aux passions politiques, c'est semer l'incrédulité, c'est frapper le sentiment religieux de ses propres mains. Partout où il y a division politique, et lutte de partis, le rôle le plus utile du clergé est de s'effacer (...) » (*De quelques erreurs de l'opinion catholique*, dans *Revue nationale de Belgique*, t. VI, 1842, p. 323, 324-325).

Quant aux libertés que les catholiques croient menacées, ce serait plutôt les catholiques qui condamnent la liberté de conscience. Depuis *Mirari Vos*, dans leurs écrits et dans leur action, ils contestent à l'Etat le droit d'enseigner et les évêques interdisent au clergé de donner un enseignement religieux dans les écoles de l'Etat.

Si Lebeau se révèle être un « unioniste » parfait, puisqu'il accorde le bénéfice des libertés constitutionnelles aux catholiques et à ceux qui ne le sont pas, il n'en est cependant pas de même de la part de tous les écrivains libéraux du XIX^e siècle (15).

2. La législation doit protéger l'Etat de l'Eglise : l'histoire le prouve (Fr. Laurent, 1860-1864).

Le livre de 248 p. : *Van Espen. Etude historique sur l'Eglise et l'Etat en Belgique* (Bruxelles, Leipzig, Paris), publié en 1860 par Fr. Laurent (16) est l'occasion pour l'auteur de faire le procès du pouvoir de l'Eglise dans le domaine politique. Selon lui, elle tire plein profit des libertés inscrites dans la Constitution (17).

(15) Rogier adopte des positions analogues, cf A. ERBA, *L'esprit laïque en Belgique sous le gouvernement libéral doctrinaire (1857-1870), d'après les brochures politiques*, Louvain, 1967, pp. 70-71.

(16) Né en 1810 à Luxembourg et mort à Gand en 1887. Docteur en droit de l'Université de Liège, professeur à la Faculté de droit de l'Université de Gand. Son œuvre juridique, en particulier sur le droit civil, est énorme (33 volumes de 1869 à 1879) ; elle se rattache à l'école de l'exégèse et constitue le fondement de tout l'enseignement et de la pratique du droit civil en Belgique jusque dans l'entre-deux-guerres. Selon lui, « les codes ne laissent rien à l'arbitraire de l'interprète ». Il est aussi l'auteur d'un ouvrage de 18 volumes : *Etudes sur l'histoire de l'humanité*.

Z.B. Van Espen (1646-1728) fut professeur à l'Université de Louvain.

(17) On trouve aussi ces idées exposées dans d'autres œuvres, notamment dans *L'Eglise et l'Etat en Belgique* (Bruxelles, 1864). Cette vue politique sera celle d'autres libéraux. Parmi eux, Ernest Allard (1840-1878) qui accentuera les idées de F. Laurent dans un livre dont le titre modifié par rapport à celui de Laurent est fort significatif : *L'Etat et l'Eglise. Leur passé, leur existence et leur avenir en Belgique* (Bruxelles, 1872).

« (...) Du temps de *Van Espen* comme aujourd'hui, c'étaient les ultramontains qui réclamaient ce qu'ils appellent la liberté de l'Eglise; leurs réclamations furent constamment repoussées comme portant atteinte aux droits essentiels de l'Etat. Ceux qui se constituaient ainsi les adversaires des prétentions romaines n'étaient pas des hérétiques ni des libres penseurs, c'étaient les fils de ceux qui avaient mieux aimé se remettre sous le joug de l'Espagne que d'abandonner la foi de leurs pères. Mais bien que sincères catholiques, ils ne croyaient pas pour cela qu'ils devaient sacrifier à l'ambition de Rome la liberté dont l'Eglise belge avait joui de tout temps, ni les droits que l'Etat avait toujours exercés sur l'Eglise. Il y a, à ce point de vue, un abîme entre l'orthodoxie d'autrefois et l'orthodoxie d'aujourd'hui. On croyait au XVII^e siècle que l'Etat devait avoir une action sur l'Eglise; il n'y avait de dissentiment entre les gallicans et les ultramontains que sur l'étendue de cette action; les partisans les plus outrés de la liberté ecclésiastique n'auraient pas osé rêver une indépendance absolue de l'Eglise, telle qu'elle est aujourd'hui établie par notre Constitution(...) (p. 19).

« (...) La comparaison entre le passé et le présent offre un contraste qui n'est pas à l'avantage de notre siècle. Nous nous vantons de nos libertés; elles sont en effet inscrites en grand nombre dans notre Constitution, mais ceux-là mêmes qui les y ont inscrites ne pratiquent guère la plus précieuse de toutes, la liberté de penser; on dirait que la liberté n'a été proclamée dans toutes ses manifestations que pour rétablir le despotisme le plus absolu, sous le manteau de cette liberté apparente. Le premier article de l'orthodoxie moderne, c'est la toute-puissance et l'infailibilité du pape; le corollaire, c'est l'asservissement de la raison à cette autorité infailible, en tout ce qui touche la foi, et qu'est-ce qui n'y touche pas ? Une conséquence non moins certaine et que les plus osés proclament déjà, c'est la subordination entière, absolue de l'Etat à l'Eglise (...) » (p. 19).

(...) Notre Constitution sépare l'Eglise de l'Etat, elle dénie à l'Etat toute intervention dans l'Eglise; il ne peut plus être question d'imposer au clergé une doctrine quelconque sur l'autorité du pape, il est libre; voyons à quoi conduit cette liberté. La liberté de l'Eglise consiste à être hors de l'Etat; mais affranchie de la suprématie de l'Etat, elle tombe par cela seul sous une domination beaucoup plus absolue, celle de la cour de Rome. L'épiscopat ne se recrute plus par voie d'élection, les évêques tiennent leur pouvoir du pape, et le clergé inférieur dépend

entièrement des évêques; l'Eglise belge est donc dans la main du pape : c'est dire que nécessairement elle est ou sera ultramontaine dans ses sentiments et ses intérêts. Ceci n'est plus une hypothèse, c'est la réalité (...) » (p. 56).

« (...) Comment ! voilà un clergé puissant qui enseigne, qui prêche que le pape est infaillible, qu'il est l'autorité suprême, absolue dans l'ordre spirituel, d'où suit qu'il a au moins une souveraineté indirecte dans l'ordre temporel; que ce pouvoir indirect lui donne le droit de déposer les rois qui abandonnent ou négligent les intérêts de l'Eglise; qu'en vertu de ce pouvoir indirect, il peut affranchir les sujets de leur obéissance et leur ordonner la révolte, légitimer et sanctifier l'insurrection. Et en présence de ces doctrines dissolvantes, l'Etat se croisera les bras (...) »

Si l'Etat ne s'intéresse pas à sa propre conservation, à quoi donc s'intéressera-t-il ? et croit-on qu'un Etat puisse subsister quand au nom de la religion on sape tous les jours et partout ses fondements ? (...) » (p. 59).

(...) Que l'on réfléchisse un instant à l'autorité que l'Eglise exerce sur les fidèles et à l'influence que cette autorité assure à ses prétentions. En disant que l'Eglise n'a pour elle que la liberté de droit commun, on oublie que l'Eglise est un pouvoir divin, et qu'elle est révérée comme tel par les croyants. Son enseignement et sa prédication ne sont pas la simple manifestation d'une pensée, c'est l'expression de la volonté d'un pouvoir, c'est un commandement qui est mieux obéi que ne le sont les ordres de la puissance civile. La liberté pour l'Eglise est donc la liberté d'exercer sans entraves sa souveraineté. Comparer le libre exercice de la puissance souveraine avec la manifestation de la pensée d'un individu, n'est-ce pas une mauvaise plaisanterie ? C'est cependant sur cette confusion d'idées que repose notre régime de liberté (...).

(...) Donner à l'Eglise ultramontaine la liberté dont elle jouit en Belgique, c'est constituer une souveraineté en face de celle de la nation, c'est pour le moins organiser l'anarchie. La Constitution dit que la nation est souveraine; l'Eglise dit que c'est elle. Qui sera le mieux écouté par les catholiques ? la Constitution ou l'Eglise ? La Constitution dit que le pouvoir législatif appartient aux Chambres et au roi : l'Eglise dit que les lois civiles qui sont en opposition avec ses droits ou ses intérêts peuvent être annulées par elle, qu'elles sont même

nulles de plein droit. A qui les croyants obéiront-ils ? à la loi ou à l'Eglise ? Si l'Eglise leur défendait d'obéir à une loi, que feraient les fidèles ? Que l'on ne dise pas que ces suppositions sont gratuites, injurieuses à l'Eglise ! Nos suppositions ont été des réalités et peuvent encore se réaliser. Cela dépend du bon plaisir de l'Eglise; son droit est le plus incontestable des droits, elle le tient de Dieu même, dans l'opinion des ultramontains (...) » (p. 64-65).

3. La liberté doit être garantie à tous (de Laveleye, 1872).

Parmi tous les écrits d'Emile de Laveleye (18), *Le parti clérical en Belgique* est une analyse révélatrice d'un état d'esprit. Publié pour la première fois en 1872 dans *The Fortnightly Review* de Londres (19), l'article connut un grand succès puisqu'il fut traduit en français et édité sous forme de brochure (14.000 exemplaires distribués gratuitement à leurs membres par l'Association d'Anvers et les associations libérales des principales villes de Belgique; puis on en distribua une deuxième édition). Il y eut une traduction en néerlandais : *De klerikale partij in België* (Amsterdam, 1873) et en allemand : *Die clerikale Partei in Belgien* (Bonn, 1875) (20).

Pour de Laveleye, l'histoire même explique le pouvoir du parti catholique. L'accaparement du pouvoir politique par l'Eglise date de plusieurs siècles. Selon lui, la révolution de 1830 est en fait une révolution cléricale. Mais le cléricalisme se poursuit au-delà de cette date; l'Eglise continue à diriger la politique, abusant du besoin de croire, que de Laveleye trouve naturel à l'être humain. Par son pouvoir religieux, le clergé peut ainsi réduire à néant toutes les lois civiles s'il a affaire à des fils soumis de l'Eglise.

(18) Né à Bruges en 1822 et décédé à Doyen (Flostoy) en 1892. Il étudia la philosophie à l'Université de Louvain et le droit à l'Université de Gand. Professeur d'économie politique à l'Université de Liège depuis 1864. Ses principaux articles ont été reproduits après sa mort dans *Essais et études* (1894, 1895 et 1897). Sur le plan politique, de Laveleye se définit : « Moi-même, tout en étant presque socialiste d'un côté, je suis doctrinaire de l'autre (...). D'un côté, par ce que la *Réforme* appelle mes audaces économiques, j'appartiens à l'extrême gauche du socialisme de la chaire, et d'un autre côté, je reste en-deçà du programme du libéralisme même doctrinaire ». A son sujet : *Biographie nationale*, t. 34, col. 528-549 (notice de P. Lambert).

(19) Périodique comparable à la *Revue des Deux Mondes*, son public était surtout constitué par la classe moyenne de l'Angleterre victorienne. Fondé en 1865, devient en 1872 sous la direction de John Morley, l'organe de l'aile radicale du Parti libéral, et J. MASON, « Monthly and quarterly reviews 1865-1914 », pp. 280-286, dans *News papers history : from the 17th century to the present day*, Londres, 1978.

(20) E. de LAVELEYE, *Essais et études. Première série : 1861-1875*, Gand, 1894, p. 297.

(...) La Constitution belge a proclamé toutes les libertés consacrées par les lois et les traditions de l'Angleterre. La liberté de conscience et d'opinion, celle de l'instruction, la liberté d'association et de réunion ont toutes été pratiquées sans aucune des restrictions qui, dans d'autres pays et particulièrement en France, ont fait si souvent de toutes ces libertés une phrase mensongère. Le citoyen jouit ici des mêmes droits que de l'autre côté du canal. La Constitution a décidé également la séparation de l'Eglise et de l'Etat, comme aux Etats-Unis et actuellement en Irlande; seulement, par une contradiction qu'expliquent les nécessités du moment, l'Etat s'est obligé à payer les ministres des cultes, quoiqu'il n'intervienne à aucun degré dans leur nomination. Le Pape nomme directement les évêques et ceux-ci nomment les curés et les desservants. Quels qu'ils soient, l'Etat est obligé de les salarier. Si Rome choisit des prêtres dont la mission spéciale est de ruiner la Constitution, cela ne fait point de différence; la nation doit les entretenir et leur donner les moyens de remplir leur mission antinationale.

Deux partis se disputent le pouvoir dans le champ clos fourni par la Constitution de 1830 : le parti libéral et le parti catholique ou clérical. Dans chacun des deux partis, il y a des hommes qui n'ont pas la même opinion sur les questions financières, militaires et commerciales. Le seul point qui divise absolument les deux partis, est celui-ci : « Devons-nous soutenir l'influence du clergé ou lui résister, particulièrement pour ce qui regarde l'instruction ? »

Le parti clérical s'intitule aussi parti conservateur. Cela est exact dans ce sens qu'il s'appuie sur les classes qui d'habitude tiennent au passé — les nobles, les paysans et les prêtres. Mais on peut affirmer, comme le disent ses adversaires, que c'est un parti révolutionnaire, parce que, par le fait du clergé qui dirige ce parti, il est hostile aux libertés existantes et tend ainsi à la révolution. Le seul programme, la seule raison d'être du parti libéral est la résistance aux empiètements du clergé.

(...) L'histoire explique le pouvoir du parti catholique. Il se proclame le vrai parti national et il l'est en effet, dans ce sens que, pendant des siècles, il a exercé une influence prépondérante sur le peuple, et qu'il est intimement lié à ses traditions historiques (...) (p. 260-261).

« (...) Un savant canoniste, professeur à l'université de Louvain, un saint, Van Espen, fut obligé de s'enfuir en Hollande

pour échapper aux jésuites. Il était persécuté, parce qu'il avait défendu certains principes gallicans.

Depuis la fin du siècle dernier, la Belgique a fait deux révolutions, mais chaque fois à la voix du clergé et pour se débarrasser de deux souverains, Joseph II et Guillaume I^{er}, qui voulaient également favoriser la diffusion des lumières et introduire la liberté de conscience (...) » (p. 262).

« (...) Au premier abord, il semble étrange que la papauté, trop faible pour défendre sa souveraineté temporelle à Rome, puisse arriver à gouverner souverainement un Etat libre comme la Belgique. Et cependant elle y réussit tout simplement et sans violence, rien qu'en tirant parti des institutions existantes. Le clergé, en parvenant à envoyer aux Chambres une majorité purement cléricale, s'est rendu maître de tous les pouvoirs et le Pape est devenu notre véritable souverain. L'électeur obéit au prêtre, le prêtre à l'évêque et l'évêque au Pape; donc le Pape est roi, et beaucoup plus roi que Léopold II, car il dispose du Parlement qui fait les lois et vote les impôts (...)

Déjà les établissements d'instruction du premier et du second degré appartenant au clergé comptent trois fois autant d'élèves que ceux de l'Etat. Maintenant que le parti catholique est au pouvoir, il confiera toutes les chaires vacantes à des professeurs dévoués aux idées ultramontaines. De cette façon, des institutions créées par les libéraux pour propager l'esprit moderne serviront au contraire à préparer les voies au triomphe complet de l'ultramontanisme.

Pour donner l'instruction primaire, les communes ont fondé des écoles; mais la loi de 1842, en chargeant de l'inspection des prêtres nommés par les évêques, a eu pour effet de placer ces écoles sous l'autorité du clergé. Les filles de la classe aisée sont presque toutes élevées dans les couvents, tandis que celles des classes ouvrières vont chez les petites Sœurs ou dans les écoles communales dirigées par les prêtres. Ainsi, le clergé a déjà entre les mains l'éducation de l'aristocratie, de toutes les filles du peuple et d'une grande partie de la bourgeoisie; aussitôt qu'il aura renouvelé à son gré le personnel enseignant des écoles moyennes et des universités de l'Etat, il sera le maître de l'instruction dans tout le pays; et celui qui dirige l'instruction, dispose de l'avenir.

Les couvents sont un autre instrument de la domination ecclésiastique et ils se multiplient avec une rapidité extraordinaire. Ils envahissent les villes et les campagnes (...) » (p. 266).

(...) Les moyens d'action dont dispose le clergé, ont une puissance presque invincible dans un pays qui a conservé la foi. En premier lieu, il y a la chaire qui est transformée en une tribune de propagande politique. De là le prêtre fulmine d'incessantes attaques contre les hommes du parti libéral et leurs principes » (p. 269).

Le confessionnal est un moyen bien plus puissant encore. Par la menace d'un refus d'absolution, le prêtre tient le fidèle complètement en sa puissance et il n'est rien qu'il ne puisse en exiger.

(...) Un autre moyen d'influence que le clergé ne néglige pas, consiste dans les visites personnelles pendant le temps qui précède les élections (...) » (p. 270).

« (...) Le catholicisme ayant, par la bouche de son chef infail-
liblé, condamné les libertés et la civilisation modernes, un bon
et sincère catholique ne peut plus défendre ces libertés. Que peut
faire alors celui qui veut à toute force les sauver ? Se séparer
de l'Eglise ! Mais ni peuple ni famille ne peuvent vivre sans foi.
Il s'ensuit que le libéral est forcé de soumettre sa femme, ses
enfants et ses écoles au prêtre dont il tâche de combattre l'in-
fluence autant qu'il le peut. D'un côté, il l'attaque sans relâche;
de l'autre, il l'appelle et recourt journellement à son ministère.
Cette situation est le mal invétéré qui produit la faiblesse du
parti libéral. (...) » (p. 273).

4. *Il ne faut pas confondre religion et politique* (E. de Laveleye, 1875).

En s'accaparant de la politique et en organisant l'ordre social selon ses vues, l'Eglise a préparé l'attaque de la religion par le socialisme, alors que, selon de Laveleye, le besoin de croire appartient à la nature même de l'homme. L'accaparement de toute la morale par le pape qui se dit infailible et revendique l'autorité suprême suscite une confusion chez ceux qui souffrent de l'organisation sociale.

« (...) Si l'on continue à faire de la religion le boulevard de l'ordre établi et la sanction de l'organisation sociale actuelle, il est inévitable que l'hostilité contre toute idée religieuse se généralisera à mesure que se répandra le désir de réformer la société

Dans les pays catholiques, tous ceux qui défendent la liberté, sont amenés, souvent malgré eux, à attaquer le sentiment religieux. Le clergé se sert de la religion comme d'une arme de combat pour asseoir sa domination. Ceux qui le repoussent font

la guerre au prêtre et, par suite, aussi au culte dont il est le ministre » (article publié dans *Fortnightly Review*, 1875, *Revue de Belgique*, 15 janvier 1876, et réédité dans *Essais et études. 2^e série 1875-1882*, Gand, Paris, 1895, p. 85).

Tant du côté catholique que libéral, l'analyse politique procède de l'histoire et du droit : ces deux sciences sont fondamentales au XIX^e siècle, et la plupart des auteurs envisagés sont juristes de formation et font œuvre historiographique.

Le passé consolide la légitimité ; la loi rend obligatoire un consensus social : légitimité et légalité pèsent sur tout et sur tout individu avec une force proche du sacré, ils le relaient ou le remplacent d'ailleurs. La référence à la norme est commune aux uns et aux autres ; la différence provient du niveau auquel on estime que la norme fondamentale se situe : d'où l'importance d'en situer le niveau, d'où l'importance du choix des critères qui servent à fixer ce niveau.

L'histoire et le droit sont maniés de telle sorte que l'analyse politique sert en réalité des vues diamétralement opposées. Pour les catholiques, l'Eglise se confond avec la société, c'est-à-dire avec la nation et toute la politique doit être conforme au bien de l'Eglise, aux exigences de l'Eglise puisque finalement, les intérêts de la société sont ceux de l'Eglise. Pour les libéraux, la nation est devenue, depuis la Révolution française, cette entité qui n'a plus à subir la souveraineté absolue du Roi et les exigences politiques de l'Eglise. Il faut distinguer entre domaine religieux et domaine politique ; si l'Eglise intervient en politique, elle confond ses fonctions, d'une part, et risque, d'autre part, que ces errements politiques n'entraînent des effets négatifs sur la religion proprement dite.

De part et d'autre, on est d'accord pour reconnaître aux catholiques un rôle énorme dans les événements révolutionnaires de 1830 et dans l'élaboration de la Constitution. Mais si les catholiques veulent, par les libertés publiques qui y sont inscrites, obtenir un maximum pour l'Eglise dans la vie politique, les libéraux, en revanche, considèrent que ces mêmes libertés doivent être une protection contre l'ingérence de l'Eglise dans la vie politique. L'analyse de la finalité de la liberté est diamétralement opposée mais la récurrence dans l'analyse politique est évidente.

Summary : Church and politics in Belgium before 1914.

From 1830 to 1914, the politology in Belgium concerning catholic Church and politics is not free of passion. We can distingish between two great tendencies.

The first asserts the Belgian nation is essentially catholic. It is the catholic position. Among these : E.C. de Gerlache and P. De Decker claim that the social order is catholic. The public liberties are therefore reserved to the social mission of the Church ; then their use must be at first reserved to the catholics (Ad. Dechamps). Because the social order is catholic, we have to be catholic and conservative (Ch. Woeste).

The second tendency contends the Belgian nation is not essentially catholic. It is the liberal position. State must be preserved of the political hold of Church and has to keep its sovereignty (Fr. Laurent). The public liberties are the instruments to protect the citizen against the political power of Church (E. de Laveleye). The religion, elsewhere respectable, has nothing to win, when she is confused with politics (J. Lebeau and E. de Laveleye).

The political analysis processes of history and law ; these two sciences are fundamental in the 19th century and most of the authors are lawyers and make historiographical work.



De Vlaamse beweging

door Lode WILS,

Gewoon hoogleraar aan de Katholieke Universiteit te Leuven.

★

De Vlaamse beweging wortelde in de verlichting en de romantiek, die in de ontwikkeling van de volkstaal een onmisbare voorwaarde zagen voor culturele bloei en nationale grootheid. Toch ontstond er vóór 1830 geen beweging voor de volkstaal, onder andere omdat door de inlijving bij het revolutionaire Frankrijk in 1795-1814, de voorstanders van de Franse revolutie, dus de grondleggers van de progressieve antiklerikale opiniegroep, het principe van de volkstaal moesten prijsgeven. Terwijl in het Verenigd Koninkrijk (1814-1830) noch de traditionalistisch-katholieke opinie, noch het volksbewustzijn in het algemeen gewonnen werden voor een Nederlandse beweging. De Belgische omwenteling schiep een krachtige stroming om de herboren natie ook geestelijk tot bloei te brengen en ze daardoor te beveiligen tegen Frankrijk, waar velen tot 1870 toe vasthielden aan de Rijn als « natuurlijke grens ». Het beoefenen van de kunsten, de letterkunde en de volkstaal, het bestuderen van de geschiedenis, het verheerlijken van de vaderlandse zeden, godsdienst en volksaard, kregen een patriottisch élan. Op enkele jaren tijd groeide er nu een beweging, met verenigingen, tijdschriften, leiders en een publiek. Van de drie oudste centra der beweging, Gent, Antwerpen en Leuven, waren de twee laatste duidelijk ultrapatriottisch. Dat wordt geïllustreerd door een toespraak waarmee kan. prof. Jan David (1801-1866) een werkjaar opende van het flamingantisch studentengenootschap aan de Katholieke Universiteit te Leuven, *Met Tijd en Vlijt*.

(GEBOREN UIT BELGISCH ENTHOUSIASME)

Het is dezelfde vaderlandsliefde, Mijne Heren, die U heden hier verenigt; Gij hebt gevoeld dat met de oude taal der Belgen te beoefenen, met haar uit de vergetelheid en de minachting, die zij zo lang verduurd heeft, op te beuren, Gij medehielpt om de

eer en de roem des vaderlands te vermeerderen. Gij laat anderen zeggen dat het Frans de taal van België is, dat zij alleen behoort gesproken en algemeen ingevoerd te worden; Gij beschouwt zulk een bewering voor schandelijke en ontorende leugentaal; Gij houdt het daarvoor dat de Belgen Belgen zijn en geen Fransmans, en dat zij die het Frans als algemene volkstaal zouden willen invoeren, het vreemde begunstigen en tegen de roem van hun vaderland werken...

Het is zo, Mijne Heren, wij willen het Frans niet uitsluiten; wij erkennen de nuttigheid, de noodzakelijkheid van die taal te beoefenen; maar wij zien ze aan als een vreemde spraak, evenals de Romeinen die het Grieks aanleerden, doch zonder hun moedertaal van haar rechten te willen beroven, zonder de oorspronkelijke taal van Rome te verzaken. Wij zijn overtuigd dat indien België ooit enige letterroem bekomen zal, het nimmer in het Frans wezen zal maar in de aloude taal van het voorgeslacht. Een Waalse literatuur zal er nooit geboren worden, omdat de Walen nimmer zullen ophouden van Belgen te zijn, en derhalve nooit hun taal tot dat punt zullen verfransen dat zij in geslepenheid de taal onzer zuidelijke naburen zal evenaren.

Maar zonder onze Waalse landgenoten te verstoten, zonder op te houden van hen als ware Belgen te erkennen en lief te hebben, moeten wij toch niet afzien van de taal die ons eigen is, die wij kunnen beschaven, in welke wij een Belgische literatuur kunnen stichten, waarin de Belgische landaard uitgedrukt zij, en wier roem tot luister van het vaderland strekke.

Dat vaderland, Mijne Heren, is op zekere wijze in onze leeftijd gesticht, wij hebben het zien geboren worden... (1).

De zaak van de volkstaal kreeg veel meer ondersteuning van de partij der geestelijkheid en van unionistische liberalen als Sylvain Van de Weyer, dan van de partij der vrijmetselarij. Dat bleek duidelijk, onder andere bij het petitionnement van 1840 waarin de flaminganten ongeveer 13.000 handtekeningen inzamelden voor het herstel van de landstaal in bestuur, gerecht en onderwijs. In het unionistische klimaat dat de tegenstelling nog verdoezelde, toonde de Vlaamse beweging een patriotisch-religieus-unionistisch karakter. In die geest schreef Pieter Frans Van Kerckhoven (1818-1857), een van de meest actieve Antwerpse letter-

(1) Ongedateerde tekst, uit de jaren 1840 vermoedelijk, volledig afgedrukt in L. WILS, *Kanunnik Jan David en de Vlaamse Beweging van zijn tijd*, Leuven, 1957, blz. 331-334.

kundigen, in 1844 de inleiding tot het verslag over de tweede plechtige manifestatie van de flaminganten uit het hele land :

(ONTSTAAN EN RICHTING VAN DE VLAAMSE BEWEGING)

Het Vlaamse grondbeginsel telt zijn bestaan van de tijd der laatste omwenteling, dat is te zeggen, van het jaar *dertig*... (terwijl) de Franse verbastering vroeger, veel vroeger dan van het jaar *dertig* dagtekent... De omwenteling greep plaats en had voor een harer uitwerksels, zoals alle omwentelingen, van een weldadige schok aan de openbare volksgeest te geven, van nieuw bloed, om zo te zeggen, in de harten te doen stromen, van de geest nieuwe veerkracht bij te zetten en het *intellectuele* gebied meer uit te breiden. Een groot gedeelte des volks dan ook sloeg, als het ware, een aandachtige blik op zijn toestand. De vrijheid scheen de meesten lieflijk tegen te lachen; zij verheugden zich in haar bezit en nu, de ogen onderzoekend rond zich wendend, werden zij gewaar dat er iets vreemds hun nationaliteit, hun vrijheid bezoedelde. Zij zagen de fransgezindheid onder het brede kleed der vrijheid zich schuil houden en zij riepen weldra met een krachtige stem uit : Neen ! dit ook niet ! wij willen gans vrij wezen; wij schudden geen juk van onze schouders om er wederom een ander te torsen...

Een vooroordeel dat nog bij velen onzer taalgenoten, die anders voor de vaderlandse zaak goed gestemd schijnen, in zwang blijft, is dat de werkelijke overeenkomst welke er tussen het Hollands spellingstelsel en het onze bestaat, ons te veel naar onze noordelijke burenen zal doen overhellen, ons in hun begrippen zal doen delen en op die wijze een verderfelijke invloed op onze zeden en godsdienstige gevoelens zou kunnen uitoefenen... Het is waar, onze Vlaamse taal, wanneer men ze geschreven of gedrukt ziet, verschilt weinig van het Hollands voor hetgeen de eigenlijke spelling betreft; en dit is niet te verwonderen, want Noord- en Zuider Nederland hebben immer dezelfde taal gesproken. Dan toch, hier, dat is bij de spelling, houdt, bij de tegenwoordige toestand der zaken, alle overeenkomst, alle gelijkheid op. Onze inborst, ons karakter, zowel als onze zeden en godsdienstige gevoelens verschillen hemelsbreed van die der Hollanders, en vermits het een waarheid blijft dat de letterkunde de uitdrukking der zeden en begrippen van een volk is, moet ook onze letterkunde in een hoge graad van die der Hollanders verschillen...

Om te eindigen blijft er ons nog een punt te onderzoeken en het is de wending welke onze letterkunde, voor zo veel wij redelijkerwijze kunnen veronderstellen, zal nemen. Die wending, om nationaal, om vaderlands te zijn, moet onvermijdelijk een zedelijke wending wezen. Om dit te betogen, kunnen wij bijna dezelfde redens hier boven aangehaald voorstellen. Wat is de heersende geest onzer taalgenoten? Is het de zogenoemde wijsgerige geest, die in Frankrijk alles als een pestwalm overdekt en waarmede men ons door de verbastering tracht te besmetten? Is het die woelziekte welke men in Frankrijk onophoudend ziet woeden en, niet alleen de gang van het staatsbestuur ziet vertragen, maar ook de grootste onheilen ziet stichten? Voorzeker, neen! De geest der Vlaamse gewesten is op andere grondbeginsels gebouwd; de aloude volksgeest onzer voorvaderen is nog niet verdwenen en met die volksgeest zijn ons ook de liefde voor de rust en vrede, de zucht naar grondige geleerdheid en onderrichting, het ontzag voor de wereldlijke wetten, de achting voor de vorst en de verknochtheid aan de aloude godsdienst en zedeleer bijgebleven. Die gevoelens wonen voor het algemeen én in de harten van het volk én in de boezems der letterkundigen. Wat tegen die gevoelens zou optreden, zou bij het volk geen toegang, geen goedkeuring kunnen vinden, en indien een schrijver verdoold genoeg ware om zich tegen dit algemeen gevoelen te verzetten, zou hij ook onvermijdelijk de straf zijner afwijking van de goede baan moeten dragen en zich in de duisternis verliezen. Geen bijval zou hij te verwachten hebben dan mogelijk bij enige basterlingen waarvan het getal dagelijks meer en meer vermindert, en die, door het betrachten der vreemde voortbrengsels, het vreemde venijn ingezogen hebben. Dan, die mannen zelfs zijn geen voorstanders, of kunnen zulks niet zijn, van onze herbloeiende nationale letterkunde; zij zijn haar vijandig... (2).

Naarmate het unionisme afbrokkelde, zoals door het liberaal congres van 1846 en de liberale verkiezingsoverwinning van 8 juni 1847, zou ook in de Vlaamse beweging en de Vlaamse letterkunde de tegenstelling van de partijen en ideologieën tot uiting komen. Temeer omdat de flaminganten zich in de verkiezingen mengden om vlaamsgezinde kan-

(2) *Het Vlaemsch Taelverbond. Volledige beschrijving der algemeene letterkundige Vergadering en van het daeropvolgende Feest gehouden te Brussel, den elfden february 1844, met eene Inleiding door P.F. Van Kerckhoven, Antwerpen, 1844, blz. 10-17.*

didaten te steunen, moest dit tot openlijke meningsverschillen leiden. Een minderheid van flaminganten wees de neutraliteit van hun beweging af, evenals het unionisme dat als een klerikale vermomming werd ervaren. Van 15 juni 1847 is een vlugschrift gedateerd van Van Kerckhoven : *De Vlaemsche Beweging. Een woord aan het publiek en aen de Vlaemsche schryvers* :

Maar zie ! de verbazende voortgang (van de Vlaamse beweging) had de aandacht ontwaakt van een partij die voor grondstelsel heeft tegen al wat beschavend is ten velde te trekken. Die partij listig en doorslepen, huichelend zoals altijd, begon met zich aan de Vlamingen niet als vijand, maar als vriend aan te kondigen. Vlaamse schrijvers werden opgezocht, geveleid, bewonderd, aangemoedigd. Weinige letterkundigen begrepen toen de spreuk : *timeo Danaos et dona ferentes*, en van diegenen welke ze begrepen, waren er die, langs een andere kant rijp waren voor zielverkoping en lafheid.

Van Kerckhoven wees nu de vroegere veroordeling van vreemde invloeden (zoals zijn geciteerde uitval tegen de pestwalm uit Frankrijk) af :

De echte Vlamingen moeten in dit punt breder te werk gaan. Bij alle natiën moeten zij gaan leren en wat goed is, moet op onze bodem overgebracht en, *op een Vlaamse wijze ingericht*, voor ons volk ten nutte gesteld worden. De beschaving is in geen grenspalen van een land besloten : zij strekt zich uit over de ganse aardbodem, zij werkt overal en hare vruchten zijn van alle landstreken. — Van die waarheid zijn de echte Vlaamse letterkundigen overtuigd en hun pogingen moeten er voortaan nog meer naar gericht worden. Belgen moeten wij zijn als natie en, als beschaafde lieden, moeten wij ons de naam van wereldburger waardig maken...

De Vlaamsgezinden hadden tot plicht de vrijzinnige partij te steunen, daar een gezonde Vlaamse cultuur alleen met een liberale regering denkbaar was :

Wanneer vrije borsten het roer van de staat zullen in handen hebben, zal onze stem beter gehoord worden en men zal toestaan wat de Vlaming voor het heil van het volk en deszelfs beschaving zal komen vragen (3).

(3) Citaten uit A. JACOB, *Briefwisseling van, met en over Hendrik Conscience uit de jaren 1837 tot 1851*, dl 1, Gent, 1913, blz. 243 en blz. 41.

De Gentse flaminganten o.l.v. de arts en literatuur-historicus Ferdinand Snellaert (1809-1872), en de meerderheid der Antwerpse o.l.v. de roman-
cier Hendrik Conscience (1812-1883), bleven de partijstrijd afwijzen als
schadelijk voor de natie. Ze antwoordden met een vlugschrift, gedateerd
6 november 1847 :

VLAEMSCHE BEWEGING
VERKLARING VAN GRONDBEGINSELEN

De voorstanders der Vlaamse beweging hebben de overtuiging, dat de verwezenlijking van het bovenstaande (nl. van het Vlaamse programma) alleen ter ontwikkeling der ware nationaliteit kan leiden; dat wij, indien de tegenwoordige onvruchtbare richting des geestes blijft voortduren, binnen vijftig jaren nog geen enkele stap zullen gedaan hebben naar de vestiging op vaste gronden dier nationaliteit; dat intussen de vaderlandsliefde verslapt, het betrouwen in de toekomst vergaat, het volkskarakter verdwijnt, en al de edelste krachten der natie in nutteloze worstelingen worden verspild. De voorstanders der Vlaamse beweging behoren diensvolgens, als zodanig, tot de ene noch tot de andere staatspartij, zij achten hun eigene vaderlandse zending verheven genoeg, hun voorgenomen arbeid zwaar genoeg, hun doel omvattend genoeg om tot hun aandeel in de maatschappelijke strekking voldoende te zijn. De Vlaamse beweging is gans onafhankelijk en zal zich altijd bevinden langs de zijde dergenen, die door hun daden of in hun inzichten 's lands wezenlijke ontvoogding zoeken, de Vlaamse bevolking werkelijk recht willen laten wedervaren, de nationaliteit bevorderen, de vrede handhaven, het volkskarakter en de voorvaderlijke zeden bewaren, en ons pogen te beschermen tegen de verderfelijke uitwerkselen van de vreemde invloed (4).

Een meerderheid van de flaminganten bleef de « nationale », onpartijdige richting van hun beweging voorstaan, die het unionisme versterkte en dus in feite ten goede kwam aan de katholieke partij als de meest vlaamsgezinde. In 1857 kreeg het unionisme in de Belgische politiek de genadeslag, en integreerden een aantal flaminganten zich openlijk in één van de twee heersende partijen. De Gentse studenten-leider, later advocaat en boekhandelaar Julius Vuylsteke (1836-1903) was hier een vurig voorstander van, en bepleitte de stichting van afzonderlijke Vlaams-liberale kiesverenigingen.

(4) Citaat uit A. JACOB, *op. cit.*, blz. 46-47.

(GEEN ONZIJDIGE, MAAR EEN LIBERALE ORGANISATIE)

Een der werkzaamsten... is altijd geweest de heer Michiel van der Voort te Brussel. Het zou moeilijk vallen een optelling te geven van al de petitionnementen door hem tot stand gebracht, van al de manifesten die hij uitgaf, van de redevoeringen die hij bij honderden gelegenheden hield, van zijn handelingen van veelvuldige aard. Jammer dat deze krachtige en onvermoeibare strijder mank gaat aan het oude vooroordeel dat vroeger vrij algemeen heerste, en volgens hetwelk de Vlaamse Beweging, als zijnde een kwestie van nationaliteit, zich moest ontwikkelen op een onzijdig gebied buiten de twee grote partijen, en dat zij maar sterk kon wezen door de eendracht van allen, hoe verschillend ook gezind, die de moedertaal genegen waren. Eendracht maakt macht is een verleidelijke spreuk; en men dacht niet dat een bijeenvoeging van ongelijkslachtige elementen, een vereniging van mensen wier gedachten elkander maar op één punt ontmoeten en overigens hemelsbreed uiteen liepen, nimmer vatbaar was voor een stevige inrichting, noch een eendrachtig werken aan de dag kon leggen; men dacht ook niet dat men, door zich buiten de partijen te plaatsen, die nu eenmaal en terecht niet alleen ons land, maar wezenlijk de eeuw in beweging houden, zich blootstelde om te worden aangezien als vreemd aan deze eeuw, misschien als iets eigenaardigs, iets ouds en eerbiedwaardigs, maar stellig als iets doods...

Sommigen nu zetten nog op de voorgrond de gedachte ener algemene associatie der Vlamingen van alle kleur met erkende bestuurseenheid, van waar het ordewoord zou uitgaan, maar allen nemen aan dat de Vlamingen, elk bij zijn partij, dat ordewoord zullen voortplanten om alzo door middel der bestaande partijen zelve de zege te behalen.

Dit doel echter kan m.i. niet verkregen worden zonder een stevige afzonderlijke inrichting van de Vlaams-liberalen en van de Vlaams-katholieken. Inrichting en discipline gaan tesamen: zonder discipline bestaat ook de inrichting slechts in naam; maar discipline blijft onmogelijk in een lichaam waar men vrijgezinden en achteruitkruipers of water en vuur, zoals *De Stad Gent* zich onlangs uitdrukte, zou willen verenigen.

Dit begrepen de stichters van de Maatschappij « Vlamingen Vooruit ! » in 1858 te Brussel opgericht, die zowel katholieke

vlaamsgezinden als anti-vlaamse liberalen uit haar midden sloot (5).

Vuylsteke had gelijk dat de meerderheid van de bevolking, en van de kiezers, zich niet « eerst Vlaming » voelde, noch bereid was de ideologische strijd naar het achterplan te schuiven. De Vlaamse beweging zou in hoofdzaak gekanaliseerd worden binnen de katholieke en liberale partijen. Maar de door hem bestreden strekking tot samenwerking over de ideologische grenzen heen kreeg toch nog een stimulans in 1862 en de volgende jaren door het ontstaan van de Meetingpartij in Antwerpen, waarin de flamingantische Nederduitse Bond een onmisbaar element vormde. Cement daarvoor was, dat de taalstrijd was verbonden met « democratie », waaronder niet alleen uitbreiding van het stemrecht verstaan werd, maar ook provinciale en gemeentelijke autonomie en antimilitarisme.

In 1849 en vooral in de jaren zestig heeft de Waals-Brusselse advocaat en publicist Lucien Jottrand (1804-1877), een oud-lid van het Nationaal Congres die van de liberale naar de katholieke opinie was overgegaan, aan de Vlaamse beweging voortdurend die weg gewezen :

(DECENTRALISATIE EN ALGEMEEN STEMRECHT)

Wie zou de Vlamingen beletten, zodra zij het ernstig zullen begeren, hun steden, hun provinciën in hun eigen taal te doen besturen ? Is er iemand die de gemeenteraden van Gent, van Brugge, van Kortrijk, van Ieper, van Antwerpen, van Mechelen, van Leuven zou kunnen verhinderen (ik laat, voor dit oogenblik, de gemeenteraad van Brussel nog van kant), wilden zij alles op hun stadhuizen in het Vlaams verrichten ?

En hadden die steden, of slechts enige derzelve, die weg maar ingeslagen, wie zou in het provinciaal bestuur van beide Vlaanderen en van Antwerpen, — alwaar de zaken der gemeenten ten platten lande reeds in het Vlaams behandeld worden — het Frans, als heersende spraak, nog durven voorgeven ?...

En hadden een of twee (ik laat staan vijf) onzer gewesten het gebruik van het Vlaams in hun bestuur hersteld en gehandhaafd, hoe zou het ministerie van het Inwendige, het ministerie

(5) Uit Vuylstekes brieven over *De Vlaamsche Beweging* in de *Nederlandsche Spectator* van 1860 en 1861, opgenomen in zijn *Verzamelde Prozaschriften*, I, Gent, 1887, blz. 22-23 en 34-35.

van Justitie, het ministerie van Oorlog in handen van bevooroordeelde Walen, ja, vanuit Frankrijk getrokken ministers nog uitsluitend mogen toevertrouwd worden ?...

Geen ander middel : de Vlamingen moeten het Vlaams in zijn bloei, in zijn heilzame invloed op de vaderlandse zeden en staatkunde doen herpronken, met op hun eigen gemeente- en provinciebesturen krachtadig en zonder toedoen van anderen, te drukken...

De moeilijkheden die men in de taak voorziet, aan de Vlamingen opgelegd, ten einde hun taal in haar recht weder te hulden, hangen enkel en alleen van dit eenvoudig feit af : dat de hoge burgerij, de boedel der staatsambtenaren, der bemiddelde zaak- of handeldrijvende lieden de overhand in alle staatkundige, rechterlijke, of de steden en provinciën betreffende omstandigheden bezitten. Dit gedeelte der Vlaamse samenleving heeft, sedert lang, en gelijk wij het reeds aangemerkt hebben, zich een bevoorrecht werktuig van de Franse spraak gemaakt.

Het sap, het merg van het Vlaamse volk liggen immers in deze minderheid niet.

Of zouden die ambachtslieden der steden, die sterkgespiede boeren, al die standvastige Klauwaarts van oudtijds geen deel van Vlaanderen meer uitmaken ? ... (Maar wel) zij die de verwijfde en verdorven Franse zeden in de boeken van Dumas, Soulié, Sue, enz., hebben leren goedachten; — zij, die de kernachtige gemeente-vrijheid, onze oude en roemrijke beukelaar, de hedendaagse beukelaar der Zwitsers, der Engelsen, der Amerikanen, aan die alverlammende napoleonse centralisatie (geen Vlaams woord, voor die onvlaamse zaak) vrijwillig opofferen ?...

Zodra de Vlaamse zaken in handen van het Vlaamse volk, — van geheel het Vlaamse volk, — opnieuw zullen toevertrouwd worden, zal het vraagpunt der talen in België opgelost, en het vaderland, meteen, uit alle toekomstige gevaren gered zijn...

Onze staatkundige onafhankelijkheid zal nooit meer kunnen gescheiden worden, als het aloud evenwicht onder Walen en Vlamingen zal hersteld zijn.

Aldus wordt voor België het vraagpunt van het Algemeen Kiesrecht niet alleen onder het inwendig, maar, ook en vooreerst, onder het uitwendig oogwit belangrijk (6).

(6) *Redevoering ten Kongresse van Gent* (augustus 1849), in *Nederduitsche gewrochten van den Nederlandschen Waal L. Jottrand*, Brussel, 1872, blz. 78-81.

Een geestesgenoot van Jottrand was Prosper de Haulleville (1830-1898), die in 1860-1862 een eigen dagblad *L'Universel* leidde in Brussel, in 1874-1890 de *Revue Générale* en in 1878-1890 het toonaangevende katholieke *Journal de Bruxelles*. De verbinding van godsdienst en Belgisch patriottisme met verdediging van de volkstaal, de decentralisatie, de stemrechtuitbreiding en het antimilitarisme als de essentie van de Vlaamse beweging, werd in de jaren 1860 (ook bij progressieve liberalen, maar dan zonder de godsdienst) gestimuleerd door de vrees voor inlijving door het autoritaire Frankrijk van Napoleon III. Want deze beoogde een herschikking van de Europese kaart door een concentratie in grote rijken, met natuurlijke grenzen en volgens « het beginsel van de nationaliteiten ». Dat beginsel werd door de bedreigde Belgen, en bijzonder door de flaminganten, met klem afgewezen. Dat vinden we terug in het voorwoord dat de Haulleville in september 1870, tijdens de Frans-Duitse oorlog, toevoegde aan zijn boek *La Nationalité belge ou Flamands et Wallons* :

(LE NATIONALISME EST LA GRANDE HERESIE
POLITIQUE CONTEMPORAINE)

Plus que jamais je suis convaincu que, ni le principe dit des Nationalités basées sur l'identité des langues, ni la théorie des grandes agglomérations géographiques, ni le système des frontières naturelles ne forment des panacées politiques capables de régénérer l'humanité souffrante. Je préfère la liberté et la paix dans des pays où, comme en Suisse et en Belgique, on parle trois langues différentes, à la gloire militaire des contrées où l'on voudrait faire accroire au peuple que le dernier terme du progrès politique ou le plus grand bien social consiste dans l'exaltation violente d'une langue unique.

Le nationalisme est la grande hérésie politique contemporaine.

En exposant avec impartialité quels sont les solides éléments de la nationalité belge, je crois avoir posé un acte de bon citoyen. On va essayer partout plus qu'auparavant d'opposer le Germanisme au Romanisme. En montrant l'union de ces deux éléments en Belgique et en cherchant à les unir davantage encore, j'ai touché à une question qui intéressera désormais l'Europe entière.

Si j'osais employer une expression prétentieuse, je dirais que la Belgique va devenir, au point de vue de la politique dite des races, le microcosme de l'Europe (7).

LE MOUVEMENT FLAMAND ET LES PARTIS EN BELGIQUE

En esquisant l'histoire du mouvement flamand et en analysant les griefs formulés à diverses époques par ses promoteurs ou ses chefs, nous avons constaté qu'il devait inévitablement conduire ses adhérents à une action politique.

Son programme conduit logiquement : en matière d'administration civile, politique et judiciaire à la décentralisation, à la fédération, à la négation du Dieu-Etat engendré par l'école française du contrat social, à la destruction du « pouvoir fort » tel que le conçoit en Belgique le parti libéral anti-catholique; en matière d'enseignement, à l'incompétence de l'Etat et à l'impossibilité logique de l'existence d'établissements officiels d'instruction, capables de contenter tous les désirs des Flamands; en matière militaire, à l'abolition du mode actuel de recrutement et à la création d'une force défensive populaire par l'armement général. Le complément naturel d'un tel programme, c'est l'extension du droit de suffrage, parce que le flamand, dédaigné par les classes gouvernantes actuelles, est la langue des masses populaires. L'immense majorité du peuple flamand étant restée fidèle à ses traditions historiques et à sa vieille foi religieuse, le mouvement flamand a revêtu un caractère chrétien et manifesté des tendances hostiles aux idées politiques ou sociales importées soit de France, soit d'Allemagne (8).

Rond 1870 deed er zich een kentering voor in de Vlaamse beweging, in verschillende opzichten. Door het wegvallen van de buitenlandse bedreiging na de Franse nederlaag tegen Duitsland, verdween haar patriotische bezieling. Trouwens al tevoren was de oorspronkelijke bedoeling om de Belgische natie te versterken verschoven naar het doel de Vlaamse subnatie die voor het oorspronkelijke doel gecreëerd werd, tot haar recht te laten komen. Samen met een terug-ebben van de democratische beweging in België, verzwakte in de jaren 1872-1882 ook de democratische inslag in de Vlaamse beweging. Terwijl de levensbeschouwelijke

(7) P. de HAULLEVILLE, *La Nationalité belge ou Flamands et Wallons*, Gent, 1870, blz. VI-VII.

(8) *Op. cit.*, blz. 145-146.

tegenstelling in het land op de spits werd gedreven, werd de Vlaamse beweging meer geïntegreerd in de partijen, vooral in de katholieke die de eerste taalwetten liet uitvaardigen. Het kwam daarentegen in de XIX^{de} eeuw niet tot een integratie in het socialisme. Dit onder meer omdat de progressieve liberale flaminganten, die zulk een integratie zouden hebben kunnen verwezenlijken, veelal naar het katholieke kamp waren overgegaan zoals Edward Coremans, ofwel naar het doctrinair-liberale kamp zoals Vuylsteke. Dit laatste merken we uit zijn tussenkomst op het Nederlands Congres te Gent, op 19 augustus 1867, na een pleidooi van Lucien Jottrand voor het algemeen stemrecht.

ALGEMEEN STEMRECHT OF VLAAMS ONDERWIJS IN VLAANDEREN

Ik ben verre van, gelijk de heer Jottrand, de vaste overtuiging te hebben dat de invoering van het algemeen stemrecht in eens de zegepraal der Vlaamse Beweging zou medebrengen. Ik ben geenszins overtuigd, dat het Vlaams of Nederlands nationaliteitsgevoel zo sterk en zo helder onder de grote menigte onzer werklieden en boeren ontwikkeld is, om te durven op voorhand hopen, dat de keuzen, door hen uitgebracht, zouden vallen op mannen, die niet langer de staatkundige minderheid onzer taal zouden dulden. Wel is het waar, dat de nieuwe kiezers in de Vlaamse gewesten meest allen geen Frans zouden kennen; maar, indien het voldoende ware dat iemand geen Frans kent om reeds daarom vlaamsgezind te zijn en vlaamsgezind te stemmen, dan zouden wij ook met het tegenwoordig kiesstelsel sedert lang gezegepraald hebben. Ook tegenwoordig, en van 1830 af, is en was de grote meerderheid dier bevoorrechten, die met twintig gulden rechtstreekse belastingen het kiesrecht kunnen kopen, het Frans onmachtig, en niettemin heeft die meerderheid ons in de kiezingen nimmer op een ernstige wijze vooruitgeholpen. Het is, dat er iets meer, iets gans anders tot de hoedanigheid van vlaamsgezinde vereist wordt, dan de onwetendheid van het Frans: die vereiste is het helder begrip der stamnationaliteit, het diep en krachtig bewustzijn der volkszelfstandigheid. En nu durf ik geenszins zeggen, dat deze deugden juist bij hetgeen men tot dusverre de lagere standen genoemd heeft, als kenmerkende eigenschappen te bespeuren zijn. Bij die gelegenheid herinner ik mij zelfs een niet oud voorbeeld, dat niet toelaat van het algemeen stemrecht, onder het nationaal opzicht, zulke schone uitslagen te verwachten, als de

heer Jottrand zich voorstelt; ik bedoel namelijk het voorbeeld van het graafschap Nizza, dat wel zeker door zijn taal tot Italië behoort, en zich niettemin bij algemene stemming aan Frankrijk heeft gegeven. De menigte laat zich immers gemakkelijk door de een of andere herder leiden...

In mijn ogen nu is het niet het tegenwoordige kiesstelsel, maar het tegenwoordige onderwijsstelsel in België, dat krachtadig al onze pogingen tegenwerkt. Een hervorming van het onderwijs zou ons nader en zekerder tot de vervulling onze wensen voeren, dan een kieshervorming. Immers, onze minderheid dagtekt van de anti-nederlandse beweging van 1830, en wordt door het onderwijs voortdurend bestendigd. Inderdaad, hoe werkt ons onderwijs? Dat onderwijs heeft voor uitslag, dat ieder geslacht opgroeit in de minachting of ten allerminste in de verwaarlozing zijner moederspraak... (9).

Parallel met een opleving van de democratische beweging, leefde in de jaren 1880 de samenwerking van katholieke en liberale flaminganten op, in grievencomités en in « landdagen », d.w.z. langdurige meetings in de provinciehoofdsteden waar sprekers en publiek — dit laatste grotendeels scholieren en studenten — uit het hele land samenkwamen om de gebrekkigheid in de toepassing van de taalwetten aan te klagen en om nieuwe wetten te eisen.

De vrijzinnige Alfons Prayon-Van Zuylen (1848-1916), advocaat te Gent en te Brussel, was een van de voormannen van deze « samenwerkende » actie :

(DE GRIEVENCOMITE'S)

De machtige liberale Brusselse volksmaatschappij *De Veldbloem*... zond in 1881 een oproep in het licht waarbij ze de stichting aankondigde van een Grievencomité. Ditmaal hadden de Vlamingen de rechte weg ingeslagen. Zij begrepen dat, in een vrij land gelijk het onze, het beste middel om weerspannige beambten tot inkeer te brengen, eenvoudig is, de namen van hen die de wet krenken bekend te maken en hen bij hun oversten — en tevens bij het publiek — aan te klagen...

(Die actie werd) door de Grievencomité's — die eerlang in verscheidene steden, hetzij door Liberalen of door Katholieken, werden ingericht en zich in september 1888 in een Bond ver-

(9) J. VUYLSTEKE, *Versamelde Prozaschriften*, I, blz. 308-310.

enigden onder het voorzitterschap van die voorbeeldige strijder, Frans Reinhard, van Brussel —, met een geluk beproefd, dat alle verwachtingen overtroffen heeft.

Door de Vlaamsgezinde bladen en genootschappen krachtadig ondersteund, stellen zich die comité's ten doel alle overtredingen der taalwetten — en bepaaldelijk der wet van 1878 — op te sporen, bekend te maken, en de schuldige ambtenaren bij de bevoegde overheid aan te klagen. De beambtenwereld geraakte in opschudding, de Franskiljonsche pers gewaagde van « geheime inquisitie », « laffe vervolgingen », « boycotten » en wat weten wij nog meer. Doch de Grievencomité's lieten zich niet afschrikken. En zo gebeurde het dat tegenwoordig de bepalingen der wet van 1878 met een betrekkelijke stiptheid worden nageleefd, die het wenselijk ware ook op rechterlijk en onderwijsgebied te erlangen. En naarmate er nieuwe comité's worden ingericht, naarmate hun werkkring zich verder en verder uitstrekt, zal men de toestand nog zien verbeteren (10).

De samenwerking over de partijgrenzen heen had in het verleden herhaaldelijk geleid tot de overgang van liberale flaminganten naar het katholieke kamp. Ze werd door de meeste liberale flaminganten afgewezen, o.a. door hun Gents weekblad *Het Volksbelang* op 22 februari 1890 :

(GEEN SAMENWERKING)

De liberale en klerikale Vlaamsgezinden kunnen, redelijker wijze, niet hand aan hand tegen de Franskiljons strijden. Want onze Vlaamse beweging is geen loutere taalstrijd, maar ook een strijd op staatkundig en maatschappelijk gebied. Onze idealen staan tegenover elkander als water en vuur.

Wij, liberale Vlaamsgezinden, willen ons volk bij middel der moedertaal vrijmaken van de dweepzucht en van de Roomse dwingelandij. Wij dromen van een Vlaanderen, dat vrij zou denken, spreken en handelen; wij dromen van de verrijzenis van het vaderland der Klauwaards, die met Artevelde de pauselijke bullen te Gent op de Vrijdagmarkt verbrandden, en der Geuzen van de 16de eeuw, die tegen de brandstapels der Inquisitie in opstand kwamen.

(10) A. PRAYON-VAN ZUYLEN, *De Belgische Taalwetten*, Gent, 1892, blz. 363-364.

De klerikale Vlaamsgezinden dromen integendeel van een tweede, verbeterde uitgave van het kwezelachtig Vlaanderen onder Albertus en Isabella, met ontelbare kloosters, gilden en bedevaarten, met het verbod van liberale boeken te lezen, met een algehele afzondering van ons arm volk buiten de stroom der moderne vrijheid en der moderne wetenschap.

Zelfs vindt men in West-Vlaanderen veel klerikalen, die het Nederlands verwerpen, en een katholieke Westvlaamse « taal » in de plaats stellen, om de West-Vlamingen buiten de invloed der Hollandse ketters te houden.

Samenwerking en verstandhouding in zulke toestanden is een hersenschim.

Er is meer. In hun eigen partij moeten de samenwerkers zelfs noodzakelijk verdacht schijnen aan de rest van hun politiek leger en daardoor de invloed, die zij op hun Fransgezinde partijgenoten kunnen en moeten uitoefenen, eenvoudig verzwakken, hetgeen een onherstelbaar en tastbaar verlies voor de Vlaamse Beweging is (11).

Einde 1890 werd de procedure ingezet tot herziening van de grondwet, die zou leiden tot de invoering van het meervoudig algemeen mannenstemrecht. Dat zou in oktober 1894 voor het eerst worden toegepast voor het parlement, in november 1895 voor de gemeenteraden. De samenwerkende landdagbeweging werd geïnstitutionaliseerd in een Nationaal Vlaams Verbond, in een Volksraad, en te Brussel in een Vlaamse Volkspartij. Een Katholieke Vlaamse Landsbond stuwde mee de agitatie voor taalwetgeving, maar legde zich tegelijk toe op het ontwikkelen en flamingantisch mobiliseren van de christen-democratie. Het Daensisme zou evenzeer een flamingantische als een democratische afscheuring vormen uit de katholieke partij. Ziehier hoe de Dendermondse jurist en literator Lodewijk Dosfel (1881-1925) er in 1913 over oordeelde.

(BIJ DE INVOERING
VAN HET MEERVOUDIG ALGEMEEN STEMRECHT)

In 1891 traden voor het eerst op twee verenigingen, welke in onze beweging een grote rol zouden spelen : Het Nationaal Vlaams Verbond en de Katholieke Vlaamse Landsbond. Het eerste stond buiten alle partijen. Zijn werking was bij het voor-

(11) Geciteerd P. FREDERICQ, *Schets eener Geschiedenis der Vlaamsche Beweging*, dl 2, Gent, 1908, blz. 53.

bereiden, het doordrijven, het toepassen der taalwetten zeer aanzienlijk, dank zij vooral de taaie volharding van zijn schrijver Frans Reinhard, die ook de ziel werd van de in 1893 gestichte « Volksraad » of Vlaams parlement. Bij verkiezingen echter was het getal stemmen door de Vlaamse volkspartij of andere onzijdige groepen behaald steeds onbeduidend. Werkende in de partijen zelf zijn de Vlamingen weleens tot een betere uitslag gekomen. Doch daar ook ondervonden ze menigmaal bittere teleurstellingen. Zo mislukten te Antwerpen bij de liberalen de kandidaturen van De Mont in 1890, van Rooses in 1892 en bij de katholieken de kandidatuur van vader De Beucker (1891), terwijl de als fransgezinde bekende advocaat Aug. Delbeke op de lijst van de Meeting aangenomen werd...

De zegepraal in 1893 van het algemeen stemrecht was voor de Vlaamse beweging een feit van betekenis. De fransonkundige burger, landbouwer en werkman zouden nu ter stembus gaan. « Men leert de taal van de mensen die men nodig heeft » (Counson). De politieke propaganda, vroeger gericht tot enige cijnskiezers, moest nu voor volksscharen gevoerd worden in de taal van dit volk. Er kwam meer belangstelling in de openbare gebeurtenissen. De volkspers nam een ontzaglijke uitbreiding. De oplage en het getal der Vlaamse centenbladen, der Vlaamse week- en strijdbladen stegen aanhoudend, doch de burgers zelf in de meeste Vlaamse steden lezen bij voorkeur Franse bladen uit de hoofdstad en nog liever de bladen van Parijs (12).

In de herfst van 1895 schreef de 23-jarige Brusselse historicus en literator August Vermeylen, tijdens zijn studieverblijf in Duitsland, zijn vernietigende *Kritiek der Vlaamsche Beweging*, bijzonder tegen de Brusselse groep rond Reinhard, namelijk de Vlaamse Volkspartij.

KRITIEK DER VLAAMSE BEWEGING

Ik dring er op aan, dat mijn kritiek, en wat ook aan onaangename beweringen nog volgen mag, niet gericht is tegen de vlaamsgezinden in 't algemeen, maar wel tegen die minderheid die op politiek gebied werkend optreedt, die men bij elke gelegenheid ziet en hoort, die de « partij » uitmaakt en voor oningewijden de Vlaamse Beweging vertegenwoordigt. Nu, bij

(12) L. DOSFEL; *De Vlaamsche Beweging, in Vlaanderen door de eeuwen heen*, II, Amsterdam, 1913, blz. 350-352.

die aanvoerders treft men doorgaans de kortzichtige verwarring aan tussen middel en doel, hoe oprecht ook en edel soms de aandrang is die hen voortstuwt. Het is al verdrietig genoeg, dat zijn gewoonlijk het veroveren der « Vlaamse rechten » voor het allerhoogste droombeeld van 't eind dezer eeuw houden; maar van de Beweging zelf zien zij slechts een deel. Tot die gestadige inkrimping van de gezichteinder brengt de partijgeest het zijne toe. Wanneer gij bijvoorbeeld lid wordt der « Vlaamse Volkspartij », — die wel is waar niet heel sterk schijnt, — moet gij « eerst en vooral flamingant » zijn. Niet het minst voor de katholieken is dit verwonderlijk: zij bezitten een wijsgerige leer die het gehele leven omvat en bekroont; het flamingantisch programma moet daarin passen — en niet omgekeerd! — of zij moeten 't verwerpen.

Zodra zij echter in de partij komen wordt het belang van de godsdienst op het tweede plan geschoven: zij zullen eerst en vooral... als flaminganten handelen. Maar dat ideaal schijnt nog te wijd: in de belangen van 't Vlaamse volk ziet men maar weinig buiten de belangen zijner taal. Langzamerhand komt men er toe, uitsluitend de taalvraag te beschouwen, alle zaken langs één kant aan te vatten...

Ik kies enige voorbeelden uit, op het gebied van bestuur, onderwijs, rechts- en krijgswezen: Men bespreekt de overneming van den Kongostaat: het Nationaal Vlaams Verbond vergt dat « alle wetten, besluiten, verordeningen en berichten aangaande de kolonie » in 't Frans en in 't Vlaams zouden opgesteld worden, « en aldus tegelijk afgekondigd, zowel in België als in Afrika ». Zo ja, dan mag Kongo overgenomen worden; zo neen, dan verzoekt het Nationaal Vlaams Verbond onder geen voorwendsel die overneming goed te keuren...

Nochtans meent de flamingant het parlement te moeten gebruiken, zolang het nog bestaat. Ik beweer zeker niet, dat hij propaganda van mens tot mens, in de dagelijkse omgang, geheel verzuimt; maar van de wetgevende machten vooral verwacht hij de verwezenlijking zijner wensen, daaraan besteedt hij 't beste deel van zijn kracht: hij stelt talloze verzoekschriften op, en kiesstrijd is maar al te dikwijls de achtergrond van wat hij zegt en schrijft ter verspreiding zijner meningen.

In verhouding tot de ontzaglijke wil die in werking gebracht wordt, schijnt de uitslag maar uiterst mager. Wanneer wij iets verkrijgen is 't wel door het zonderlingste toeval, en wij hebben nu genoeg ervaring opgedaan om te weten hoe weinig ons dan

nog wordt toegeworpen. Een flamingantische wet raakt er alleen door als zij ten voordele van deze of die partij strekt, en daar hebben we dat in pacht nemen onzer Beweging door de politiek, waartegen Rodenbach reeds opkwam in het prospectus van zijn « Pennoen ». Een onafhankelijke « Vlaamse Volkspartij », zoals in Brussel en de omstreken gesticht werd, verandert daar niets aan : zij hoopt zelfs niet één vertegenwoordiger naar de Kamer te sturen, het getal der stemmen die zij samenraapt is ellendig, want in ons land is geen streven zedelijk sterker en staatkundig onmachtiger dan het onze; ten hoogste kunnen haar kandidaten die der andere klieken wat flamingantische vorderingen... in hun programma doen opnemen, maar is dat heel haar doel, dan bekent zij dat in ons parlement de Vlaamse Beweging steeds ondergeschikt moet blijven aan de belangen ener politieke partij, en dat we op een zuiver vlaamsgezinde wet een kruis mogen maken. Ten andere, slechts politieke wetsontwerpen worden aangeboden; als zij maar de schijn hebben, maatschappelijke toestanden ernstig te willen veranderen, worden zij onherroepelijk verworpen, of zo misvormd en overladen met wijzigingen dat ze er gans onschadelijk uitzien...

Toch begrijpen reeds enige flaminganten — zekere christene volksgezinden b.v. — dat het einddoel der Vlaamse Beweging door de wet niet bereikt kan worden, en dat de zekerste en meest rechtstreekse daad nog de innerlijke opschudding der gemoeederen is : maar het parlementarisme schijnt hun het geschiktste middel van agitatie dat zij gebruiken kunnen.

De eerste uitging van dat mooie voornemen kan alleen het stichten ener partij zijn... Als men zich eindelijk losgemaakt heeft van klerikalen en liberalen en socialisten, waarom zich dan nog eens laten inlijven in een regimentje, met zijn vaantje en zijn korporaaltjes ! (13).

Bij heruitgaven van dit artikel in 1904 en 1905 zou Vermeulen zich distancieren van zijn anarchistisch afwijzen van het parlementarisme, de wetgeving en de taalstrijd, en als de positieve stelling van zijn *Kritiek* weerhouden : « dat de Vlaamse beweging maar een deel is van een zedelijke en economische wereld-beweging naar vrijer en schoner menselijkheid, en dat zij in de keus harer strijdmiddelen, dat bewustzijn nooit mag laten verduisteren » (14). Een gelijkaardige stelling had hij

(13) A. VERMEYLEN, *Verzameld Werk*, II, Brussel, 1951, blz. 64-66 en 72-75.

(14) Voorrede tot *Verzamelde Opstellen*, I, in *Verzameld Werk*, II, blz. 9-11.

zowel bij Vuylsteke en diens liberale geestesgenoten kunnen vinden, als bij de katholieke Westvlamingen Gezelle, Verriest en Rodenbach. Trouwens, de door Vermeylens *Kritiek* bijzonder gevizeerde overwegend vrijzinnige Brusselse groep van de Volkspartij was stevig gelieerd met vele van de « christene volksgezinden » uit de Katholieke Vlaamse Landsbond. Deze namen een groot aandeel in de stichting en de ontwikkeling van de christen-democratie, onder andere juist omdat ze Vlaamse beweging en christen-democratie als een eenheid zagen.

Vanaf 1905 belegde het Davidsfonds tweejaarlijks katholieke Vlaamse congressen. Op het eerste kreeg de 25-jarige studentenvoorman Frans Van Cauwelaert zijn eerste nationale tribune, onder andere als verslaggever in de afdeling « inrichting der Vlaamse katholieke strijdkrachten ». Een reeks van zijn voorstellen zou inderdaad verwezenlijkt worden, zoals de stichting van een Katholiek Vlaams Secretariaat voor de coördinatie en de propaganda.

(INRICHTING DER VLAAMSE KATHOLIEKE STRIJDKRACHTEN)

Zelfs onze eigen politiek is tegen ons of laat ons in de steek. Ik leg op de politiek geen grote verwachting. De politiek is nog al eens een winkel waar de baas schoon praten kan, maar waar ge uw volle gewicht niet krijgt.

Maar indien de politiek niet met ons is, dat moet ons volk zich zelf wijten. Is het ongevoelig geworden voor zijn eigen toekomst, de politieke mannen zullen het niet redden, want geen rustiger kinderen dan slapende; een slapend volk is gemakkelijk in vrede te houden. Toch hebben we in de Kamers Vlaams-genegen volksvertegenwoordigers, en ze zouden reeds heel veel goed verrichten en nog meer kwaad beletten met streng te waken op de uitvoering der Vlaamse wetten, bestaande misbruiken aan te klagen en, bijzonder, met bij de Regering de gewetensvolle ambtenaren beter voor te staan die hun Vlaamse plichten stipt naleven, en helaas, al te dikwijls een strop doen aan hun eigen hals.

We mogen dus van de politiek niet te veel verhoppen, want, al ware ze nog zo goed, wat we wensen, Vlaamse cultuur, kan ze ons maar ten dele en langs omwegen aanbrengen. En toch is ze, in goede handen, een macht en mogen wij ze niet uit het oog verliezen. Het is niet het ogenblik om in den brede te spreken over wat ons op die weg te verrichten valt. Het komt hier alles aan op omstandigheden. Dit echter dunkt me, mag

men als een paar hoofdbeginselen van ons politiek handelen aanzien : onder de katholieke ernstige kandidaten, die steunen welke we onze zaak toegedaan weten ; deelnemen aan de kiespropaganda en de gelegenheid te baat nemen om het volk op zijn Vlaamse rechten en de afgevaardigde op zijn Vlaamse plichten te laten denken; van de indiening van Vlaamsgezinde wetsontwerpen gebruik maken om het volk door het geschreven en gesproken woord voor zijn zaak warm te maken en vooral, ik herhaal het nadrukkelijk, vooral hebben onze begaafde mannen de plicht zich door hun dienstvaardigheid gezag te verwerven en zich onmisbaar te maken in die politieke organismen die over de kiesmacht ener streek of stad beschikken of zelfs, waar het gevoeglijk en gewent is, de verantwoordelijkheid van een kandidatuur op hen te nemen.

Maar het ergste en de grond van alle kwaad is dat een deel van het Vlaamse volk zelf onverschillig of zelfs vijandig geworden is aan zijn stambelangen. De oorzaken zijn talrijk en ten dele verschillend volgens de standen. Ik spreek enkel van de bijzonderste : Gemis aan zelfbewustzijn, eigenbelang, ijdelheid, gebrek aan taalkennis, en zwakheid tegenover het gebeurde kwaad...

Maar onze invloed op het volk zou moeten bestendiger zijn en daarvoor zijn twee middelen : de pers en de volksverenigingen.

Onze Vlaamse pers is ontoereikend, dat is geen geheim. Doch met de bladen welke we bezitten kon een verstandig gebruik reeds veel meer bereiken...

De volksverenigingen, om grote diensten aan onze zaak te bewijzen, hoeven niet uitsluitend noch hoofdzakelijk met een Vlaamsgezind doel gesticht te zijn. Waar toereikende elementen voorhanden zijn is een Vlaamsgezinde vereniging natuurlijk gewent en, om meer dan een reden, is een goede werkzame afdeling van het Davidsfonds het beste wat ge stichten kunt. Maar we mogen de maatschappijen van volksbelang in 't algemeen, niet uit het oog verliezen : boerenbonden, maatschappijen van onderlinge bijstand, vakverenigingen, enz. Met een beetje hulpvaardigheid krijgen we in hun besturen allicht een woord te zeggen; we houden ze alzo Vlaams en kunnen gemakkelijk de vergaderingen en bijzonder hun feestavonden voor onze propaganda te baat nemen. Ik houd het voor een plicht hier openlijk hulde te brengen aan de Belgische Boerenbond te Leu-

ven, die zijn invloed op de buitenbevolking ruimschoots ten dienste stelt der katholieke Vlaamse zaak.

Ook de burgerij en de hogere klas moeten we winnen... (15).

In 1913 stelde L. Dosfel vast :

Het Algemeen Stemrecht heeft wel enige invloed gehad op de samenstelling van ons Parlement doch lang geen beslissende : daaraan heeft schuld onder andere het feit dat de keuze en de rangorde der kandidaten meestal door kleine verenigingen bepaald worden. In alle partijen worden bekende Fransgezinden telkens opnieuw aan het hoofd van de lijsten verkozen. Zeldzaam blijven feiten als het vervangen in 1900 van Senator Vilain XIV, die tegen de gelijkheidswet gestemd had, door de Vlaamsgezinde heer Mertens, of de verkiezing van Borginon te Brussel in 1912 dank zij het aanzienlijk getal voorkeurstemmen. Te Antwerpen hebben de Vlaamsgezinde Nederduitse Bond en de Liberale Vlaamse Bond het recht hun eigen kandidaten te verkiezen. Te Brussel had de Katholieke Vlaamse Bond vroeger feitelijk het recht op één kandidaat. Dit recht verviel stilaan. De Liberale Vlaamse Bond in hetzelfde arrondissement poogde tot nog toe vruchteloos zich als politieke inrichting te doen erkennen. — In politiek opzicht zijn beroepsverenigingen, democratische verbonden, Boerenbonden steeds tot een betere uitslag geraakt dan de Vlaamsgezinden (16).

Welke recurrente patronen en welke verklaringsfactoren kunnen we weerhouden uit de voorgaande teksten ? We zullen daarbij gebruik maken van het werk van de Tsjechische historicus M. Hroch, een vergelijkende studie van de nationale bewegingen in Noorwegen, Bohemen, Finland, Estland, Litouwen, Slowakije, Vlaanderen en Deens Sleeswijk, in de periode waarin ze nog geen massabewegingen waren geworden (17).

De teksten tonen de permanente aanwezigheid van een katholiek-liberale tegenstelling, die volgens Hroch uniek is onder de acht door hem onderzochte bewegingen (indien dit klopt, dan zijn de zeven andere vanuit de unionistische fase, die in Vlaanderen tot 1847 geduurd heeft,

(15) F. VAN CAUWELAERT, *Verhandelingen en Voordrachten*, Leuven, 1909, blz. 28-35.

(16) L. DOSFEL, *op. cit.*, blz. 352.

(17) M. HROCH, *Social Preconditions of National Revival in Europe. A Comparative Analysis of the Social Composition of Patriotic Groups among the Smaller European Nations*, Cambridge, 1985.

meteen in de fase van de massabeweging overgegaan). Zoals Vermeulen in 1895 een louter-taal-beweging afwees, en in 1900 Vlaming wilde zijn om Europeër te worden, zo wilde Van Kerckhoven al in 1847 wereldburger worden via een vrijzinnige Vlaamse beweging. Terwijl vooral van katholieke kant de « pestwalm » uit Frankrijk permanent als propagandathema zou dienen.

« Een agitatie die gevoerd werd uitsluitend onder de banier van taal, nationale literatuur en andere attributen uit de bovenbouw, zoals geschiedenis, folklore enz., kon niet uit zichzelf de volkslagen onder de patriotische banier brengen », schrijft Hroch (p. 186). Hij benadrukt dat de Vlaamse beweging, omdat ze pas startte na de boerenemancipatie en na de liberale revolutie, het programma miste dat aan andere nationale bewegingen toeliet om de massa te mobiliseren.

Na het Europese revolutiejaar 1848 tonen een aantal teksten (Jottrand en de Haulleville) pogingen om de Vlaamse beweging te verbinden met de democratische. Die stuiten grotendeels af op het feit dat de Vlaamse beweging overwegend katholiek was en de democratische overwegend anti-klerikaal. Een lokale verwezenlijking als de Meetingbeweging in Antwerpen, hielp toch de mogelijkheid openhouden om op het einde van de XIX^{de} eeuw een beslissende invloed te verwerven op de beginnende christen-democratie. Op het socialisme zou die invloed niet verworven worden vóór 1914. Wel werd daar na 1900 enig gehoor verkregen, mede dank zij de formuleringen die Julius Mac Leod en Lodewijk De Raet van de Vlaamse beweging gaven, die de betekenis onderstreep-ten van het onderwijs in de volkstaal voor de verhoging van de welvaart.

Ondanks de ideologische verdeelheid, bleef er ononderbroken een strekking tot politieke samenwerking bestaan. Die zou enkele keren leiden tot een gezamenlijk optreden bij verkiezingen, ook nog na 1847 (te Antwerpen in 1851 en 1854, te Brugge in 1864) of zelfs tot partijvorming (Meetingpartij te Antwerpen 1862, Vlaamse Volkspartij te Brussel 1892). Maar juist om dit gevaar te voorkomen zouden zelfs beperkte vormen van samenwerking als de grievencomités, de landdagen en het Nationaal Vlaams Verbond worden afgewezen door de meeste liberale vlaamsgezinden rond *Het Volksbelang*. Na 1900 kon deze groep wel worden gewonnen, evenals enkele socialisten, voor samenwerking met katholieken in de schoot van het Algemeen Nederlands Verbond en van twee opeenvolgende « Hogeschoolcommissies » voor de vernederlandsing van de Gentse universiteit.

Niet alleen werd door de Vlaamse beweging geen eigen staatsvorming of zelfs maar federalisme nagestreefd, maar de belangstelling voor de politiek was opvallend zwak. Het afwijzen daarvan door Vermeulen was allicht mede beïnvloed door de door hem gewaardeerde Westvlaamse

katholieke school Gezelle-Verriest-Rodenbach. Ook de jonge Van Cauwe-laert was slechts matig politiek geïnteresseerd.

In zijn vergelijkende studie plaatst Hroch de Vlaamse beweging helemaal apart van de zeven andere die hij grondig onderzocht. De periode van nationale agitatie begon in 1840 in uitzonderlijk gunstige omstandigheden : een sterke urbanisatie, een regime van politieke vrijheid, het hoogste aantal periodieken en verenigingen, een hoge deelname van personen met een secundaire onderwijs-opleiding. Als remmende factoren, die verklaren waarom er geen doorbraak kwam naar een massabeweging, haalt Hroch aan : het historisch gegroeid particularisme van de provincies, dat werd onderhouden door een ongelijke economische ontwikkeling (er ontbrak een centrale vereniging of periodiek); de door de eeuwen gegroeide economische en culturele verbondenheid met de Walen, en de verbondenheid naar de taal met Nederland, waardoor er geen duidelijk afgebakende Vlaamse ethnie bestond, terwijl de godsdienst niet door heel de beweging als substituut erkend werd. Dat de boerenemancipatie al gebeurd was, verklaart de « abnormaal » lage deelname van het platteland aan de beweging. Dat de liberale politieke vrijheden al bekomen waren, verklaart dat er andere conflicten de aandacht konden krijgen : de bevolking was niet verplicht politieke eisen in nationale of culturele termen in te kleden (18).

Summary : The Flemish Movement.

The Flemish Movement was born out of the democratic and especially, the national enthusiasm of the Belgian revolution of 1830. Its purpose was the recovery of the people language in public life (pp. 1-3). Till the defeat of France in the France-German war of 1870-1871 she wanted to protect Belgium from annexation by France. The revolution of 1848 in Europe and the threat of Belgium by « the dictator » Napoleon III, reinforced its democratic character and connected it with the movement for enlargement of the voting-right, for decentralization and anti-militarism. Therefore she was supported also from the Walloon patriots and democrats, especially out of the catholic party (pp. 8-11).

From 1847 onwards its morale and politics which were close to the church opinion (pp. 4 and 6), were openly tempted by a group for whom the Flemish Movement had to have a liberal character (pp. 5 and 7). In that group, most of them rejected the enlargement of voting-right because it would be in the interest of the catholics (pp. 12-13),

(18) HROCH, *op. cit.*, blz. 107-116.

and they condemned the cooperation of some liberals with the Flemish minded catholics (pp. 13-15). The introduction of the universal suffrage in 1893 led to a reinforced Flamingant agitation (p. 18). She was backed upon the christian-democrat peasant- and labour movement, but did get little response in the socialist party. The interest for political action in the Flemish Movement stayed weak (pp. 17-21).



Theorievorming als machtsfactor : politieke elites en hun legitimatie 1830 - 1914

door Luc FRANÇOIS,

Assistent aan de Rijksuniversiteit te Gent.

★

Theorieën omtrent het ontstaan, de groei en de werking van politieke elites zagen vooral het licht na de Eerste Wereldoorlog. Ze waren een reactie op de steeds verder gaande « democratisering » (1) van het politieke leven. Ze gingen uit van kringen en personen die deze evolutie niet genegen waren. Deze theorieën waren bijgevolg bedoeld als legitimatie van conservatieve opvattingen omtrent de uitoefening van politieke macht. Ze kwamen echter niet plots uit het niets opgedoken. De gebeurtenissen na 1830 gaven voldoende aanleiding tot verhelderende beschouwingen van filosofische en politologische aard. Deze opvattingen werden beïnvloed door de politiek-ideologische en sociaal-economische context waarin de betrokkenen leefden.

Welke groepen en fracties in het toenmalige België kwamen tot dergelijke uitlatingen ?

De negentiende eeuw was nog grotendeels gekenmerkt door de overgang van de agrarische naar de industriële maatschappij (2). De politieke

(1) In de negentiende eeuw betekende het begrip « democratie » een ideale maatschappij, waarbij elk individu op juridisch gebied een volledig gelijke behandeling zou krijgen. In de twintigste eeuw evolueerde « democratie » steeds meer naar het politiek systeem, waarbij de vertegenwoordigers van het volk en diens belangen, door compromis, de politieke macht verdeelden. De rol van de burger werd daarbij beperkt tot de mogelijkheid — die voor allen gelijk was — om via verkiezingen zijn invloed te laten gelden. T.B. BOTTOMORE, *De elite in de maatschappij*, Rotterdam, 1965, blz. 9-11.

(2) Naast de vermeldingen in de volgende voetnoten, werd voor de opstelling van dit overzicht gebruik gemaakt van : C.J. HÖJER, *Le régime parlementaire belge de 1918 à 1940*, Uppsala-Stockholm, 1946, blz. 32-33 ; H. HAAG, *Les origines du catholicisme libéral en Belgique (1789-1839)*, Louvain, 1950, blz. 201-209 ; K. VAN ISACKER, *Werkelijk en wettelijk land. De katholieke opinie tegenover de rechterzijde 1863-1884*, Antwerpen, 1955, blz. 1-32, 60-69, 78-85, 116-121, 134-156 en 270-291 ; L. WILS, *Het ontstaan van de Meetingpartij te Antwerpen en haar invloed op de Belgische*

gebeurtenissen in West-Europa tussen 1789 en 1848 speelden de macht slechts stapsgewijze in handen van de burgerij. Deze bediende zich daarbij vooral van het emancipatorische ideeëngoed van de Verlichting. In een volmaakte toekomst zou er volledige vrijheid en gelijkheid heersen voor het individu, dat de basiscel van de gemeenschap vormde. Deze liberale burgerij — in hoofdzaak op Franse leest geschoeid — meende dat een gelaïciseerde staat en een geschreven grondwet, het best tot de bevrijding van het individu bijdroegen (3).

Deze principes plaatsten de liberalen voor een verscheurende keuze: indien ze hun leer consequent toepasten, dan moesten ze hun pas veroverde macht meteen weer delen met de lagere sociale groepen in de maatschappij. In tegenstelling met de radicalen, vonden de doctrinaire liberalen de situatie tussen 1830 en 1848 echter de meest geslaagde: het machtsverschuivingsproces naar de hogere burgerij was toen quasi compleet voltrokken.

Lang niet iedereen onderschreef deze liberale theorieën: de conservatieven (4) stelden het verleden als voorbeeld: de traditionalistische standenmaatschappij, zoals die vóór 1789 heerste, was naar hun mening een door God gewild gegeven, dat het individu bescherming bood, maar waaraan het moest gehoorzamen (5). Elk individu had een specifieke rol te vervullen, wat een verwerping van de gelijkheidsidee impliceerde.

Beide theoretische opvattingen kwamen in de Belgische realiteit niet zo zuiver voor. Ze werden doorkruist door de tegenstelling tussen klerikalen en anti-kerklingen. De verhouding kerk-staat vormde daarin het centrale thema. De anti-kerkelijke liberalen wensten in principe de kerk ondergeschikt te maken aan de staat. De liberaal-katholieken aanvaardden de Belgische grondwet, maar de ultramontanen droomden van

politiek, Antwerpen, 1963, blz. 84-90; E. WITTE en J. CRAEYBECKX, *Politieke geschiedenis van België sinds 1830. Spanningen in een burgerlijke democratie*, Antwerpen, 1981, blz. 92-96. En verder T.B. BOTTOMORE, *op. cit.*, blz. 1-11, 44-45, 53-57, 69-70 en 87-92; G. PARRY, *Political elites*, London, 1977^s, blz. 13-25, 28, 31-34, 41-42, 50-59 en 121-123; J. BERTING, « Sociale stratificatie », in L. RADEMAKER (red.), *Sociologische grondbegrippen*, Utrecht-Antwerpen, 1981, blz. 317-318 en 337-338 (Aula, 685).

(3) H. HAAG, *op. cit.*, blz. 67-69; H. VON DER DUNK, *Conservatisme*, Bossum, 1976, blz. 104.

(4) Langs conservatieve zijde heersten in beginsel ook verscheidene nuances. De meest behoudende fractie wenste een resolute terugkeer naar het Ancien Régime en verwierp bijgevolg elke toegeving aan « de principes van 1789 ». Anderen daarentegen wilden de nieuwe situatie ten koste van alles behouden en verwierpen enkel elke nieuwe toegeving. Een laatste groep ten slotte wenste nog enkele vernieuwingen door te voeren, om daarna met des te meer kracht het hoofd te kunnen bieden aan de, volgens hen, destructieve krachten in de maatschappij. H. VON DER DUNK, *op. cit.*, blz. 105 en 123-124.

(5) H. HAAG, *op. cit.*, blz. 61, 67-69, 145 en 201-209; H. VON DER DUNK, *op. cit.*, blz. 106 en 123; E. LAMBERTS, « Het ultramontanisme in België, 1830-1914 », in E. LAMBERTS (red.), *De Kruistocht tegen het Liberalisme. Facetten van het ultramontanisme in België in de XIX^e eeuw*, Leuven, 1984, blz. 38.

het herstel van de Ancien-Régime-samenleving, waar de kerk de bovenhand haalde.

Het principe, dat een elite de macht in handen had, werd door conservatieven noch liberalen in twijfel getrokken. Integendeel, van meetaf aan werd in het onafhankelijke België gewerkt aan de vorming van een nieuwe, gedifferentieerde elite. Het capacitaire stemrecht (6), dat voor de verkiezingen van het Nationaal Congres in 1830 toegepast werd, beloonde de intellectuelen voor hun bijdrage aan het welslagen van de revolutie. De organisatie van het hoger (1835) en middelbaar (1850) onderwijs was gericht op het opleiden van een efficiënt ambtenarenkorps. Maar vooral aan de economische elite werd aandacht geschonken: vanaf 1831 was het kiesrecht enkel voorbehouden aan de meest goeuden en de invoering van het tweekamerstelsel diende in hoofdzaak als tegengewicht voor de « te democratisch » geachte Kamer van Volksvertegenwoordigers (7). Maar daarnaast moest de nieuwe elite een patriottisch karakter hebben: het instellen van nationale orden had als doel bewezen diensten op natiebeporderende wijze te belonen. Met de regelmaat van een klok verschenen van kort na 1830 verscheidene vaderlandse geschiedenissen en nationale biografieën (8).

Conservatieven en liberalen grepen de revolutie van 1848 en zijn gevolgen aan om hun ideeën op papier te zetten (9).

Etienne de Gerlache (10) stelt in 1852 dat de mens de keuze heeft tussen twee werelden (11).

(6) R. VAN EENOO, « De evolutie van de kieswetgeving in België tot 1919 », *Tijdschrift voor Geschiedenis*, XCII, 1979, blz. 334.

(7) H. HUYTENS, *Discussions du Congrès National de Belgique, 1830-1831*, Bruxelles, 1844, I, blz. 395; IV, blz. 75-82.

(8) Reeds in 1832 verscheen J. ALTMAYER, *Manuel de l'histoire universelle ... Tome 3: Histoire moderne*, Ypres, 1832, 2 vol., 281 blz. De « Biographie Nationale » (1864) is de meest gekende, maar beslist niet de eerste nationale biografie. Ook Th. JUSTE, *Biographies des Hommes de la Révolution*, Bruxelles, 1866-1878, bleken tegen de tijd bestand.

(9) De keuze van de besproken auteurs werd gemaakt aan de hand van de vermeldingen uit de « Bibliographie nationale ». Ze werd aangevuld met auteurs waarnaar verwezen werd in de algemene werken over de besproken periode (noten 2-8, 25-26 en 31-34). Het was in dit bestek uiteraard onmogelijk om naar volledigheid te streven: enkel de meest representatieven werden weerhouden.

(10) Etienne de Gerlache (1785-1871) was zowel in de politieke als in de juridische macht actief. Hij was achtereenvolgens lid van de gemeenteraad van Luik (1821-1823), van de provincieraad van Luik (1823-1824) en van de Tweede Kamer (1824-1830). In het onafhankelijke België was hij lid van de grondwetscommissie (1830), ondervoorzitter en voorzitter van het Nationaal Congres (1830-1831) en voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers (1831-1832). Van 1832 tot 1867 was hij eerste voorzitter van het Hof van Cassatie. R. DEMOULIN, *Etienne de Gerlache*, Biographie Nationale, XXXII, Bruxelles, 1964, col. 217-245.

(11) E. DE GERLACHE, *Essai sur le mouvement des partis en Belgique depuis 1830 jusqu'à ce jour, suivi de quelques réflexions sur ce qu'on appelle les grands principes de 1789*, par un ancien membre de la représentation nationale, Bruxelles, 1852, blz. 51-70.

De traditionele wereld is gekenmerkt door orde en stabiliteit. Er heersen ongelijkheden tussen de mensen, maar deze zijn bepaald door de natuur en gevormd door de ondervinding. Enkel de onvermijdelijke ongelijkheden worden door de wet bekrachtigd. In de revolutionaire wereld echter heerst het principe van politieke gelijkheid, die enkel door een — door de Gerlache negatief geëvalueerde — nivellering kan bereikt worden. De idee van volkssoevereiniteit is volgens hem een grote leugen : ze wordt door demagogen aan het volk aangepresenteerd, maar is niets meer dan het symbool van anarchie en despotisme. Mocht het principe van algemeen stemrecht ingevoerd worden, dan zal de onwetende massa steeds zijn stem verlenen aan de meest biedenden en niet aan de meest begunstigen, die hun talenten, rijkdom en macht van God kregen, met de bedoeling ze ten gunste van het algemeen belang aan te wenden. Het verbreken van de eenheid tussen kerk en staat heeft volgens de Gerlache als voornaamste gevolg dat de stabiliteit, onontbeerlijk voor een wettig gezag, verdwenen is : het soevereine volk beslist nu zelf over het lot van zijn vorsten en is bijgevolg tegelijk rechter en partij. Toch keurt de Gerlache de revoluties tegen Jozef II (1789) en Willem I (1830) goed : deze vorsten hadden door hun optreden de alliantie met de staten verbroken, wat de onderdanen het recht tot opstand verschafte. De grondwettelijke regeringen deden er echter verkeerd aan de macht in handen te geven van de burgerij. Deze klasse begrijpt enkel haar eigen belang en heeft het minst van alle oog voor het algemeen belang. Haar principes deelt de Gerlache niet : Fénelon parafraserend meent hij dat de overtuiging dat de soevereiniteit bij het volk berust en aan het grootste aantal toebehoort, slechts tot de ondergang van de maatschappij kan leiden. De liberale burgerij heeft dit reeds in 1848 ondervonden : ze moet nu zelf strijden tegen dat volk, waardoor haar geloof in de vooruitgang en het welzijn van de mens grondig verstoord is. Het exclusieve regime van de burgerij is alweer voorbij : ze zal wel steeds een belangrijke plaats blijven innemen in de maatschappij maar zal rekening moeten houden met de tegenkrachten van het socialisme en het communisme.

In de politieke praktijk betekent dit voor de Gerlache niet dat hij tegenstander zou zijn van elke vernieuwing. Alle veranderingen moeten echter langzaam gebeuren en voorzien zijn van een tegengewicht. Dit evenwicht tussen wat hij noemt aristocratie en democratie wil hij in 1830 realiseren bij middel van een senaat, waarvan het lidmaatschap erfelijk is. Nadat hij eerst zijn standpunt afzwakt tot een benoeming voor het leven van de senatoren door de koning, moet hij zich uiteindelijk tevreden stellen met een senaat, waarvan de leden op basis van hun cijns verkiesbaar zijn. Tegenover de arbeidersklasse gedroeg de Gerlache zich als exponent van de katholieke burgerij : bij middel van liefdadigheid moest deze laagste bevolkingsgroep de nodige moraal bijgebracht worden. Hij steunde de Sint-Vincentius-à-Paulogenootschappen door er algemeen voorzitter van te worden. Deze associaties wilden de sociale evolutie afremmen door een christelijk geïnspireerde levenshouding te propageren (12).

(12) E. DE RUYCK, *Analyse van de gedragingen van de stichters en leden van het Sint-Vincentius à Paulo genootschap te Gent, 1843-1880*, Gent, RUG (onuitgegeven licentiaatsverhandeling), 1977.

Ook *Jean-Joseph Thonissen* (13) verwerpt de gelijkheidsidee (1850). De negatieve invloed van de theorieën, die de absolute gelijkheid prediken en daardoor de maatschappij bedreigen, kan volgens Thonissen (14) niet enkel met militair geweld ongedaan gemaakt worden. Thonissen geeft toe dat de hedendaagse maatschappij fouten bevat, maar het socialisme biedt volgens hem absoluut geen oplossing om deze uit de wereld te helpen. Enkel een contrapropaganda, gebaseerd op orde, geloof, moraal en wijze vooruitgang kan dit effect bereiken. Zijn stellingnamen tegen het immobilisme van de conservatieve rechterzijde leverden hem een tegenstander van formaat op in de persoon van Charles Woeste. Voor deze laatste leunde Thonissen te nauw aan bij de democratische katholieken. Met zijn standpunt ten gunste van de persoonlijke dienstplicht, onttrok Thonissen volgens Woeste het geweten van zovele jongeren aan de invloed van de kerk en leverde hij het over aan de secularisering en het « bourgeoisieisme ». Het verzet van Woeste tegen Thonissen had voor deze laatste tot gevolg dat hij, hoewel invloedrijk parlementair, op een korte tijd na (1884-1887), steeds buiten de regering werd gehouden.

In tegenstelling tot de twee voorgaande auteurs aanvaardt *Jean-Louis Trasenster* (15) wel de gelijkheidsidee: alle mensen zijn als schepsels van God gelijkwaardig (16). Het afschaffen van gepriviligieerde klassen, betekent echter niet dat autoriteit en sociale hiërarchie niet noodzakelijk zijn in een geordende maatschappij. De mens is volgens Trasenster immers bezielde zowel met een gevoel voor gelijkheid als voor aristocratie. Beide moeten positief aangewend worden: het eerste met de bedoeling zichzelf te perfectioneren, het tweede om de lager geplaatsten in de maatschappij tot op het eigen niveau op te trekken. Een negatieve uiting van de gelijkheidsidee kan slechts voorkomen worden door een positieve aanwending van de aristocratische idee: de natuurlijke aristocratie moet zichzelf legitimeren door haar nut te bewijzen en door op de ontferden slechts dat lijden te laten drukken dat door geen enkele maatschappij kan worden weggenomen. Een vaak voorkomende vergissing is volgens Trasenster het gelijk stellen van politieke vrijheid aan politieke soevereiniteit. Het eerste

(13) Jean-Joseph Thonissen (1816-1891), Limburgs jurist was gedurende korte tijd substituut van de procureur des konings te Hasselt (1845) en arrondissements-commissaris aldaar (1846). In 1847 werd hij door Rogier uit zijn functie ontheven. Als katholiek unionist kwam hij in 1848 in de Hasseltse gemeenteraad en kort daarop in de Limburgse provincieraad. Vanaf 1863 zetelde hij in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Ondertussen was hij eveneens hoogleraar geworden aan de Leuvense universiteit (1848). Ch. TERLINDEN, *Jean-Joseph Thonissen*, *Biographie Nationale*, XXV, Bruxelles, 1932, col. 112-119.

(14) J.-J. THONISSEN, *Le socialisme et ses promesses*, Bruxelles, 1850, I, blz. 7-12.

(15) Jean-Louis Trasenster (1816-1887), was mijnningenieur, hoogleraar en rector (1880-1886) aan de Luikse universiteit. Door zijn huwelijk met een dochter uit de nijveraarsfamilie Desoer werd hij beheerder van vennootschappen en betaalde hij voldoende cijns om verkiesbaar te zijn voor de senaat. Slechts in enkele publikaties verliet hij het domein van zijn specialisatie en liet hij zich als liberaal kennen. H. MICHEELS-BAUPIN, *Jean-Louis Trasenster*, *Biographie Nationale*, XXV, Bruxelles, 1930-1932, col. 545-547; J. STENGERS, *et al.*, *Index des Éligibles au Sénat (1831-1893)*, Bruxelles, 1975, blz. 425-426.

(16) J.-L. TRASENSTER, *De la nationalité belge ou des idées politiques et religieuses en Belgique*, Liège, 1848, blz. 61-67, 92-93 en 131.

is de door de Belgische wetgeving gegarandeerd mogelijkheid om alles te doen wat de rechten van de anderen niet schaadt. De uitoefening van de politieke soevereiniteit is echter niet meer controleerbaar en mag dus slechts in handen komen van hen die het goede beogen en voldoende intellectuele en morele onafhankelijkheid bezitten om te kunnen kiezen. De macht in handen geven van de massa zou dus een terugkeer betekenen naar het barbarendom. De maatschappij moet zich echter inspannen opdat steeds meer burgers de nodige capaciteiten zouden verwerven; tot zolang blijft de voorgedij over de onterfde klasse echter gerechtvaardigd.

Niet alleen politieke publicisten, maar ook wetenschapslui (17) interesseerden zich voor de organisatie van de maatschappij. In het midden van de negentiende eeuw verwierven *Henri Ahrens* (18) en *Guillaume Tiberghien* (19) grote bekendheid. Ze verspreidden in België vanaf 1838 het harmoniemodel van Krause.

Ahrens stelt in zijn « *Cours de droit naturel* » (20) dat de fundamentele opties over de organisatie van de staat liggen tussen het absolutisme, waarbij staat en vorst alle macht van boven krijgen, en de « *contrat-social* » theorie, waarbij de burgers hun macht aan de bestuurders gedelegeerd hebben. Tiberghien leunt nauw bij deze opvatting aan, maar zijn basisschema is meer gedifferentieerd: despotisme (alle macht is in één hand geconcentreerd) en anarchie (alle machten zijn volledig gescheiden) zijn twee extreme vormen (21). De

(17) Het onderscheid tussen politiek publicist en wetenschapper is in sommige gevallen nogal arbitrair. Het criterium waarop gekozen werd was echter het publiek dat deze auteurs met hun werk wilden bereiken.

(18) Henri Ahrens (1808-1874) was afkomstig uit Hannover. Ten gevolge van de politieke strubbelingen aldaar was hij in 1831 verplicht zijn land te verlaten. Hij vestigde zich in Parijs, van waaruit hij in 1834 naar Brussel uitgenodigd werd om er aan de ULB te doceren. In 1848 diende hij zijn ontslag in om in het parlement van Frankfurt te gaan zetelen. Na dit politieke intermezzo werd hij achtereenvolgens hoogleraar te Gratz en te Leipzig. In Brussel werd hij door Tiberghien opgevolgd. *Bibliographie nationale...*, Bruxelles, 1886, I, blz. 9; L. VANDERKINDERE, « Henri Ahrens », in *L'Université de Bruxelles (1834-1884)...*, blz. 143.

(19) Guillaume Tiberghien (1819-1901), filosoof, doceerde aan de ULB zowel psychologie, als logica, moraal, metafysica en geschiedenis van de filosofie. In 1858 werd hij gemeenteraadslid van Sint-Joost-ten-Noode. Hij zetelde eveneens in de provincieraad (1867-1884) en de bestendige deputatie (1873-1884) van Brabant. Als liberaal stond hij eerder een georganiseerde vrijheid voor dan een volgens hem abstract individualisme. Langs Ahrens om werd hij sterk beïnvloed door de theorieën van Krause, waarvan hij een onvoorwaardelijk verdediger werd. Aldus had hij weinig belangstelling voor vaststellingen die niet in het model van Krause pasten en deed hij bvb. het darwinisme af als fantasie. L. VANDERKINDERE, « Guillaume Tiberghien », in *L'Université de Bruxelles (1834-1884)...*, blz. 200-201; E. GOBLET d'ALVIELLA, « Guillaume Tiberghien », in *L'Université de Bruxelles... (1884-1909)...*, blz. 202-203; L. LECLERE, *Guillaume Tiberghien*, Biographie Nationale XXV, Bruxelles, 1930-1932, col. 229-237.

(20) H. AHRENS, *Cours de droit naturel ou de philosophie du droit...*, Leipzig, 1838¹ (1868^o), II, blz. 34-47, 56-57, 369-372, 386-392 en 409-426.

(21) G. TIBERGHIE, *Essai théorique et historique sur la génération des connaissances humaines...*, Bruxelles, 1844, II, blz. 798; idem, *Enseignement et philosophie...*, Bruxelles, 1873, blz. I-III, 42, 97-98.

bestaande systemen zijn echter tussenvormen: monarchie (één persoon is scheidsrechter op het vlak van wetgeving), aristocratie (één klasse oefent de soevereine macht uit), democratie (het gehele volk is betrokken bij het wetgevend werk) of combinaties van deze mengvormen. Ahrens legt meer de nadruk op de voordelen van de monarchale staatsvorm: deze is meer in overeenstemming met de Europese tradities; de monarchie is een waarborg voor stabiliteit en tegen verdrukking van minderheden. Tiberghien beklemtoont meer de toename van het democratische element in de politieke cultuur, zodanig dat een steeds groter deel van de natie deelachtig kan worden aan de beschaving. Beiden zweren echter bij de ethico-organische opvatting over de staat, die het redmiddel moet zijn om de fundamentele politieke tegenstelling te overbruggen. Deze theorie, ontwikkeld door Krause, is een harmoniemodel, dat rekening houdt met alle invalshoeken van de bestaande en vroegere systemen. De staat is volgens Krause een goddelijke instelling, die bestuurd wordt met behulp van wetten, die door de mens gemaakt zijn. De staat is dus het resultaat van een historische evolutie, waarvan het waardevolle niet mag verloren gaan. De centrale macht is dus geen willekeurige beschikking in de handen van een despoot, noch een mandaat uit de handen van het volk. Het is een onafhankelijke instelling, met een eigen waarde en een eigen geweten, maar niettemin onderhevig aan de invloeden van de gemeenschap, die indirect (via de regering) en direct (door deelname aan de wetgevende, uitvoerende en juridische macht) aan het bestuur van de staat deelneemt. De ambtenaren, of ze nu verkozen of benoemd zijn, moeten een waardige en onafhankelijke positie innemen. Hun bestaansrecht vinden ze in het feit zelf dat ze bestaan, in dienst van het morele wezen, de staat. De leer van Krause, in België gepropageerd door Ahrens en Tiberghien, was een weg voor de doctrinaire liberalen om zonder gezichtsverlies aan te sluiten bij het verticale en nationale maatschappijmodel, dat ook langs conservatieve zijde ontwikkeld werd.

In de tweede helft van de negentiende eeuw lieten de sociale gevolgen van de industriële omwenteling zich op een zo ingrijpende wijze voelen, dat de massa ook politieke macht ging opeisen om zelf in haar lot verbetering te kunnen aanbrengen. Het was immers in die decennia dat de tweede industriële revolutie plaatsgreep en dat de migratie naar de stedelijke centra een massaal karakter kreeg. Door de organisatorische en maatschappelijke problemen die deze veranderingen veroorzaakten, groeide meteen ook een nieuw begrip over staatsinterventie. Het waren ook de jaren waarin de eerste syndicaten het licht zagen (1857), waarin de eerste Internationale opgericht werd (1864) en waarin de eerste economische crisis plaatsgreep, waar een industriële overproductie aan de basis van lag (1857).

De toenemende druk van het arbeidersprobleem had ook gevolgen voor de politieke wereld. De discussie kristalliseerde zich vooral rond de vraag naar algemeen stemrecht en de wijze van vertegenwoordiging. Rond deze thema's groeiden de eerste sporen van elite-theorieën. Voor de politieke

publicisten was de eliteproblematiek echter nooit hoofdzaak. Het verwerpen of aanvaarden van de gelijkheidsidee namen ze impliciet als uitgangspunt bij de uiteenzetting van hun standpunt. Het conservatief-katholieke standpunt werd vaak en krachtig geformuleerd door *Charles Woeste* (22) jarenlang leider van de parlementaire rechterzijde.

Zijn principiële standpunten zitten in hoofdzaak verpakt in praktische stellingnamen (23), die de katholieke partij zo sterk mogelijk dienen te maken en die de verdeeldheid van de liberale zo opvallend mogelijk moeten laten uitschijnen. In de jaren zestig en zeventig van de negentiende eeuw stelt hij het liberalisme voor als de beweging die in de achttiende eeuw op gang kwam om de soevereiniteit uitsluitend in handen van de burgerij te spelen. Een verregaande centralisatie van de macht is daardoor onvermijdelijk: de liberalen wensen kieswetten die de middenklasse bevoordelen; willen de kerk aan de staat onderwerpen en strijden zowel tegen de oude machten (adel, clerus) als tegen het volk. Dit liberalisme heeft sinds 1830 drie fasen doorlopen. Oorspronkelijk was het gelovig, erkende het de verdiensten van de kerk en wilde het de clerus een rol toebedelen, op voorwaarde dat deze niet te dominant werd. Na het liberaal congres van 1846 werd de strijd tegen de clerus heviger en wilden de liberalen dat de staat de bovenhand kreeg in alle domeinen waar de twee samenwerkten. In de hoop hun militante fractie aan zich te kunnen blijven binden, vallen de liberalen in de laatste decennia van de negentiende eeuw ook de katholieke dogmas aan. Deze hoop is volgens Woeste echter ijdel: de door de liberalen ontkerkelijkte massa zal steeds meer geloof hechten aan de beloften van de radicalen voor meer onderwijs en algemeen stemrecht. De doctrinaire liberalen zullen dus op termijn van het politieke toneel verdwijnen. Aldus zullen slechts twee grote partijen tegenover elkaar blijven staan. De taak van de katholieke, conservatieve partij zal er dan in bestaan onderdak te bieden aan allen die respect voor dit geloof combineren met liefde voor de vrijheid. Dit betekent dat Woeste zich verzet tegen de persoonlijke dienstplicht, tegen de schoolplicht en het gratis onderwijs, tegen het verlenen van autonomie aan de arbeidersasso-

(22) Charles Woeste (1837-1922) begon zijn loopbaan als advocaat bij de balie in Brussel. Vanaf 1874 zetelde hij als katholiek politicus in de Kamer van volksvertegenwoordigers voor het arrondissement Aalst. Hij dankte zijn invloed vooral aan zijn geschriften in *La Revue Générale*, waarvan hij achtereenvolgens directeur en redactievoorzitter was, en aan zijn positie als voorzitter van de Federatie van Katholieke Kringen en van de Katholieke Grondwettelijke Verenigingen van België (1895-1918). Hij speelde ook een rol op de Congressen van Mechelen, waar de liberaal-katholieke krachten gebundeld werden, en op de Congressen der Sociale Werken. R. DEMOULIN, *Charles Woeste*, Biographie Nationale, XXVII, 1938, col. 382-392.

(23) Ch. WOESTE, *Le ministère de 1857*, Bruxelles, 1862, blz. 18-23, 42-45; idem, *Du libéralisme exclusif...*, Bruxelles, 1863, 86 blz.; idem, « De la situation politique intérieure de la Belgique », in *La Revue Générale*, IV, 1866, 4, blz. 340-344; idem, « La session parlementaire de 1866-1867 et la situation politique du pays », in *La Revue Générale*, VI, 1867, 4, blz. 334-339; idem, « Les élections législatives en Belgique », in *La Revue Générale*, IV, 1868, blz. 627-631; idem, « Les progrès de l'évolution libérale », in *La Revue Générale*, XIII, novembre 1877, blz. 697-699.

ciaties als politieke organisaties en tegen de christen-democratische plannen in verband met de reglementering van pensioenen en arbeidsduur. Bovendien moet de volgens hem overdreven centralisatie ongedaan gemaakt worden en het politiek leven op gemeentelijk niveau weer nieuw leven ingeblazen worden. Voor dit alles is een sterke partij noodzakelijk. Sleutelen aan de kiescijns is voor Woeste daartoe het aangewezen middel. Of de cijns nu verhoogd of verlaagd wordt, is hem in feite om het even. Een verhoging van kiescijns zou een grote groep liberale kiezers (waaronder een flink deel van de 20.000 cafébazen op een totaal van 100.000 kiezers) elimineren, maar lijkt niet te realiseren. Een verlaging zou de invloed van de herbergiers verminderen en het totale kiezerskorps zo groot maken dat het niet meer te manipuleren zou zijn door de liberale regeringen. Voor Woeste is het algemeen stemrecht geen natuurlijk recht. De invoering ervan kan enkel overwogen worden om de liberale invloed tot zijn « ware » proporties te herleiden. De ervaringen in andere West-Europese landen zijn niet van aard om de tegenstanders van het algemeen stemrecht vlot te overtuigen. Op korte termijn acht hij het ongeschikt en in het parlement zou het zeker niet op een meerderheid kunnen rekenen. Woeste zag wel in dat invoering ervan op langere termijn onafwendbaar was.

De geschriften van Woeste waren vooral ingegeven door de hoop de liberale tegenstander in de politieke arena zo snel en zo efficiënt mogelijk te verslaan. De discussie over de deelname van de basis aan het politieke leven was voor Woeste daaraan ondergeschikt.

Na het aanvaarden van het algemeen stemrecht (1893), zij het in afgezwakte vorm, spitste de discussie zich vooral toe op de vraag of het uninominaal stelsel al dan niet de voorkeur moest krijgen boven de proportionele vertegenwoordiging.

De Leuvense hoogleraar *Jules Van den Heuvel* was om tactische redenen geen voorstander van de invoering van het uninominaal stelsel, zoals het door Woeste en de doctrinaire liberaal Bara verdedigd werd. Deze politieke tenoren hoopten door een herverdeling van de invloed van de kiescolleges, de macht van de traditionele partijen te versterken en de pas af te snijden van de nieuwe formaties op het politieke forum. Van den Heuvel deelt deze overtuiging niet en meent dat vooral de katholieke partij schade van deze hervorming zou onder vinden.

Van den Heuvel meent ook dat de eis om algemeen stemrecht voortspruit uit de verwarring tussen het begrip « soevereiniteit » en gelijke politieke macht voor alle burgers (24). Waar de burgers wel recht op hebben, is een gelijke bescherming vanwege de wetgever; maar de politieke macht moet voorbehou-

(24) J. VAN DEN HEUVEL, *De la revision de la constitution belge*, Bruxelles, 1892, blz. 3 en 22-28; idem, *Contre la généralisation du scrutin uninominal en Belgique*, Gand, 1899, 55 blz.

den blijven aan de meest bekwamen. De uitoefening van de soevereiniteit vereist immers talenten zoals kracht, handigheid, stabiliteit en sterkte om verledingen te weerstaan. De voordelen van het algemeen stemrecht zijn slechts fictief. Dat het de meest simpele en definitieve regeling zou zijn, is onvoldoende: wat simpel is, is niet steeds rechtvaardig en « definitief » bestaat niet in politieke aangelegenheden. De mate waarin de burger beschermd wordt is niet afhankelijk van de mate waarin hij aan het politieke leven deelneemt: zijn positie is veeleer afhankelijk van zijn eigen vooruitziendheid, van de verlichte bevoogding door zijn « meesters » en van de wettelijke bescherming. België is volgens Van den Heuvel niet rijp voor de invoering van het algemeen stemrecht: het zou een periode van omwentelingen inluiden; de leidende klassen zouden op de achtergrond en misschien zelfs in de vergetelheid geraken; de kaders van de oude partijen zouden tegen deze wijzigingen niet bestand zijn; en het verwerven van de politieke macht door de arbeiders zou de weg naar de republiek en de anarchie openen.

Een aparte plaats binnen de liberaal-katholieke gelederen werd ingenomen door *Edouard Ducpétiaux* (25). In 1830 was hij, hoewel overtuigd liberaal, groot voorstander van het unionisme. In het volgende decennium evolueerde hij tot cosmopolitische democraat en in de loop van de jaren vijftig stapte hij over naar het katholicisme. Vooral de radicale liberalen leken hem in toenemende mate de tegenpool te zijn van zijn ideaal van vrijheid en religieuze tolerantie. Op economisch vlak was hij tegenstander van de moderne industrie, die van de mens een slaaf van de machine had gemaakt, en voorstander van een mensgerichte economie. Op politiek vlak meende hij dat een toenemende staatstussenkoms in de sociale verhoudingen noodzakelijk was om de aanpassing van de Ancien Régime-gemeenschap aan de nieuwe situatie van de XIX^{de} eeuw te begeleiden. Terwijl hij in de jaren veertig droomde van politieke hervormingen, waarbij de arbeidersklasse een vertegenwoordiging in het parlement zou krijgen bij middel van syndicale afgevaardigden, ijverde hij twintig jaar later voor de oprichting van een christelijke staat, waarbij de staatstussenkoms beperkt zou blijven tot het garanderen van het algemeen welzijn en van het respect voor de rechten van de arbeidersklasse. De inzet van Ducpétiaux voor het welslagen van de Mechelse congressen moet dan ook vooral geïnterpreteerd worden als een poging om alle katholieke krachten te bundelen in één grote centumpartij, met het oog op de verdediging van de godsdienstvrijheid, de deconfessionalisering van het politieke leven en een terugkeer naar het unionisme van 1830.

(25) Edouard Ducpétiaux (1804-1868), dr. in de rechten (Gent, 1827); medewerker aan de « Courrier des Pays-Bas » (1827-1830); inspecteur-generaal van de gevangnissen en liefdadigheidsinstellingen (1830-1861). R. AUBERT, *Edouard Ducpétiaux*, Biographie Nationale, XXXII, Bruxelles, 1964, col. 154-176.

In enkele studies (26), die dateren uit de periode na zijn bekering tot het katholicisme, sluit Ducpétiaux zich aan bij Mill en de Tocqueville, die menen dat de Europese aanhangers van de democratie zich laten leiden door de bedrijlijke gelijkheidsidee en teveel initiatief laten aan de staat, die van zijn onderdanen volgzaam instrumenten maakt, waarmee het apparaat beter gesmeerd loopt, maar elke vitale kracht mist. Ducpétiaux stelt het individuele initiatief daartegenover en de daaruit voortvloeiende ongelijkheden, die eigen zijn aan het menselijke ras (intelligentie, talent,...). Het verwerpen van de sociale hiërarchie kweekt volgens hem een geest die tegengesteld is aan de democratie en die tot absolutisme leidt.

De conservatieve politici hadden in eigen katholieke rangen echter met meer dan één tegenstander af te rekenen. Er waren in de eerste plaats de ultramontanen, die in grondwettelijke aangelegenheden totaal tegengestelde opvattingen huldigden. Met hun streven naar een christelijke standenstaat hoopten ze het liberalisme, het socialisme en de secularisatie van de maatschappij terug te dringen. Het herstel van de goede verstandhouding tussen de verschillende sociale klassen, in navolging van het middeleeuwse voorbeeld (27), hoopten ze te bereiken door de vorming van gemengde beroepsverenigingen en sectoriële corporatieve organen. Daarmee, en ook door de bevoogdende leiding van de hogere klassen zou de zwakte van het individu opgevangen worden (28). De ervaring leerde echter dat het corporatistische maatschappijmodel niet te realiseren was in grote industriële centra, omdat de gelijkheidsidee reeds te zeer doorgedrongen was. De voornaamste theoreticus van het ultramontanisme was Charles Périn (29), die in zijn werken teruggrijpt naar het prille christendom en stelt dat de revolutie van 1789 de zwakken overlevert aan de sterken, onder de mom van de individuele vrijheid en de emancipatie van alle productieve krachten (30). Ondanks het teruggrijpen naar een corporatief maatschappijmodel, blijft de kloof met het socialisme, volgens Périn, ongemeen groot. Dit laatste ziet hij als een systeem, dat geïnspireerd wordt door een utilitaire passie en

(26) E. DUCPÉTIAUX, *Mission de l'Etat, ses règles et ses limites*, Bruxelles, 1861, blz. 39-49; idem, *Les libertés et les intérêts catholiques en Belgique*, Bruxelles, 1863, blz. 34-41; idem, « La Question ouvrière », in *La Revue Générale*, V, 1867, 5, blz. 457-463; R. REZSOHAZY, *Origines et formation du catholicisme social en Belgique*, Louvain, 1956, blz. 17-18.

(27) R. REZSOHAZY, *op. cit.*, blz. 109-112.

(28) R. REZSOHAZY, *op. cit.*, blz. 192-194; E. LAMBERTS, *op. cit.*, blz. 38 en 56; J. DE MAEYER, « De ultramontanen en de gildenbeweging, 1875-1896: het aandeel van de Confrérie de Saint-Michel », in E. LAMBERTS (red.), *op. cit.*, blz. 227-228 en 242.

(29) Charles Périn (1815-1905) werd opgevoed in een anti-revolutionaire en sterk religieuze sfeer, wat hem zijn gehele leven zou blijven kenmerken. Kort na het behalen van zijn diploma van doctor in de rechten te Leuven (1842) werd hij hoogleraar aldaar (1844). Hij werkte zich vrij snel op tot de leider van de invloedrijke groep ultramontanen, die niet akkoord gingen met de toegeeflijke houding van de liberaal-katholieken inzake het aanvaarden van de moderne vrijheden. A. LOUANT, *Charles Périn*, Biographie Nationale, XXX, Bruxelles, 1959, col. 665-671.

(30) Ch. PERIN, *Le socialisme chrétien*, Paris - Lyon, 1879, 74 blz.; J.B. DUROSELLE, *Les débuts du Catholicisme social en France (1822-1870)*, Paris, 1951, blz. 488-489, 674-677 en 697-710.

gelijkheidswaan. Het is niet omdat het katholicisme in sommige gevallen beroep doet op wettelijke reglementeringen, dat het met sociaal collectivisme mag gelijk gesteld worden. Na het pontificaat van Pius IX trok Périn zich in Frankrijk terug; zijn theorieën uit deze latere periode laten toe hem eerder te rekenen bij de voorstanders van het vrije corporatisme. Dit was gekenmerkt door de vrijheid van arbeid, de vrijheid van vereniging tussen patroon en arbeider en tegen staats tussenkomst in verband met produktie en distributie. Door deze stellingname sloot Périn nauwer aan bij de christen-democratie dan bvb. zijn medestanders de Mun en Le Play, die eerder voor verplichte corporaties pleitten.

Een tweede dissidentie binnen katholieke rangen kwam van diegenen die de tijd waarin ze leefden wel in al zijn consequenties aanvaardden en die de lagere sociale klassen wel een autonomie politieke macht wilden toekennen. Deze christen-democraten voerden een vaak bitsige strijd tegen hun conservatieve geestesgenoten maar verwierven pas erkenning na de Eerste Wereldoorlog.

Voor *Prosper de Hauleville* (31), een overgangsfiguur van het liberaal-katholicisme naar de christen-democratie, was de steeds weerkerende vraag of «de principes van 1789» met de katholieke leer verenigbaar zijn, een verkeerd uitgangspunt (32). Het liberale verwijt (in 1863) dat wie katholiek is de grondwet niet kan naleven, gezien de veroordeling ervan door «Mirari Vos», snijdt volgens de Hauleville geen hout. De encycliek veroordeelt enkel, naast het religieuze indifferentisme, het absolute vrijheidsbegrip. Met dit laatste gaat de Hauleville trouwens volledig akkoord: de mens is immers niet vrij te kiezen tussen goed en kwaad, maar moet naar het goede streven. Als katholiek onderschrijft hij de Belgische grondwet en waarschuwt hij zijn medestanders er voor niet te vluchten in wereldvreemde beschouwingen over de «goede oude tijd». De geschiedenis leert volgens hem immers dat ook vroeger elke overwinning moest bevochten worden.

(31) Prosper de Hauleville (1830-1898) studeerde rechten aan de ULB en geschiedenis aan de RUG, waar hij in 1857 de afgezette Brasseur als hoogleraar opvolgde. Het jaar erop werd ook hij aan de dijk gezet door de liberale minister Rogier. Als directeur van «l'Universel» en «La Revue Générale» ontpopte de Hauleville zich als een onafhankelijk katholiek, die eerder bij de christen-democratie aanleunde. Voor de daarmee verwante lijst van Nationaal-Onafhankelijken zetelde hij trouwens vanaf 1895 in de Brusselse gemeenteraad. Vanaf 1876 was hij ook directeur van de «Journal de Bruxelles», die hij in liberaal-katholieke richting stuurde. In 1890 moest hij verzaken aan de directie van zowel de «Journal de Bruxelles» als «La Revue Générale» als gevolg van zijn standpunten ten gunste van de invoering van het algemeen stemrecht en van het opdrijven van de uitgaven voor landsverdediging. R. DE SCHRIJVER, *Prosper de Hauleville*, Nationaal Biografisch Woordenboek, V, Brussel, 1972, kol. 425-430.

(32) P. DE HAULEVILLE, *Les catholiques et les libertés constitutionnelles*, Bruxelles, 1863, 126 blz.; idem, «Le bon vieux temps et notre siècle», in *La Revue Générale*, IV, 1868, 2, blz. 166.

Langs liberale zijde waren er in de tweede helft van de XIX^{de} eeuw eveneens onderling afwijkende standpunten. Ook hier was de eis voor algemeen stemrecht het breekpunt. De doctrinaire liberalen, die vaststelden dat hun emancipatie-ideaal door de radicalen, maar nu ook door de socialisten, overgenomen werd, gingen zich wat dichter bij de conservatieven opstellen (33). Tactische overwegingen lagen daarvan aan de basis: enkel vanuit een sterke positie kon de essentie van het liberalisme gevrijwaard worden. De conservatieven hoopten de liberalen op een definitieve electorale achterstand te plaatsen door sommige liberale principes over te nemen. Op wetenschappelijk vlak vonden deze behoudsgezinde opvattingen in het laatste kwart van de XIX^{de} eeuw bijkomende argumenten in de erfelijkheidsleer, het darwinisme, het sociaal-darwinisme van H. Spencer (34) en het racisme (35). Wat baatte het over vrijheid en gelijkheid te praten, nu aangetoond werd dat de mens een in grote mate geconditioneerd wezen was? Ook het voorstellen van de maatschappij als een levend organisme, hoewel in principe een argument van de reactie tegen de gevolgen van de Franse Revolutie (36), wordt aangetroffen bij behoudsgezinde liberalen.

Vertolkers van doctrinair-liberale standpunten, die heel nauw bij elkaar aanleunen, waren *Pierre Gérard* en *Eugène Goblet d'Alviella* (37). Politieke emancipatie kan voor hen slechts het gevolg zijn van een voorafgaande sociale emancipatie (38). Aan de arbeidersklasse kan enkel stemrecht worden verleend,

(33) H. VON DER DUNK, *op. cit.*, blz. 103, 108-110, 125 en 134.

(34) H. VON DER DUNK, *op. cit.*, blz. 136; H.P.M. GODDIJN, « Geschiedenis van de sociologie », in L. RADEMAKER (red.), *op. cit.*, blz. 13-14.

(35) In België werden deze opvattingen verder ontwikkeld door o.m. Léon Vanderkindere (1842-1906), doctor in de rechten en de wijsbegeerte en letteren (ULB, 1863 en 1865), hoogleraar (1872) en rector (1880-1882, 1891-1892) aan de ULB. Hij was liberaal gemeenteraadslid (1878), schepen (1880) en burgemeester van Ukkel. Zijn voornaamste werk in dit verband was: L. VANDERKINDERE, *De la race et de sa part d'influence dans les diverses manifestations de l'activité des peuples*, Bruxelles, 1868. L. VANDERKINDERE, « L. Vanderkindere », in *L'Université de Bruxelles (1834-1884). Notice historique faite à la demande du conseil d'administration*, Bruxelles, 1884, blz. 206-207; E. GOBLET d'ALVIELLA, « L. Vanderkindere », in *L'Université de Bruxelles pendant son troisième quart de siècle (1884-1909)*, Bruxelles, 1909, blz. 203-204; R. DE VULDERE, *Biografisch repertorium der Belgische Parlamentairen. Senatoren en Volksvertegenwoordigers, 1830 tot 1 augustus 1965*, Gent, RUG (onuitgegeven licentiaatsverhandeling), 1965, X, blz. 4388-4389.

(36) W. VAN ROSSUM, « Sociaal systeem », in L. RADEMAKER (red.), *op. cit.*, blz. 346.

(37) Pierre Gérard (1800-1882) was auditeur-generaal, terwijl Eugène Goblet d'Alviella (1846-1925) hoogleraar en rector was van de ULB. Hij was eveneens directeur van de « Revue de Belgique » (1875-1900), liberaal senator (1892-1894, 1900-1925) en minister van 1916 tot 1918. *Bibliographie nationale. Dictionnaire des écrivains belges et catalogue de leurs publications, 1830-1880*, Bruxelles, 1892, II, blz. 118; E. GOBLET d'ALVIELLA, « E. Goblet d'Alviella », in *L'Université de Bruxelles... (1834-1909)...*, blz. 193-195; R. DE VULDERE, *op. cit.*, III, blz. 1086.

(38) P.A.F. GERARD, *Etudes historiques et critiques sur la constitution belge, suites du texte de cette loi fondamentale*, Bruxelles, 1869, blz. 227-247; E. GOBLET

wanneer ze er zelf om vraagt en op voorwaarde dat ze de nodige opleiding bezit om een verantwoorde keuze te kunnen maken en nadat ze geleerd heeft rekening te houden met de noden van de moderne maatschappij. Voorlopig (1870) kan de regering er volgens beide auteurs niet aan denken om het stemrecht uit te breiden tot de klassen die niet tot de burgerij behoren. Het zou de maatschappij overleveren aan hen die zich voor de volkse vooroordelen inzetten en daarbij denken zij in de eerste plaats aan de jezuïeten. Een alliantie met de radicalen achten ze niet wenselijk: dezen willen immers met om het even wie sloop gaan, als dat de realisatie van hun democratische hervormingen kan bespoedigen.

Louis Defré (39) was overtuigd radicaal-liberaal en toch geen voorstander van het onmiddellijk en onvoorwaardelijk invoeren van het algemeen stemrecht (40). Voor Defré is zelfs een kiescijnsverlaging uit den boze: enkel een uitbreiding van het kiezerskorps tot de capaciteiren kan op korte termijn genade vinden in zijn ogen. Pas wanneer de leerplicht ingevoerd zal zijn en resultaten zal afwerpen, kan aan algemeen stemrecht gedacht worden. Een staatsman moet volgens Defré de weg naar welzijn en vooruitgang zoeken in zijn geweten en ervaring en niet te rade gaan bij wie minder weet dan hijzelf. Het voortijdig verlenen van stemrecht aan wie volledig buiten het politiek leven staat, kan slechts leiden tot militair of theocratisch despotisme. In België, meent Defré, zou dit onvermijdelijk theocratie zijn: wie er toe gebracht kan worden om op bedevaart te trekken in de hoop aldus de cholera te bestrijden, kan toch niet in staat geacht worden tot het uitbrengen van een intelligente en vrije politieke keuze?

In het laatste kwart van de XIX^{de} eeuw en, meer nog, in de jaren vlak voor het uitbreken van de Eerste Wereldoorlog, kenden sociale wetenschappen als politieke economie en sociologie een opmerkelijke bloei (41). Deze wetenschappers zweren vooral bij feiten en ervaringen, die ze plaatsen tegenover overtuiging en axiomas. Maar waar ze het louter descriptieve stadium overschrijden, slagen ook zij er niet in om

d'ALVIELLA, *Cinquante ans de liberté. I. La vie politique*, Bruxelles, 1882, blz. 118-123.

(39) Louis Defré (1814-1880; pseudoniem: Joseph Boniface) zetelde als radicaal liberaal in de Kamer van Volksvertegenwoordigers van 1858 tot 1880. Hij was bekend als anti-klerikaal, republikein en gewezen sympathisant van Fourier. In Brussel trad hij op als gangmaker van de jonge liberalen en werd als dusdanig slechts schoorvoetend aanvaard door zijn doctrinaire geestesgenoten. Als parlementair ijverde hij vooral voor een hervorming van de wet van 1842 op het lager onderwijs, voor de invoering van de leerplicht en voor het terugschroeven van de militaire uitgaven. *Bibliographie nationale...*, Bruxelles, 1886, I, blz. 386; L. BERTRAND, *Histoire de la démocratie et du socialisme en Belgique depuis 1830*, Bruxelles, 1907, II, blz. 140; R. DE VULDERE, *op. cit.*, VI, blz. 2698.

(40) J. BONIFACE, *Où allons-nous?*, Bruxelles, 1871, blz. 24-31.

(41) H.P.M. GODDIJN, « Karakteristiek van de sociologie », in L. RADEMAKER (red.), *op. cit.*, blz. 56; W. DUMON, « Sociologie in België », in L. RADEMAKER (red.), *op. cit.*, blz. 168.

de zo vurig nagestreefde, maar blijkbaar illusoire absolute objectiviteit te bereiken. In hun theorievorming blijven ook hun politieke of ideologische inzichten doorwerken.

Emile de Laveleye (42) is één der vroegste vertegenwoordigers van deze jonge wetenschappen. Hoewel hijzelf duidelijk politieke standpunten neemt analyseert hij de maatschappij toch op zeer genuanceerde wijze (43). Op politiek vlak meent hij dat de instellingen door de rede moeten geregeerd worden. Het communisme, dat de macht aan het grootste aantal wil toespelen, de heerschappij van de kerk of het despotisme zijn bijgevolg geen geschikte regimes. Het algemeen stemrecht is het na te streven doel maar het moet voorafgegaan worden door een neutraal verplicht onderwijs. Enkel dan kan de toekomst van de democratie veilig gesteld worden. Analooq daarmee moeten zoveel mogelijk functies voor vrouwen opengesteld worden, maar hen op korte termijn stemrecht verlenen zou de suprematie van de kerk verstevigen. In de laatste maanden voor de verkiezingen van 1884 waarschuwt hij ook voor een liberale electorale nederlaag: de nieuwe katholieke regering zou het officieel onderwijs ontbinden en via het algemeen stemrecht de liberale partij van de kaart vegen. Anderzijds meent hij dat er niet te lang gewacht mag worden met het toekennen van gelijke politieke rechten: de arbeiders zullen immers niet blijven toezien tot de burgerij rijp is voor toegevingen. Uit deze klassestrijd kan slechts een theocratisch of militair despotisme volgen. Hetzelfde resultaat zal ook bereikt worden als de democratie almachtig wordt: ze moet afgeremd worden door het laten doorwegen van de stem van de meest bekwamen. Het meervoudig stemrecht voor rijken en geletterden is daartoe niet de aangewezen weg, maar wel de belangenvertegenwoordiging en het tweekamerstelsel. Eén der beide kamers zou geheel of ten dele moeten samengesteld zijn uit vertegenwoordigers van de diverse sociale geleidingen. Daarnaast moeten zoveel mogelijk bevoegdheden aan lokale bestuursinstellingen toegekend worden om de invloed van de politieke partijen te verminderen en de regeringen meer stabiliteit te bezorgen. Met deze opvattingen neemt de Laveleye afstand van de

(42) Emile de Laveleye (1822-1892) studeerde achtereenvolgens rechten en geschiedenis aan de Leuvense en Gentse universiteit. In deze laatste stad kwam hij in contact met François Huet, onder wiens invloed hij het evangelie wilde verzoenen met de moderne vrijheden. Hij was de overtuiging toegedaan dat dit niet kon binnen de katholieke kerk, zodat hij zich aansloot bij het protestantisme. Hij werd buitengewoon (1863) en gewoon (1864) hoogleraar in de politieke economie aan de universiteit van Luik en genoot in toenemende mate een internationale waardering. Zijn ethische inzet en sociale bekommernis brachten hem tot bij het «kathedersocialisme». L. HALKIN, *op. cit.*, blz. 672-676; M. DUMOULIN en Chr. COPPENS, *Emile de Laveleye*, Nationaal Biografisch Woordenboek, IX, Brussel, 1981, kol. 451-463.

(43) E. DE LAVELEYE, «Le communisme», in idem, *Questions contemporaines*, Paris-Bruxelles, 1863, blz. 157; idem, «Du progrès des peuples anglo-saxons», in idem, *Questions...*, blz. 213-263; idem, *Essai sur les formes de gouvernement dans les sociétés modernes*, Paris, 1872, blz. 21-23, 34-35, 43-44, 64-65, 115-120, 132-133 en 139-152; E. GOBLET d'ALVIELLA, *Emile de Laveleye, sa vie et ses œuvres*, Bruxelles, 1895, blz. 82-86, 91, 95-96, 100-102, 105 en 111-117.

doctrinaire liberalen, die hij verwijt niet consequent te zijn in de toepassing van de gelijkheidsidee.

Het wegvallen van de beschermende instellingen van het Ancien Régime, evalueert de Laveleye niet uitsluitend positief. De mogelijkheid tot sociale mobiliteit vanwege het vrije individu is niet alleen de basis van vernieuwing en vooruitgang, maar geeft ook aanleiding tot onrust en onstabiliteit. Samen met de Tocqueville en Fustel de Coulanges meent de Laveleye dat de maatschappijen waar de gelijkheid het verst doorgevoerd is, het meest open staan voor het despotisme en dat despoten steeds op de volkse partijen steunen en de aristocratische tot vijand hebben.

Hoewel in de eerste plaats wetenschapslui, komen de hiernavolgende auteurs toch met politieke voorstellen aandragen om een oplossing te vinden voor de « dreiging » van de massa.

Maurice Wilmotte (44) bestudeert op een afstandelijke wijze, ter gelegenheid van de eeuwwende, de geschiedenis van het onafhankelijke België en observeert achtereenvolgens wat hij noemt « le passé libéral, le présent catholique et l'avenir socialiste » (45). Het liberalisme van het midden van de negentiende eeuw vindt het volgens Wilmotte vanzelfsprekend dat de burgerij ook de overige klassen vertegenwoordigt. Het stemrecht verlenen aan onwetenden kan volgens hen toch geen problemen oplossen en bovendien meent de burgerij de noden van het volk te kennen : ze is nauw met het volk verbonden, doordat ze haar nieuwkomers er voortdurend uit recruteert. Het doel van de liberalen is bijgevolg het bereiken van een homogene toestand op intellectueel en materiaal vlak. De aangewezen middelen daartoe zijn een centralisatie van het regeersysteem en de vorming van een ambtenarenkorps als nieuwe aristocratie binnen een moderne lekenstaat. Het liberalisme kan volgens Wilmotte nooit met socialisme verward worden, want het zal nooit het belang van de individuele prestatie negeren. Door de uitbreiding van het kiesrecht is de liberale partij rond de eeuwwisseling gedoemd om te verworden tot een fractie van de socialistische partij. Deze evolutie lijkt Wilmotte onomkeerbaar. Hij beveelt hen aan hun principes nu ook consequent door te trekken op sociaal vlak. Op electoraal vlak lijkt het herstel van het capacitair stelsel hem het meest aangewezen middel om de suprematie van de massa te keren. In de huidige situatie kan enkel het systeem van evenredige vertegenwoordiging de ware sterkte van de liberalen weer tot zijn recht laten komen.

(44) Maurice Wilmotte (1861-1942) was hoogleraar te Luik (buitengewoon 1891-1895 en gewoon 1895-1931). Hij was doctor in de wijsbegeerte en letteren (Luik, 1883) en belast met de leerstoel romaanse filologie. Tijdens de Eerste Wereldoorlog doceerde hij achtereenvolgens in Bordeaux en Parijs. Het voorwoord van zijn werk « La Belgique morale et politique » werd door de Franse radicaal Faguet geschreven. L. HALKIN, *Liber memorialis. L'Université de Liège de 1867 à 1935. Notices biographiques, I, Faculté de Philosophie et Lettres. Faculté de Droit, Liège, 1936*, blz. 469-474.

(45) M. WILMOTTE, *La Belgique morale et politique (1830-1900)*, Paris, 1902, blz. VI, XIII-XV, XXI, 13-16, 43-44, 55, 86-93, 207, 282-286 en 293-295.

Tijdens de discussies over de grondwetsherziening, komt *Guillaume De Greef* (46) met het stelsel van de belangenvertegenwoordiging, als uitkomst voor een correcte vertegenwoordiging. Het toenmalige politieke regime is volgens hem helemaal niet op soevereiniteit gebaseerd (47). De ministers zijn mandatarissen van het parlement, dat maar uit een kleine niet-georganiseerde minderheids-groep bestaat en dat dus niet het volk maar enkel zichzelf vertegenwoordigt. Uit reactie tegen het liberale burgerlijke hoogkapitalisme is tussen 1830 en 1848 reeds een democratisch en arbeidersverzet ontstaan, waarbij voor het eerst uitgegaan is van de idee dat dit verzet moet komen van de belanghebbenden zelf en niet van een persoon, wiens bevoegdheid uit een vervlogen tijd dateert of een orgaan, dat boven de maatschappij staat. Sedertdien is de idee van representatief bestuur niet meer uit de lucht. Volgens De Greef is dit het best te realiseren op basis van de belangenvertegenwoordiging. Dit houdt in dat alle individuen, via algemeen stemrecht, hun vertegenwoordigers binnen hun eigen sociale belangengroep aanduiden en via een coördinatie in een centrale vertegenwoordiging aan het politieke leven deelnemen. Het aantal vertegenwoordigers dat aan elke sociale geleding (handel, industrie, landbouw, kunsten, wetenschappen, ...) moet toegekend worden, moet niet evenredig zijn met het aantal mensen dat daartoe behoort, maar wel in verhouding staan tot het natuurlijk equivalent van deze sociale functie. Aldus kunnen de tegenstellingen tussen de sociale aspecten van politieke doctrines, filosofische scholen en religieuze opvattingen opgeheven worden en wordt een politiek regime gerealiseerd dat geen absolute autocratie is, noch een regering van één klasse.

Het algemeen stemrecht moet voor De Greef dus onmiddellijk en onvoorwaardelijk ingevoerd worden, op voorwaarde dat het toegepast wordt volgens het systeem van de belangenvertegenwoordiging. Aldus opgevat is het algemeen stemrecht een belangrijke behoudende kracht. Het kan voorkomen dat de druk waaronder de bevoorrechten zich bevinden, weggenomen wordt zonder een staatsgreep, waarbij ook hun voorrechten zouden verdwijnen, of een revolutie, die via het verwerven van de macht door het volk onvermijdelijk tot een dictatuur zou leiden.

Alle andere maatregelen om het cijnskiesstelsel aan te passen zijn slechts noodoplossingen vanwege de twee traditionele partijen die het er over eens zijn om hun belangen niet op te offeren aan de democratie, en zelfs niet aan het koningschap, mocht deze op de basis willen steunen om een tegengewicht te vormen voor de nieuwe « feodale tyrannie ». Het cijnsstelsel zelf vindt De

(46) Guillaume De Greef (1842-1924) was doctor in de rechten, hoogleraar aan de ULB en advocaat aan het Hof van Beroep van Brussel, maar verloor vooral bekendheid als één der mentoren van de sociologie in België. Hij analyseert de politieke structuren in België vanuit wetenschappelijke hoek: als de instellingen aangepast worden aan de bevindingen van de wetenschappelijke theorieën, dan kunnen de conflicten tussen macht en volk en tussen arbeid en kapitaal opgelost worden. *Bibliographie nationale...*, Bruxelles, 1886, I, blz. 397; E. GOBLET d'ALVIELLA, « Guillaume De Greef », in *L'Université de Bruxelles... (1884-1909)...*, blz. 211.

(47) G.-J. DE GREEF, *La constituante et le régime représentatif*, Bruxelles, 1892, blz. 85-88, 100-103, 112-113, 122-123, 129-139, 147-148, 205 en 218.

Greef voorbijgestreefd: het gaat er immers van uit dat het bedrag van de betaalde belastingen de sociale functie zou weerspiegelen. Deze veronderstelling is echter gebaseerd op een sociale hiërarchie, die reeds een eeuw en meer verbroken is. Ook het capacitair kiesrecht moet het ontgelden: het is volgens De Greef niet het tegengestelde van het cijnskiesrecht, maar wel het logische uitvloeisel ervan. Het onderwijs is immers het voorrecht van de gefortuneerde. Tot zijn vreugde merkt De Greef op dat zijn ideeën over de belangenverteenwoordiging in de drie grote politieke formaties over aanhangers beschikken.

In het laatste kwart van de XIX^{de} eeuw zorgde de toenemende politieke druk van de Vlaamse Beweging voor een nieuwe dimensie. Van een in hoofdzaak culturele beweging in het midden van de eeuw, evolueerde ze naar een politiek fenomeen, met voor- en tegenstanders in beide ideologische kampen (48). Pogingen om tot een niet-partijgebonden formatie te komen mislukten steeds; één ervan werd ondernomen door *Lodewijk De Raet* (49), die zich van zijn tijdgenoten onderscheidde, door heel sterk de nadruk te leggen op de materiële welvaart en op de economische ontwikkeling van de maatschappij (50). Hij distancieerde zich echter van de marxistische analyse van de samenleving: hij verheerlijkte het verleden en deed het niet af als voorbijgestreefd en onbelangrijk; hij ging niet akkoord met het internationalisme van de socialistische beweging en vooral verwierp hij de grote nadruk die het marxisme legde op het proletariaat.

Voor De Raet is de vrijheid van het individu ondergeschikt aan de belangen van de maatschappij. Het volk, de natie, de stam zijn de kernbegrippen van zijn theorieën en de verheffing ervan is het hoofddoel van zijn streven. Dit volk moet geleid worden door een aristocratie, die zich door haar talenten onderscheidt. Vandaar dat De Raet zo een groot belang hecht aan de ontwikkeling van het Nederlandstalig onderwijs. Deze « aristocratie van het talent » zou de « zwellende stroom der sociaal-democratie » kunnen keren. Voor De Raet is het toekennen van politieke rechten aan de brede bevolkingslagen slechts een ondergeschikte zaak en mag dit slechts heel geleidelijk gebeuren.

(48) L. WILS, *De ontwikkeling van de gedachteninhoud der Vlaamse Beweging tot 1914*, Antwerpen, 1955, blz. 101-102.

(49) Lodewijk De Raet (1870-1914) was ambtenaar op de statistische dienst van het ministerie van arbeid. Hij verwierf het diploma van licentiaat (1899) en doctor (1913) in de economische wetenschappen. Hij verwierf vooral bekendheid als secretaris en voorzitter van de Tweede Hogeschoolcommissie (1907-1914) en omwille van zijn talrijke tussenkomsten ten gunste van de Vlaamse Beweging. M. LAMBERTY, *Lodewijk De Raet*, Nationaal Biografisch Woordenboek, I, Brussel, 1964, kol. 759-762.

(50) M. LAMBERTY, *Lodewijk De Raet. Grondlegger van een Vlaamse volkspoliteek*, Antwerpen, 1951, blz. 261-264; idem, *Lodewijk De Raet*, Hasselt, 1961, blz. 57-58 en 97-100.

Zoals in de aanhef reeds gesignaleerd kreeg het begrip « democratie » in de XX^{ste} eeuw een andere betekenis.

Adolphe Prins (51) hanteert reeds de nieuwe definitie. Voor hem kan het algemeen stemrecht, waarlangs de idee van volkssoevereiniteit gerealiseerd had moeten worden, de verschillen tussen de individuen niet wegwerken (52). Democratie moet volgens Prins dus niet streven naar de afschaffing van de sociale klassen, maar wel naar het garanderen van de doorstroming tussen de diverse klassen. Een aristocratie, in de zin van een groep leiders, gekenmerkt door hun capaciteiten, plichts- en verantwoordelijkheidsbesef, is dus niet alleen een door de natuur geschapen gegeven, maar is ook een voorwaarde voor een gezonde sociale orde.

De politieke discussies waren in de negentiende eeuw vooral toegespitst op het al dan niet toekennen van algemeen stemrecht. Volgens Prins dacht men toen dat men daardoor de algemene volkswil zou leren kennen. Maar de voorstanders zagen in hun dromen van een ideale maatschappij over het hoofd dat democratie niet in tegenspraak hoefde te zijn met een organische indeling van de maatschappij, of met het erkennen van de verschillende klassen (Pruisen), of met het selecteren van de politici via de lokale besturen (Groot-Brittannië), of met bepaalde vormen van benoeming van politieke mandatarissen. Met andere woorden, de vorming van een politieke elite, belast met de verantwoordelijkheid over en het bestuur van de verschillende belangen kan best in een politiek regime dat algemeen stemrecht kent.

Het kan niet alleen, volgens Prins, het moet ook zo. Want het algemeen stemrecht leidt niet noodzakelijk tot de uitschakeling van coterieën. De maatschappij wordt steeds meer gespecialiseerd, zodat parlementairen, verkozen omwille van hun populariteit en niet op basis van hun kennis de werking van de verkozen lichamen in gevaar brengen. De macht van de politieke partijen en de beroeps politici wordt bovendien buitensporig groot.

De politici, die in de negentiende eeuw spraken over het gevaar van de macht van het aantal en die pleitten voor een organiseren van de maatschappij, werden echter niet gehoord. De roep om vrijheden voor het volk, als een dam tegen de misbruiken van het gezag door de aristocratie, was daarvoor te sterk. Nu is de situatie volgens Prins echter gevoelig veranderd. Het principe van algemeen stemrecht is aanvaard, maar vooral is er nu tegenover de beweging voor egalitaire democratie, een tegenbeweging naar centraliserende autoriteit ontstaan. In de tijd van Marx en de grote economische veranderingen vreesden

(51) Adolphe Prins (1845-1919) was doctor in de rechten (ULB, 1867), hoogleraar (1879) en rector (1900-1901) van de ULB. Hij was lid van de Hoge Arbeidsraad en voorzitter van de internationale unie voor het strafrecht. Hij was inspecteur-generaal van het gevangeniswezen in België. L. VANDERKINDERE, « Adolphe Prins », in *L'Université de Bruxelles (1834-1884)*..., blz. 188-189; E. GOBLET d'ALVIELLA, « Adolphe Prins », in *L'Université de Bruxelles... (1884-1909)*..., blz. 217.

(52) A. PRINS, *De l'Éprit du Gouvernement Démocratique. Essai de Science Politique*, Bruxelles-Leipzig, 1905, blz. 109, 118, 157-162, 188-189, 215-232 en 292-294.

de middenklassen dat het algemeen stemrecht tot de dictatuur van het proletariaat zou leiden. Maar door de economische expansie is het revolutionair gevaar geweken: de middenklassen hebben de strijd overleefd en zijn — vooral naar beneden toe — sterk aangegroeid met kleine spaarders en eigenaars.

Prins looft de originaliteit van het werk van Lebon, die de kwaliteit boven de kwantiteit stelde: niet het aantal en de frekwentie van de fenomenen zijn van invloed op de geschiedenis, maar wel de intensiteit ervan. In de politiek betekent dit dat de invloed van de leidersfiguren niet kan ontkennd worden en dat zowel de massa als de elite gerespecteerd moet worden.

Besluit.

De politieke elite-theorieën, die na de Eerste Wereldoorlog opgang maakten in West-Europa en de Verenigde Staten, waren het resultaat van een lange incubatieperiode. De basisvoorwaarden, opdat ze zouden kunnen ontstaan, waren vervuld vanaf het laatste kwart van de XIX^{de} eeuw (53): de burgerlijk-industriële maatschappij met zijn enorme nadruk op de individuele prestatie, overheerste op alle terreinen, en de sociale gevolgen daarvan waren in voldoende mate aanwezig om reactie uit te lokken. Het verzet tegen deze reactie kwam enerzijds van de elite, die sinds 1789 in de verdrukking was gekomen en op voorrechten als geboorte en bezit steunde. Langs burgerlijke zijde werd vooral gepleit voor de valorisatie van de meritocratie: talenten en bekwaamheid zouden als selectiecriteria moeten gelden.

Eerst reageerden publicisten, die zelf op het politieke toneel stonden. Wetenschapslui bekeken die situatie vanop een iets grotere afstand en boden dan ook de meest omvattende syntheses aan omtrent de strijd om de politieke macht. Hun studies waren ook de meest recente en daarmee vormden ze in feite reeds de brug naar de theorieën van na de Eerste Wereldoorlog. Typerend daarbij was dat deze theorievorming in dat stadium vooral voorkwam bij doctrinaire liberalen. Veel meer dan hun radicale geestesgenoten hadden zij immers behoefte aan legitimatie van hun positie en in tegenstelling tot hun katholieke medegeprivilegieerden beschikten zij niet over bovennatuurlijke argumenten om hun tegenstanders te overtuigen. Hun behoefte aan theorievorming was dus sterker en kwam ook vroeger.

(53) G. BARRACLOUGH, *An Introduction to Contemporary History*, Harmondsworth, 1983¹⁵, blz. 124-134; *Elites*, Baarn, 1978, blz. 13.

Summary : Forming of theory as a power factor : political elites and their legitimation, 1830-1914.

Theories concerning the origin, the growth and the efficacy of political elites mainly originated after the first world-war. They arose in circles and with people who resented the increasing democratization of political life. They were above all meant as a legitimation of conservative ideas with regard to the exertion of political power. The years between 1830 and 1914 however can be considered as the incubation-period for these elite-theories. Some examples taken from the Belgian political literature shall illustrate this evolution.

The liberal middle class got divided on the interpretation of the political events between 1789 and 1848. The doctrinarians wished to maintain the acquired results whereas the radicals chose for a further sharing of power with the lower social classes. The conservatives held the past as an example and in principle they wished a return to the situation that existed before 1789. The contrast between clericals and anticlericals and above all the relationship between church and state interfered with these theoretical conceptions. But neither conservatives nor liberals however had their doubts about the elite-principle.

In the second half of the nineteenth century the social consequences of the industrial revolution were felt in such a radical way that the masses too claimed political power in order to improve their destiny. On the political scene the discussion especially crystallized on the demand for universal suffrage and the way of representation. Not only political publicists but towards the end of the century particularly scientists too supplied a theoretical foundation for the relationship between the elite and the masses.



ANNEXES

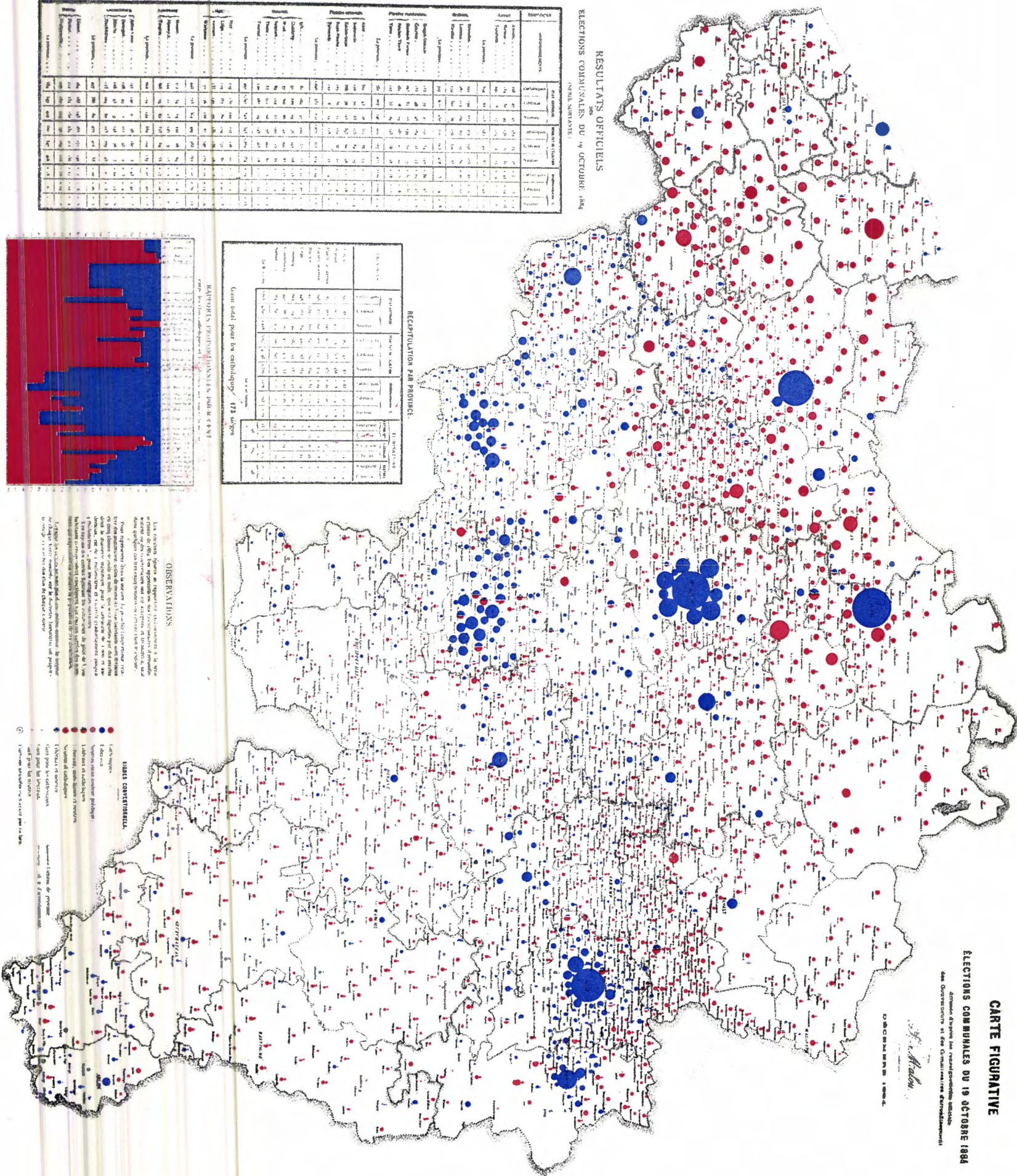
Carte figurative des élections communales du 19 octobre 1884, dressée d'après les renseignements officiels des gouverneurs et des commissaires d'arrondissement, par J. Malou. Décembre 1884.

Carte figurative des élections communales du 19 octobre 1884, dressée en réponse à la carte de M. J. Malou. Janvier 1884.

CARTE FIGURATIVE

ELECTIONS COMMUNALES DU 19 OCTOBRE 1984
Division des communes de la République de Belgique
des Gouvernements et des Communautés Régionales

OCTOBRE 1984



RESULTATS OFFICIELS
des
ELECTIONS COMMUNALES DU 19 OCTOBRE 1984
ENSEMBLIEREMENT

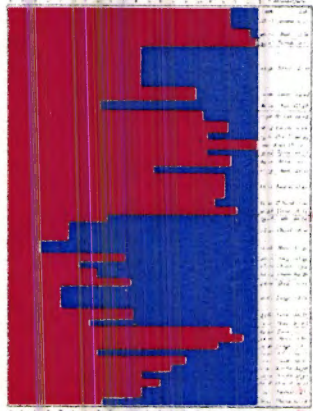
Commune	Parti	Voix	Sièges
Bruxelles	PS	229.439	23
Bruxelles	CDU	138.711	15
Bruxelles	FRP	10.788	2
Bruxelles	Libéraux	11.155	1
Bruxelles	Autres	1.137	0
Bruxelles	Total	381.130	41
Antwerpen	PS	106.782	10
Antwerpen	CDU	106.782	10
Antwerpen	FRP	10.788	1
Antwerpen	Libéraux	11.155	1
Antwerpen	Autres	1.137	0
Antwerpen	Total	236.644	22
Liège	PS	106.782	10
Liège	CDU	106.782	10
Liège	FRP	10.788	1
Liège	Libéraux	11.155	1
Liège	Autres	1.137	0
Liège	Total	236.644	22
Charleroi	PS	106.782	10
Charleroi	CDU	106.782	10
Charleroi	FRP	10.788	1
Charleroi	Libéraux	11.155	1
Charleroi	Autres	1.137	0
Charleroi	Total	236.644	22
Braine-le-Comte	PS	106.782	10
Braine-le-Comte	CDU	106.782	10
Braine-le-Comte	FRP	10.788	1
Braine-le-Comte	Libéraux	11.155	1
Braine-le-Comte	Autres	1.137	0
Braine-le-Comte	Total	236.644	22

RECAPITULATION PAR PROVINCE

Province	Parti	Voix	Sièges
Brabant wallon	PS	106.782	10
Brabant wallon	CDU	106.782	10
Brabant wallon	FRP	10.788	1
Brabant wallon	Libéraux	11.155	1
Brabant wallon	Autres	1.137	0
Brabant wallon	Total	236.644	22
Brabant flamand	PS	106.782	10
Brabant flamand	CDU	106.782	10
Brabant flamand	FRP	10.788	1
Brabant flamand	Libéraux	11.155	1
Brabant flamand	Autres	1.137	0
Brabant flamand	Total	236.644	22
Flandre occidentale	PS	106.782	10
Flandre occidentale	CDU	106.782	10
Flandre occidentale	FRP	10.788	1
Flandre occidentale	Libéraux	11.155	1
Flandre occidentale	Autres	1.137	0
Flandre occidentale	Total	236.644	22
Flandre orientale	PS	106.782	10
Flandre orientale	CDU	106.782	10
Flandre orientale	FRP	10.788	1
Flandre orientale	Libéraux	11.155	1
Flandre orientale	Autres	1.137	0
Flandre orientale	Total	236.644	22
Wallonie	PS	106.782	10
Wallonie	CDU	106.782	10
Wallonie	FRP	10.788	1
Wallonie	Libéraux	11.155	1
Wallonie	Autres	1.137	0
Wallonie	Total	236.644	22

RAPPORTS PROPORCIONNELS INDÉFINIS

Province	Parti	Voix	Sièges
Brabant wallon	PS	106.782	10
Brabant wallon	CDU	106.782	10
Brabant wallon	FRP	10.788	1
Brabant wallon	Libéraux	11.155	1
Brabant wallon	Autres	1.137	0
Brabant wallon	Total	236.644	22
Brabant flamand	PS	106.782	10
Brabant flamand	CDU	106.782	10
Brabant flamand	FRP	10.788	1
Brabant flamand	Libéraux	11.155	1
Brabant flamand	Autres	1.137	0
Brabant flamand	Total	236.644	22
Flandre occidentale	PS	106.782	10
Flandre occidentale	CDU	106.782	10
Flandre occidentale	FRP	10.788	1
Flandre occidentale	Libéraux	11.155	1
Flandre occidentale	Autres	1.137	0
Flandre occidentale	Total	236.644	22
Flandre orientale	PS	106.782	10
Flandre orientale	CDU	106.782	10
Flandre orientale	FRP	10.788	1
Flandre orientale	Libéraux	11.155	1
Flandre orientale	Autres	1.137	0
Flandre orientale	Total	236.644	22
Wallonie	PS	106.782	10
Wallonie	CDU	106.782	10
Wallonie	FRP	10.788	1
Wallonie	Libéraux	11.155	1
Wallonie	Autres	1.137	0
Wallonie	Total	236.644	22



OBSERVATIONS

Les résultats officiels de l'élection communale du 19 octobre 1984 ont été publiés le 23 novembre 1984. Les données relatives aux résultats officiels de l'élection communale du 19 octobre 1984 ont été publiées le 23 novembre 1984. Les données relatives aux résultats officiels de l'élection communale du 19 octobre 1984 ont été publiées le 23 novembre 1984.

LEGENDE

- Candidat élu
- Candidat non élu
- Candidat non inscrit
- Candidat non déclaré
- Candidat non déclaré
- Candidat non déclaré

CARTE FIGURATIVE

DES ÉLECTIONS COMMUNALES DU 19 OCTOBRE 1884

DRESSÉE
En réponse à la Carte
DE MONSIEUR J. MALOU

Janvier 1885

OBSERVATION : Cette carte a été dressée d'après les
au point de vue de la couleur politique, par la
Ainsi les populations ont été divisées par couleur
commune était représentée sur cette carte par
rouge (catholique) ou bleu (libéral). Il a été égalé
proportion attribuée à chaque couleur, dans un

signements fournis
de M. Malou.
après selon que la
de bien libéral),
tout compte de la
vite

TABLÉAU

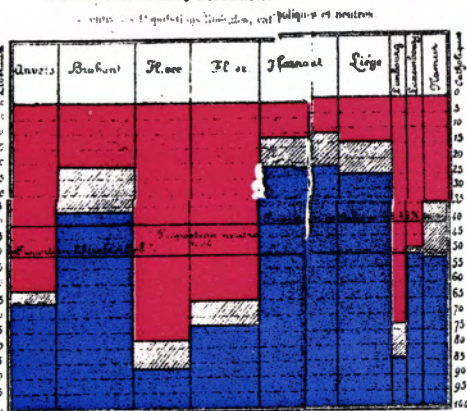
Indiquant le chiffre des populations libérales, catholiques et neutres, suivant la couleur politique de ses Représentants à la Commune

PROVINCE	Municipalités	POPULATION			VOYAGE PAR PROVINCE		
		Libérales	Catholiques	Neutres	Libérales	Catholiques	Neutres
Flandre	Bruges	120,015	121,800	1,785	120,015	121,800	1,785
	Ypres	115,150	127,400	1,250	115,150	127,400	1,250
	Tournai	80,000	100,000	20,000	80,000	100,000	20,000
Flandre occidentale	Bruxelles	410,000	390,000	20,000	410,000	390,000	20,000
	Louvain	100,000	110,000	10,000	100,000	110,000	10,000
	Liège	150,000	160,000	10,000	150,000	160,000	10,000
	Antwerpen	120,000	130,000	10,000	120,000	130,000	10,000
	Gand	100,000	110,000	10,000	100,000	110,000	10,000
Flandre orientale	Mons	100,000	110,000	10,000	100,000	110,000	10,000
	Charleroi	120,000	130,000	10,000	120,000	130,000	10,000
	Le Mans	100,000	110,000	10,000	100,000	110,000	10,000
	Amiens	100,000	110,000	10,000	100,000	110,000	10,000
	Reims	100,000	110,000	10,000	100,000	110,000	10,000
Wallonie	Namur	100,000	110,000	10,000	100,000	110,000	10,000
	Liège	100,000	110,000	10,000	100,000	110,000	10,000
	Brabant	100,000	110,000	10,000	100,000	110,000	10,000
	Limbourg	100,000	110,000	10,000	100,000	110,000	10,000
	Flamand	100,000	110,000	10,000	100,000	110,000	10,000

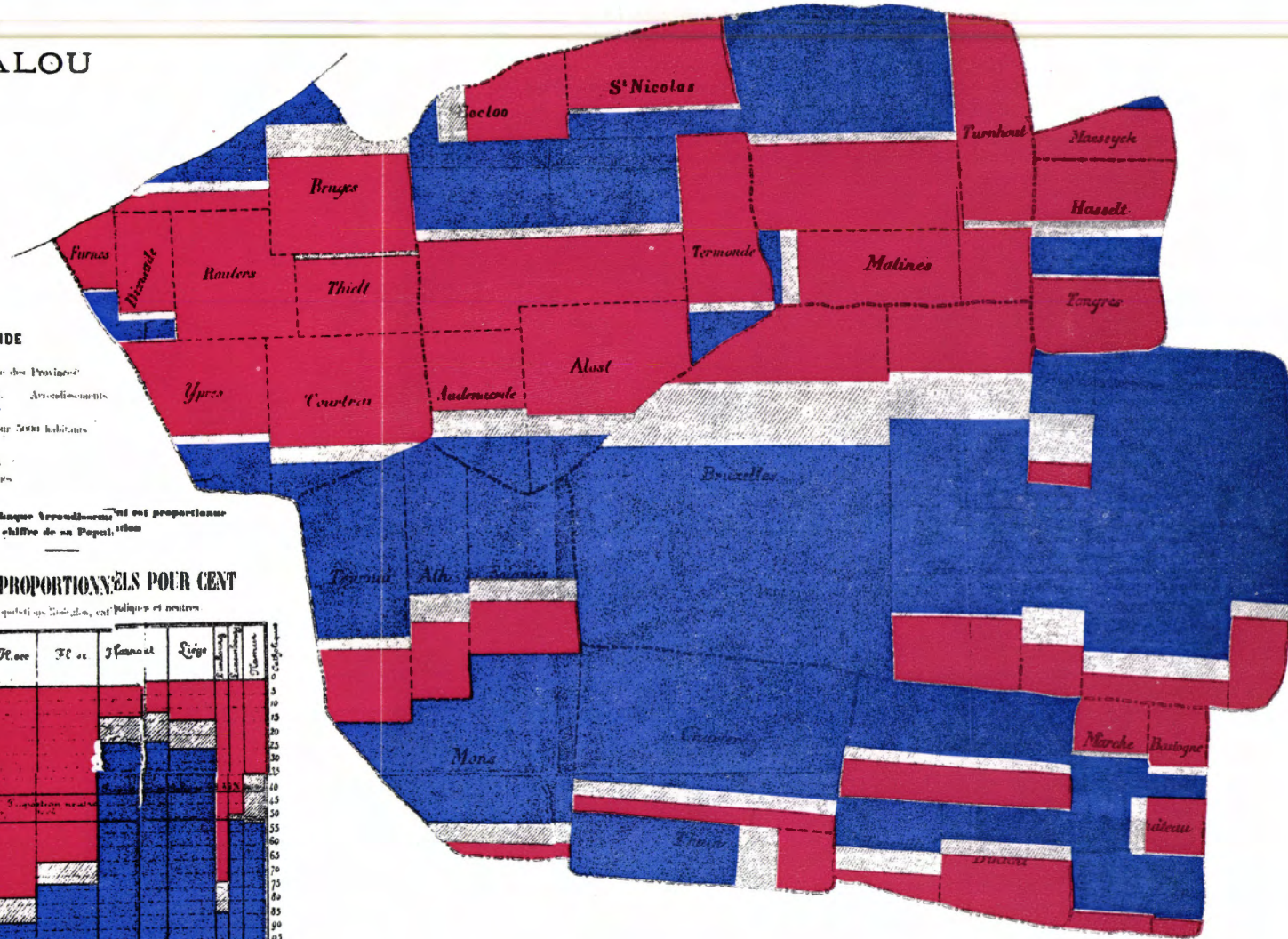
LEGENDE

----- Limite des Provinces
M. Arrondissements
Echelle 0.01 pour 1000 habitants
Libérales
Catholiques
La superficie de chaque arrondissement est en proportion au chiffre de sa Population

RAPPORTS PROPORTIONNELS POUR CENT



Echelle des hauteurs 1 millimètre par centième
largeurs 1 " 10 000 habitants



RES PUBLICA BELGICA

1945 - 1975

INHOUD — SOMMAIRE

Gaston EYSKENS, De functie van eerste minister in België, in de periode 1945-1975.

August DE SCHRYVER, De oprichting en leiding van de Christelijke Volkspartij - Parti Social Chrétien 1945-1949.

Pierre VERMEYLEN, Minister van Binnenlandse Zaken in de jaren van de Koningskwesitie en de Schoolstrijd.

Jean VAN HOUTTE, De homogene regeringen 1950-1954.

Robert HENRION, Qui décide en matière de finances publiques en Belgique ?

Fernand COLLIN, De Belgische financiële groepen van 1945 tot 1975.

Edmond LEBURTON, La prise de décision en Belgique en matière de santé publique (1945-1975).

Omer VANAUDENHOVE, De oprichting en werking van de Partij voor Vrijheid en Vooruitgang.

André MOLITOR, L'évolution de l'administration belge depuis 1945.

RES PUBLICA

Jubileumnummer

Livre anniversaire

BUNDEL XXV, N° 4 - 1983 - VOLUME XXV, N° 4



RES PUBLICA

Tijdschrift voor Politologie — Revue de Science Politique

Uitgegeven door het **Politologisch Instituut v.z.w.**

Publié par le **Politologisch Instituut a.s.b.l.**

Hoofdredacteur — Rédacteur en chef : **Wilfried DEWACHTER**

Redactiesecretaris — Secrétaire de rédaction : **Ivo VANPOL**

Kaftontwerp — Maquette : **Lutt CLIJSTERS**

Redactieadres — Adresse de la rédaction

E. Van Evenstraat 2B, B-3000 Leuven

De bijdragen moeten persklaar aangeboden worden, getypt met dubbel interlinie. Zij moeten vergezeld zijn van een Engelstalige samenvatting van maximum 150 woorden. De niet opgenomen manuscripten worden niet teruggezonden.

De Nederlandse teksten dienen in de voorkeurspelling gesteld.

Het Politologisch Instituut neemt geen verantwoordelijkheid op zich voor de uitgebrachte meningen; deze verbinden alleen de auteurs.

Niets uit dit tijdschrift, behalve de abstracts, mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotocopie, microfilm of op welke wijze ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

Les articles qui nous sont envoyés devront être dactylographiés en double interligne et accompagnés d'un court résumé (max. 150 mots) en anglais. Les manuscrits non insérés ne sont pas rendus.

Le « Politologisch Instituut » n'assume pas la responsabilité des opinions émises; celles-ci n'engagent que les auteurs.

Tous droits de traduction, d'adaptation et de reproduction (sauf les résumés), y compris les microfilms et les photocopies, sont réservés pour tous pays.

Abonnements- en verkoopvoorwaarden van het tijdschrift

Conditions d'abonnement et de vente de la revue

1. Jaarabonnement — Abonnement annuel	B.F. - F.B.
persoon - personne	700
instelling - institution	1.500
Uitsluitend voor België: student (mits vermelding van de universiteit, de studierichting, het studiejaar en het inschrijvingsnummer aan de universiteit) - Uniquement pour la Belgique: étudiant (en mentionnant l'université, l'orientation et l'année des études, le numéro d'immatriculation)	400
2. Verkoop per nummer (nog uitsluitend vanaf 1980) — Vente au numéro (à partir de 1980 seulement)	
persoon - personne	300
instelling - institution	600
Verkoop dubbel nummer (nog uitsluitend vanaf 1980) — Vente numéro double (à partir de 1980 seulement)	
persoon - personne	600
instelling - institution	1.200
3. Verzameling van 1963 tot 1976 (zo lang de voorraad strekt) / Collection de 1963 à 1976 (jusqu'à épuisement du stock)	
België - Belgique	3.500
Andere landen - Autres pays	4.500
4. Jaargangen 1977 tot en met 1979 (zo lang de voorraad strekt) / Volumes de 1977 à 1979 (jusqu'à épuisement du stock)	
België - Belgique	1.500
Andere landen - Autres pays	2.000

ZETEL VAN HET INSTITUUT — SIEGE DE L'INSTITUT

Politologisch Instituut v.z.w.: Egmontstraat 11, B-1050 Brussel

Politologisch Instituut a.s.b.l.: rue d'Egmont 11, B-1050 Bruxelles

Rekening - Compte : 091-0034240-28

Het tijdschrift RES PUBLICA wordt uitgegeven

met de steun van het Ministerie van Onderwijs

Wettelijk depot - Dépôt légal : D/RP 1985/4/1173

Gedrukt in België — Imprimé en Belgique

RES PUBLICA

Belgian Journal for Political Science

Editor : Wilfried DEWACHTER

Assistant editor : Ivo VANPOL

Address : Van Evenstraat 2B, B-3000 Leuven

Manuscripts to be considered for publication should conform to the following requirements : two type-written copies (double-spaced) must be submitted, ready for press : they must include a summary in English, not longer than 150 words. Manuscripts that are not accepted are not returned.

The « Politologisch Instituut » bears no responsibility for opinions expressed by authors ; the latter are solely responsible for the opinions they forward.

No part of this publication, except the abstracts, may be reproduced in any form by print, photoprint, microfilm or any other means without written permission from the publisher.

Annual subscription and sales conditions

1. Annual subscription	
Individuals	700 BF
Institutions	1.500 BF
Students (only in Belgium)	400 BF
2. Single issue (only from 1980 on)	
Individuals	300 BF
Institutions	600 BF
Double issue (only from 1980 on)	
Individuals	600 BF
Institutions	1.200 BF
3. Collection 1963-1976 (as long as the issues in stock last)	
Belgium	3.500 BF
Other countries	4.500 BF
4. Volumes from 1977 through 1979 (as long as the issues in stock last)	
Belgium	1.500 BF
Other countries	2.000 BF

PUBLISHER

POLITOLOGISCH INSTITUUT v.z.w. : Egmontstraat 11, B-1050 Brussels

Bank account : 091-0034240-28

The Journal RES PUBLICA is sponsored by the Belgian Ministry of Education

The articles of Res Publica are abstracted in the following journals

- ABC POL SCI.
Advanced Bibliography of Contents: Political Science and Government.
- International Bibliography of Political Science
Bibliographie internationale de science politique.
- International Bibliography of the Social Sciences
Bibliographie internationale des sciences sociales.
- International Bibliography of Economics
Bibliographie internationale de science économique.
- Social Sciences Citation Index. An International Multidisciplinary Index to the Literature of the Social, Behavioral and Related Sciences.
- Sociological Abstracts.
- Bulletin analytique de documentation politique, économique et sociale contemporaine.
- United Nations. Monthly Bibliography. Selected articles.
Nations Unies. Bibliographie mensuelle. Articles sélectionnés.
- Bulletin de Renseignements documentaires. Communautés Européennes.
Documentation bulletin. European Communities.

Printed in Belgium



GEDRUKT IN BELGIE / IMPRIME EN BELGIQUE

door / par

L'IMPRIMERIE DES SCIENCES S.A.



Dir. : Ch. SCHROEF
Avenue Emile de Beco laan 75
B-1050 Bruxelles - Brussel