

Is de politieke wetenschap de voeling met de politieke praktijk kwijt?

Op de vooravond van de omvorming van *Res Publica* naar *Politics of the Low Countries* werd aan een van de founding fathers van dit wetenschappelijke tijdschrift, professor emeritus Wilfried Dewachter, gevraagd om zijn licht te laten schijnen over de stand van de politieke wetenschappen in de Lage Landen en het tijdschrift *Res Publica*. Dewachter betreurt vooral de evolutie in de richting van een meer 'hermetische' wetenschap der politiek, waardoor politici de voeling zijn verloren met het tijdschrift *Res Publica*.

We vroegen de voormalige hoofdredacteurs van het tijdschrift sinds Dewachter om op die prikkelende stelling te reageren. Wat vinden zij van de kijk van een van de grondleggers van de politieke wetenschap in onze contreien? Is het inderdaad zo dat politieke weten-

schappers als gevolg van de publicatiedruk en om gehoor te vinden op de wereldwijde academische markt in hun publicaties niches gaan verkennen die politici uit de praktijk niet altijd even relevant vinden? Hebben politieke wetenschappers de voorbije decennia een te hoge muur opgeworpen tussen zichzelf en de wereld waarover ze onderzoek doen? Wetenschappelijke bijdragen zouden vandaag vooral dienen om het cv op te smukken en minder om met de politiek in dialoog te treden. Behoren politicologen en politici echt tot twee parallelle werelden? En zo ja, is dat dan een groot probleem? Is de afstand tussen beide groepen te groot geworden en zal de verengelsing van het tijdschrift *Res Publica* het 'hermetische' karakter van de politieke wetenschap in de lage landen nog versterken?