

# Oudheidkundig onderzoek van de St. Elooiskerk te Snellegem

Op het kerkhof te Snellegem bevinden zich op de noordkant van de grote neogotische kerk, de bewaardgebleven gedeelten van een romaanse kerk, nl. de middenbeuk en de viering met de achzijdige middentoren<sup>1</sup>. Daar er meer en meer begraven werd op de plaats van de verdwenen romaanse kerkdelen, was het wenselijk dat er een oudheidkundig bodemonderzoek plaats greep om de bouwgeschiedenis van de kerk op te maken. Ook de pastoor van Snellegem, Z. E. H. J. Noterdaeme, drong in die zin aan bij de Rijksdienst voor Opgravingen. Het onderzoek vond plaats in 1956 en 1957<sup>2</sup>. Op enkele plaatsen kon tussen de recente graven op het kerkhof gegraven worden, o.m. voor het onderzoek van het koor en van de noordmuur zo. Verder werd de buitenkant van de bereikbare funderingen onderzocht; in de bergplaats (de twee westelijke traveeën van de middenbeuk) kon een uitgebreider onderzoek plaats grijpen.

Snellegem ligt in de houtrijke zandstreek, niet ver van de kustvlakte. De bodem bestaat langs boven uit Pleistoceen zand, dat zelf rust op Paniseliaans zand.

De kerk staat in het bewoningscentrum, in het oostelijk gedeelte van de gemeente; administratief gezien draagt de kerk het nummer 228a. In het gedeelte van de

---

<sup>1</sup> Zie M. ENGLISH, *Romaansche bouwkunst in Westvlaanderen*, blz. 91-95 (Brugge, 1939); BROEDER FIRMIN, *De Romaansche kerkelijke bouwkunst in West-Vlaanderen*, blz. 98-103 (Gent, 1940).

<sup>2</sup> We danken hier oprecht Prof. Dr. J. Mertens, die ons deze opgraving toevertrouwde en het werk met veel belangstelling en raadgevingen volgde.

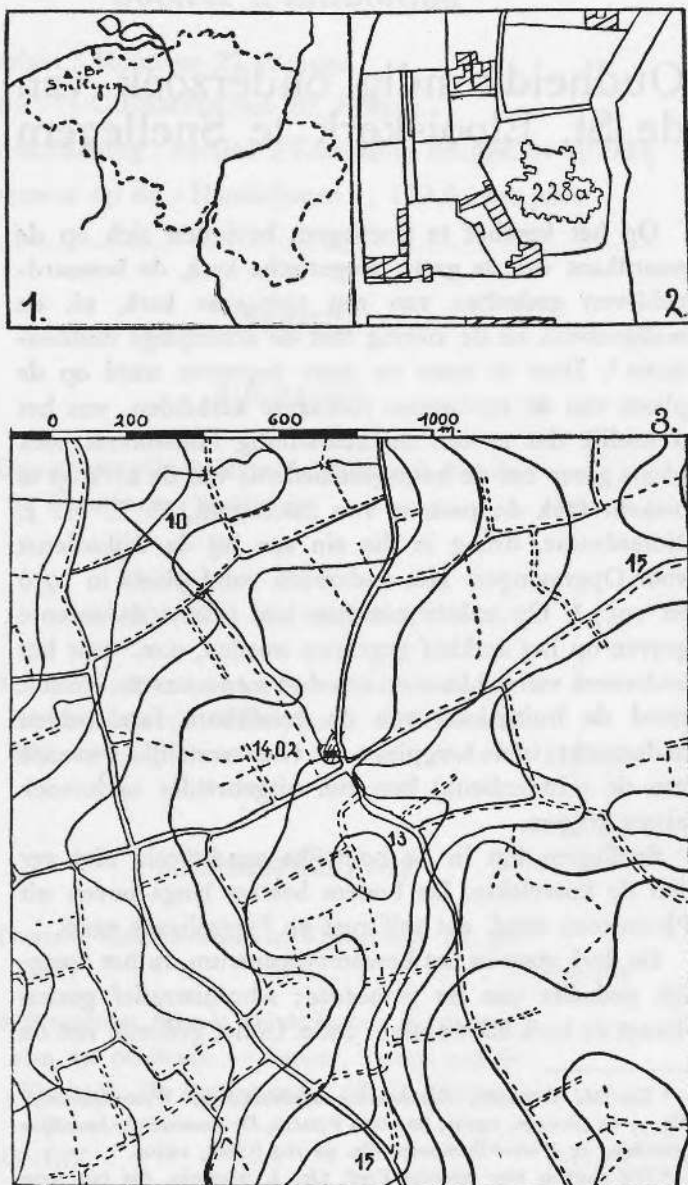


FIG. 1. — Situatiekaart.

vroegere romaanse middenbeuk, dat nu als bergplaats dienst doet, ligt de vloer op 14 m boven de zeespiegel.

## I. — GESCHIEDENIS

Het is niet juist bekend tot welke tijd het domein Snellegem opklimt, nog in 941 wordt het als een grafelijk fiscus vermeld. Er was een kerkje in dit domein, zoals blijkt uit een aantekening op de rug van de oorkonde, door graaf Arnulf op 8 juli 941 uitgevaardigd ten voordele van de Gentse S. Pietersabdij<sup>3</sup>. Hoe oud dit kerkje toen reeds was, kunnen we niet uitmaken; dat S. Elooï er een bidplaats zou gesticht en gekonsakreerd hebben<sup>4</sup>, schijnt ons niet definitief bewezen te zijn.

Op het einde van de XI<sup>e</sup> eeuw, was het aan leken niet meer toegestaan het eigendomrecht over parochiekerken te bezitten<sup>5</sup>. De graaf zal dan ook zijn eigenkerk in zijn domein Snellegem aan de Benediktijnerabdij van Mont-Saint-Quentin geschonken hebben, zoals blijkt uit een bevestigingsoorkonde van bisschop Baldericus van 1102<sup>6</sup>. Toen immers moest de bisschop aan de abdij de toelating geven om de kerk van een leek te ontvangen<sup>7</sup>.

Voor de volgende eeuwen zijn de geschiedkundige

<sup>3</sup> GYSSELING & KOCH, *Diplomata Belgica*, nr. 53, blz. 143-146 (Brussel, 1950). In de aantekening, die uit het midden der X<sup>e</sup> eeuw dateert, staat o.m. „Reciproca quippe uicissitudine receipt illustris vir [Arnulfus medietatem] ecclesie que constructa est in memoratu fisco...”. Zie ook B. JANSSENS DE BISTHOVEN, *Over het ontstaan van de parochie Snellegem*, in *Album English*, blz. 221-228 (Brugge, 1952).

<sup>4</sup> J. NOTERDAEME & E. DEKKERS, *Sint Eligius in de Pagus Flandrensis. De kerk te Snellegem*, in *Sacris Erudiri*, VII, 1955, blz. 140-161.

<sup>5</sup> B. JANSSENS DE BISTHOVEN, *De houders van Patronaatsrecht in Westvlaamsche parochies*, in *Collationes Brugenses*, XLII, 1946, blz. 151.

<sup>6</sup> MARTENE & DURAND, *Veterum scriptorum ... collectio*, I, blz. 539 (Parijs, 1727).

<sup>7</sup> B. JANSSENS DE BISTHOVEN, *De houders...*, blz. 265.

gegevens eerder schaars. De godsdienstige beroerten van de XVI<sup>e</sup> eeuw brachten vermoedelijk grote schade toe, want in de eerste helft van de XVII<sup>e</sup> eeuw werd veel kerkmobilaire besteld <sup>8</sup>. Op 16 april 1644 werden twee nieuwe altaren gewijd <sup>9</sup>. Uit de kerkrekening van 1640 blijkt dat het dak van het middenkoor toen gans vernieuwd werd, wat er op wijst dat de koren niet na de Godsdiensttroebelen gebouwd werden <sup>10</sup>. In de dekenale visitatie van 1661 wordt aangemerkt : „Tota ecclesia est sarta et tecta sed deformiter aedificata. Constat tamen tribus choris et tribus parvis navibus. Chorus satis honeste est ornatus et utrumque decorus sed ecclesiae anterior vix ad aliquod servit. In choro sunt utrumque sedilia...” <sup>11</sup>. Op 4 september 1671 richtten „den heere pastor, kerckmeesters ende notabele prochianen vande prochie van Snellegem” aan de bisschop van Brugge een verzoekschrift om de noordbeuk te mogen afbreken, wat ingewilligd werd <sup>12</sup>. Een dekenale visitatie van 2 juni 1746 schrijft o.m. : „Ecclesia in honore S. Eligii. Bene sarta tecta sed pavementum miserrimum. Tria altaria consecrata...” (Brugge, Archief van het Bisd. Vriendelijke mededeling van Z. E. H. M. English). De dekenale visitatie van 1774 merkt op : „Ecclesia nunc satis bene refecta in tecto et muris sed aliquae fenestrae manent adhuc reficiendae. Habet

<sup>8</sup> Kerkrekening 1626 : biechtstoel door C. de Dorpere; kerkrekening 1636-'7 : marmeren altaar door J. Aerts, preekstoel en banken voor dis- en kerkmeesters door P. Hoornaert (Brugge, Rijksarchief, 't Vrije, nr. 13460). De huidige communiebank is gedateerd 1653.

<sup>9</sup> J. NOTERDAEME, *Het romaans kerkje van Snellegem*, in *West-Vlaanderen*, II, 1953, blz. 75-76.

<sup>10</sup> „... over 't vernieuwen van het dack vande middelste choor, mette leveringhe vande timmerhoutte, iserwerck...” (Brugge, Rijksarchief, 't Vrije, nr. 13460).

<sup>11</sup> Brugge, Rijksarchief, kerkelijk archief, nr. 406.

<sup>12</sup> M. ENGLISH, *Het schema der zijbeuken in de West-Vlaamsche Romaansche dorpskerk*, in *Hand. Soc. d'Emulation*, LXXXII, 1939, blz. 51.

nunc pavementum novum et satis bene ac decenter ornatur”<sup>13</sup>.

In 1862 liet pastoor D. Vanhalme een plan voor een nieuwe kerk door bouwmeester Croquison opmaken. Het provinciaal comité van de Koninklijke Kommissie voor Monumenten en Landschappen bracht echter, bij monde van de onvermoeibare J. Weale, een ongunstig advies uit; in het verslag dat bij het advies gevoegd was, wordt vastgesteld dat de koren en de dwarsbeuk zeer vervallen waren, terwijl de beuk nog in goede staat was; bovendien bevonden zich geskulpteerde details aan de houten ton van het koor<sup>14</sup>.

In 1888 schreef F. Bethune: „Il n’y a aucun détail architectural remarquable et à l’intérieur surtout l’édifice offre un aspect étrange et triste, tant par l’irregularité des constructions ajoutées successivement, sans unité, sans élégance de style, que par la vétusté des plafonds plats en simple gîtage, souvent posé sans ordre ou régularité, ou bien en bois tendre, et avec un plancher tout aussi rustique”<sup>15</sup>.

Omstreeks 1887 maakte bouwmeester A. Verbeke een plan voor een nieuwe kerk op; hij wilde zelfs de bestaande kerk geheel slopen<sup>16</sup>. De Kommissie voor Monu-

<sup>13</sup> Brugge, Rijksarchief, Kerkelijk archief, nr. 407.

<sup>14</sup> *Bulletin des Commissions royales d’Art et d’Archéologie*, III, 1863-1864, blz. 408. Verder signaleert hij nog: „une belle armoire en bois de chêne du XV<sup>e</sup> siècle, sculptée en bas-relief avec des figures du Christ, de saint Jean l’Évangéliste, d’une autre apôtre, de sainte Cathérine et de sainte Barbe; les panneaux inférieurs et ceux sur les côtés latéraux avec des fleurs et autres ornements”.

<sup>15</sup> *Bulletin du Comité Provincial ... Commission royale des Mon. et des Sites*, III, 1887-1890, blz. 19.

<sup>16</sup> „... cependant le mieux de tout et ce que tout le monde demande c’est de démolir le tout car il n’y a ni art ni proportion dans tout le bâtiment le nom le mieux qu’on puisse donner c’est qu’on dit ici en flamand een hoop met keien (caillou).” (Archief van de Kon. Kommissie voor Monumenten, dossier nr. 3644, brief van 16 februari 1889).

menten ging echter daarop niet in en zorgde voor het behoud van de middenbeuk en de vieringstoren, die in 1892 gerestaureerd werden. In 1890 was men aan de bouw van de nieuwe kerk begonnen, die in 1892 voltooid werd. Door haar te grote neogotieke massa laat de nieuwe kerk het middeleeuwse gebouw niet meer tot zijn recht komen. De viering van de romaanse toren werd als doopkapel ingericht en verbonden met de nieuwe bouw.

Op 19 april 1937 werden de middenbeuk en de toren, als goedbewaarde overblijfselen van de romaanse kerk, geklasseerd. Een restauratie is echter meer dan nodig. De toren is langs binnen in zeer slechte staat, de zoldering van de beuk moet geheel vernieuwd worden, op verschillende plaatsen werd het gebouw slecht gerestaureerd met baksteen en zelfs met cement bepleisterd.

Zou die herstelling niet de geschikte gelegenheid zijn om deze oude kerk terug als bidplaats voor de weekdiensten in te richten?

## II. — OUDHEIDKUNDIG ONDERZOEK

### A. — *Oudste sporen*

Bij het oudheidkundige onderzoek werden op verschillende plaatsen graven aangetroffen, die ouder zijn dan de funderingen van de oudste teruggevonden kerk<sup>17</sup>. De fundering van de noordmuur van de middenbeuk, 25, snijdt talrijke oudere graven; andere even oude graven komen bovendien voor bij de zuidmuur van de middenbeuk, 71, evenals onder de (gotisch

<sup>17</sup> Het peil wordt aangegeven naar de oudste bevloering, die zich 40 cm beneden de huidige vloer in de bergplaats in de romaanse beuk bevindt.

herbouwde) westmuur en de zijmuur van de noordbeuk, 20.

In een graf in de tweede travee bevond zich op — 80 een donkere verkleuring 41, die misschien van een paalgat voorkomt. In de vierde travee troffen we twee rechthoekige donkere verkleuringen aan : 96 (45 cm lang en 30 cm breed) was bewaard van — 80 tot — 70; er onder lag een ouder graf. Op 25 cm afstand stak 95, van — 110 tot — 70, de lengte bedroeg eveneens 45 cm, de breedte was niet na te gaan, aangezien het gat gesneden was door 25. 95 behield tot beneden een zeer regelmatige vorm, en scheen langs onder niet gans vlak.

### B. — *Kerk I*

Van de kerk, die het nog gedeeltelijk bestaande romaans gebouw voorafgegaan heeft, werden de funderingen teruggevonden; ze bestaan uit lagen veldsteen, gebed in wit of geel zand <sup>17a</sup>. Dit materiaal werd tegen de wanden der funderingssleuven aangedrukt. Het grondplan tekende een driebeukig schip en een vlakgesloten koor. De fundering zit langs de oostkant merkelijk dieper dan op de westzijde (oostmuur koor : — 140, oostmuur noordbeuk : — 120, kettingmuur middenbeuk : westzijde van — 70 tot — 80).

Het koor was binnenwerks 5 m breed en 6,60 m lang. De funderingen der beide langsmuren 2 en 27 zijn 1 m breed en respectievelijk bewaard tot — 5 en + 10 <sup>18</sup>. Het bovengedeelte van 27, van — 20 tot + 10, bestaat uit veldstenen die gemetseld zijn met gele schelploze

<sup>17a</sup> In de funderingen te Roksem en te Oudenburg (S. Pieters) zijn de stenen ook niet met mortel verbonden, maar enkel in het zand gelegd.

<sup>18</sup> Onder de XIX<sup>e</sup> eeuwse steunberen, die tegen de oostkant van de toren staan, zijn 2 en 27 uitgebroken tot — 50.



mortel. Met deze twee langsmuren zijn 3 en 11 verbonden; ze zijn alle vier op — 120 op het Pleistoceen zand gebouwd. Van 11 is het opgaand metselwerk zeer regelmatig uitgevoerd; het begint op ongeveer — 25 en bleef bewaard tot + 50. Een bouwnaad scheidt duidelijk dit ouder metselwerk van het werk uit de XII<sup>e</sup> eeuw, muur 4. Op de overeenstemmende

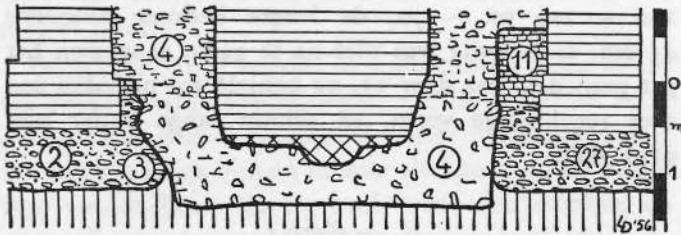


FIG. 2. — De fundering van de oostelijke viering. Het metselwerk 4 werd aangebracht bij de bouw van de toren (kerk II).

fundering 3 is er oud metselwerk van — 20 tot op het vloerpeil; ook hier is een naad tussen dit en later werk. 3 en 11, door geen kettingmuur verbonden, zijn de fundering en een klein gedeelte van de opstand van de pijlers die de triomfboog — ongeveer 3,80 m breed — tussen de middenbeuk en het koor droegen.

Voor het opzoeken van de oostmuur van het koor, bleef tussen de talrijke graven maar één plaatsje vrij. Deze afsluitingsmuur 14, 90 cm breed, was op — 140 gefundeerd, maar op — 90 uitgebroken door een graf, dat op zijn beurt toegedekt was met de stenen van de afbraak. Een sleuf van 250 cm lang en 120 cm breed, ten oosten van 14 gegraven, bracht geen sporen van muren of van uitgebroken muren aan het licht, wat er wel op wijst dat geen halfronde absis het koor afsloot.

De noordelijke koorlangsmuur 27 was verbonden met de fundering 47, de oostmuur van de noordbeuk. 47 staat op — 120 op het zand en is bewaard tot — 40;



de breedte bedraagt 90 cm. De funderingssleuven van 27 en 47 waren vanaf — 70 schuin naar onder uitgegraven. De zijmuur van de 2,50 m brede noordbeuk, 20, kon op drie plaatsen onderzocht worden. In de meest oostelijke sleuf, in de latere noordelijke kruisbeukarm, werd vastgesteld dat 20 gebouwd was op — 130; wegens latere begravingen was die fundering maar over een hoogte van 15 cm bewaard. Op deze plaats kon de breedte van 20 niet genomen worden, daar op die plaats in 1952 een graf aangelegd werd. Dit was echter wel mogelijk in de volgende sleuf, waar 20 bewaard was tot — 35 en — 100; de breedte bedroeg 90 cm. In de westelijke sleuf was 20 gedeeltelijk door een graf uitgebroken; de grondvesten begonnen op — 90; op — 20 bevond zich een 20 cm hoge laag metselwerk bestaande uit veldsteen en gele schelploze mortel, van dezelfde samenstelling als bij 27.

De middenbeuk was ongeveer 16 m lang en 5 m breed. Aan de 95 cm brede noordmuur 25 werd een uitgebreid onderzoek gewijd; aan de westzijde is hij op — 70 gefundeerd en op de oostkant op — 130. Hij bleef niet overal even hoog bewaard: in de eerste travee tot — 25, in de tweede tot — 40, in de derde tot — 50, onder de huidige noordelijke vieringsboog van — 20 tot — 100. De grondvesten liepen zonder onderbreking door; de latere transeptmuren 19 en 24 zijn er tegenaan gemetseld. De overeenstemmende zuidmuur 71 die maar over een kleine afstand kon onderzocht worden is op — 80 gefundeerd en bewaard tot — 20.

Van de westmuur werd niets teruggevonden; de huidige gotische muur heeft alle oudere funderingen vernield. Een sleuf, ten westen van de ingang gegraven, bracht niets belangrijks aan het licht; de vroegere westmuur stond dus op dezelfde plaats als de huidige.

C. — *Kerk II*

Deze driebeukige kerk I werd in de XII<sup>e</sup> eeuw geheel of gedeeltelijk afgebroken<sup>19</sup>; een nieuwe kerk werd op de oude fundering opgetrokken, maar ditmaal werd een kruisbeuk met vieringstoren aan het grondplan toegevoegd.

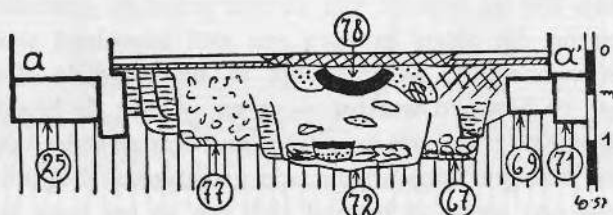


FIG. 3. — Doorsnede a — a' door de middenbeuk.

Op de bestaande veldsteen-zand fundamenteën 25 en 71 werden de pijlers van de beuk en de viering gebouwd; voor de eerste en tweede pijler van de zuidkant en voor de eerste pijler van de noordkant, kon vastgesteld worden dat er tegen de binnenzijde van 25, metselwerk, bestaande uit veldsteen en grijze schelpmortel, gebouwd was om de pijlers te helpen dragen<sup>20</sup>. Heel nauwkeurig was het werk niet uitgevoerd, zo is de bijgevoegde fundering 69 2 m lang, terwijl de lengte van de pijler maar 140 cm bedraagt. Langs de kant der zijbeuken is er geen bijgevoegd metselwerk, zodat de pijlers niet over de oude fundering uitkomen.

Op verscheidene plaatsen lagen tussen de pijlers, op de oude fundering, één of meer lagen gemetselde veldsteen, o.m. drie lagen op 25 in de eerste travee

<sup>19</sup> We weten niet in hoever het koor en de zijbeuken herbouwd werden.

<sup>20</sup> 56 is 30 cm breed en op — 90 gefundeerd, 69 en 74 zijn 50 cm breed en op — 70 gefundeerd.

(van — 25 tot — 5). Daar deze lagen samen gemetseld waren met de pijlerfunderingen waren ze waarschijnlijk enkel bedoeld als een versteviging van de kettingmuur.

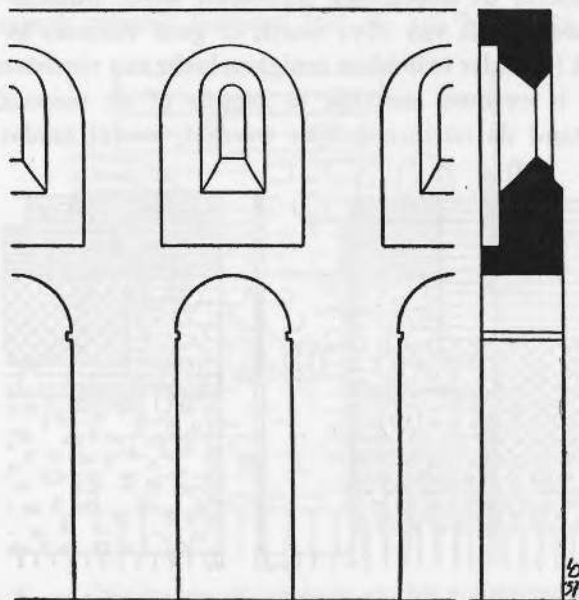


FIG. 4. — Een travee van de middenbeuk en doorsnede van de scheiboog en bovenlichtmuur.

De hoeken der pijlers ( $140 \times 110$ ), scheibogen en bovenlichten zijn gemaakt met grote grijsgroene veldstenen; het overige metselwerk van de middenbeuk bestaat uit lagen kleine grijsgroene veldstenen <sup>21</sup>. Elke traveeopening is maar 155 cm breed en 440 cm hoog.

De bovenlichtvensters zijn gevat in rondbogige blindnissen, die breder zijn dan de traveeopening er onder, nl. 190 cm. De vensters hebben schuine dagkanten; de glassponning is naar de buitenzijde verschoven <sup>22</sup>.

<sup>21</sup> Restauraties, o.m. van de tweede noordelijke pijler, steken scherp af door het gebruik van grote veldsteen (cfr. afb. 14).

<sup>22</sup> De vensters van de tweede travee zijn nog gans oorspronkelijk.

Op de fundering van de zijmuur van de noordbeuk lag er geen metselwerk meer dat overeenkwam met dit van de middenbeuk; het is dan ook niet uit te maken in hoever de noordbeuk herbouwd werd. Blijkens het verzoekschrift van 1671 waren er geen vensters in die beuk („sonder te hebben eenighen lucht van veynsters”). Het is evenwel moeilijk te zeggen of de toenmalige toestand de oorspronkelijke weergaf, vooral omdat de

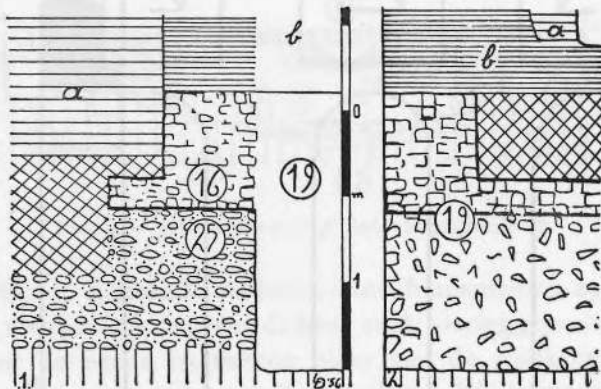


FIG. 5. — 25 : noordmuur van de middenbeuk van kerk I, waarop later 16, de westpilaster van de noordelijke vieringsboog gebouwd werd. Tegen 25, maar verbonden met 16, staat 19, de westmuur van het XII<sup>e</sup> eeuwse noordtransept. *b* : gotische verbouwing, *a* : XIX<sup>e</sup> eeuwse metselwerk.

buitenmuur van de in 1892 afgebroken zuidbeuk wel op de oude plaats stond, maar naar een foto omzeggens gans met baksteen hernieuwd was, en er dus geen gegevens uit kunnen gehaald worden voor het al dan niet bestaan van vensters.

Van de noordelijke kruisbeukarm kon een gedeelte van de fundering van de oost- en westmuren onderzocht worden; zij bestaan uit veldsteen en grijze schelpmortel, zoals in de middenbeuk. De westmuur 19 staat op — 150 op het zand, en is tegen de oudere funderingen

20 en 25 gemetseld <sup>23</sup>. Op de oostkant zijn er kleine verstekken op — 60 en op — 40. 19 is hoofdzakelijk een kettingmuur onder de boog die de noordbeuk en het transept verbond; toch bleef ook een gedeelte van de romaanse pilaster bewaard (tot + 10) <sup>24</sup>, die 55 cm

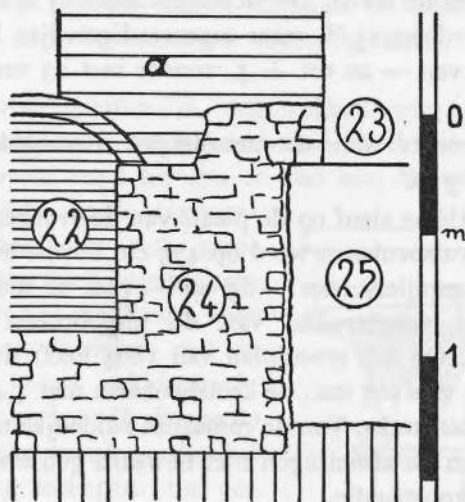


FIG. 6. — Gedeelte van de oostmuur van het noordtransept (24), door graf 22 uitgediept, a) XIX-eeuws metselwerk.

breed is en met de pilaster 16 (staat op — 60 op 25) in verband gemetseld is <sup>25</sup>. Onder de noordelijke vieringsboog vertrekt van 16, op — 60, de aanzet van drie lagen gemetselde veldstenen, die gebouwd zijn op de oudere 25; zij zijn echter na 30 cm afgebroken, waarschijnlijk door graafwerk voor graf 28.

Tegen de bestaande fundering van de oostmuur van de noordbeuk, 47, werd van — 140 een nieuwe

<sup>23</sup> Langs de noordzijde van 20 was 19 gans uitgebroken; de slopingsleuf was duidelijk te volgen.

<sup>24</sup> Deze pilaster is omsloten door het metselwerk van de gotische verbouwing van het transept (fig. 5).

<sup>25</sup> Vanaf + 10 is 16 bijna geheel met baksteen hermaakt.

fundering van 60 cm breed gebouwd, 24; het opgaande muurwerk sprong echter een 30 tal cm terug<sup>26</sup>. 24 komt tot tegen 25, die daar tot — 20 behouden bleef; een gedeelte van 24 komt nog hoger, en wel tot op het vloerpeil, waar het ingewerkt zit in de XIX<sup>e</sup> eeuwse steunbeer tegen de toren. De vieringspilaster 23 is op — 20 gefundeerd op 25<sup>27</sup>, maar eigenaardigerwijze loopt 24 over 25, van — 20 tot + 5, zonder met 23 verbonden te zijn.

De breedte van de noordelijke vieringsdoorgang bedraagt 3 m.

In de kleine sleuf op de plaats van de vroegere noordelijke kruisbeukarm werd op 435 cm ten noorden van de vieringspijlers, van — 85 tot — 120, de mortel- en steenafval aangetroffen van de uitgebroken noordmuur 15. Op het grondplan van 1864 heeft die muur een dikte van 105 cm; de kruisbeukarm mat 4,40 m bij 4,04 binnenwerks. Van de romaanse zuidelijke transeptarm waren de afmetingen niet bewaard gebleven in de gotische konstruktie.

Ten oosten van de noordelijke transeptarm werd, op de enige mogelijke plaats tussen de graven, een sleuf gegraven teneinde na te gaan of er geen zijkoor uitgebouwd was. Op — 120 lag de onberoerde grond, zonder dat er muren of sporen van uitgebroken muren aan het licht kwamen. Meer oostwaarts kon er niet gegraven worden, omwille van de grafkelders die er sinds 1952 geplaatst zijn. Men zegt, daar op geen muren te zijn gekomen.

Als kettingmuur voor de oostelijke vieringsboog en als fundering voor de nieuwe oostelijke funderings-

---

<sup>26</sup> 24 werd over een zekere afstand tot — 90 door graf 22 uitgebroken.

<sup>27</sup> Vanaf + 15 is 23 met baksteen hermaakt, zoals het ook met 16 gebeurd is.

pijlers, werd, tussen de bestaande 3 en 11, in een schuin naar onder lopende sleuf metselwerk gestort, bestaande uit veldsteen en grijze schelpmortel. Die fundering 4 springt 20 tot 30 cm vooruit op het regelmatig metselwerk der pijlers, dat op — 20 begint. De huidige breedte van de oostelijke vieringsdoorgang, die nu nog de romaanse afmeting heeft, bedraagt 2,30 m.

De vieringstoren is opgetrokken met enigszins grotere veldsteen dan bij de benedenkerk gebruikelijk; binnenwerks meet hij 470 × 400 cm. Boven de oorspronkelijk ronde vieringsbogen bevinden zich grote rondbogige doorgangen, 95 cm breed en 235 cm hoog; deze verbinden de toren met de zolders boven middenbeuk, transept en koor<sup>28</sup>. Boven de rondbogige trompen, die het vierzijdig torenplan tot een achtkantig omvormen, zijn kleine ontlastingsbogen gemetseld (afb. 17). De galmgaten hadden oorspronkelijk een veelzijdige middensteun met laatromaans haakkapiteel; onder de afdekkingsbogen, waarin veld- en tufsteen afwisselen, schuilen gekoppelde rondboogjes van tufsteen. Het is onbekend of de twee tufstenen oculi oorspronkelijk zijn, noch waartoe ze hebben gediend.

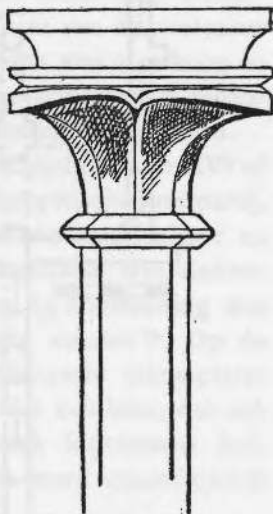


FIG. 7. — Middensteun en kapiteel van een galmgat (*Le Beffroi*, II, 1864-65, blz. 163).

<sup>28</sup> De oude dakhelling is nog zichtbaar op de oost-, west- en noordkant van de toren.



D. — *Verbouwingen*

De romaanse vieringsbogen en -pijlers werden in de XIII<sup>e</sup> eeuw gotisch herbouwd; de spitsbogen bestaan uit twee rollagen die rechthoekig geprofileerd zijn. De

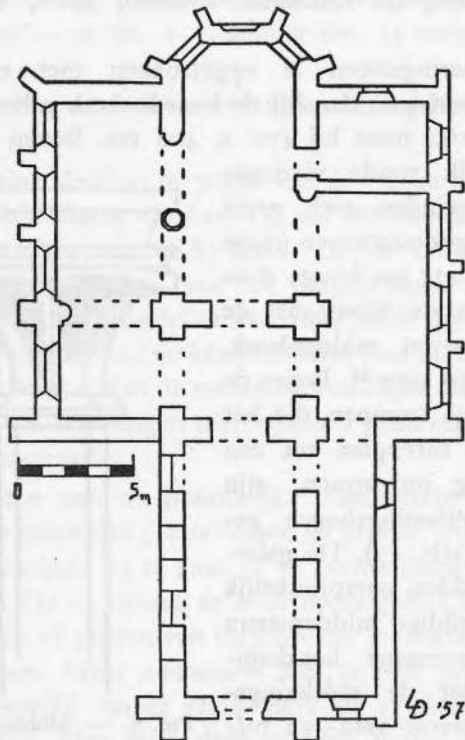


FIG. 8. — Grondplan van de kerk vóór de sloping, naar plan van E. Vandevyvere (6 sept. 1864) bewaard in de Kon. Kommissie te Brussel.

westelijke vieringsdoorgang is in veldsteen en lager dan de andere. Was dit wellicht de eerst verbouwde doorgang? Van de andere zijn de bogen van tufsteen en de pijlers van baksteen (28 — 29 × 11,5 — 12,5 × 6,5

cm); een weinig boven het vloerpeil zijn zij op de romaanse pijlers gebouwd, zodat de romaanse breedte onbetwistbaar behouden bleef.

De verbouwing van de westelijke travee van de middenbeuk is van jongere datum; de romaanse scheidsbogen werden door gotische vervangen<sup>29</sup>, de bovenlichten verdwenen en de westmuur werd op de oude plaats volledig herbouwd. De funderingen zijn, langs onder, van veldsteen en groene klei; aan de buitenzijde komen talrijke verstekken voor (nr. 97). De bovenste lagen zijn van baksteen. De baksteen in de westmuur is 24 tot 29 cm lang. De rondbogige westingang is van zandsteen; de binnenkant van de westmuur is onderaan versierd met spaarvelden van 2 m hoog en 80 cm breed<sup>30</sup>. Het spitsbogig gevelvenster is geflankeerd door twee eenvoudige rondbogige blindnissen.

Het romaanse koor werd, waarschijnlijk in de XV<sup>e</sup> of XVI<sup>e</sup> eeuw vervangen door een laatgotische koorpartij, bestaande uit een driezijdig gesloten middenkoor en twee vlakgesloten zijkoren. Het hoofdkoor was binnenwerks 11,40 m lang; elk vak van de koorsluiting was verlicht door een groot spitsbogig venster<sup>31</sup>. Op de noordkant stond de gotisch verbouwde transeptarm en het 4,60 m brede noordkoor. Het zuidkoor, dat ook de plaats van zuidelijke kruisbeuk ingenomen had, was 4,95 m breed<sup>32</sup>. De sakristie werd waarschijnlijk gelijktijdig aangebouwd.

---

<sup>29</sup> Op de tekening van 1864 wordt deze travee ten onrechte nog als romaans voorgesteld.

<sup>30</sup> In de weststeunbeer tegen de zuidmuur steekt nog een gedeelte van een spaarveld, dat vroeger behoorde tot de westmuur van de zuidbeuk.

<sup>31</sup> Het middenvenster was gedicht wegens het Barokaltaar.

<sup>32</sup> Toen men op 25 augustus 1957 een grafkelder plaatste, heeft men een gedeelte van de oostfundering van het zuidkoor uitgebroken. Van — 125 (op het oerzand) tot — 55 bestonden de grondvesten uit losse veldsteen, waaraan nog grijze schelpmortel kleefde; een laag

Zo was de kerk aan de behoeften van een nieuwe tijd aangepast, maar lang zou het schilderachtige gebouw niet onaangetast blijven. Omstreeks 1671 werd de romaanse noordbeuk afgebroken en de doorgangen met baksteen dichtgemetseld; daarna werd een Barokvenster in de noordmuur van de middenbeuk aangebracht <sup>33</sup>.

Toen men in 1892 de koren, de noordelijke kruisbeuk en de zuidbeuk gesloopt had, bleef enkel de romaanse middenbeuk en toren over. Van de viering, nu doopkapel, werden drie doorgangen met baksteen toegemetseld <sup>34</sup>; de zuidelijke werd verkleind om als verbinding met de nieuwe kerk te dienen. Tegen de viering werden bakstenen steunberen (110 × 110 cm) gebouwd; de twee oostelijke zijn op — 50 op de oude koorlangsmuren gefundeerd. Van de twee noordelijke staat de ene op 24 en 47, de andere behoort nog gedeeltelijk tot de gotisch verbouwde westmuur van het noordtransept. In de bergplaats werden de belangrijkste zerken uit de kerk samengebracht, om als vloer te dienen; ze liggen op een laag aangevoerde grond van 30 cm dikte.

### E. — Graven

Onder de graven kunnen worden vermeld :

- *Graf 9* (op — 130); dit graf was gemetseld met grote veldstenen en langs binnen wit bepleisterd. De wanden waren 30 cm breed, de westkant mat binnen-

---

gemetselde baksteen bracht de breedte van de fundering van 100 cm terug tot 80 cm. Vanaf — 50 was veldsteen gemetseld met grijze harde schelploze mortel, zeer gelijkend aan die van de gotische westtravee.

<sup>33</sup> Het werd in 1892 vervangen door een neoromaans bovenlicht, in de trant van de bestaande vensters.

<sup>34</sup> De muur in de oostelijke vieringsdoorgang is gefundeerd op — 60, in de noordelijke doorgang op — 30.

werks 70 cm. Het geraamte lag ter plaats, en er was een spoor van een kist.

- *Graf 22* (op — 90); dit bakstenen gewelfd graf meet  $100 \times 200$  cm binnenwerks; het gewelf bevindt zich op + 5. De bakstenen ( $21,5 \times 10,5 \times 5,5$  cm) zijn gemetseld met harde grijze mortel; de binnenwanden zijn niet bepleisterd. De planken van de kist en enkele beenderen waren ter plaats. Dit graf heeft een gedeelte van de fundering 24 uitgediept.
- *Graf 28* (op — 90); de lengte van dit bakstenen ( $27 - 29 \times 13 - 14 \times 6$  cm) graf bedroeg binnenwerks 210 cm; zachte gele mortel. De noordwand verdween door een later graf; door graf 28 zelf, werd een gedeelte van de fundering 25 uitgehaald tot — 100.

#### F. — *Vondsten*

Het oude vloerpeil van de kerk was niet enkel aangegeven door het bepleisterd muurwerk, maar eveneens door een laag groene klei waarop grijze schelpmortel lag. Tussen de westmuur en de eerste zuidelijke pijler lag op een onderlaag van kalk en klei, op de fundering 71 een gedeelte van een bakstenen ( $21,5 - 22,5 \times 10,5 \times 4 - 5$ ) vloer. Tegen de zuidoostelijke vieringspijler lag op het vloerpeil een ruitvormige tegel ter plaats, een andere lag in de beroerde grond; beide zijn geglazuurd, en hebben volgende afmetingen : dikte : 3 cm, zijde : 7 cm, kleine doorsnede : 5,3 cm, grote doorsnede : 13 cm. Op de plaats van het vroegere koor werden in de beroerde grond twee vierzijdige tegels (13 cm doorsnede) gevonden; deze vertonen holle zijden, waarin ronde tegels met dezelfde doorsnede passen. Twee van die ronde tegels vonden we terug. Op talrijke plaatsen werden drie- en vierzijdige geglazuurde tegels van verschil-

lende afmetingen opgegraven. Alle tegels zijn lichtjes naar onder afgeschuind, zodat er in de vloer langs boven geen mortel, maar enkel een voeg zichtbaar was.

In het westelijk gedeelte van het middenschip, ter hoogte van de eerste pijlers, bevonden zich twee funderingen, bestaande uit hergebruikte veldstenen (grijze schelpmortel) en zand. De fundering 77 (— 100) was grotendeels uitgebroken; de breedte bedroeg minstens 1 m, daar het graf naast 72 er een gedeelte van vernield had. 67 (— 120) mat ongeveer 110 × 110; een klein gedeelte was nog bewaard tot — 65. Er was metselwerk verdwenen door graf 70 (— 95), evenals door de klokkenvormen 72. Deze klokkengieterij, in het midden van de middenbeuk gelegen, was tot — 130 in het zand uitgegraven; het stookkanaal (110 cm lang en 30 cm breed) en de stookplaats onder de klokkenvorm bleven bewaard. Het kanaal, langs de westzijde gelegen, was afgeboord door veldsteen en klei; de bodem bestond uit zwart verbrande klei. De onderlaag van de stookplaats was gemaakt van veldsteen en klei; overal troffen we roodverbrande klei aan. Van het gieten zelf van de klok, vonden we enkele bronssintels<sup>35</sup>.

Uit latere tijd dateerden twee bakstenen (22 × 10 × 4,5 cm) putten, die half rond eindigden (— 30). De wand van 78 (80 cm binnendiameter) was gevormd door twee rijen bakstenen, die samengehouden werden door bruinverbrande klei, er omheen lag een boord klei van 20 cm dik. De andere put, 79, had maar een binnendiameter van 50 cm, de wand bestond uit één rij baksteen. Beide putten waren gevuld met wit zand, langs boven lag er as. Tussen het zand en de baksteen was gesmolten lood gelopen. Waarschijnlijk gaat het hier om twee smeltputten aangelegd door loodgieters,

<sup>35</sup> In vroegere tijd goot men zeer dikwijls de kerkklokken ter plaats; in West-Vlaanderen werden sporen gevonden in de kerken van Hoogenede (1955), Roksem (1956) en S. Pieters te Oudenburg (1957).

die aan de kerk werkten. De bouw van die twee putten had de onderlaag van de vloer doorbroken.

### III. — ARCHEOLOGISCH KADER

Van de kerk in 941 vermeld, hebben we geen zekere sporen weergevonden; wellicht was het een houtkon-

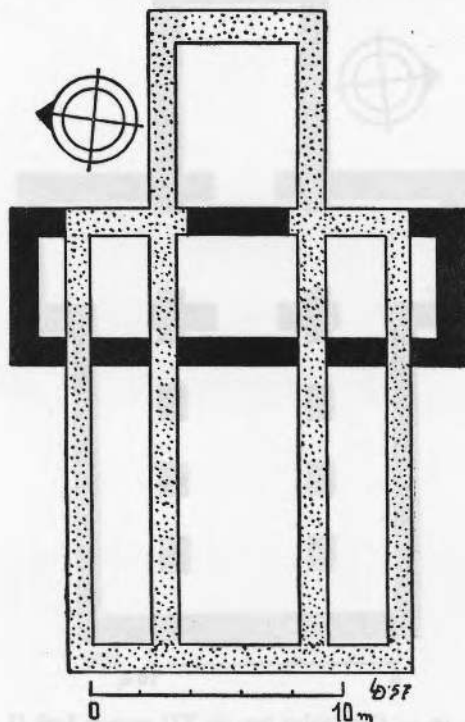


FIG. 9. — Grondplan van kerk I (gestippeld). In de XII<sup>e</sup> eeuw werd de kruisbeuk en de vieringstoren bijgebouwd (zwart).

struktie, zoals de nabijgelegen kerken van Roksem en Oudenburg (S. Pieters).

Het plan van de eerste weergevonden kerk, tekent een driebeukig schip en een vlakgesloten koor. Aange-

zien enkel de funderingen gebleven waren, zijn er geen zekere gegevens om de opstand te rekonstrueren. Misschien gaat de huidige traveeëndeling, met de zeer smalle boogopeningen, op het oude voorbeeld terug. Dan zou de benedenkerk zes traveeën geteld hebben. Het is onbekend of er een toren bij de kerk hoorde. Er

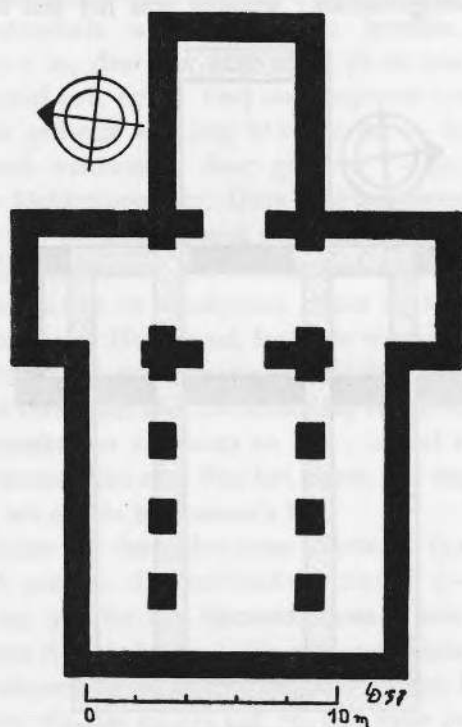


FIG. 10. — Grondplan van de XII-eeuwse kerk II.

kan een klokkenmuur geweest zijn, zoals vroeger te Vichte<sup>36</sup>, of een kleine houtkonstruktie op het dak of een houten klokkenhuis naast de bidplaats.

Een gelijkaardig grondplan als te Snellegem, komt voor

<sup>36</sup> BR. FIRMIN, *o.c.*, blz. 227-230.



# SNELLEGGEM Eccl. Sti. Eligii 1956-57

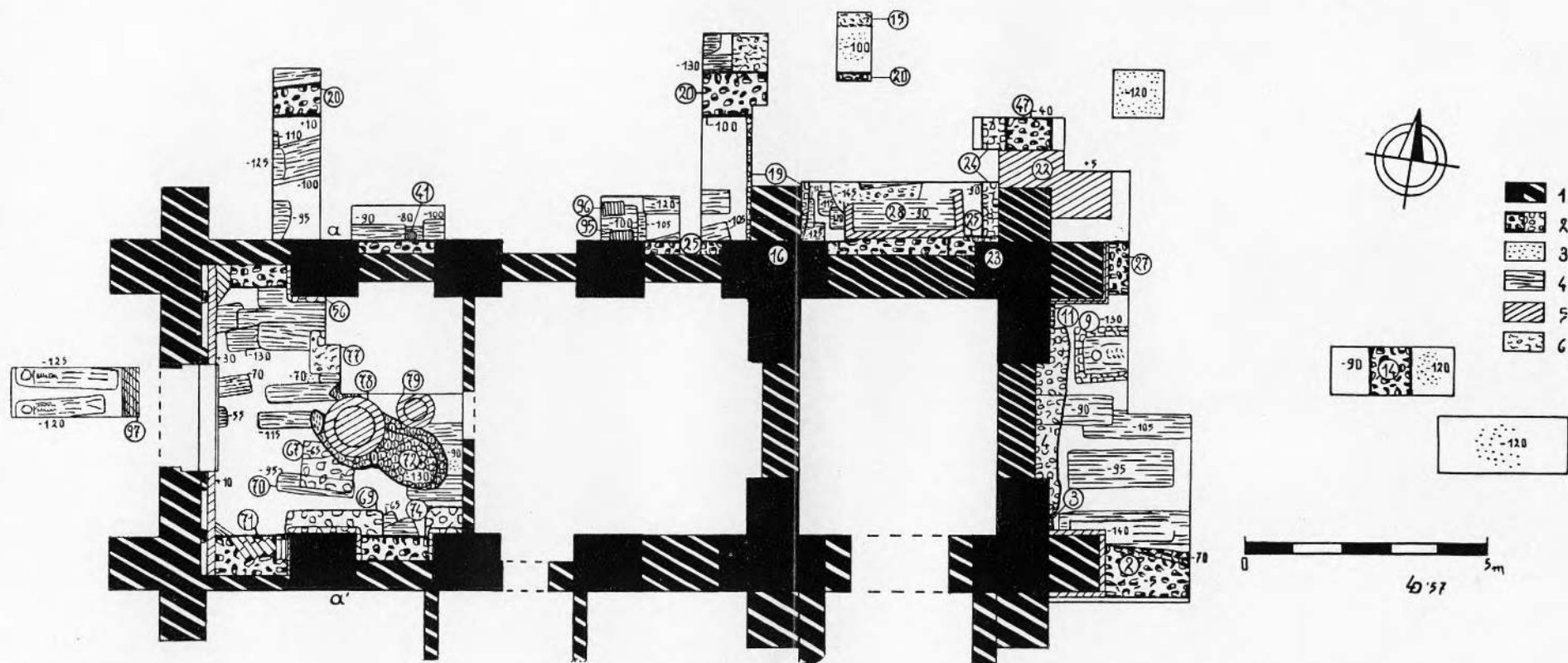


FIG. 11. — Algemeen opgravingsplan : 1) Bestaande muren. 2) Funderingen van veldsteen. 3) Onberoerde grond. 4) Graf. 5) Baksteen. 6) Uitgebroken muren.

te Ettelgem, waar het bedehuis een weinig groter is <sup>37</sup>, en oorspronkelijk ook te Izenberge <sup>38</sup>; over Steenkerke is men minder goed ingelicht <sup>39</sup>. Enkele gegevens wijzen er op dat de romaanse kerk van Gijverinkhove eveneens volgens dit schema gebouwd was <sup>40</sup>. In Frans-Vlaanderen was de mooie romaanse kerk van Wemaarskapel ook naar die plattegrond opgetrokken. Uit de opgraving van de S. Pieterskerk te Oudenburg, is gebleken dat het grondplan bestond uit een driebeukig schip, een niet-uitspringende kruisbeuk met middentoren en een vlakgesloten koor. Dit schema leunt nog erg aan bij het transeptloze plan. Dit vergelijkingsmateriaal geeft ons weinig houvast om kerk I van Snellegem te dateren. Oudenburg dateert van 1056-1070; Ettelgem, Izenberge en Wemaarskapel worden in de eerste helft der XII<sup>e</sup> eeuw geplaatst. In de romaanse Brabantse school is de driebeukige transeptloze kerk met westtoren *het* type in de XI<sup>e</sup> en XII<sup>e</sup> eeuw (o.a. in Henegouwen); de kruiskerk is in de XII<sup>e</sup> eeuw nog zeer zeldzaam. In de romaanse Scheldeschool daarentegen is het transept + middentoren in de XII<sup>e</sup> eeuwse dorpskerken zeer verspreid; het is echter niet onmogelijk dat dit in de XI<sup>e</sup> eeuw minder het geval was, en dat het schema van Snellegem toen ook veel voorkwam, waarbij Oudenburg dan een overgangstadium zou uitmaken.

Toen men de kerk van Snellegem wilde voorzien van een vieringstoren met kruisbeuk, heeft men, om een onbekende reden, de kerk geheel of grotendeels afgebroken <sup>41</sup>. De pijlers van de middenbeuk rusten gedeel-

---

<sup>37</sup> BR. FIRMIN, *o.c.*, blz. 82-86.

<sup>38</sup> BR. FIRMIN, *o.c.*, blz. 241-247.

<sup>39</sup> BR. FIRMIN, *o.c.*, blz. 253-256.

<sup>40</sup> L. DEVLIEGHER, *De opkomst van de kerkelijke gotische bouwkunst in West-Vlaanderen in de XIII<sup>e</sup> eeuw*, I, blz. 230-232. (*Bulletin Kon. Kommissie Mon. en Landschappen*, V, 1954).

<sup>41</sup> Te Izenberge en te Ettelgem werd de middentoren aan de bestaande benedenkerk toegevoegd.

telijk op metselwerk dat tegen de oude funderingen gebouwd is; onder de oostelijke vieringsdoorgang werd nieuw metselwerk gestort, omdat waarschijnlijk geen oude kettingmuur aanwezig was; de fundering van de kruisbeuk is gans verschillend van de oudere grondvesten.

Alhoewel de fundering van de beuk in verband gemetseld is met de vieringspijlers, valt het toch op dat de beuk meer archaisch dan de middentoren aandoet. Tussen de beukspijlers (140 × 110 cm) overspannen de scheidsbogen maar een breedte van 155 cm; in West- of Frans-Vlaanderen kennen we geen kleinere openingen. Er is ook weinig harmonie tussen die doorgangen en de bredere vensternissen er boven. De bovenlichten zijn nog zeer primitief. Daarom lijkt het ons niet onmogelijk, dat de toren maar enkele tijd na de bouw van de beuk (waarschijnlijk midden XII<sup>e</sup> eeuw) voltrokken werd <sup>42</sup>.

De achtkantige vieringstorens van Bovekerke en Zuienkerke zijn het duidelijkst verwant met de toren van Snellegem, waar ook de piramidevormige afdekking boven de trompen en de gedeelde galmgaten met de omgaande waterlijsten aangetroffen worden. Te Bovekerke zijn de bladkapitelen reeds laatromaans <sup>43</sup>; een datering in de tweede helft der XII<sup>e</sup> eeuw is dus te verdedigen. Te Zuienkerke komt enkel in de boogronningen der galmgaten baksteen naast tufsteen voor, zodat een gelijk effect wordt bereikt als te Snellegem met tufsteen en veldsteen. In het oostelijk galmgat was vóór de restauratie van 1952 nog een middenzuiltje bewaard met basement, hoekklauwen en bladkapiteel. Deze toren zal omstreeks 1200 tot stand gekomen zijn <sup>43a</sup>.

<sup>42</sup> Br. Firmin dateerde gans de kerk uit het midden der XII<sup>e</sup> eeuw (o.c., blz. 356).

<sup>43</sup> M. ENGLISH, *Romaansche bouwkunst...*, blz. 50.

<sup>43a</sup> L. DEVLIEGHER, *De vroegste gebouwen van baksteen in Vlaanderen*, kol. 247 (*Bulletin Kon. Ned. Oudh. Bond*, 6<sup>e</sup> s., X, 1957).

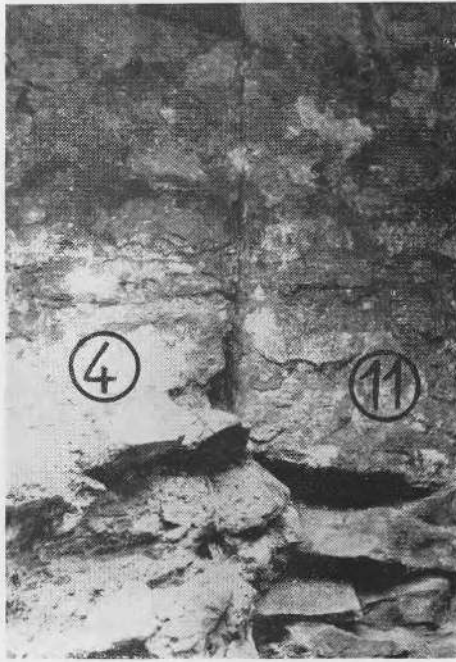


FIG. 12. — 11 : Noordelijke pijler van de triomfboog van kerk I. —  
 4 : Jongere noordelijke pijler van de oostelijke vieringsboog van kerk II  
 (zie afb. 2).

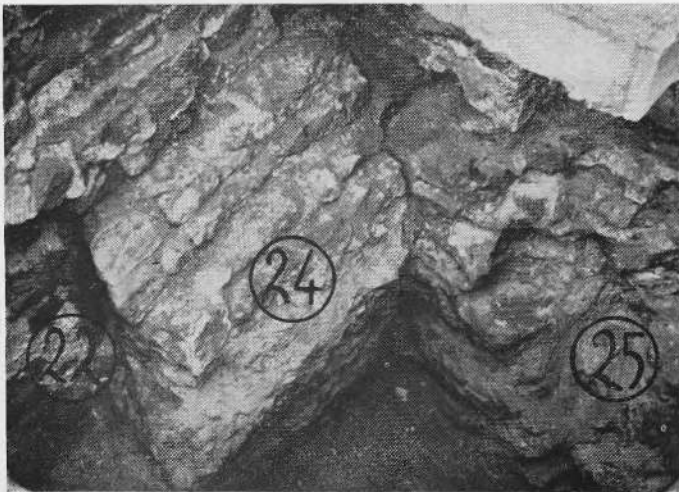


FIG. 13. — Tegenaan de oude fundering 25, de fundering van de  
 oostmuur van de noordelijke kruisbeukarm 24; door het graf 22 werd  
 een gedeelte van 24 uitgebroken (zie afb. 6).

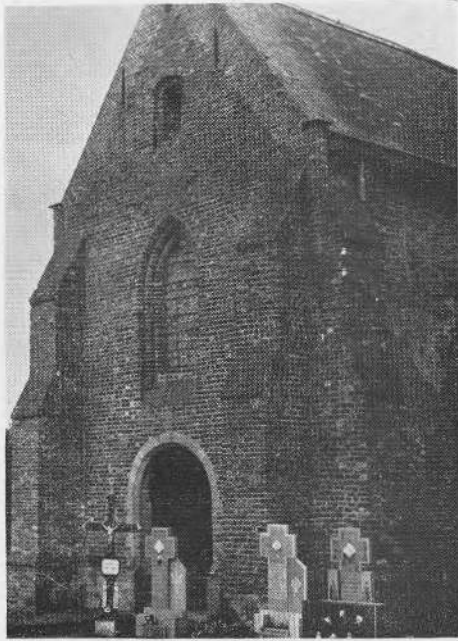


FIG. 18. — Westgevel van de kerk.



FIG. 19. De in 1892 gedeeltelijk afgebroken kerk vanuit het zuiden.

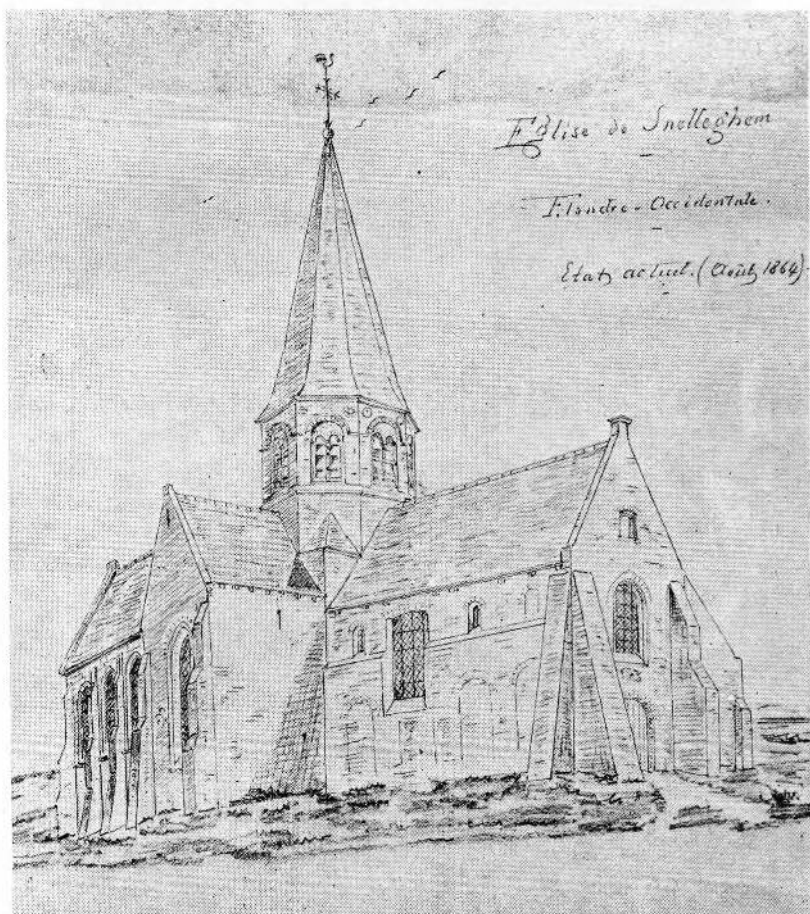


FIG. 20. — Zicht uit het noord-westen, 1864. (Archief Kon. Kommissie voor Monumenten te Brussel).

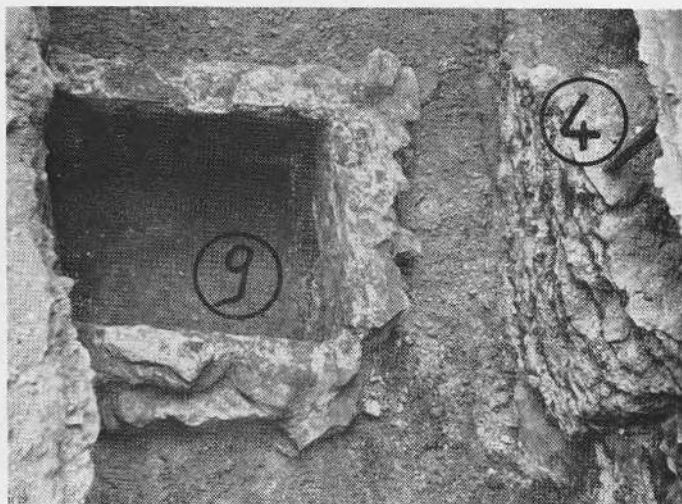


FIG. 21. — Veldsteengraf 9 en fundering 4.

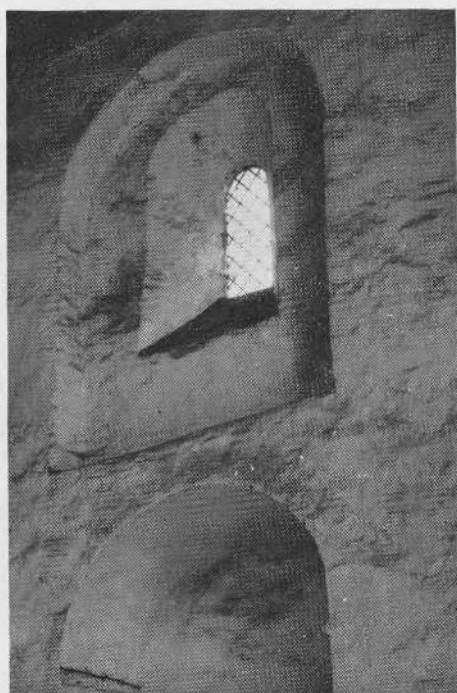


FIG. 22. — Detail van middenbeuk.



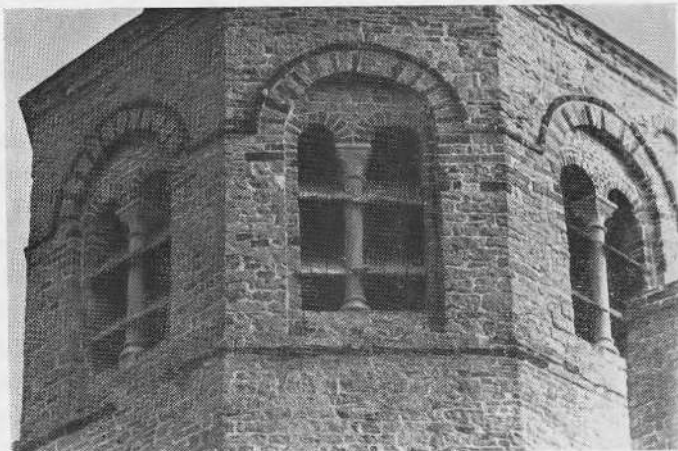


FIG. 23. — Detail van de toren. De middenzuiltjes zijn nieuw, de gekoppelde boogjes zijn van tufsteen. In de afdekkingsbogen wisselt veld- en tufsteen af. (Foto J. Mertens).



FIG. 24. — Toren van Zuikerkerke, vóór de restauratie van 1952.

Te Snellegem waren de middenzuiltes van de klokgaten achtkantig; dit was ook het geval te Torhout <sup>44</sup>. Deze toren wordt uit de tweede helft der XII<sup>e</sup> eeuw gedateerd <sup>45</sup>.

De toren van Snellegem mag, naar onze mening, uit de tweede helft, en zelfs uit het einde der XII<sup>e</sup> eeuw gedateerd worden.

We willen er nog op wijzen, dat van het romaans kerkttype, bestaande uit een driebeukige kruiskerk, een achzijdige middentoren en een vlakgesloten koor, zoals het zich te Snellegem voordoet, er wel talrijke afzonderlijke bouwelementen bewaard gebleven zijn <sup>46</sup>, maar dat we van zeer weinig kerken met zekerheid weten, dat ze gans volgens dit schema gebouwd werden. Afsnee is in dit geval.

Het vervangen van een ouder koor door drie bakstenen laatgotische hallekoren is een formule die in zeer veel kerken uit westelijk Vlaanderen aangetroffen wordt. Naast het type met drie veelzijdige koren, komen koorpartijen met een veelzijdig hoofdkoor en twee vlakgesloten zijkoren veelvuldig voor, zowel bij kerken met een west- als met een geveltoren. Het oudst gekende voorbeeld is Damme (einde XIII<sup>e</sup> begin XIV<sup>e</sup> eeuw); uit de XIV<sup>e</sup> eeuw stammen waarschijnlijk Aardenburg, Lampernisse en andere meer. Het type blijft enkele eeuwen in gebruik.

L. DEVLIEGHER,

Aspirant N.F.W.O.

---

<sup>44</sup> BETHUNE, *Eglise de Thourout*, blz. 325-326 (*Revue de l'Art Chrétien*, XLIII, 1900).

<sup>45</sup> G. MEERSSEMAN & BR. FIRMIN, *De kerk van Torhout in het licht der jongste opgravingen*, blz. 57-58 (Antwerpen, 1942).

<sup>46</sup> BR. FIRMIN, o.c., blz. 286-287, 294, 326, 329, 333.