

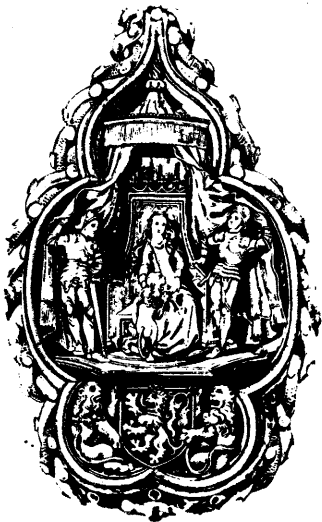
# GHENDTSCHÉ-TYDINGHEN

Maandblad van de Heemkundige en Historische Kring v.z.w.

« GENT »

Jg. 2 n° 3

maart 1973



## INHOUD

Voordracht en mededelingen	50
De Joden en hun geschiedenis te Gent	51
Auguste Voisin	61
Reaktie	62
Fragmenten Romaanse doopvont	63
Kritiek op het stadsbestuur	64
Vraag en antwoord	67
Bibliografische sprokkelingen	68
Gent in de spiegel van zijn dagbladen	69
Bibliotheek en archief	70
Aanvullende ledenlijst	70

Elke auteur is alleen  
verantwoordelijk voor  
zijn bijdrage

Sinds 1860 waarborgt het Gemeentekrediet



- volledige zekerheid
- hoge rentevoeten
- uitmuntende diensten

Sparen bij het

**GEMEENTEKREDIET...**



**zeker en vast!**

UW SPAARGELD IN GOEDE HANDEN

## HEEMKUNDIGE EN HISTORISCHE KRING GENT V.Z.W.

Ere-Voorzitter: de Heer Dr. P. Rogghé  
 Voorzitter: G. Hebbelynck                      Onder-Voorzitter: H. Collumbien  
 Secretaris: M. Steels                              Penningmeester: A. Verbeke

Secretariaat: Sint-Lievensdoorgang 1 Gent. Tel. 256769.

Postrekening: 1050473, Heemkundige en Historische Kring Gent.  
 Lidgeld: 150 F per jaar.

```

=====
" OP ZONDAG 29 APRIL 1973 OM 10 U 30 IN DE BOVENZAAL VAN "
" "HET DAMBERD" KOORNMARKT, GENT, VOORDRACHT DOOR DE HEER "
" G. HEBBELYNCK : DE WERELDTENTOONSTELLING 1913 TE GENT. "
" ALLE BELANGSTELLENDEN ZIJN HARTELIJK WELKOM! "
=====

```

Wij herinneren er onze leden aan dat de voordracht op zondag 25 maart door de heer A. Verbeke handelt over: De Prentkaart, Van Aktualiteit tot dokument. Om 10 u 30 in de bovenzaal van "Het Damberd", Koornmarkt, Gent.

Het geleid bezoek aan het Oudheidkundig Museum van de Bijloke zal doorgaan op zondag 8 april. De leden die wensen deel te nemen aan dit geleid bezoek en nog niet ingeschreven zijn kunnen dit doen op de vergadering of dit schriftelijk mededelen aan het secretariaat. Enkel voor de leden!

#### Niet bestelde jaargang 1972

Een bundel Ghendtsche Tydinghen van jaargang 1972 werd niet besteld door de postdiensten en is op het secretariaat teruggekomen. Alleen het eerste nummer voorzien van adres en frankering is vermoedelijk wel bij de bestemming terechtgekomen. Het secretariaat wenst te vernemen welk lid deze jaargang niet heeft ontvangen.

#### Hernieuwing lidmaatschap

De leden, die bij vergetelheid, hun lidmaatschapsbijdrage voor 1973 nog niet betaald hebben, worden verzocht dit dringend te vereffenen op P.R. 1050473.

#### Verantwoordelijke uitgever:

G. Hebbelynck, Voorhoutkaai 40, 9000 Gent.

## DE JODEN EN HUN GESCHIEDENIS TE GENT.

Er is over de joden en hun geschiedenis te Gent weinig geschreven. De gegevens zijn schaars, ontoereikend en meestal onbetrouwbaar. In deze bijdrage pogen we een leemte aan te vullen en een zo trouw mogelijk overzicht te geven over het bestaan der joden te Gent.

Naar een hedendaags historicus in zijn Geschiedenis der Joden in de middeleeuwen mededeelt hebben zich in die eeuwen geen joden in Vlaanderen gevestigd. Dit is bepaald onjuist. Volgens de oude Jewish Encyclopedia woonden er reeds ten tijde van de kruistochten joden te Gent. Zij werden toen ongenadig opgejaagd en hun huizen werden geplunderd. Die vervolging had een religieus karakter. Volgens dezelfde joodse bron werden in 1125 de joden uit Gent gebannen door Graaf Karel de Goede, die ze mede verantwoordelijk achtte voor de hongersnood die toen heerste. Deze gegevens van de Encyclopedia konden we echter niet controleren.

Joden, die waarschijnlijk uit Frankrijk waren ingeweken, worden voor het eerst met name te Gent vermeld in 1279. Het betreft Jacob Moyses en zijn broer Isaac l'Usurier. Vanwege de graaf kregen ze een verblijfsvergunning onder voorwaarden, en voor een termijn van zes jaar. Ze mochten goud en zilver wisselen en verhandelen, allerlei waren kopen en verkopen, kortom hun geld op alle wijzen doen opbrengen, zonder echter aan woeker te doen. Het was hun toegestaan zich te vestigen in de Sint-Michielsparochie.

In de stadsrekeningen van 1280 noteren we de namen van her Willem de Joede, dezelfde die waarschijnlijk met name Willem de Juede voorschepen van Gent werd in het schepenjaar 1301-02, en Soy de Joede, die pachter werd van de Vismarkt. In 1322, 1327 1330 is er in de rekeningen alweer sprake van Willem de Juede, waarschijnlijk de zoon van de reeds genoemde of nog steeds de oude. De man stond borg voor een pachter van de stadsramen, leende de magistraat, aan wie hij ook scharlaken leverde. Hij was verwant met de Gentse patriciërs Thomas en Willem van Vaernewijc. In 1365 en 1367 staat nogmaals Willem de Juede genoteerd, nu als schepen van gedele. In dezelfde eeuw worden in de rekeningen nog de namen vermeld van Jehan fil Sohier sJoden, die door de stad beboet werd wegens woeker, Merin sJoden die gestraft werd wegens vechten, Jan en Rombout de Juede, de geldschieder Pauwels de Juede, die eveneens schepen van gedele werd en Jacob de Juede, die steun van de stad genoot in het Sint-Janshuis. Ofschoon niet alle lieden die de naam droegen van De Joede, de Juede, sJode, joden waren, toch mag worden aangenomen dat sommigen onder deze naamdragers, vooral degenen die

geldhandel dreven als Willem de Juede, zich hadden laten kerkstenen om zich beschermd te voelen tegen allerlei moeilijkheden en vervolgingen die hun beroep konden opleveren, en verder om de weg geopend te zien naar het verwerven van het Gents poortersrecht en het bekleden van een stadsambt, dat alleen door christenen kon worden uitgeoefend. Noteren we terloops dat tot in de XVIIIe eeuw slechts een christen poorter kon worden.

Inzake bekering waren de gedoopte Gentse joden te beschouwen als de voorlopers van de gekerstende joden in Gelderland, zoals de familie Otte Carrolent e.a. in Brabant en de latere Marranen in Portugal. Of deze Gentse proselieten crypto-joden waren of oprecht van geloof waren veranderd konden we niet uitmaken. Dat het in de XIVE eeuw beter was christen te zijn dan jood verhalen ons alweer de stadsrekeningen. We vernemen inderdaad dat in het schepenjaar 1335-36 broeder Jan "de camp vacht tegen den Juede" wat beduiden mag dat hij ze tot een tweegevecht uitdaagde, waarvoor de stad hem een vergoeding van tien pond toekende. Erger was het met de Gentse joden gesteld in augustus 1349, toen de magistraat "dingde" of recht sprak "om de jueden". Wat de joden toen hadden misdreven is niet precies vast te stellen. Werden ze verantwoordelijk geacht voor het woeden van de Zwarte Dood of pestepidemie? Had het proces iets te maken met de ophitsing door de fanatieke sekte der geselaars, die de joden vervolgden en molesteerden, en die juist in die tijd door de stad trokken. Dat er toen te Gent en ook elders hetze bestond tegen de joden laat geen twijfel over. Het gerucht was toen genoeg verspreid dat ze heiligschenners waren, dat ze drinkputten vergiftigden en ritueel kinderen slachtofferden. De joden waren de zondebokken van alles en nog wat. Het is mogelijk dat zoals te Aalst, Roeselare, Zottegem, Herzele, Gavere ook te Gent joden leentafelhouders waren. In de stadsrekeningen e.a. teksten vonden we daarvan echter geen spoor. In het begin van de eeuw hield de lombard Jan de Mirabello een leentafel te Gent en in de volgende eeuw, zeker van 1441 tot 1501 mo,opoliseerden lombarden het recht pandhuizen open te houden in de stad.

Of de joden, die in de XIVE eeuw te Gent verbleven, overeenkomstig het besluit van het Concilie van Lateranen van 1215, verplicht waren het jodenschijfje, in het Frans "rouelle" genaamd, als kenteken te dragen weten we niet.

In de XVE eeuw maakte Jan van Sicler, naar Fris beweert van Joodse afkomst, zich berucht door zijn rijkdom en zijn invloed. Ook hij was ongetwijfeld een proseliet. Hij werd schepen van de Keure in 1435, 1441, 1444, 1456, 1459 en 1464, stadsontvanger-boekhouder in 1436, 1442 en 1457, deken der goudsmiden in 1455-56, overdeken in 1440 en 1441 en stadskiezer in 1440.

Hij werd beschuldigd van bedrog en onregelmatigheden en tot tweemaal toe gebannen, een laatste maal in 1451. Zijn huis aan de Hoogpoort werd openbaar verkocht op 11 juli 1453, wat hem niet belette mettertijd weer machtig boven water te komen.

In 1469 was hij of een andere Jan van Sycleer sollicitateur van de abt van Sint-Baafs. Symoen, de broer van Jan, werd schepen van gedele in 1445. Verder worden nog in de teksten vermeld Gillis Isaak, die vervolgd werd wegens schulden en de wisselaar Martin van Sycleer.

In de XVIIe eeuw werd Lievin van Sycleer, waarschijnlijk een afstammeling van de Van Sicleer uit de vorige eeuw, heer van Gottem, Gents schepen in 1554 en ontvanger-boekhouder van de stad in 1557. In de loop van deze eeuw werden twee "jueden" gebannen, de ene wegens zijn zedeloos gedrag of putierschap, de andere Abraham de Jood, wegens woeker.

In 1596 is er in de teksten sprake van een huis "Juedenburch" genaamd in de Donkersteeg. Er wordt ook melding gemaakt van "Juedenvierne" te Gent.

Bij ordonnantie van 1526 liet Keizer Karel V toe dat de nieuwe christenen of Marranen (gekerstende joden) uit Portugal door de Nederlanden mochten reizen of er zich vestigen. Dit privilege werd door de Keizer herhaald en bevestigd op 17 januari 1536. Of er Marranen te Gent kwamen wonen weten we niet. Daar sommige Marranen allesbehalve bekeerd bleken te zijn, vooral te Antwerpen, vaardigde de Keizer te Gent op 17 juli 1549 een plakkaat uit, waarbij het voorrecht aan de Marranen verleend, werd afgeschaft. Alle nieuwe christenen, sinds zes jaar in den lande gevestigd, moesten met familie en bezit binnen de maand de Nederlanden verlaten "op de peyne van confiscatie van lijfve ende goet".

In mei 1550 werd dit plakkaat door de keizer nog scherper gesteld te Brussel. Dientengevolge moesten alle nieuwe christenen, zelfs diegenen die niet in Portugal hadden geleefd, het land uit. De Marranen waren echter taai. Men vond er nog ten tijde van Philips II van Spanje in de twee Nederlanden.

In de XVIIe eeuw vermelden de Resolutieboeken van de Staten van Vlaanderen het bestaan van een Gents koopman-geldschieder met name Jacob de Jode. Hij stond borg voor Pieter De Smet, die pachter werd "van 's lands middelen in de casselrij van Oude-naarde en de roeden van Tielt en Deinze in 1648 en pachter van de provincierechter in 1650. Dezelfde bron vermeldt ook Adriaan De Jode, die leverancier van geneesmiddelen was. Noteren we nog het bestaan van een jodenstraatje in 1687 en 1696 in de Sint-Niklaasparochie (ook een Jodenstraatje of Sacramentstraatje aan de Veldstraat in 1767-1793 en een jodenstraatje aan de huidige Gouvernmentstraat in 1812).

In de XVIIIe en nl. in 1724 wordt alweer melding gemaakt van Joden te Gent. Ze komen zelfs ter sprake in de raad van het

stadsbestuur op 23 september. Daar werd beslist dat de joden voortaan op een bijzondere wijze de eed zouden afleggen. Voortaan moesten ze blootsvoets zweren op de Pentateuch of de boeken van Mozes, waarvan ze voorzien moesten zijn, door de rechterhand "tot aende cneuckels" te plaatsen op het woord "Lo tissa" (Exodus XX,7) en daarbij de volgende formule uitspreken: In der saecken, daer in ick ghevraeght worde, wil ick de waerheyt seggen; alsoo sweere ick dat mij helpe Godt, die hemel ende aerde, bergh ende dal, loof en gras geschapen heeft, daer het niet was; ende in ghevalle ick onrecht sweere, dat peck ende solfer op mij reghene.

Toonde de Gentse magistraat enig begrip voor de joden, voor de wijze van zweren " op de maniere bij de joden gheuseeert", dan behandelde in 1756 de Oostenrijkse gouverneur- generaal Karel van Lorreinen de Gentse e.a. joden die de vereiste tol- en stadsrechten betaalden, maar er kwamen ook joden van elders, o.m. uit Antwerpen, zoals de familie Levi Hartogh Bromet, die sinds veertig jaar de Gentse kruidenierswinkels kwam bevoorraden, en tegen wie niets was aan te merken. Nu verweet de gouverneur- generaal het Gentse stadsbestuur te gemakkelijk toe te laten dat joden de stad aandeden of er kwamen wonen. Hij bepaalde dat voortaan elke jood een jaarlijkse speciale taks van 1500 fl. zou betalen. Wie deze belasting, die in de eerste plaats de arme jood trof, niet kon opbrengen was het verboden langer dan tweemaal vierentwintig uur te Gent te verblijven. De Gentse en ook andere magistraten waren echter niet gehaast het decreet van 20 november uit te voeren, zodat de gouverneur verplicht was zijn bevel te herhalen op 14 juni 1757. De oppositie tegen de maatregelen bleef echter aanduren. De ordonnantie werd niet naar de letter toegepast.

Met het aan het bewind komen van Jozef II, die met zijn Tolerantie- edict van 1781 gewonnen was voor vrijheid van geweten en godsdienst, veranderde toch heel wat in het voordeel van de joden. Dank zij deze verlichte despoot werden aan de joden bepaalde rechten toegekend. Hun kinderen mochten naar school gaan. Zijzelf moesten geen bijzonder kenteken, zoals dat soms hier en daar vereist was, meer dragen. Ze mochten, waar het gelegen kwam, het land bebouwen, handel drijven of een ambacht uitoefenen.

Dit laatste was in Vlaanderen steeds de joden geweigerd geworden. In 1786 moesten de joden in het bezit zijn van een wettelijke geschreven akte van "poorterij en civiliteit" en deze akte moest elk jaar hernieuwd worden. De jood die voor zijn onderhoud niet geldelijk kon instaan moest echter het land verlaten. Te Gent profiteerden de "smousen" zoals de joden toen ook werden genoemd, van de genadige maatregelen, en enkele joden, gevestigd in Sint-Antoon aan de Oude Beestenmarkt, gebruikten in de buurt van het Spanjaardskasteel een Kamer voor synagoog.

In 1784 had Jozef II de parochiale kerkhoven binnen Gent afgeschaft en ze doen vervangen door drie andere. De doden van de parochies van Sint-Niklaas, Sint-Michiel en Sint-Maarten op Akkergem werden nu begraven, buiten de Brugse Poort ( waar de protestanten reeds in 1566 hun doden begroeven, later in 1578-1584 in het Tempelhof). De doden van de parochies van Sint-Baafs, Sint-Jacob en H. Kerst werden ter aarde besteld "buiten de Dampoort" en nl. in de Wasstraat. Tenslotte kwamen de overledenen van de parochie en de abdij van Sint-Pieters terecht op de Ottergemse Dries "buiten de Heuvelpoort". Voor 1784 werden de joden waarschijnlijk op de "heydenen kerkhoven" rond de Gentse parochiekerken als Sint-Maarten op Akkergem en wellicht nog andere begraven. Met Jozef II kregen de Gentse joden een rustplaats van ongeveer negen meter op zeven en een halve meter, palend aan het nieuwe kerkhof aan de Wasstraat. Cosel Levy of Geschlinck zoon van R. Loew of Leib was de eerste jood die er begraven werd in maart 1786. Cosel Levy werd eerst begraven op het nieuwe kerkhof, maar op verzoek van zijn geloofsgenoten en na besluit van het stadscollege van 28 maart, ontgraven en overgebracht " 't eynden van de afgezonderde plaetse gedestineert voor degene die niet en zijn van de roomse catholycke religie". Dit in toepassing van art. 2 van de keizerlijke verordening van 26 april 1784 aangaande het begraven. In 1798 verzocht ci-toyen Moyses, jood van natie, het Gentse stadsbestuur de joodse rustplaats aan de Wasstraat te laten ommuren teneinde het kleine kerkhof tegen profanaties te beschermen. Maar het stadsbestuur wimpelde het joodse verzoek af op grond van het feit dat "la constitution ne reconnaît aucun culte dominant ni aucun privilège". De door de joden verworven vrijheden werden blijkbaar door de christenen slecht onthaald, wat een verwoed anti-semitisme in de hand werkte.

In volle straat, op plein en markt, werden de joden verontrust, lastig gevallen, beledigd, zodat het stadsbestuur in dato van 29 mei 1800 de beledigingen en de mishandelingen van de joden publiek aanklaagde en maatregelen voorzag waarvan " l' exécution (serait faite) de la manière la plus scrupuleuse".

Te Gent interpreteerden heel wat mensen de Franse revolutionaire leuze "Liberté-Egalité" van 1789 op onrustwekkende wijze.

Het joodse kerkhof bleef te Gent een bron van twist.

De joodse gemeenschap beklagde er zich over dat haar dodenveld buiten de Dampoort misbruikt werd. De katholieke grafdelver kweekte er groenten op. Daar kwam bij dat de joden doorheen het gewijde kerkhof moesten trekken om hun kerkhof te bereiken waarvan de sleutel in handen was van een katholiek. Tenslotte moesten de joodse families, die hun doden wilden ter aarde bestellen, een taks betalen aan de kerkfabrieken van Sint-Baafs, Sint-Jacob en H. Kerst. De joden protesteerden bij d'Houdetot, prefect van het Département de l'Escaut, die op 6 september 1813 aan de maire van de stad een besluit overhandigde waarbij de klachten van de joden gegrond werden bevonden.

Geen sprake meer van een katholieke sleuteldrager; geen taks meer aan de katholieke kerkfabrieken. Mettértijd was het joodse kerkhof te klein geworden om alle lijken te blijven ontvangen. Toen lieten de Israëlieten hun doden overbrengen naar Sint-Gillis bij Brussel, of ook nog naar Nederlands-Brabant. Op 27 mei 1848, verzocht de joodse gemeenschap te Gent haar overleden leden te mogen begraven op het kerkhof buiten de Heuvelpoort, wat haar werd toegestaan. De joodse graven geraakten echter veelvuldig door overstromingen geteisterd. Toen liet de stad in 1855 de joden toe op een hoger gelegen plaats hun doden ter aarde te bestellen. Tien jaar later werden op de kerkhoven buiten de Brugse Poort en de Heuvelpoort gelovigen, andersgelovigen en ongelovigen naast elkander begraven. Het kerkhof buiten de Dampoort werd in 1877 verlaten.

Keren we echter even terug tot de tijd van de Franse overheersing. Bij keizerlijk decreet van 17 maart 1808 werd bepaald dat vanaf 1 juli geen jood handel mocht drijven of een winkel houden, tenzij hij een patent had aangevraagd bij de prefect van het Département de l'Escaut. Op 17 augustus deelde Faipoult, prefect van het Département de l'Escaut de maire van de stad Gent dit decreet mede. De Israëlieten die in Gent handel wilden drijven moesten een patent nemen. Zij konden dit slechts verkrijgen na het voorleggen van een schriftelijk bewijsstuk van de conseil municipal, waarbij verklaard werd dat ze geen woekeraars waren of onwettig zaken dreven. Zij moesten tevens kunnen certificeren door middel van een bewijs afgeleverd door het consistorie van hun synagoog dat ze eerlijk waren en van goed gedrag. Met dit patent werd elke Gentse jood ook belastingsbetaler.

Op verzoek van de Gentse maire zond Aron Moyses, opticien van beroep, het stadsbestuur een namenlijst van Gentse joden toe. Aan acht joden, die in regel waren met de voorschriften van 17 maart 1808, werd op 5 oktober patent verleend door de prefect. Overeenkomstig het keizerlijk decreet van 20 juli 1808, uitgevaardigd te Bayonne, werd in oktober van hetzelfde jaar op het stadhuis een register in dubbel aangelegd. Naar het bleek wisselden vele joden nogal gemakkelijk van naam. De reden hiervan is gemakkelijk te gissen. Ze werden allen verplicht een nieuwe voornaam en familienaam te kiezen en aan te nemen, die in bovengemeld register zou worden geboekt. Van oktober tot en met december trokken jodinnen en joden naar het stadhuis voor de registratie van hun nieuwe namen. Zij mochten echter voor familienaam geen naam uit het Oude Testament of de naam van een stad kiezen. Als voornaam werden slechts deze toegelaten, bepaald bij de wet "du 11 germinal an XI".

In dit bewaarde register, dat werd voortgezet na de val van het Franse keizerrijk (nog in 1826 en 1827 werden nieuwe namen geboekt) staan genoteerd voor 1808 elf namen van joodse mannen en vijf van joodse vrouwen, alsmede de namen van vele



kinderen jonger dan tien jaar. Simon Emmanuel, geboren te Brück bij Nürnberg, gaf als nieuwe namen op: Louis Riex, Abraham Levi, geboren te Mannheim, die van Christian Gulden. Aron Moyses, geboren te Bingen, die van Felix Morel. Nathan Cohen, geboren te Freydenburg bij Trier, deze van Jacques Cohen. Lyon Israël, geboren te Mergental werd Felix Rinskopf en zijn vrouw Esther, geboren te Bamberg, werd Cécile Rinskopf. Rosalie David, weduwe van de rabbijn Lazare Polak, verklaarde de naam te dragen van Rosalie Polak. Haar zuster Marianne David, geboren te Parijs, zou zich Marianne Polak noemen. Hartog Levi De Jong, geboren te Amsterdam veranderde zijn naam in deze van Louis Hartog De Jong. Jozef Jacob, geboren te Reinbach noemde zich Nicolas Stokman. Emmanuel Souweine (Scheyner, Schweine?) geboren te Schweinheim in de Elzas en zijn vrouw Adrienne Philippe uit Mulhouse mochten hun namen behouden. Isaac Lob uit Obermelingen heette thans Edouard Hauman, Jacob Izak (Isaac?) geboren te Erfurt, Jacob Herman. Jacob Mayer werd Jacob Mayer Cohen.

Deze joden woonden in geen bepaalde buurt of straat. Ze verbleven op de Ottogracht, de Plottersgracht, de Nederpolder, op de Oude Beestenmarkt, in de Jooremaaie, de Struyvelsteeg, de Minnemansteeg, de Sint-Jansstraat, het Drongenhof en de Citadel. Zoals de joden vaak van naam wisselden veranderden ze even makkelijk van straat. Zo woonde Aron Moyses nu eens in de Waaystraat, dan weer in de Jooremaaiestraat n° 440 en op de Ottogracht N° 397. De meeste joden waren behoeftig en ongeleerd. Ze leefden soms zoals Hartog Levi in een kelder. Sommige joden verbleven reeds meer dan vijftien jaar in de stad. Schier allen kwamen aan hun brood met straatventen, handel in brilleglazen, komfoortjes, linten, verkoop van loterijbriefjes. Twee jodinnen werkten als dienstmeid.

Ten tijde van het Verenigd Koninkrijk der Nederlanden brachten sommige joden als Israël Van Lier, Hartog Levi en David Van Weenen het tot hoge welstand. Van Weenen en Levi werden juweliërs, Van Lier hield een bloeiend handelshuis open. Vele Hollandse joden waren toen (1817) te Gent ingeweken. We noteren de namen van Samuel Moz, Cathérine Godschalck, Juste Bronkhorst, B. Abraham van Helstadt, Rozalie van Macom, Mayer Jacques Dietenheim, Isaac van Dantzig, B. Salomon Lapinie, Marcus De Vries, Jacques Abas, David Van Weenen. Verder nog de families Jacobson, Isaac, Canter, Symons, Calmer. Om elke naamverwarring te vermijden werden in 1817 nieuwe lijsten van Gentse joden aangelegd. De nieuwe constitutie (23 april 1815) verleende aan iedereen individuele vrijheid, vrijheid van pers, petitie, recht van eigendom, en verschafte bovendien iedereen de mogelijkheid een openbaar ambt uit te oefenen. Dezelfde vrijheden bleven van kracht toen het Koninkrijk België werd opgericht. Voor het eerst is er van een rabbijn sprake te Gent tijdens de Franse overheersing. De man, Lazare Polak, was tevens onderwijzer. Hij had vijf kinderen. De toenmalige Gentse joodse gemeenschap had zich verbonden hem wekelijks 7 fl. 12 sol. te

betalen voor zijn diensten. Maar wegens onenigheid in de gemeenschap streek hij wekelijks maar 1 fl. 8 s. op. Hij overleed vóór 1808 en liet zijn vrouw in grote armoede achter. In 1840 was David Van Praag rabbijn te Gent. Veel later en o.m. van 1913 tot 1931 en wellicht nog later fungeerde J. Hertog als rabbijn of Gents "ministre du culte".

Wat nu de synagogen zelf betreft, de Gentse Israëlieten hielden, zoals we reeds mededeelden, tijdens het bewind van Keizer Jozef II hun eredienst in de buurt van het Spanjaardenkasteel. Tijdens de Franse overheersing huurde de Gentse joodse gemeenschap een kamer eerst ten huize van Aron Moyses in de Jooremaaiestraat n° 440, later in de Waaystraat. De gemeenschap raakte echter in onmin en zelfs in proces met Aron Moyses, die beweerde dat de voorwerpen betreffende de eredienst, die zich in zijn kamer bevonden, hem toebehoorden, terwijl de gemeenschap van oordeel was dat die voorwerpen haar bezit waren. In die tijd was Emmanuel Souweine (Schuyner?) parnas "van de gemeenschap der Israëlieten te Gent". Toen zij het huis van Aron Moyses hadden verlaten, vergaderden de joodse gelovigen ten huize van Samuel Moz, die woonde in mei 1809 in de Minnemansteeg, en in september 1810 op de Plottersgracht n° 236. Ten tijde van het Verenigd Koninkrijk der Nederlanden hielden de Gentse joden synagoge in het aloude gasthuis Sint-Jorishof rechtover het stadhuis. In de XXe eeuw kwamen de joden voor hun eredienst bijeen in de Abrahamstraat, in het Notarissenhuis aan de Winkelstraat en veel later in de Vlaanderenstraat. In de Franse tijd waren de joodse gemeenschappen bij keizerlijk decreet bij het consistorie van Krefeld geannekteerd, en dit op verzoek van het "Groot Sanhedrin" of Hoge Raad der Joden.

De Gentse joodse communautiteit werd toen verzocht een bijdrage te storten aan het consistorie, dat de facto niets deed ten voordele van de morele en spirituele belangen der Israëlieten. Ten tijde van Koning Willem, op 13 augustus 1816, werden twee centrale synagogen voorzien, en nl. één te Brussel, waarvan de Gentse kerkgemeente afhankelijk was. Een opperrabbijn werd gekozen door de notabelen van het rabbinaal ressort. De centrale synagoog te Brussel was een tijd gevestigd in een huis "Sint-Elooi kapel" genaamd, in de Predikherenstraat. De Gentse gemeenschap droeg toen aan Brussel een bijdrage van 50 fl. af. Als notabele van de Brusselse synagoog fungeerde de Gentse jood Jacques Abas.

Op het einde van de XIXe eeuw, omstreeks 1890, was de joodse gemeenschap samengesteld uit ongeveer honderdtwintig families, die vijftig jaar later waren aangegroeid tot driehonderd gezinnen. De meeste families waren ingeweken. Slechts enkele gezinnen, reeds voor de Eerste Wereldoorlog in de stad gevestigd, wonen nu nog te Gent.

Tot vóór 1940 studeerden heel wat joden, afkomstig uit Roemenië, Polen, Tsjechoslowakije en elders aan de universiteit. Ze waren niet rijk. Waar soms twee broeders wensten te studeren, volgde één ervan de lessen aan de hogeschool, op kosten van zijn broer die in de steenkolenmijnen werkte. Het volgende jaar werd de broer-student op zijn beurt mijnwerker. De meesten onder deze studenten werden ingenieur en zwermden daarna de stad uit. Heel wat Gentse joden maakten een goede carrière in de industrie en brachten het zelfs tot bedrijfsleider. Anderen dreven een fleurende handelszaak, werden stadsambtenaars, schoolhoofden, leraars, en zelfs hogeschoolleraars als N. Gunsburg e.a. Velen namen actief en geïnteresseerd deel aan het culturele en gezelschapsleven van de stad. Zij bezochten schouwburgen en bioscopen en woonden concerten en voordrachten bij. Er bestond ook een schaakclub (Het Rode Schaakbord) te Gent waarvan in grote getale joodse studenten deel uitmaakten, die voor dit intellectuele spel bijzondere begaafdheid aan de dag legden. Joodse en niet-joodse families waren bij elkaar te gast, woonden samen gezellige bijeenkomsten bij, organiseerden samen bridge-avonden. Joodse leerlingen van middelbare scholen bedachten jaarlijks niet-joodse leraars met het traditionele paasbrood, als blijk van genegenheid en waardering. Dit alles bracht mede dat de Israëlieten, zonder daarbij eigen aard en karakter te verliezen, zich in het Gentse milieu opgenomen voelden, en dit dan ook waren.

Reeds opgeschrikt door de rampzalige nazirepressie der joden in Duitsland weken onmiddellijk na het uitbreken van de oorlog in mei 1940, Gentse e.a. joden uit naar Frankrijk. Enkelingen werden aan de grens geblokkeerd. Anderen kwamen in het onbezette Frankrijk terecht en sommigen geraakten zelfs over zee. Tijdens de eerste maanden van de Duitse bezetting konden de joden geloven dat ze niet het voorwerp waren van een particuliere behandeling vanwege de Duitsers. Heel wat gevluchte joden besloten dan ook naar België terug te keren en weer aan het werk te gaan. Dit was dan ook het geval voor de te Gent wonende joden. Gedurende ongeveer vijf maanden schenen de Duitsers geen belang te stellen in het lot der Belgische joden in tegenstelling met de Nederlandse en de Franse joden, tegen wie reeds in juli en september discriminerende maatregelen waren genomen. Maar in oktober en november 1940 verschenen Duitse "Verordenungen" die nu ook de joden in België in de apartheid stelden. Het begon met de bepaling van het jood-zijn. Was jood diegene die afstamde van drie grootvaders van joods ras. Wordt als jood beschouwd gelijk wie die afstamde van twee joodse grootouders die de joodse godsdienst beleden, of degene die gehuwd was met een jodin. In geval van twijfel werd elkeen die tot de joodse eredienst was toegetreden als jood aanzien. Kort nadien werden de Israëlieten verplicht zich in hun woonplaats te laten registreren. Het speciaal register, dat uit fiches bestond,

behelsde behalve naam en voornaam van de jood ook zijn geboortedatum, zijn beroep, nationaliteit en religie. Er werd daarin ook melding gemaakt van zijn kinderen jonger dan vijftien jaar. Schier tegelijk werd de identiteitskaart van de jood gemerkt met het woord "jood". Ongeveer 43000 Israëlieten meldden zich voor registratie aan. Mettertijd verscherpten de "Verordeningen". Joodse dokters, tandartsen en verplegers mochten alleen nog rasgenoten verzorgen. Een jood kon geen journalist, geen advocaat, geen leraar worden. Joodse houders van restaurants, hotels, winkels en zo meer waren verplicht een affiche met "joodse onderneming" uit te hangen.

Alle publieke functies werden de joden ontzegd.

In juli 1942 werden de Gentse e.a. joden opgeroepen om te arbeiden voor de Duitsers in het Oosten. Hetzelfde jaar mochten geen joden meer te Gent verblijven. Ze werden samengetroeft te Antwerpen, Brussel en Charleroi.

En alsof de plagerijen, de tergingen, de broodroof nog niet genoeg waren, werden de joden vernederd door het verplicht dragen van de gele ster. Tenslotte begonnen de verradelijke razzia's overal. Als reactie doken heel wat Israëlieten, ook te Gent, onder bij vrienden, die ze op gevaar van eigen leven opnamen.

Ook niet Gentse joden als de befaamde Antwerpse componist en virtuoos Alex De Vries en zijn broer David De Vries, journalist en eveneens Antwerpenaar, kregen te Gent tijdelijk bedekt onderdak. Die bescherming werd ten zeerste bemoeilijkt door het van kracht zijnde rantsoeneringssysteem. Alleen de inwoners die op de officiële lijsten voorkwamen werden op geregelde tijden een kaart uitgereikt waarmee ze karige hoeveelheden brood, aardappelen, suiker, vlees, steenkolen en dergelijke konden verkrijgen. De ondergedokenen moesten derhalve gevoed worden met wat de families zichzelf te kort deden of wat ze tegen woekerprijzen op de zwarte markt konden kopen.

Spijt koningin Elisabeth uit alle macht bepaalde joden, als bv. diegenen die een gemengd huwelijk hadden aangegaan en kinderen en ouden van dagen onder haar bescherming nam en de monsterachtige deportatie der joden tot het uiterste poogde te vertragen -waarvoor haar nog hulde moet worden gebracht - werden de Gentse e.a. joden ten getale van duizend begin september 1942 weggesleurd naar concentratiekampen als Auschwitz e.a. en uitgemeord.

Van de driehonderd joden die bij het uitbreken van de oorlog te Gent gevestigd waren, konden ongeveer honderdvijftig aan de gruwelijke greep der nazi's ontsnappen.

Na de oorlog hernam het leven voor de joden die aan de slachting waren ontkomen. Bij de te Gent teruggekeerde joden voegden zich tijdelijk ook enkele joden uit Centraal- en Oost-Europa.

In 1970 waren er nog 40000 joden in België.

Twaalf joodse gemeenschappen w.o. tien Ashkenazi (genoemd naar Askenaz, kleinzoon van Jafeth, waarmee volgens Joodse overlevering Germanen of Duitsers benoemd zijn) en twee

Sephardim (naar het bekende land Sepharad, waarheen joden uit Jeruzalem zouden verdreven worden) werden in het land wettelijk erkend evenals hun eredienst. De Gentse joodse gemeenschap telt heden ten dage ongeveer veertig families, heeft een synagoog in de stad die geleid wordt door een rabbijn.

En het leven gaat voort, spijt alle beproevingen, alle smarten, en alle martelingen.

En de jood ploegt voort, te Gent als over de hele aarde. Hij blijft gehecht aan zijn Adonai en gelooft in zijn onverwoestbaar volk, en in een gelijkgerechtigd menswaardig bestaan.

Paul Rogghé

#### Bijzonderste bronnen

Archives Départementales te Rijsel, Stadsarchief Gent, Rijksarchief Gent en verder de auteurs: J. Stengers, E. Ouverbeaux, S. Ullman, F. De Potter, P. Claeys, V. Fris, J. Gerard-Libois en Jose Gotovitch.

\* \* \* \* \*

#### AUGUSTE VOISIN.

Auguste Voisin werd geboren te Permes bij Boulogne-sur-mer in 1800. Zijn vader werd in 1813 aangesteld als leraar aan het Lycée te Gent, dat opgericht was in 1808. Zo komt A. Voisin naar Gent. Na de val van het Franse keizerrijk blijft zijn vader te Gent. Voisin volgt de lessen aan het Koninklijk College en aan de Gentse universiteit, opgericht in 1817. In 1824 behaalt Voisin er het diploma van doctor in de letteren en wijsbegeerte. Een vijftal jaren is Voisin nu leraar in de retorica te Kortrijk. Na 1830 wordt Voisin leraar in de poësis aan het Atheneum te Gent. Tevens wordt hij belast met de cursussen in de algemene geschiedenis en in de Griekse literatuur aan de vrije faculteit voor wijsbegeerte en letteren te Gent, die samen met de vrije faculteit voor wiskunde en wetenschappen na 1830 werden opgericht ter vervanging van de beide faculteiten, die door het Voorlopig Bewind werden afgeschaft. Door de wet van 27 september 1835 zal de rijksuniversiteit te Gent opnieuw de vier faculteiten bekomen. In 1836 volgt Voisin P. Lammens op als bibliothecaris van de bibliotheek van de universiteit en zal dit ambt waarnemen tot zijn afsterven op 4 februari 1843.

Voor de Gentse heemkundigen heeft Voisin zich verdienstelijk gemaakt door de volgende werken:

1. Guide des voyageurs dans la ville de Gand ou notice historique sur cette ville, ses monumens et ses hommes célèbres, 1826.

2. Guide des voyageurs dans la ville de Gand, ou notice historique sur cette ville, sur ses monuments et ses hommes célèbres (2° édition). Ornée de dix planches. Gent, 1831.
3. Vues pittoresques des principaux monuments de la ville de Gand, accompagnées d'une description historique et d'une notice sur les institutions, la statistique, le commerce de cette ville. Brussel, 1836.
4. Guide des voyageurs dans la ville de Gand, ou notice historique sur cette ville, sur ses monuments et ses hommes célèbres (3° édition), Gent, 1838.
5. Guide de Gand, ou précis de l'histoire civile, monumentale et statistique des Gantois (4° édition), Gent, 1843.

Samen met De Bast, Serrure en Van Lokeren beijverde Voisin zich voor de opbeuring van het tijdschrift Messenger des Sciences et des Arts in 1832. Voisin schreef ook nog een lange reeks wetenschappelijke werken, waaronder we toch de "Notice biographique et littéraire sur Ch. Van Hulthem" en "Jose Lambert, imprimeur, graveur, poète et grammairien gantois du XVI° siècle" moeten vermelden. Voor de andere werken van Voisin verwijzen we de belangstellenden naar het artikel van Jules de Saint-Genois in de Messenger des Sciences et des Arts (1843).

De naam Voisin komt voor op de gedenkplaat aan de gevel van de stadsboekerij op de Ottogracht, waar tot 1942 de bibliotheek van de rijksuniversiteit was ondergebracht.

M.S.

## REAKTIE

Naar aanleiding van het artikel van R.T. in Ghendtsche Tydinghen van januari 1973 over de "Bourgoyen Ossemeersen" ontvingen wij een schrijven van de Actiegroep Bourgoyen Ossemeersen :

Het totaalplan voor de "Bourgoyen Ossemeersen" is echter niet door Prof. Hublé maar door het team van Prof. Anselin (vnl. door Mr. Allaert) opgemaakt. Het is bedoeld als schutzone van ongeveer 150 ha rond het educatief natuurreservaat (ongeveer 50 ha) ontworpen door Prof. Hublé.

De schutzone zou echter niet benut worden voor intensieve sportbeoefening (daarvoor zijn de Blaarmeersen, overzijde Watersportbaan ingericht). Het plan voorziet wel fiets- en wandelpaden, lig- en speelweiden, bossen (samenwerking dienst Prof. Van Miegroet),... M.a.w. het volledige gebied wordt voorbestemd voor stille recreatie.

Voor diegenen die belangstelling vertonen voor het plan "Bourgoyen Ossemeersen" een woordje uitleg over onze Actiegroep. Het gaat hier om de samenbundeling van een 15-tal natuurbeschermings- en culturele verenigingen uit het Gentse met het doel het hoger besproken plan te realiseren. We wensen er verder de nadruk op te leggen dat de promotoren het actiecomité volledig en daadwerkelijk steunen.

NOTA'S BIJ DE FRAGMENTEN VAN EEN ROMAANSE DOOPVONT  
UIT DE GEWEZEN SINT-BAAFSABDIJ.

---

In de refter van de gewezen St.-Baafsabdij worden een aantal fragmenten van een stenen doopvont bewaard. Deze fragmenten werden in 1852 door A. Van Lokeren tussen de puinen van de abdij ontdekt. Nog in hetzelfde jaar publiceerde hij zijn vondst in de *Messenger des Sciences historiques*. De gravure van Ch. Onghena die Van Lokeren's artikel illustreerde vindt U hiernaast gereproduceerd.

Naar stijl behoren de gesculpteerde fragmenten van de doopvont tot de Romaanse periode die men grosso modo tussen 1000 en 1200 kan situeren.

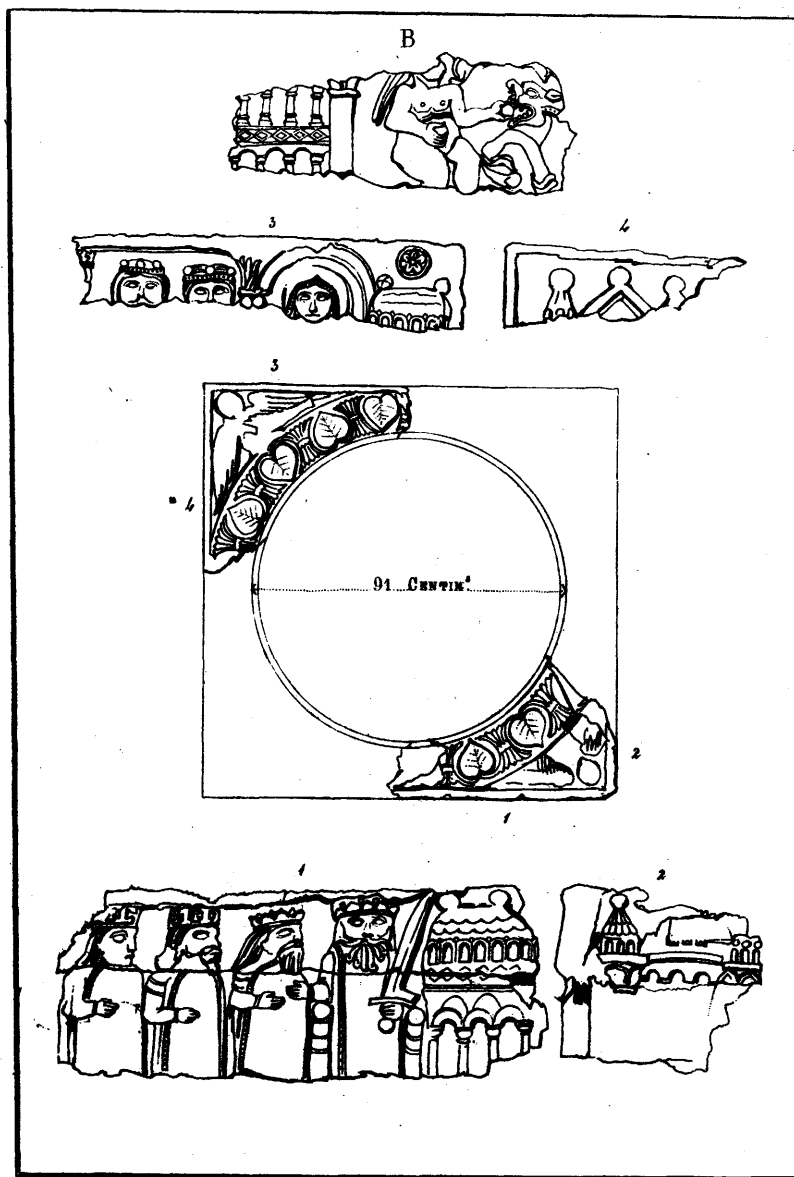
De voorstellingen streven geen illusie van de werkelijkheid na, maar worden volkomen bepaald door de ruimte (het steenblok) waarop zij zijn voorgesteld.

De fragmenten zijn uitgevoerd in Doornikse hardsteen. Daardoor behoort de doopvont uit de Sint-Baafsabdij tot een groep doopvonten die tijdens de Romaanse periode, wellicht door gespecialiseerde beeldhouwerateliers, in het Doornikse werden tot stand gebracht en geëxporteerd. Verschillende exemplaren van dergelijke doopvonten bleven bewaard. Men kan er naar opbouw twee types in onderscheiden. Het eerste type heeft een dikke middensteun en 4 kleine hoekzuiltjes. Voorbeelden hiervan zijn de doopvonten bewaard te Lichtervelde, Noordpeene (Noord-Frankrijk), Zedelgem, Dendermonde en waarschijnlijk ook ons Gents exemplaar. Het tweede type heeft enkel één middensteun die de kuip draagt. Een typisch voorbeeld hiervan is de doopvont van Zillebeke.

Onze kennis over deze Romaanse doopvonten is bij gebrek aan geschreven bronnen, uiterst schaars.

Interessant zijn deze doopvonten vooral omwille van de iconografische thema's die ze in beeld brengen. Deze onderwerpen zijn ontleend aan de Bijbel, wat gezien de functie van de doopvonten normaal is. De fragmenten van ons exemplaar brengen de volgende scènes in beeld:

- de Zondeval: Adam en Eva, bekoord door de Duivel in de gedaante van een slang, eten van de Verboden Vrucht (een gelijkaardige uitbeelding op de doopvont van East-Mean (Engeland) en de verdrijving uit het Aards Paradijs (te vergelijken met de doopvont van Cousolre thans bewaard in het Museum te Rijsel)
- De Aanbidding van de 3 Koningen, slechts heel fragmentair bewaard, maar identificeerbaar door de ster boven een gebouwtje dat de stal van Bethlehem moet uitbeelden;
- de 3 Koningen bij koning Herodes;
- het vierde verdwenen zijpaneel stelde wellicht de overwonnen duivelen (door het doopsel) voor.



Ch. Onghena Sc.

**FONTS BAPTISMAUX**



Interessant is de samenhang van de voorstellingen gekozen uit het Oud en Nieuw Testament te noteren. Dergelijke samenhangen zijn trouwens typisch voor heel de middeleeuwse kunst. Wat onze Gentse doopvont betreft is er de Zondeval en de Verdrijving uit het Aards Paradijs (Oud-Testament) en de Aanbidding (Nieuw-Testament).

Inderdaad het door de zondeval geschapen probleem wordt slechts opgelost door de komst van Christus zoals trouwens reeds in het Scheppingsverhaal wordt voorspeld.

Noteren we tenslotte dat de diameter van het doopbekken, in tegenstelling met wat Van Lokeren ons laat geloven, geen 91 cm. maar 79 cm. bedraagt, de afmetingen van de kuip bedragen h. 25, b. 95 en l. 95 cm.

K. Vdb.

### Literatuur

- A. Van Lokeren, Imagerie de portail de l'ancienne Abbaye de Saint-Bavon à Gand, et quelques fragments d'anciens fonts baptismaux in: Messenger des sciences historiques (1852) blz. 113-120.
- L'Art Roman. Catalogue. Exposition organisée par le gouvernement espagnol sous les auspices du conseil de l'Europe, Barcelona et Santiago de compostella, 1961, blz. 435
- A. Van Lokeren, Histoire de l'abbaye de Saint-Bavon, Gent, 1855, blz. 82-83
- Chan. Van den Gheyn; in: Inventaire archéologique I, blz. 3

\* \* \* \* \*

### KRITIEK OP HET GENTS STADSBESTUUR.

Van de Heer G. Van den Daele, Burgemeester der Stad Gent, ontvingen wij een brief gedateerd 1 maart 1973, waarvan wij hieronder de volledige tekst afdrukken:

1. Ik lees in uw uitstekend blad van februari 1973 op blz. 31 de volgende passus:

"Nu is het wel zo dat de Burgemeester ons bij de opening van de fototentoonstelling "Gent Gisteren" verteld heeft dat "Gent geen stad is waar de toeristen moeten komen naar kijken" en dat legt dan misschien veel uit."

Ik deel U eenvoudig mede dat ik zulke dwaasheid niet heb gezegd. Ik heb beklemtoond dat de aanpassing van het oude Gent aan het moderne leven in harmonie moest gezien worden met de huidige en toekomstige noodwendigheden van tewerkstelling. Er is geen haar op mijn hoofd dat eraan denkt het toerisme daarbij uit te schakelen. U hebt trouwens maar de begroting van de stad na te zien om U daarvan te overtuigen.

65.

2. Ik wil ook protest aantekenen bij wat U op blz. 38 schrijft: "Ook in Gent bestaat er een plan de Plotersgracht in het Patershol weer open te leggen en er de oude brugjes over te bouwen, maar dit plan komt niet van het Stadsbestuur dat het altijd bekeken heeft met koele, vijandige blikken."

Ik vraag mij af waar U die vijandige blikken hebt ontwaard. Integendeel, wij hebben sedert lang een plan uitgewerkt dat op goedkeuring wacht van de Koninklijke Commissie van Monumenten en Landschappen. Wij hebben aangedrongen opdat er een spoedige goedkeuring zou komen.

3. Het spijt ons dat U, naar aanleiding van een besluit van de stad Gent waardoor de verplichting kan opgelegd worden de gevels te verfraaien, - besluit dat enig is ons land -, nog aanleiding vindt om op het stadsbestuur kritiek uit te oefenen.

Het ware mij zeer aangenaam kon U deze terechtwijzingen in uw volgend blad opnemen.

Met oprechte hoogachting

get. G. Van den Daele.

Wij zouden hierbij de volgende opmerkingen willen maken:

1. Wij stellen vast dat het geheugen van de Heer Burgemeester hem een beetje in de steek laat. Daar is misschien een uitleg voor. Het was niet voorzien dat de Burgemeester een toespraak zou houden en hij had ze dus blijkbaar niet voorbereid. Na het uitstekend betoog van Professor Pierre Kluyskens gad de Burgemeester de indruk wat gepikeerd te zijn en heeft hij gemeend - volgens ons volledig ten onrechte - daarop te moeten reageren. Hij heeft dan een geïmproviseerde toespraak gehouden. Toespraak die bij de toehoorders eerst ongeloof en dan verslagenheid verwekte. Het is in het vuur van zijn betoog dat de Burgemeester op een gegeven ogenblik letterlijk gezegd heeft: "Gent is geen stad waar toeristen moeten komen naar kijken". Aan de gezichten van zijn toehoorders heeft hij dan blijkbaar bemerkt dat dit toch wel een beetje "straffe toebak" was en hij heeft zich hernomen en deze zin als volgt afgemaakt: "alhoewel dit er natuurlijk mag bij komen."

Het is best mogelijk dat de woorden van de Burgemeester zijn gedachten voorlijgzaam zijn. Wij hopen het, maar dat is iets dat hij alleen kan beoordelen. In alle geval hebben wij de waarheid geenszins verdraaid en hebben wij woordelijk weergegeven wat er gezegd werd.

2. In verband met het Patershol vraagt de Burgemeester zich af waar wij die vijandige blikken ontwaard hebben. Wanneer wij spraken van het plan om de Plotersgracht terug open te leggen en er de oude brugjes over te bouwen, dachten wij natuurlijk aan het uitstekend project van Architect-Stedebouwkundige J. Zerck. Die koude vijandige blikken hebben wij afgeleid uit het feit dat de Heer Zerck nooit heeft kunnen rekenen op de minste steun of zelfs aanmoediging vanwege het Stadsbestuur. Het is juist dat het Stadsbestuur een plan heeft uitgewerkt

voor het Patershol en dat het is voorgelegd aan de Commissie voor Monumenten en Landschappen. Maar in dit plan is geen sprake van de openlegging van de Plotersgracht en de bouw van brugjes. Toen op 27 juni 1971 internationale stedenbouwkundigen die deelnamen aan het congres "Europa Nostra" een bezoek brachten aan het Patershol onder de leiding van mensen van de Technische Dienst der Stad Gent, ontstond er onder hen heel wat beroering toen ze kennis namen van het "saneringsplan" voor het Patershol van de Stad Gent. Met het argument dat het autoverkeer te Gent erg ingewikkeld is en de infrastructuur onvoldoende, werd hen uitgelegd waarom het nodig was de straatjes aldaar te verbreden, ze open te stellen voor het autoverkeer en er parkeerplaatsen te creëren. De zinsnede uit de brief van de Burgemeester "Integendeel, wij hebben sedert lang een plan uitgewerkt..." zou enkel een weerlegging zijn van wat wij schreven indien het Stadsbestuur ineens een nieuw plan zou voorgelegd hebben aan de Commissie waarbij inderdaad de Plotersgracht terug open zou gelegd worden en de 7 oude brugjes er zouden over gebouwd worden. Iets wat wij vurig hopen, maar niet geloven...

3. Bij het lezen van deze paragraaf hebben wij toch even onze ogen moeten uitwrijven. Onze denkwijze wordt misschien nog te veel beïnvloed door Descartes om met vrucht de redenering van de Burgemeester te kunnen volgen: Omdat de Stad Gent een maatregel neemt die uniek is in ons land zou alle kritiek op het Stadsbestuur verder ongewenst zijn! Als dit bedoeld is als een staaltje van droge humor dan kunnen wij er vanzelfsprekend wel waardering voor opbrengen. Meent de Burgemeester het evenwel ernstig, dan moeten wij hem teleurstellen, want zo lang daar aanleiding zal toe bestaan zullen wij kritiek blijven uitoefenen op het Stadsbestuur. En aangezien deze kritiek niet afkomstig is van negatief denkende en ziekelijk gefrustreerde mensen die kritiek uitoefenen enkel maar voor het plezier van kritiseren, maar wel van rasèchte Gentenaars die te veel van hun stad houden om te kunnen zwijgen als zij zien dat hier verschillende zaken verkeerd gaan, zou het misschien niet slecht zijn dat het Stadsbestuur zich eens in alle nederigheid zou afvragen of de uitgebrachte kritiek misschien niet gegrond is.

Wij stellen vast dat het de Burgemeester enkel spijt dat wij kritiek uitbrengen maar dat hij niet van de gelegenheid gebruik maakt heeft om deze kritiek te weerleggen. Spijtig!

Tot slot, en om alle misverstand te vermijden, willen wij er toch de nadruk op leggen dat het er ons nooit om te doen is bepaalde personen aan te vallen. Wel zullen wij steeds bepaalde "ideeën" bestrijden wanneer wij oprecht de mening toegedaan zijn dat zij nadelig zijn voor Gent. En daarbij denken wij steeds op lange termijn.

H(ugo) C(ollumbien)

```

=====
" Voor zo ver dit nog nodig mocht zijn willen wij er nogmaals "
" de nadruk op leggen dat de "Heemkundige en Historische Kring "
" Gent" VOLLEDIG boven alle politiek staat en er niet verant- "
" woordelijk kan voor gesteld worden indien bepaalde persoon- "
" lijke standpunten die ingenomen worden door medewerkers van "
" "Ghendtsche Tydinghen" naderhand gebruikt worden door ande- "
" ren voor politieke doeleinden." "
=====

```

VRAAG EN ANTWOORD.

VRAAG NR. 35 van Mej. Wylleman Linda

Wie kan mij gegevens en bibliografie verstrekken in verband met het St. Agneeteklooster.

VRAAG NR. 36 van J. Van Waesberghe

Wie bezorgt mij anecdoten bij het maken of onthullingen van standbeelden te Gent. Ook foto's bij onthullingen zijn welkom (voor het maken van een dia) de foto wordt binnen de 14 dagen terug bezorgd.

VRAAG NR. 37 van E.H. Parmentier G.

Wie vindt een brochure getiteld: La Maison de Wacken. Dit zou een speciaal nummer zijn uit een jaargang uitgegeven door een vroeger bestaende (?) Heemkundige Kring van Gent.

Alle inlichtingen over de familie van Antoon van Bourgondië kunnen ook nuttig zijn.

VRAAG NR. 38 van Ir. R. Roels

De Heuvelpoortwijk, waaronder dan expliciet verstaan wordt, het territorium begrepen tussen Heuvelpoort, Zwijnaardse steenweg, Burggravenlaan, Stropkaai en Citadellaan is, relatief gezien, nog betrekkelijk jong als bewoond stadsgedeelte. Kan iemand onder onze geachte medeleden mij documenteren over:

- de originele toestand van dit gebied;
- de beginperiode en de verdere groei-evolutie van de woonwijk zoals wij hem heden kennen?

VRAAG NR. 39 van J. Vastiau

Wie kan bibliografie of inlichtingen verstrekken over:

- a. het Spaans koertje in het Patershol
- b. Het drieluik van de Aytta-kapel in de St. Baafskathedraal.

VRAAG NR. 40 van Ir. R. Roels

De humaniora- afdeling van het St. Bavo-instituut op de Reep is ondergebracht o.a. in twee naast elkaar staande 18e eeuwse gebouwen, waarvan de respectievelijke gevels, de jaartallen 1746 en 1758 vermelden. Wie van onze achtbare medeleden kan concrete inlichtingen verschaffen over de geschiedenis van deze beide gebouwen?

ANTWOORD OP VRAAG N° 34 B van H. Collumbien door E.P. De Kimpe

De heer Gust Bruynbroeck, nu overleden, (typograaf bij de drukkerij Het Volk, kluchtzanger, verleende regelmatig zijn medewerking aan ontspanningsfeestjes ingericht tijdens de mobilisatie van 1939-40 in het Krijgsgasthuis, Ekkergem (organisator Louis De Meester, verantwoordelijke E.P. Petrus De Kimpe, hoofd-almoezenier Gentse Hospitalen) beweerde aan laatstgenoemde dat hij de auteur was van het liedje "DE STERKSTE MAN VAN GENT".

## BIBLIOGRAFISCHE SPROKKELINGEN

- Door het Ministerie van de Nederlandse Cultuur werd het boek "Beschermd Landschappen" uitgegeven. Het werk telt 175 prachtige foto's met telkens een luchtfoto voor de lokalisatie. Het werk is zeer verzorgd. Bestelling: P.R. 515494 Rekenplichtige Ministerie Nationale Opvoeding. Prijs 200 F. Voor Gent worden de volgende landschappen vermeld: Oord der Gefusiljeerden, Muinkkaai achter St. Pieterskerk, Graslei en Korenlei, St. Elisabeth-begijnhof, Klein Begijnhof.
- Als bijvoegsel bij het driemaandelijks tijdschrift van het Gemeentekrediet van België (nummer 103, januari 1973) verscheen een Repertorium der gewestelijke en plaatselijke maatschappijen en tijdschriften voor geschiedenis en oudheidkunde. In België zijn thans ongeveer 250 lokale en regionale genootschappen, die zich aan de geschiedenis, de oudheidkunde of de heemkunde wijden.
- Na Sanderus "Verheerlykt Vlaandre", na Leroy "Groot Wereldlijk Toneel", na l'Espinoy "Recherche des Antiquitez" en na zovele andere verscheen sinds 1 december 1972 een bijzonder verzorgde facsimilé druk van het overbekende werk "TOONNEEL DER STEDEN VAN 'SKONINGS NEDERLANDEN" met hare beschrijvingen uitgegeven bij JOAN BLAEU, 1649.  
In deel I bevattende "DE STEDEN VAN VLAENDEREN, ARTOIS EN VLAENDEREN ONDER DE VERENIGDE NEDERLANDEN", worden achtereenvolgens, in alfabetische orde, niet alleen alle grote steden van het graafschap Vlaanderen. Ook veel kleinere plaatsen krijgen hun deel. Naast circa 270 blz. tekst en platen over een volle blz., 48 uitslaande grondplannen van steden. De toegepaste verkleining bij de reproductie heeft geen enkele invloed op de leesbaarheid van tekst en plannen. Uitgave op formaat 29 X 21 cm. zwaar geveergeerd papier in luxueuse hoes. In deel II, dat per 15 april zal verschijnen, bevat "DE STEDEN VAN BRABANT EN LIMBURGH, LUXEMBURGH, HENEGOUWEN, NAMEN EN MECHELEN, 't ROERMONDSCHÉ, alsmede CAMERYCK, LUYCK, HOEY, AKEN EN DE STEDEN UIT HET BRABANTSE EN LIMBURGSE ONDER DE VERENIGDE NEDERLANDEN".  
Voor dit deel, kan nog vooraf ingetekend worden tot 10 april aan de gunstprijs van 850 F (later 1100 F) Mogelijkheid bestaat tot afbetalen in maandelijkse stortingen van 350,300 en 200 F.  
Een uitgave van FAMILIA ET PATRIA p.v.b.a. Handzame. Te verkrijgen bij ons medelid dhr. Ch. Lammens, Boekhandel en Antiquariaat, Lievestraat 14, 9000 Gent (P.R. 1569.37).
- In Historia nummer 315 (februari 1973) " A Jéna, une femme, Marie-Jeanne Schellinck, est nommée lieutenant. Napoléon selon la légende lui remet sa propre croix de la Légion d'honneur". Naast de reproductie van een prent, die het toneel voorstelt, staat de volgende bemerking: "Jamais l'Empereur n'a décoré une femme".

P. KLUYSKENS, Gent en zijn begijnhoven, in: DE GENTENAAR, 27. II. 73 blz. 8; 6.III.73 blz. 8 en 13.III.73 blz. 9

J. DECAVELE, De Hoofdbrug over de Lieve bij het Gravensteen, in: Toerisme in Oost-Vlaanderen, 21e jg., nr. 6, nov-dec.1972, blz. 107-110.

GENT IN DE SPIEGEL VAN ZIJN DAGBLADEN.

- \* In de Volksmacht van 10.3.73 verscheen onder de titel van De Drake seint:
  - Het huis van de Kraanlei 64 zou verbouwd worden tot uitbreiding van de tentoonstellingsruimte van het Museum voor Volkskunde.
  - Het huis Jan Breydelstraat 11, zou in huur genomen worden door het Museum voor Sierkunst en industriële vormgeving. De voortuin zou als parking worden uitgerust en het huis zelf als reserveopslagplaats voor museumstukken
  - De Kommissie van Monumenten en Stadsgezichten heeft gunstig advies uitgebracht over het plan voor de bouw van een complex met hotel, kantoren, appartementen en parking op het terrein begrensd door Onderbergen, Gebroeders Van de Veldestraat, Ajuinlei en Jacobijnenstraat.
- \* \* Jan Schepens: Op zoek naar Gent, in Vooruit van 3.III.73 blz. 13, en 10.III.73 blz. 13
- \* Arend De Keyzer, eerste Gentse drukker wordt herdacht, Het Laatste Nieuws 6.III.73
- \* Zoeklicht op begijnhoven en abdijen: O.L.Vrouw ter Hoye te Gent, in Het Volk van 8.III.73 blz. 31
- \* Op 6 april wordt te Get gestart met een nieuw audio-visueel spel "Gent en Keizer Karel" in Het Volk van 8.III.73 blz. 31
- \* Belangrijkste van het Land, Stadsarchief nog te weinig gekend bij het grote publiek, in Het Volk van 8.III.73 blz. 32

\* \* \* \* \*

Provinciale prijzen voor Heemkunde toegekend

Door de Bestendige Deputatie van de Provinciale Raad van Oost-Vlaanderen werd voor het jaar 1972 een prijsvraag uitgeschreven voor heemkunde. De bekroonden zijn Dr. Paul Rogghé met zijn werk "Een eeuw Eeklo (1830-1930); proeve van sociaal-ekonomische geschiedenis; en Luk Stockman met zijn werk "De brieven van Assenede en De Vier Ambachten".

Wij feliciteren van harte onze ere-voorzitter Dr. Paul Rogghé met deze prijs !

BIBLIOTHEEK EN ARCHIEF.

- \* Plan complet de la Ville de Gand, Brussel z.d.
- \* E.J. de Groote, De Scheepsjongen van de "Sea Hound", Een bijdrage tot de geschiedenis van Gent, 1900-1950, Gent, 1969, 8°, 94 blz., pltn.
- \* Gemeentekrediet van België, Driemaandelijks tijdschrift, n° 103, Januari 1973, 4°, 63 blz. + Repertorium der Gewestelijke en Plaatselijke Maatschappijen en Tijdschriften voor Geschiedenis en Oudheidkunde, 4°, 39 blz.
- \* De Schakel, El Lazo, Buenos Aires, N° 206 febr. 1973, 4°, 24 blz.

\* \* \* \* \*

AANVULLENDE LEDENLIJST

471. Dhr. G. Baert, Callierlaan, 45	9000 GENT
472. Dhr. L. Content, Aan de Bocht 11	9000 GENT
473. Dhr. R. Deene (antiquair) Hoogpoort 83	9000 GENT
474. Dhr. De Prijck, Koningin Astridlaan 12	9220 MERELBEKE
475. Dhr. L. Durin, ir., Coupure 194	9000 GENT
476. Dhr. G. Fortie, Vlaanderenstr. 37	9000 GENT
477. Mevr. J. Heynssens, Dombos 14	9704 OOIKE
478. Dhr. F. Maebe, Wellinckstr. 70	9000 GENT
479. Dhr. R. Moreelz, Eedverbondkaai 85	9000 GENT
480. Dr. E. Ossieur, Montereystr. 11	9000 GENT
481. Mevr. Sevens-Daneels, Kasteellaan 166	9000 GENT
482. Mevr. E. Somers, Ijzerenweglaan 51	9002 LEDEBERG
483. School Gent	
484. Dr. Thibau, Dendermondsesteenweg 435	9120 DESTELBERGEN
485. Dhr. Ph. Van den Broecke, Hemelrijk 16	9720 DE PINTE
486. Dhr. R. Van Haute, Orchideënstraat 30	9110 ST.-AMANDB.
487. Dhr. J. Van Helder, Dixmere 5	9050 EVERGEM
488. Dhr. Van Thournout, Brusselsesteenweg 784	9001 GENTBRUGGE
489. Dhr. Vervaene	

SPECIAAL STEUNFONDS

14. Mevr. Heynssens, Ooike	50,-F
15. Dhr. Hespel, Gent	280,-F

\* \* \* \* \*