
LEZERS SCHRIJVEN ONS

Van de Heer **William Baelen** ontvingen wij een brief die bestemd was voor de Heer Lode Hoste.

De tekst luidde als volgt :

In uw artikel "Rooigem en de Brugse Poort" verschenen in Ghendtsche Tydinghen 19de jaargang 1990 nr. 3 van 15 mei, situeert U het Rooigems kartuizerklooster tussen de huidige Kaarderijstraat, de Rooigemlaan en de Drongensesteenweg.

Graag had ik van U vernomen op wat deze relatief vage situering is gebaseerd. Onlangs heb ik het museum "Meerhem" bezocht en mij het leerrijk boek met titel "Meerhem toen en nu" aangeschaft.

Hierin bevindt zich op blz. 15 een schets anno 1572 met het toenmalig kartuizerklooster op Rooigem.

Ook het "Motje" zijnde het vroegere gastenkwartier dicht bij de Leie gelegen, staat op een schets van 1696.

Deze situeringen lijken mij op het eerste zich niet overeen te stemmen met wat U in uw artikel hebt geschreven, maar het blijft gissen natuurlijk.

Op basis van de tekeningen zou ik het genoemd klooster eerder situeren tussen de Nekkerputstraat, de Nimfenstraat en de Appelstraat. Maar dit is, zoals gezegd, slechts een gissing op basis van oude Leiekaarten en de schetsen van het boek over kartuizers in kwestie.

Graag zou ik van U of van een andere deskundige meer uitleg horen over de vermeende situering van dit klooster en het "Motje".

Ook zou ik graag te weten komen waar het Drongenseveer en de oude heirweg naar Brugge gelegen hebben.

Wij hebben deze brief doorgestuurd aan de Heer **Lode Hoste** die ons het volgend antwoord liet geworden :

1. In mijn artikel "Rooigem en de Brugsepoort te Gent" (G.T. 1990, nr. 3) meen ik *het Rooigems kartuizerklooster* te kunnen situeren tussen de huidige Rooigemlaan, de Drongensesteenweg en de Kaarderijstraat.

De heer W. Baelen vindt dit relatief vaag en denkt trouwens dat voornoemd klooster tussen de Nekkersputstraat, de Nimfenstraat en de Appelstraat stond. Hij schrijft dat dit een louter gissen is, doch hij steunt zich op oude Leiekaarten (die hij helaas niet vermeldt) en het boek "Meerhem toen en nu". Aangezien men tot op heden de grondvesten van het gebouw niet heeft teruggevonden, blijft alles inderdaad op een veronderstelling steunen.

Waarop echter steunde ik mijn mening?

a) F. Van den Bemden schrijft in zijn "Recherches sur l'emplacement du Couvent des Chartreux à Royghem" (Bulletin der Maatschappij van Geschied- en Oudheidkunde te Gent, 1901, IV) : "...Le vieux fonds des chartreux, qui appartenait à ces religieux jusqu'à la révolution française... appartient actuellement (t.t.z. in 1901) à la société anonyme "Filature de Royghem" qui a établi son usine et figure au plan cadastral, entre la rue de la Carderie et le boulevard de Royghem... (p. 166).

b) In 1578 sloopten de calvinisten het klooster omdat het te dicht bij de nieuwe Gentse fortificaties (aangelegd tussen de Brugse Poort en Einde Were) lag en het zicht van de verdedigers belemmerde.

De Nekkersputstraat, de Nimfen- en Appelstraat lagen heel wat verder verwijderd. Wel zullen de bijhorende weiden, meersen en singels zich tot daar hebben uitgestrekt.

c) Op het "Panoramisch gezicht op Gent in 1534" staat het klooster dicht bij de Leiearm afgebeeld die parallel liep met de vernieuwde foritificaties van het eind van de 16de eeuw.

2. De huidige Appelstraat heette tot 1866 "Veerstraat". Men mag veronderstellen dat *het veer* te situeren is aan de Leie, rechtover de huidige Appelstraat.

3. De "*Oude Heerweg naar Brugge*" begon bijna zeker aan de Abdij van Sint-Baafs, verliep in de richting van Rooigem en volgde daar een ingebeelde lijn, te trekken langs de huidige Liermanstraat, de Geitstraat, het Biezenstuk en de Boomstraat waar hij tenslotte aansloot bij de "Nieuwe Heerweg naar Brugge" die vertrok aan de Waal- of Brugse Poort naar het noordwesten toe.

Naar aanleiding van de brief van de Heer **Erik De Keyser** (Gh. T. 1991 - Nr. 4 - p. 252) noteerden wij de volgende reactie van de Heer **David Maes** : "Uiteraard heeft de Heer Erik De Keyser gelijk wanneer hij zegt dat het onderschrift bij de foto van de aquarel van J.J. Wynants fout was. Als Hollands soldaat kon deze onmogelijk een gebeurtenis uit 1640 meegemaakt hebben. We hebben ons laten misleiden door een foutief onderschrift van een gelijkaardige foto in de publicatie "175 jaar Gentse Brandweer". Anderzijds doet het ons genoegen dat de bijdragen in Gh. T. blijkbaar nauwgezet en met veel belangstelling gelezen worden."

Wij ontvingen een uitgebreide brief van de Heer **Arthur De Decker** als reactie op de "Lijst van de straatnamen met persoonsnaam" die verscheen in ons Juli-nummer (pp. 208-223). Als wij de Heer De Decker mogen geloven (en wij hebben geen enkele reden om dit niet te doen), dan is die lijst niet alleen onvolledig, maar is ze ook doorspekt met foutieve vermeldingen.

De officiële lijst is alfabetisch geklasseerd volgens de voornamen (wat een idee!). Voor het gemak van onze lezers heeft onze medewerker de Heer **David Maes** deze lijst alfabetisch herschikt volgens de familienamen.

Wij hebben hem de opmerkingen van de Heer De Decker voorgelegd met de vraag de zaak eens grondig te willen onderzoeken en controleren. De vakantieperiode heeft er voor gezorgd dat wij zijn bevindingen niet kunnen opnemen in dit nummer, maar we zullen er uitgebreid op terugkomen in ons Januari-nummer.

Wat ons wel verwondert is dat, gezien de talrijke fouten, de Heer De Decker de enige schijnt te zijn die ze ontdekt heeft. Maar daar zal die vakantieperiode waarschijnlijk wel voor iets tussenzitten.

De Heer **Eddy Levis** schreef ons het volgende :

"In het slotartikel over primussen staat : "...eindelijk verdwenen ook daar de primusvieringen samen met de 4e graad, toen deze in 1956 en de technische 4e graad in 1964 afgeschaft en door het nieuw Lager Middelbaar Onderwijs vervangen werd." Deze inlichtingen won ik in bij de Kantonale Inspectie. Van Mevrouw **Steels-De Visschere** mocht ik daarover de volgende verduidelijking ontvangen :

"Niet *alle* 4e Gr. van de Lagere Hoofdscholen werden gesloten in 1956 (ik ben niet zeker v.d. datum). Er waren toen 2 scholen Lager Middelbaar Onderwijs gesticht :

- 1) Oefenschool Casinostraat. Dir. Mw. J.M. Picqué.
- 2) School St-Kristoffelstraat. Dir. Mw. Goossens-De Blauwe.

De andere 4e Gr. Lag. Hoofdssch. bleven nog enkele jaren op. Na het sluiten van de 4e Gr. van de zagezegde onbetalende scholen 1962 werden er 4 gedecentraliseerde scholen gesticht (1 Sept.) (gehecht aan de Kledingsvakschool Twee Bruggenstraat).

Deze scholen waren C3 en waren een afdeling "Snit en Naad".

- 1) Sofie Van Akenstraat. Achterbouw school H. Lammensstraat. Titulaire : Mw. Claeys.
- 2) Ryhovelaan : Titulaire : Mw. Hespel S.
- 3) Acaciastraat. Titulaire : Mw. François A.
- 4) Zwijnaardsesteenweg. Titulaire : Mw. Spitsaert Cl.

Er waren toen ook nog bijzondere leraressen voor lich. opv., snit en naad, tekenen, godsdienst en zedenleer.

De titularessen gaven de algemene vakken + koken.

Ikzelf gaf tot 1967 wassen - strijken - onderhoud en ging op 1 september 1967 op rust (ik bleef dus 5 jaar).
