

Wie begrip heeft voor algemeen welzijn beseft dat dit stukje schaarse natuur niet ten prooi mag vallen aan de voortschrijdende **suburbanisatie**, de tweede verblijfplaats, een nieuwe weg, of een industriepark.

Door deze studie wordt bewezen dat bij de stedelijke uitbreiding het landschap niet altijd agressief moet worden verdrongen maar dat het als een soort slinger de stad kan beschermen. Het is ook zo dat naarmate luchtvervuiling en milieuverontreiniging zich sterker laten voelen er meer aandacht wordt besteed aan natuurbescherming en natuurbeschermingseducatie. Hier krijgt men de laatste kans een intiem stukje natuur te behouden.

In de huidige samenleving wordt de ruimte van de mens ernstig bedreigd door agressieve machten die ze exploiteren uit winstbejag.

Ik wil het stadsbestuur van Gent er voor waarschuwen dat de tijd is aangebroken voor een beleid dat de bevolking stimuleert tot meer aandacht voor de omgeving.

Gelukkig keert zich een groeiend aantal ontwerpers tegen een ontsporend functionalisme, tegen een wereld die eenzijdig technologisch georiënteerd schijnt te geraken.

Gelukkig komt het verzet uit de hoek van de jonge generaties. In een stortvloed van congressen en wetenschappelijke publicaties die zij ontketenen is meer dan een modieus verschijnsel te herkennen.

Straks gaan ministers, het provinciebestuur en de plaatselijke overheden zich over het plan buigen, en praten over de definitieve lotsbestemming van deze groene zone.

Wij stadsmensen kunnen niet anders dan het ontwerp van Prof. Hublé toegenegen zijn en onderschrijven.

Een fijne oase van groen en recreatie ligt binnen ons bereik. Met het toenemen van de week-end onderbrekingen wordt deze welvaartstaat sterk gekonfronteerd met het nijpende probleem hoe de mens zijn vrije tijd zal gebruiken. Niet alle gezinnen beschikken over een snelle wagen om eventjes te gaan uitblazen in een ver afgelegen ontspanningsoord. Eindelijk wordt ons een recreatiegebied dicht bij onze woonplaats aangeboden.

Besluit: "Wij bevinden ons in een situatie waarin wij ons niet enkel zorgen hoeven te maken over de invloed van een enkele industrie of de toestand in een stadswijk, maar over de omgeving als geheel. Dat is nieuw voor ons".

R.T.

EEN WOORDJE OVER DE GEBRUIKTE MUNTEN IN HET BEGIN VAN DE

XIX ° EEUW.

Heel wat lezers hebben zeker soms moeilijkheden ondervonden met prijzen, uitgedrukt in muntwaarden van vroeger en met hun omzetting in de huidige muntwaarde.

In een tijdruimte van veertig jaar kenden we vier politieke regimes (1790-1830): onder de Oostenrijkers, onder de Fransen, het Verenigd Koninkrijk en onafhankelijk België. Elk regime had natuurlijk zijn eigen muntstelsel; het centraal bestuur was echter niet in staat op korte tijd de munten in omloop te vervangen, met het gevolg, dat verschillende munten tegelijk in omloop waren. Hierdoor moest veel gebruik worden gemaakt van reductietabellen. Tijdens de periode 1780-1835 waren de volgende muntstelsels bij ons in gebruik:

- het Brabants courant geld
- het Brabants wisselgeld
- het Franse muntstelsel (republiek en keizerrijk)
- het Nederlandse muntstelsel
- het Belgische muntstelsel

Het Brabants muntstelsel kende de gulden of florijn (van Florence, waar rond 1250 gulden = gouden munten in omloop gebracht werden) ingedeeld in twintig stuivers (afkorting: st), op hun beurt ingedeeld in twaalf deniers (afkorting d), afkomstig van denarius, naam van een zilveren munt bij de Romeinen. De Fransen gebruikten natuurlijk een decimaal stelsel: de frank, ingedeeld in honderd centimes. Ook de Nederlandse gulden werd bij de muntwet van 1816 ingedeeld in honderd cent.

Brabants courant geld	Franse munt	Nederlandse munt	Belgische munt
6 deniers	0,0454 F	0,02 g. 2/14	0,0454 F
1 stuiver	0,0907 F	0,05 g. 2/7	0,0907 F
10 stuivers	0,9070 F	0,42 g. 6/7	0,9070 F
1 gulden	1,8141 F	0,85 g. 5/7	1,8141 F
11 st. Od. 3/10	1 F	0,4725 g.	1 F
2 st. 4 d.	0,211640 F	10 cent	0,211640 F
11 st. 8 d.	1,0582 F	50 cent	1,0582 F
1 g. 3 st. 4 d.	2,1164 F	1 gulden	2,1164 F
1 st. 1 d 23/100	--	0,04725 g.	10 centimes
5 st. 6 d. 15/100	--	0,2362 g.	50 centimes
11 st. 0 d. 3/10	--	0,4725 g.	1 frank

Een oordje was een vierde van een stuiver of 0,0227 B.F. De waarde van het geld bleef stabiel van 1830 tot 1914. Sedert 1914 is de koopkracht van het geld sterk gedaald (o.a. devaluaties).

16.

Het is moeilijk de koopwaarde van het geld, uitgedrukt in een muntstelsel van de periode 1790-1840 om te zetten in de huidige muntwaarde, omdat de prijzen van de verschillende goederen niet met een zelfde index zijn gestegen; bovendien is een vergelijking tussen een product van 1820 en een van 1970 dikwijls onmogelijk door een wijziging in de gebruikte grondstof en veranderingen in de productietechnieken.

Een goudstuk van twintig frank van Leopold II kost thans 780 F. Dit betekent dat de huidige frank nog slechts 2,56 % vertegenwoordigt van zijn waarde rond 1880. In vergelijking met veel andere producten is goud echter goedkoop. De prijs van sommige producten is meer dan verhonderdvoudigd (o.a. vlees). Gemakshalve mogen we dan ook de prijzen van de periode 1790-1840 met vijftig tot zestig vermenigvuldigen om ze met een zekere benadering in de huidige geldwaarde om te zetten.

M.S.

#### VRAAG EN ANTWOORD

##### VRAAG NR. 29 van H. Collumbien

In "Toerisme in Oost-Vlaanderen" 1972- N° 3 verscheen er van de hand van onze stadsarchivaris Johan Decavele een artikel over de grafzerk van Kastelein Hugo II.

In dit artikel is er sprake van Hugo II en Hugo III (niet van Hugo I). Wanneer wij vergelijken met wat Diericx ons vertelt over de kasteleins, dan zien wij dat hij niet rept over een Hugo III, maar wel spreekt over een Hugo I en Hugo II. Deze Hugo I en II van Diericx stemmen respectievelijk overeen met de Hugo II en III van Decavele. Er schijnt dus iets te haperen met de nummering.

Ook met de nummering van de Zegers is er iets niet in orde. De Zeger III van Decavele stemt overeen met de Zeger II van Diericx. Verder had Hugo I volgens Diericx één broer: Geeraard de Duivel Senior. Volgens Decavele had Hugo II (alias I) meerdere broers.

Welke brave ziel helpt ons dit kluwen ontwarren?

##### VRAAG NR. 30 van E.P. De Pue

Aan het portiek van de St. Baafskathedraal bevindt zich een voetstuk waarop een beeld heeft gestaan. Wie kan ons mededelen wat of wie dit beeld voorstelde en sinds wanneer dit er verdwenen is.

Antwoorden, waarvoor wij onze lezers oprecht danken, zijn te sturen p.a. Rabotstraat 10, 9000 Gent.