



Publishing license: <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> CC-BY 4.0

Title:	Country-"Policey": Norms in early modern agrarian Societies
Author(s) and contributors:	W. Wüst - Friedrich-Alexander-University Erlangen-Nuremberg, Germany
Issue:	"Gute Policey" and police ordinances: local regimes and digital methods
Year:	2023
DOI:	10.21825/dlh.85675
Keywords:	Rural law, agrarian policing, order, honor, health, villages, landlords, chancellery, church-regulations, Southern Germany, Franconia
Abstract:	<p>The collection of sources on “good” policey has, so far, illustrated and interpreted the characteristics of early modern regulatory systems with noble, territorial or urban examples. This was examined for a period which – like the saddle time of modernity – was responsible for setting a course that can hardly be overestimated, according to which rights and duties, public and ecclesiastical order, social peace, honor, happiness, health and prosperity are partly derived to this day. This temporal framework remained in my essay, but the social perspective changed. While many publications on ordinances were tailored to the role of the nobility and their courts, municipal councilors, ecclesiastical chancelleries or the executive offices in the Imperial Circles (<i>Reichskreise</i>), the focus is now on their social reflections. The view from “below” becomes more effective. Rural areas and landscapes, village cooperatives, agrarian forms of trade and action remote from residences and urban centers are my new, just as fascinating focus.</p>

Country-"Policey": Norms in early modern agrarian Societies¹

Wolfgang Wüst

Friedrich-Alexander-University Erlangen-Nuremberg, *Germany*

1. Police and rural Law

Although rural and legal history² in their subject tradition have never averted their gaze from local and village aspects in legislation, their interest has only been reactivated in recent times. Municipalities and villages have therefore been accepted as equal fields of study alongside territories and cities. Rural areas, village cooperatives, agrarian forms of trade and action, remote from the centre, are – as they were – in a renewed focus that is undoubtedly not uninteresting. The step was overdue, as there were equal standards at the local level for work and family, for peace and war, for church and inn, for play and seriousness in pre-industrial living communities. Some things are strikingly similar in local and territorial orders. Church authorities were rigorous here and there when it came to the protection of services, preaching, hours of prayer and the teaching of children, as well as rest on Sundays and public holidays in general. This point was always at the forefront of the territorial police statutes. For obvious reasons, it was measured more closely against agrarian living and working conditions in the community and village ordinances. Rural ordinances decisively supplemented the tradition of southern German seigniories with a progressive ruling component that would not immediately emerge from sources strictly oriented towards economic and social history, such as *Urbare* (landlordship register)³, interest, levy and manorial registers.⁴ In the countryside, the village policy ideally aimed at comparable standards of rule, as was, for example, fixed in drawings for the rural building architecture in a *Musterurbar* of the year 1793. The model register refers to the Franconian region, but cannot be fixed to a specific village centre. Standardized house types for farmers from the second half of the 18th century can still be found today in the *Hohenloher Freilandmuseum* in Wackershofen near the city of

¹ The article is based in parts on my German language publication in: Wolfgang WÜST, *Frankens Policey. Alltag, Recht und Ordnung in der Frühen Neuzeit* (Schriftenreihe des Mittelalterlichen Kriminalmuseums Rothenburg ob der Tauber XIV) Darmstadt 2021, pp. 221–309 („Die Dorfpolicy“).

² Bernd SCHILDT, *Die frühneuzeitliche Policey- und Landesgesetzgebung am Beispiel von Dorf- und Landesordnungen der Grafschaft Schwarzburg aus dem 16. Jahrhundert*, in: Heiner LÜCK/Bernd SCHILDT (ed.), *Recht, Idee, Geschichte: Beiträge zur Rechts- und Ideengeschichte für Rolf Lieberwirth anlässlich seines 80. Geburtstages*, Cologne 2000, pp. 229–248; André HOLENSTEIN/Frank KONERSMANN/Josef PAUSER/Gerhard SÄLTER (ed.), *Policey in lokalen Räumen. Ordnungskräfte und Sicherheitspersonal in Gemeinden und Territorien vom Spätmittelalter bis zum frühen 19. Jahrhundert* (Studien zu Policey und Policywissenschaft) Frankfurt am Main 2002; André HOLENSTEIN, „Gute Policey“ und lokale Gesellschaft im Staat des Ancien Régime: Das Fallbeispiel der Markgrafschaft Baden(-Durlach) (Frühneuzeit-Forschungen 9/1–2) 2 vol., Epfendorf/Neckar 2003; Wolfgang WÜST/Nicola SCHÜMANN/Ulla SCHUH, *Policey im regionalen Kontext: Rechtssetzung im Alten Reich, im Reichskreis und im Territorium. Beispiele aus Franken*, in: Hans-Joachim HECKER/Reinhard HEYDENREUTER/Hans SCHLOSSER (ed.), *Rechtssetzung und Rechtswirklichkeit in der bayerischen Geschichte* (ZBLG, Beiheft 30) Munich 2006, pp. 175–214.

³ For the region last: Enno BÜNZ/Dieter RÖDEL/Peter RÜCKERT/Ekhard SCHÖFFLER (ed.), *Fränkische Urbare, Verzeichnis der mittelalterlichen urbariellen Quellen im Bereich des Hochstifts Würzburg* (Veröffentlichungen der Gesellschaft für fränkische Geschichte (= GffG) X/13) Neustadt an der Aisch 1998.

⁴ For example: Karl H. LAMPE, *Das Zins- und Gültregister der Deutschordenskommende Prozelten von 1379* (Schriften der GffG X/6) Würzburg 1966.

Schwäbisch Hall, based on designs by a priest in Kupferzell and by an agricultural enlightener named Johann Friedrich Mayer (1719–1798).⁵

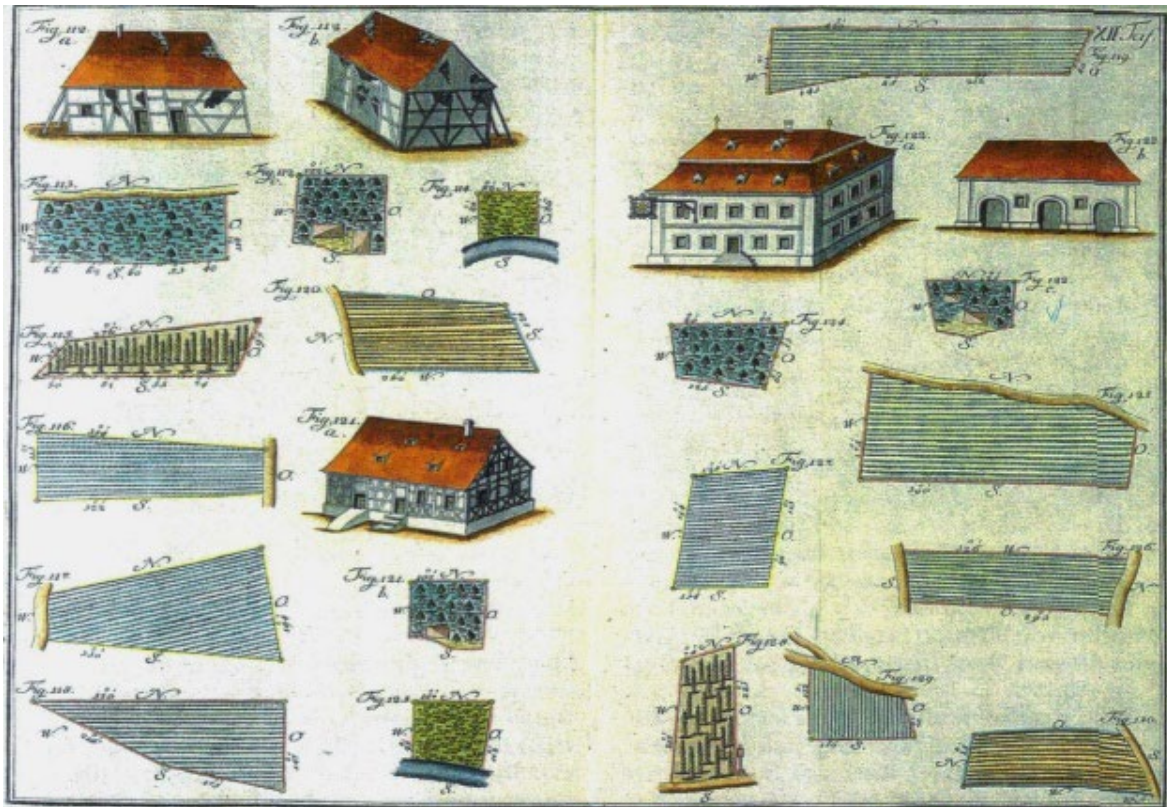


Fig. 1: "Practical draft" for a rural model urbarium by P. Johann Baptist Roppelt OSB in Banz Monastery, 1793. Image rights: StA Bamberg, RB.Oec.p.f.2 (provenance: Michelsberg Monastery in Bamberg).

⁵ Karl SCHUMM, Pfarrer Johann Friedrich Mayer und die hohenlohesche Landwirtschaft im 18. Jahrhundert, in: Württembergisch Franken = Jahrbuch des Historischen Vereins (= HV) für Württembergisch Franken, NF, 30 (1955) pp. 138–167.



Fig. 2: The Enlightenment philosopher and pastor Johann Friedrich Mayer (1719-1798) from Kupferzell recommends the two-storey farmhouse built in 1794 by Georg Schuhmacher in Elzhausen (Braunsbach parish) for general imitation in southern Germany. Image rights by the author.



Fig. 3: The model farmhouse in the Schwäbisch-Hall open-air museum from 1794, close-up. Image rights by the author.

The observance of norms in the village, as it emerged even in architecture, was initially devoted primarily to the practice of religion and belief. In Lutheran Elgersdorf, which had belonged to the margraviate of Ansbach since 1361, the village authorities in 1740 exhorted everyone to renounce “*a godless life*” and to “*observe the Sabbath feast*”. In detail, the municipal regulations stated that “*neither man nor woman shall dishonor God's most holy name, nor shall they desire to commit anything that is an abomination to the Lord. In particular, on holy Sunday and all other ordinary feast days, days of penance and holy days, each person shall render his due service to God by diligently attending the sermon and hearing his word, and other Christian works, and shall not engage in any field work, be it cutting, gathering, bringing in, haying and mowing, or spinning flax and other work.*”⁶ Even if in cases of bad weather and thunderstorms great emergency necessitates hay and grain harvest, this shall not be carried out during service and the sermon.

Images like these and the village societies affected by religious austerity, morality, ecclesiastical and police authority are familiar to us through the Victorian writer Mary Anne Evans (1819–1880), who wrote world literature under the pseudonym George Eliot.⁷ In the novel “Adam Bede”, reference was still made in the mid-19th century to the consequences of disregarding Sunday commandments in an agrarian milieu. God's punishments led to the destruction of crops and livelihoods. And violations of the norm were naturally followed by sanctions in Franconian offices as well. In the Hohenzollern's Cadolzburg rent office – and not only there – we found plenty of evidence for penal bills. In August 1667, four local peasants paid a fine of more than three florins, „*daß sie sontags gemehet.*” In March 1673 Hannß Zolles and Wilhelm Rűßbeck in Cadolzburg deposited a fine of over one florin for “*letting their servants go early on Sundays*”. And in the winter of 1705 the search for farm workers went on. Due to frost they had collected “*tobacco leaves in the fields*” without permission on Sundays.⁸ In rural areas, the commandment to observe Sundays and public holidays had a special, by no means conflict-free relationship with the inn, which was usually close to the church. There, before, during or after church services, people were only too happy to sin against the rulers and the church. In a village and court order from the Upper Franconian nobility of Mitwitz, it was therefore the duty of house fathers and mothers in 1793 to control everyday life. “*The people are obliged to exactly observe the Sundays, feast and holy days, as well as to send their children and children's children diligently to church, so that no one should be found playing cards and dice in the fields and even less in the taverns during the worship service. If anyone should be caught committing such an offence, not only the offender, but also the innkeeper who takes in such revelers and reckless persons, shall be liable to the lordship with 1 reichsthaler penalty without reduction.*”⁹

⁶ Wolfgang WÜST (ed.)/David PETRY/Carina UNTHEIM/Marina HELLER (co-ed.), Die „gute“ Policey im Reichskreis. Zur frühmodernen Normensetzung in den Kernregionen des Alten Reiches, vol. 4: Die lokale Policey. Normensetzung und Ordnungspolitik auf dem Lande. Ein Quellenwerk, Berlin 2008, source no. 30. Cf. the original text of the quotation: “[...] weder manns- oder weibsperson Gottes heiligsten namen verunehren, noch alles was Gott den herrn ein gräuel, zu begehen sich gelüsten lassen. Insonderheit soll ein jeder am heiligen sonntag und anderen gewöhnlichen fest- buß- und feyertagen, dem lieben Gott mit fleissiger besuchung der predigt und anhörung seines worts, und anderen christlichen wercken, seinen schuldigen dienst leisten, und daran mit keiner feldarbeit, es seye mit getreydt abschneiden, aufsammeln, einführen, heuen und mähen, noch mit flachs gespinst und anderer arbeit umgehen. Und da es ja des gewitters halber die höchste noth erforderte, besonders in der heu- und getreydt ernd, nichts unter wehrendem gottesdienst und der predigt vernehmen.“

⁷ Cf. Eliot's biography and analysis of his work in: Ewald STANDOP/Edgar MERTNER, Englische Literaturgeschichte (Hochschulwissen in Einzeldarstellungen), Heidelberg ³1992, here: ³1976, pp. 502–505.

⁸ Quotations according to: Uwe HITZ, Schlagkräftige Vorfahren. Ausführliche Beschreibungen von Straftaten in den Cadolzburger Amtsrechnungen des 17. und 18. Jahrhunderts, in: Blätter für fränkische Familienkunde 30 (2007) pp. 201–207, here: pp. 202 ff., 205.

⁹ Wolfgang WÜST (ed.), Die „gute“ Policey im Reichskreis, vol. 4 (see note 6) source no. 35. Cf. the original quotation: „Sowohl für sich die sonn- fest- und feyertäge [seien] genau [zu] halten, als auch ihre kinder und gesind fleisig zur kirche schicken, [damit]

The passion for gambling mentioned in Mitwitz was a cause for concern on workdays and Sundays, also elsewhere. In 1688, for example, the Cadolzburg office sentenced labourers in Unterfarnbach to a tower fine for „*in tobackh arbeit stehen übern kartten strittig worden, einander zu 2en mahlen geschlagen und mit gläßern blutig geworffen.*“¹⁰ And in 1699, people in the Nuremberg region played cards until after midnight against a village lord's order to rest, had “*finally disagreed about it*”, and had “*demanded and beaten each other out.*” Even in the manageable structure of pre-modern village settlements and rural living spaces, there was a need for action in the sense of “good” policy. Some things were documented more directly in the language of the village milieu than in the chancery language of the governments and offices. The authors of a Spalter *Ehehaftsordnung*, for example, did not care too much about the correct position of their plosives: “*Item so [hab]en wir III ehafftgericht dass erst Burifacatio [sic!], dass ander Walburgen, dass dritt Mich[aelis].*”¹¹

The main focus was on the duty of peace as a philanthropically posted goal of sovereign policing. In the central Franconian village of Rennhofen with Bottenbach, the principality of Brandenburg-Bayreuth saw itself under obligation.

2. Rural Sources

Rural legal sources have been a target for editors and collectors since the 19th century. Ever since the Göttingen linguist and literary scholar Jacob Ludwig Karl Grimm (1785–1863), whose life's work¹² was closely linked to that of his younger brother Wilhelm (1786–1859), published the first two volumes of his extensive *Weistümer* collections¹³ in 1840/41, a broad interest in this genre of sources began to germinate. At that time, *Weistümer* were generally regarded as evidence of rural law¹⁴, and the positivist interest fitted into a time that was still largely determined by agrarian life cycles before the onset of industrialisation. Universal scholars such as the brothers Grimm, historians, folklorists, archivists and jurists alike went in search of sources. In 1972, Dieter Werkmüller paid tribute to the regional initiatives of the 19th and early 20th centuries in Central Europe, taking into account corresponding collections in Austria and Switzerland.¹⁵ For Franconia, two volumes edited by Hermann Knapp¹⁶ should first be mentioned here, which described legal sources on the *Hochstift Würzburg*¹⁷ and edited them in parts in 1907. In Bavaria, the collection of *Weistümer* was given a new academic platform in 1927 with the founding of the Commission for Bavarian Regional History. On its behalf, systematic research began in the state archives in the early 1930s, the results of which are still impressive today. By 1934, almost 800 legal sources had been recorded, of which about 20 percent

unter und wahren den gottesdienst sich niemand auf dem felde, noch weniger aber in den wirthshäusern beÿ karten und würfelspiel antreten lassen solle. Würde jemand hierin betreten, so solle nicht allein der übertretter, sondern auch der wirth, der solcherley schwelger und leichtsinniges gesind aufnimmt, der herrschaft mit 1 reichsthaler unnachlässiger straf verfallen seÿn.“

¹⁰ Uwe HITZ, Schlagkräftige Vorfahren (see note 8) p. 204.

¹¹ Wolfgang WÜST (ed.), Die „gute“ Policy im Reichskreis, vol. 4 (see note 6) source no. 3.

¹² Ludwig DENECKE, Jacob Grimm und sein Bruder Wilhelm, Stuttgart 1971; Bernd HEIDENREICH/Ewald GROTHE (ed.), Kultur und Politik. Die Grimms, Frankfurt am Main 2003.

¹³ Jacob GRIMM, Deutsche Weistümer, Bde. 1–7, Göttingen 1840–1878, Darmstadt 1957. Volumes 5–7 were edited by Richard Schröder after Jacob Grimm's death. Cf. also: Jacob GRIMM, Deutsche Rechtsaltertümer, 2 Bde., Leipzig 1922.

¹⁴ Hans SCHLOSSER, Die ländlichen Rechtsquellen im Blick der Rechtsgeschichte, in: Pankraz FRIED (ed.)/Franz GENZINGER (co-ed.), Die ländlichen Rechtsquellen aus den pfalz-neuburgischen Ämtern Höchstädt, Neuburg, Monheim und Reichertshofen vom Jahre 1585 (Veröffentlichungen der Schwäbischen Forschungsgemeinschaft bei der Kommission für bayerische Landesgeschichte 5b – Rechtsquellen aus dem bayerischen Schwaben 1) Sigmaringen 1983, pp. 23–34, here: S. 23.

¹⁵ Dieter WERKMÜLLER, Über Aufkommen und Verbreitung der Weistümer. Nach der Sammlung von Jacob Grimm, Berlin 1972.

¹⁶ Hermann KNAPP, Die Zenten des Hochstifts Würzburg. Ein Beitrag zur Geschichte des süddeutschen Gerichtswesens und Strafrechts, 2 Bde., Berlin 1907.

¹⁷ Walter SCHERZER, Die Dorfverfassung der Gemeinden im Bereich des ehemaligen Hochstifts Würzburg, in: Jahrbuch für fränkische Landesforschung (= JfL) 36 (1976) pp. 37–64.

were already available in print.¹⁸ At that time, the focus was clearly on the administrative districts of Upper and Lower Bavaria and Swabia – only 29 *Weistümer* existed for Middle Franconia at that time – , but this changed fundamentally under the Nuremberg district archive director Dr. Georg Schrötter (1870–1949).¹⁹ He had entered the Bavarian archival service in 1897 and worked in the Nuremberg District Archives, the predecessor of today's State Archives, until his transfers to Neuburg on the Danube on 1 October 1912 and to Munich on 23 March 1916. His last post there was as head of the office from 1904 to 1912. The fund of Franconian legal sources probably already grew in this early period, especially as Schrötter was intensively active in publishing. After his Munich dissertation²⁰ of 1896 on the role of the humanist Dr. Martin Mair – he has also been town clerk and councillor in Nuremberg after 1449 – in the church reform movement of the 15th century, a series of Franconian writings, especially to Nuremberg²¹, were produced. Schrötter had certainly occupied himself with the legal collections there during his subsequent years in the archives in Neuburg/Danube and Munich. And after his retirement at the end of 1935, he worked increasingly on northern Bavarian sources. By 1943, almost 400 copies (385) of Franconian, mostly Middle Franconian and Upper Palatinate, village ordinances such as *Weistümer* had been produced, which are still kept in the Nuremberg State Archives.²² They range alphabetically from Abenberg to Zirndorf.

In 1954, Karl Dinklage²³ presented a comprehensive selection of texts on peasant *Weistümer* for Franconia, now long out of print, which was intended to cover the legal area “as evenly as possible”. However, the examples, which for the most part considered Franconian districts before the territorial reform of the 1970s, concentrated on the less extensive *Weistümer*. They had mostly been created before the Peasants' War of 1525/26. Dinklage excluded the group of communal, marriage and village ordinances, as they were manorial in nature and “replaced the traditional rights and freedoms found and taught by the peasants with newly introduced manorial ordinances”. The aim was to use these unadulterated sources to uncover conclusions about the early Germanic period and the old Duchy of Franconia. However, Dinklage was disillusioned to discover that the “strong unified political power” was largely absent and that the community consciousness of villagers usually only extended as far as the nearest border (*Ortsetter*).²⁴

This interpretation, however, is based on proto-state structures and a dualism of community and rule that does not necessarily do justice to everyday agrarian conditions. The subordination of the communities was usually the result of an absolutist concentration²⁵ of power in a historiography that exaggerated the power of governments. Similarly, the contemporary divisions made in sources

¹⁸ Numbers according to Pankraz FRIED, Einleitung. Probleme der Weistumsforschung und -edition in Bayern, in: DERS. (ed.)/Franz GENZINGER (co-ed.), Die ländlichen Rechtsquellen aus den pfalz-neuburgischen Ämtern Höchstädt, Neuburg, Monheim und Reichertshofen vom Jahre 1585 (Veröffentlichungen der Schwäbischen Forschungsgemeinschaft bei der Kommission für bayerische Landesgeschichte 5b – Rechtsquellen aus dem bayerischen Schwaben 1) Sigmaringen 1983, pp. 9–22, here: p. 10.

¹⁹ To Georg Schrötter cf.: Bayerisches Hauptstaatsarchiv (= BayHStA) Munich, Generaldirektion (GD), Personalakt, Nr. 3137.

²⁰ Georg SCHRÖTTER, Dr. Martin Mair. Ein biographischer Beitrag zur Geschichte der politischen und kirchlichen Reformfrage des 15. Jahrhunderts, Munich 1896.

²¹ In selection: Georg SCHRÖTTER, Die Kirche der heil. Elisabeth in Nürnberg (ehem. Deutschordenskirche), Nürnberg 1903; DERS., Verfassung und Zustand der Markgrafschaft Bayreuth im Jahre 1769, in: Archiv für Geschichte und Altertumskunde von Oberfranken 22/3 (1905) pp. 91–117; 23/2 (1907), pp. 63–107; DERS., Die letzten Jahre der Reichsstadt Nürnberg und ihr Übergang an Bayern, Nuremberg 1906; DERS., Die Nürnberger Malerakademie und Zeichenschule (Neujahrsblätter der GffG 3), Würzburg 1908; DERS., Geschichte der Stadt Nürnberg, Nuremberg 1909; DERS., Festschrift zum 50-jährigen Jubiläum des Katholischen Gesellenvereins Nürnberg, Nuremberg 1911.

²² Staatsarchiv (= StA) Nuremberg, Rep. 499 (Nachlässe und Deposita), Schrötter-Nachlass.

²³ Karl DINKLAGE, Fränkische Bauernweistümer (Veröffentlichungen der GffG X/4) Würzburg 1954.

²⁴ Ibidem, p. 6.

²⁵ Rudolf ENDRES, Absolutistische Entwicklungen in fränkischen Territorien im Spiegel der Dorfordnungen, in: Jahrbuch für Regionalgeschichte 16/2 (1989) pp. 81–93.

between *Weistümer*, *Ehehaften*, (*Bann-, Bau- or Ehefts-*)*Taidingen*, *Gemeinde-* and *Dorfordnungen* cannot necessarily be separated according to cooperative, peasant and lordly interests. In many cases, the lordship intervened to protect the village association. In the municipality of Kunreuth²⁶ – where the lords of Egloffstein had extended one of their official residences into a water castle²⁷ – the second article of a village charter published in 1659 already regulated the coexistence between the mayor and the municipality. *“On the other hand, there have been various complaints about how much the 2 village-, community-, or as they are called burgermeisters, have been treated by the commoners up to now, have been insulted as rogues, thieves and other dirty words, and have even been raided in their own houses and beaten. Consequently, such abuses violating all good customs, should be completely suppressed and forbidden and will be punished with ½ florins and higher fines for the wealthy people as well as inevitable prison after the violation.”*²⁸

Something very similar is reflected in an order issued in 1766 for the villages of Kirch- and Oberrüsselbach: *„Solle sich keiner unterstehen, dem dorfsauptmann und vierern übels nachzureden, zu verhöhnen oder zu verspotten, noch weniger etwas ungebührliches wider sie zu handeln, sondern ihnen in gemein sachen, soviel neml[ich] diese ordnung ausweist, gehorsam seyn. Und wer solches muthwillig übertritt, und dessen überzeuget wird, der solle 30 x straf bezahlen.“*²⁹

Community and ruling interests seem to seamlessly intersect to ensure the integrity of elected village authorities. The principle of dual responsibility³⁰ was paramount. However, the solution of rural *Weistümer* from the context of a respective court, landlordship or bailiwick also encounters problems for other reasons. *Weistümer*³¹ are constructs that occasionally occur literally in southern German sources of the 15th to 18th centuries – for example, in 1469 as *“ir recht weysen”*, in 1506 as *“weysthumb”* – but which were rather circumscribed with law, origin, commands, prohibitions, customs or habits.³² For the Upper Franconian Pilgramsreuth, it was characteristically called in 1573: *„Nach altem löblichem gebrauch undt herkommens [...]“*.³³ And in the municipality of Elgersdorf, which had been part of the Nuremberg *“Klarenamt”* since the secularisation of the 16th century, it was hoped in 1740 that the local regiment would be *„bey wohl furgebrachten guten ordnungen, gebräuchen und gewohnheiten gehandhabet und geschätzt werden.“*³⁴

²⁶ Andreas Otto WEBER (ed.), *Kunreuth. Natur und Geschichte. Gegenwart und Zukunft eines oberfränkischen Dorfes*, Kunreuth 2004.

²⁷ Andreas Otto WEBER, *Reichsritterschaftliche Dorfentwicklung in der Frühen Neuzeit am Beispiel von Kunreuth*, in: *JfL* 63 (2003) pp. 301–323; Hermann ULM, *Kunreuth in der Mitte des 19. Jahrhunderts und heute: Wandel der landwirtschaftlichen Betriebe und ihrer sozioökonomischen Bedeutung für den Ort*, in: *JfL* 63 (2003) pp. 324–339.

²⁸ Wolfgang WÜST (ed.), *Die „gute“ Policy im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6) source no. 21. Cf. the original quotation: *„Zum andern ist verffürt auch verschiedentlich geklaget worden, wie viel die 2 dorffs- gemeind- oder wie sie genant werden burgermeister, von den gemeins genossen bishero gehalten, mit s.v. schelmen, diebs- und andern iniurien beschmitzet, auch sogar in ihren eigenen häusern überlaufen und mit schlägen betrohet werden. Solle demnach auch ein solches wieder gute sitten laufende mißbrauch gantz abgestellt und bey ½ gulden, auch nach übertrettung unausbleiblicher gefängnus, und denen wohlbemittelten höhere geldstraf, verboten seyn.“*

²⁹ *Ibidem*, no. 33.

³⁰ Wolfgang WÜST, *Gemeindeverband und Territorialstaat in Ostschwaben. Landständischer Partikularismus oder administrative Doppelverantwortung?*, in: Peter FASSL/Wilhelm LIEBHART/Wolfgang WÜST (Hg.), *Aus Schwaben und Altbayern. Festschrift für Pankraz Fried zum 60. Geburtstag*, Sigmaringen 1991, pp. 293–306.

³¹ Peter BLICKLE (ed.), *Deutsche ländliche Rechtsquellen. Probleme und Wege der Weistümforschung*, Stuttgart 1977; Klaus ARNOLD, *Dorfweistümer in Franken*, in: *ZBLG* 38 (1975) pp. 819–876; Helmuth STAHLER, *Weistümer und verwandte Quellen in Franken, Bayern und Österreich*, in: *ZBLG* 32 (1969) pp. 525–605, 850–885.

³² Hermann WIESSNER, *Sachinhalt und wirtschaftliche Bedeutung der Weistümer im deutschen Kulturgebiet (Veröffentlichungen des Seminars für Wirtschafts- und Kulturgeschichte an der Universität Wien 9/10)* Baden/Wien/Leipzig 1934.

³³ Wolfgang WÜST (ed.), *Die „gute“ Policy im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6) source no. 14.

³⁴ *Ibidem*, no. 30.

The interests had to be aligned locally. Communities sometimes asked the authorities to take the initiative in shaping the norms locally. In Tennenlohe near Erlangen, at any rate, the village community drove the Nuremberg council to take concrete steps in 1538: „*Ein ersamme gemein des dorffs Tanneloe hat vleissiig unnd untertheniglich suppliciert an einen erbarn rath der stat Nurmberg durch einer gemein erwelte unnd gesannte boten, mit namen Jorgen Mulner, unnd Hannsen Harscher, denn eltern, diese hirnach geschriben ordnung unnd artickel zu bewilligen [...]*“³⁵ And for the office of Raitenbuch, located in the Franconian Jura, the Eichstätt prince-bishop had it written in an associated *Ehehafftbüechlein* (customary statute): “... *that we would graciously confirm to you such of our old customs, statutes and traditions, and have new certified documents made about them and delivered to you, because we graciously granted these to the subjects in the village of Raittenbuech. We have diligently considered their befitted appeal as equitable, have thoroughly examined their customary statute from which our chancellery has kept a copy and deliberated with our councils and made the necessary inquiries about it.*”³⁶ The old matrimonial order set by the municipality was thus continued and renewed in the chancery. Numerous regulations of the 17th and 18th centuries fell back on older law in order to achieve additional legitimacy for the present. They referred to specific older regulations, which may have originated from oral tradition. Almost formulaically, a village ordinance published in Mitwitz in Upper Franconia in 1793 commemorated this law memoria³⁷, which was particularly widespread in ecclesiastical sovereignties: “*After we have learned that in courts and villages such disorder and bad habits are supposed to have crept in due to the absence of village ordinances which we as the authority of the court, village and community will no longer allow and tolerate since they are also highly detrimental and disadvantageous to every subject and to the communities themselves. Therefore, we have on all sides deliberately decided to renew and issue the following village and communal statutes in our jurisdictions of Mittwitz and Burggrub to be observed by every village ...*”³⁸

Despite various approaches to the topic of rural legal sources, no comprehensive large-scale editions have yet been produced for Franconia. This is not surprising from experience with the methodological inadequacy of traditional research on legal sources as well as rural source collections. Strictly speaking, they should have been designed to be true to the context and close to tradition. This creates artificial divisions within the group of agrarian legal sources. They seem problematic anyway. Recent scholarship has rightly criticized this. However, the approach excludes fields of investigation that are too large, not only for reasons of labour economy, but above all because of the lack of a manorial field of reference in the mirror of much-divided “*territoria non clausa*”. Was this a result of

³⁵ Ibidem, no. 8.

³⁶ Ibidem, no. 2. Cf. the original quotation: „[...] *daß wir inen solche ir altte gebreuch, ehafft vnnd herkhommen gnedigklichen bestettigen, vnnd neue briefliche urkhundt darüber machen lassen, vnnd inen zustellen wolten, dieweil wir dann gedachten vnseren vnnderthanen einer gantzen gemein zu Raittenbuech mit gnedigem willen genaigt, auch solche ir zimblliche pitt für billich geachtet, haben wir angeregte ir ehafft, deren abschrüfft inn vnser canntzley vffbehalten geweßen, mit fleiß ersehen, mit vnseren rathen berathschlagt, auch notturfftige erfahrung, vnnd erkundigung darüber eingenommen.*“

³⁷ Wolfgang WÜST, Régner par l'évocation du passé. Culture mémorielle dans les communautés monastiques et coloniales de l'Allemagne du Sud, in: Andreas SOHN (ed.), Memoria: Kultur – Stadt – Museum / Mémoire: Culture – Ville – Musée (Herausforderungen 18), Bochum 2006, pp. 93–123.

³⁸ Wolfgang WÜST (ed.), Die „gute“ Policey im Reichskreis, vol. 4 (see note 6) source no. 35. Cf. the original quotation: „*Nachdem wir in erfahrung gebracht, das in besagten gerichtten und deren dorfschaften bis her solche unordnung und üble gewohnheiten aus abgang der verlohren gegangenen alten dorfsordnungen eingeschlichen seÿn sollen, welche länger nachzusehen und zu dulden nicht nur uns als gerichtts-, dorf- und gemeind herrschaft, sondern auch jeden unterthan und denen gemeinden selbsten höchst schädlich und nachteilig sind; als haben wir uns allerseits wohlbedächtlich berathen, in unseren gerichtten Mittwitz und Burggrub dann jeden dorfschaften zu ihrer nachachtung folgende dorfs- und gemeind ordnung respee zu erneüeren, und zu ertheilen [...]*“

the oftenquoted imperial *Flickenteppich*?³⁹ Helmuth Stahleder⁴⁰, who in 1969 presented the results of a detailed study on the tension between lordship and village community, assessed the reference shares of the land, court and local lordships in *Weistümern* and similar legal documents in Franconia – mostly Lower Franconian sources were involved – far higher than that of the village community. The focus was less on the rural and agrarian world of the “free” people⁴¹ and more on the perspective of the respective village and patronage lordship. Klaus Arnold saw the *Weistümer* primarily as an instrument to consolidate regional judicial and territorial rule. The majority of his legal sources on the Main and Tauber, edited in 1975, therefore came from the archives of the Counts of Wertheim. In this respect, his case study for the 15th and 16th centuries did not follow a geographical grid, but was based exclusively on the Wertheim rulers' access at the time of the legal instruction.⁴²

The question of archive location is indeed revealing. The sources we have consulted also come primarily from manorial archives – exceptions were, for example, the municipal ordinances of Ipsheim in 1564 and Pilgramsreuth⁴³ in 1573. The question of the location of the documents and statutes does not necessarily allow conclusions to be drawn about legislative initiatives. The originals of unprinted norms came to the villages via the receiver principle, while usually only the drafts and concepts remained in the manorial archives. We can clearly see this process in the village of Geilsheim in the example of older boundary regulations in 1757. The lordship ordered, *“that the statute of the setters of boundary stones enacted by the former head bailiff ... and then the administrator of the monastery of Heÿdenheim, as well as the administrator of Anhaußen and the current bailiff of Alten Rechenberg for all four common village dominions, in anno 1600 and renewed in 1659 the 23 of november old style, kept and available as original document in the archive of Geilßheim should be retained without any modifications according to its complete content and all points, provisions and articles contained therein, and exactly applied in all relevant incidents.”*⁴⁴

The legislative process that is important for us, however, was not to be found in the municipality, but in the ruler's archives. The sovereign declared himself to have a monopoly on the use of force in a Dormitz “Dorffs vnd Gemain Ordnung” of 25 September 1666, which was renewed, ratified and confirmed by the bishop in the Bamberg chancellery. It included older parts that had probably

³⁹ Wolfgang WÜST, *Flickenteppiche als Metapher für Chaos, Föderalismus und Vielfalt. Eine landeshistorische Perspektive*, in: ZBLG 83/1 (2020) [2021] S. 39–60.

⁴⁰ Helmuth STAHLER, *Weistümer und verwandte Quellen in Franken, Bayern und Österreich*, pp. 525–605, 850–885. Cf. on the position of the village communities in the context of the agrarian constitution outside Franconia: Karl Siegfried BADER, *Dorfgenossenschaft und Dorfgemeinde* (Studien zur Rechtsgeschichte des mittelalterlichen Dorfes 2) Wien 1974; Sigrd WAGNER, *Die Dorfgemeinde in den ländlichen Rechtsquellen des kurpfälzischen Oberamtes Alzey*, in: *Das Dorf am Mittelrhein*. 5. Alzeier Kolloquium (Geschichtliche Landeskunde 30) Stuttgart 1989, pp. 175–193; Peter BLICKLE, *Ländliche politische Kultur in Oberdeutschland: Zur historischen Bedeutung der Dorfgemeinde*, in: Günter WIEGELMANN (ed.), *Nord-Süd-Unterschiede in der städtischen und ländlichen Kultur Mitteleuropas*, Münster 1985, pp. 299–314.

⁴¹ Ingomar BOG, *Dorfgemeinde, Freiheit und Unfreiheit in Franken* (Quellen und Forschungen zur Agrargeschichte 3) Stuttgart 1956; Hanns Hubert HOFMANN, *Freidörfer, Freibauern, Schutz und Schirm im Fürstentum Ansbach*, in: ZBLG 23 (1960) pp. 195–327.

⁴² Klaus ARNOLD, *Dorfweistümer in Franken* (see note 31) pp. 855 f.

⁴³ *Der Ort ist berühmt wegen des sehr früh belegten landwirtschaftlichen Kartoffelanbaus: Max WIRSING, Einführung des Kartoffelanbaus in Deutschland durch Pilgramsreuther 1648*, in: *Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie* 36 (1988) pp. 23–32.

⁴⁴ Wolfgang WÜST (ed.), *Die „gute“ Policy im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6) source no. 32. Cf. the original quotation: *„daß die in anno 1600 von dem damahligen oberamtman[n] [...], dann dem verwalter deß closters Heÿdenheim, wie auch dem verwalter zu Anhaußen und dem dermahligen vogt zu Alten Rechenberg, allen vier gemeinen dorffsherrschaftten auffgerichtete achter- oder steinsezer- und marcker-ordnung, wie sie im jahr 1659 den 23. monaths Novembris alten calenders erneuert worden ist, und solches original in der Geilßheimer gemeindtaden vorhanden und befindlich ist, nach deren vollkommenen jnnhalt und allen darinnen begriffenen puncten, sazungen und articuln durchgehends ohne einige aenderung, fernerhin beÿbehalten und beÿ allen dahin einschlagenden vorfallenheiten aufs genaueste exequiret werden solle“.*

already been conceived at the beginning of the 17th century (before 1630) by Friederich Wilhelm von Guttenberg⁴⁵ as the administrator of Neunkirchen und Marloffstein. In 1666, prince-bishop Philipp Valentin von Dernbach (1675-1683) sent ahead in the *Narratio* to the new village order: „*Nachdem vnß mit mehrern vmbständten vntertheniger bericht beschehen, waß gestalt in vorübergangenen krigs jahren beÿ vnßerer dorffsgemein Dormitz die hiebeuor vfgerichte dorffs vnd gemein ordnung nicht allein hinweg, sondern auch gar in disobservantz kommen. Also haben wir beÿ vnserm amts actis zu Neünkirchen solche zu wieder einführung guter ordnung vnd verhütung aller vnnöttiger strittigkeiten vfsuchen laßen.*“⁴⁶ He found what he was looking for in the registry and not in the municipal archives. A look at the lordship records was therefore worthwhile, then as nowadays.

Nevertheless, despite the influence of one and the same lordship, conclusions can only be reached by cross-border comparison. Important everyday puzzles can only be solved in the larger area under investigation. These included questions such as what rights the cooperatives exercised inside and outside the villages, how “free” or “unfree” the landlords were and to what extent the land, personal and tax dues affected the village community. The Franconian settlement area thus remains the field of experimentation that extends in time – regardless of older textual references – in the fourth volume⁴⁷ of the Erlangen source book series (see fig. 4) from 1422 (Oberehrenbach) to 1793 (Mitwitz). Nevertheless, in view of what can be described as a breathtaking density of tradition in toto, we cannot make any comprehensive or genre-specific claim. Nevertheless, the sites for Franconia provide evidence of a representative selection.



Fig. 4: Wolfgang Wüst (ed.), *Die „gute“ Polickey im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6). Image rights: Walter de Gruyter Verlag (formerly Akademie-Verlag).

⁴⁵ His successor in office was Jakob Siegmund von Schaumberg.

⁴⁶ Wolfgang Wüst (ed.), *Die „gute“ Polickey im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6) source no. 23.

⁴⁷ *Ibidem*, no. 1–35.

Even if, measured against the tradition, there is a lack of comprehensive documentation, there are, in addition to unprinted bequests, treatises and partial editions for some zones in Franconia. Their authors have primarily devoted themselves to the village orders. The old Franconian region of Hohenlohe should be mentioned first, as it has been carefully edited in a new print by Karl and Marianne Schumm.⁴⁸ The Hohenzollern margraviate of Ansbach⁴⁹ and the *Hochstifte* of Bamberg⁵⁰ and Eichstätt⁵¹ were already studied from a legal-historical perspective in the 1930s to 1950s, with the authors quoting extensively from sources, but usually without pursuing strict editorial goals.

3. Rule and Municipality

3.1. Community Representatives

The division of interests between lordship and village had to be considered, especially before the elections of the many municipal and court men. Villages elected their representatives to bodies that had different names depending on the lordship, region and time. Depending on the size of the village, the elected representatives acted for at least one year, usually two years, as authorised “twins”, “fours”, “sixes”, “eights” or “twelves” (*Zwölfer*).⁵² The latter exercised their office in 1580 in Eltersdorf, where a new village ordinance went back to the initiative of the community and its twelve mandate holders. In the end, it was stated there that *„ein ganze gemain unnd durch 12 bidermenner darzu geben“* decided on it.⁵³ These village committees could now be composed and combined by the lordship in different sizes. For the Eichstätt office of Raitenbuch, this meant in concrete terms in 1597: *„Item do waß fürbaß von einer gemain vnnd anndern sachen wegen in gemein antreffendt verzert oder sonst vfferlegt würdt, so sollen die vierer zu Raittenbuech, zwen zu Gerßdorff vnnd zwen zu Hohenberg, zu inen nemmen. Vnd diße acht zu einannder nidersetzen, in beÿweßsen vnnßers richters vnnd einen ieden nach seinen statten anlegen [...]“*⁵⁴ „Older” and “newer” councillors supplemented each other through additional elections and continuously exchanged experiences in office. However, as happened in the Upper Franconian villages of Kirch- and Oberrüsselbach, the right to vote in the community could only be held by a village head. *„Erst[ich] solle der dorfs hauptmann nebst der gemeinde jährlich zu Walburgis zweÿ mann, neml[ich] einen von Kirchrüsselbach, und einem von Göppmannsbühl [Oberrüsselbach], zu gemeins vierern erwählen, und solche alljährl[ich] zu Rüsselbach beÿ der amts herrschafft um Jacobi, die sich wegen des zehendens daselbst befindet, zur verpflichtung vorstellig machen, auch damit hernach alle jahr zu gedachter zeit dergestalt widerhohlet werden, und keiner von demselben ausgeschlossen werden solle.“*⁵⁵ This simplified election process, which could be easily controlled from “above”, was not customary, even though it had been decided to gradually call all the inhabitants of the community. Unless due to infirmity and incapacity, it was necessary to exclude

⁴⁸ Karl und Marianne SCHUMANN, *Hohenlohische Dorfordnungen*. Württembergische Ländliche Rechtsquellen 4 (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg A/37) Stuttgart 1985.

⁴⁹ Heinrich RAUSCHER, *Dorfordnungen in der Markgrafschaft Ansbach*. Unter besonderer Berücksichtigung der Organe gemeindlicher Selbstverwaltung, PhD thesis, Erlangen 1953.

⁵⁰ Gustav SCHREPFER, *Dorfordnungen im Hochstift Bamberg*. Ein Beitrag zur Rechtsgeschichte des fränkischen Bauern, PhD thesis, Erlangen 1941.

⁵¹ Theodor EISENBRAND, *Ehehaftordnungen im Hochstift Eichstätt*, PhD thesis, Erlangen 1938.

⁵² The powers of the twelve were repeatedly addressed there. For example, *„Zum fuenfftzehenden, es ist auch von den 12 beschlossen, das ein jeder baur, innwohner oder wittwe, der ein hauß oder zins zuuerlassen hatt, keinen bestendtnr der aus einem fremdn ortt oder dorff hierein begertt, sol auffnemen oder sein zins verlasen [...]“*

⁵³ Wolfgang WÜST (ed.), *Die „gute“ Policy im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6) source no. 15.

⁵⁴ *Ibidem*, no. 2.

⁵⁵ *Ibidem*, no. 33.

them. In Ober- and Unterferrieden in the Nuremberg region, it was the municipality that reserved the annual election for itself. In 1681, two or four village leaders had to be appointed. *„Sollen jährlichen aus einhelliger wahl einer ganczen gemeind, am montag nach Quasimodogeniti, neüe führer, als einer zu Ober: unnd zwey zu Unterferrieden gesetzt werden, von denen alten führern aber allezeit einer zu Ober: unnd zwey zu Unterferrieden, die neüen desto besser zu unterrichten, bleiben. Daß also jährlich zu berührtem Ober- zwey, unnd zu Unterferrieden vier führer sein, welche der ganczen gemeind ihre treü, an eines geschwornen aydes statt, geben.“*⁵⁶

From the late Middle Ages onwards, mayors, village and other community masters provided they did not exclusively serve the princes, were usually under a communal obligation, sometimes not explained in detail. This also applied to the Franconian imperial villages, which were not examined more specifically, where communal events, such as those in Gochsheim or Senndorf, attracted a great deal of attention under imperial law.⁵⁷ The assignment of municipal bodies immediately after their election was marked particularly clearly for Kirchrüsselbach in the 18th century: *„Die nun erwehltten vierer sollen verbunden und schuldig seÿn, dem dorfs hauptmann in sachen, so zu den gemeind bestes gereichet, schuldige folge zu leisten, und sämt[lich] mit einander in der gemeinde allen schaden wenden.“*⁵⁸ It was characteristic that they all had a dual responsibility towards the community and the lordship. In Vogtsreichenbach, where the Nuremberg *Landalmosenamt* held the village lordship not without controversy, the role of the community lords was defined in the year of the Peasants' War in 1525: *„Item zu dem ersten ist durch die gemein mit verwilligung ihrer herrschafft beschlossen, daß alle jahr zween dorffsmaistern ein gemein erwöhlen sollen aus der gemein, und die also zu dorfsmeistern erwöhlt und gesetzt werden sollen.“*⁵⁹

3.2. Elections, municipal and court Assemblies

What was the status of the police supervision of the market, municipal and court people? What influence did the rulers have on their elections? How free were elections by municipal standards? Scepticism is in order, since many rural village, market and town communities were represented by village and mayor governors and their associated councils. If we consult our sources, the reference to free or unfree elections and to the decisions taken in the communities is revealing. However, remarks on election and assembly were not always at the beginning of the legislation.

In Geilsheim, the text passage relating to elections only followed in the middle part of the 1757 order. It can be studied in full at the end of this chapter. There should be *„alljährlich die vierer oder sogenannte dorffsführer oder dorffsmeister und bürgermeister, welche auff den gemeinen nuzen und bestes zu sehen und sorge zu tragen haben, an einen gewissen tag nach Andreae beÿ versammelter gemeindt durch freÿe wahl und die meisten stimmen nach der ordnung, wie sie wohnen, bestellet werden. Uund zwar dergestaltten, daß die vier bürgermeister zu folge unßerer am 17.ⁿ April 1755 ertheilten resolution und gemeßenen verordnung, anlauts der in der gemeindts-laden befindlichen abschrift, jederzeit auß denen closterverwalter und castenamtl.ⁿ heÿdenheimischen, dann aus denen*

⁵⁶ Ibidem, no. 24.

⁵⁷ Wolfgang WÜST, Die Freien Reichsdörfer Sennfeld und Gochsheim. Politische Gründe für die Einführung der Reformation im Jahre 1540, in: Richard RIESS/ Emil HEINEMANN (Hg.), Zur Freiheit berufen. Das ehemals Freie Reichsdorf Sennfeld. Ein Portrait, Oberhausen (Athena) 2017, pp. 59–80; Fritz ZEILEIN, Das freie Reichsdorf Gochsheim, in: Rainer A. MÜLLER (ed.), Reichsstädte in Franken. Aufsätze 1 (Veröffentlichungen zur Bayerischen Geschichte und Kultur 15/1) Munich 1987, pp. 379–387; DERS., Gochsheim: ehemaliges Freies Reichsdorf. Chronik, historische Gebäude, Erläuterungen, Gochsheim 1991; Friedrich WEBER, Geschichte der fränkischen Reichsdörfer Gochsheim und Sennfeld, Schweinfurt 1913.

⁵⁸ Wolfgang WÜST (ed.), Die „gute“ Policey im Reichskreis, vol. 4 (see note 6) source no. 33.

⁵⁹ Ibidem, no. 9.

closterverwalter amtlichen auhausischen und verwalter amt rechbergischen unterthanen, so des schreibens und rechnens kundig, genommen werden müssen“.⁶⁰ “Free” suffrage seems clearly restricted here, but there was at least a certainly justified concern for writing in office. Community assemblies were tolerated in the eye of the ruler. In Kersbach, a village close to Forchheim, had to be explained, at the end of the order in 1660. Divulging confidences (“schwezen daruon”), giving false testimonies, and any violations of honour (“wer bei versamblung einer gemein einnem lügen strafft, ein narren oder sonsten schilt”) were points that were strictly sanctioned.⁶¹

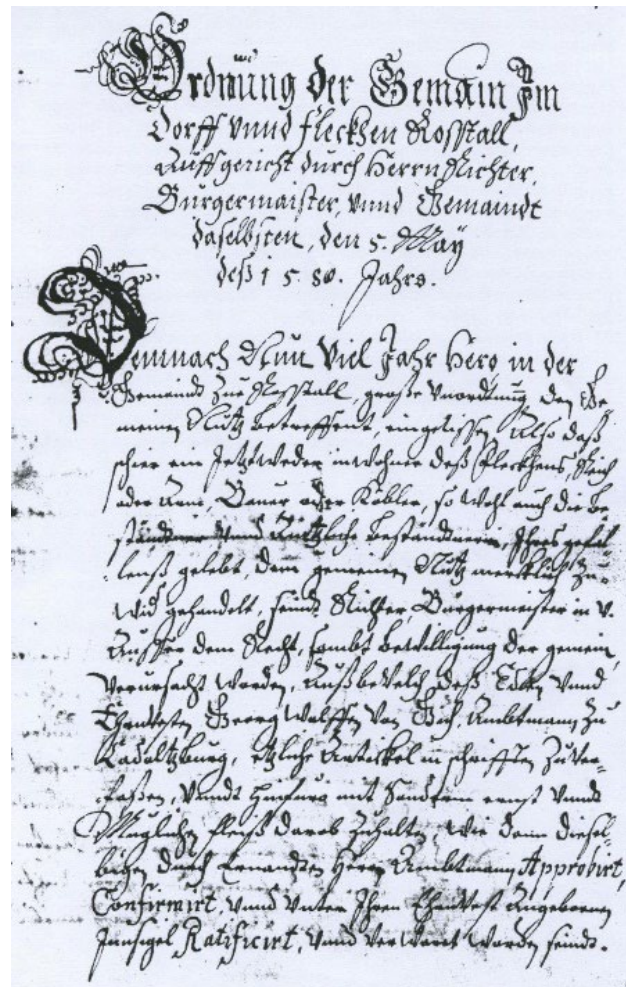


Fig. 5: „Ordnung der Gemein Im Dorff vnnnd fleckhen Rosstall“, 1580. Image rights: StA Nürnberg, Landgericht ä.O. Cadolzburg, Nr. 136.

In the market town of Roßtal, on the other hand, there was concern that the nearby Hohenzollern bastion at Cadolzburg might intervene. The chief office in Cadolzburg had in Roßtal declared: „wo iemand in der gemein versamblung einen hader, zanckh oder auffruhr vnnnd wider willen anfehrt, einer den andern freuentlich heist liegen, irgent ein wehr oder kändel zucket, der soll vnnachleßlich zur buß geben 10 pfundt“.⁶²

⁶⁰ Ibidem, no. 32.

⁶¹ Ibidem, no. 22.

⁶² Ibidem, no. 16.

It remains to be noted that elected village masters could convene assemblies on their own authority and that the lordship usually had an interest in self-administration. In Kirch- and Oberrüsselbach, the Nuremberg almoners expressly exhorted the villagers to “appear at the right time at the community”. They supported the institution of the community assembly. According to the order, the foursome were required to attend in 1766, *„bey entstehenden nothfällen eine gemeinde zusammen zufordern, und hingegen eine gesammte gemeinde denen verordneten dorfsauptmann und vierern jederzeit gehorsam seyn, auch um die bemelte zeit erscheinen. Welcher aber in der zeit ohne ehehaffte ursachen nicht erscheinen, oder jemand anderes an seiner statt schicken würde, und sich sonst ungehorsamlich bezeigt, der solle ohne allen nachlaß 10 x“* pay fines.⁶³ In Elgersdorf, where the Nuremberg office of St. Clare ruled in 1740, there was also a common interest in the meetings. And the lordship disciplined local peasants and craftsmen via their village master by means of an hourglass both to appear on time and to persevere until the end. *„Wann nun zum andern ein dorffmeister in seine behruffung eine gemain zusammen rufen lassen muß, so oft es die nothdurfft erfordert, so soll er schuldig seyn, einem jeden gemains herrn solches (wo es nicht ausserordentliche fälle, die keinen verzug leiden,) den abend zuvor entweder in person oder durch jemand anders verständige und durch kein kind, anzuzeigen. Ihme auch die stund solcher zusammenkunfft, damit er sich mit der unwissenheit nicht zu entschuldigen habe, ausdrücklich zu benennen. Und wann die bestimmte zeit kommet, solle der dorffmaister eine sand-stunden-uhr aufsetzen, und welcher alsdann nicht erscheint, ehe die sanduhr ausläufft, derhalb soll ohne einige nachsicht ein halb ort eines guldens in die gemain büchsen zu bezahlen verfallen seyn.“*⁶⁴ In addition, external signs were used in the market town of Roßtal to announce meetings. There, one of the two church bells was still ringing in 1580: *„[...] so mann einer gemein, wie oder wann das geschehen, zusammen leut, oder mit dem kleinen klöcklein leutet, vnnd iemandt muthwillig ohne leibs noth vnnd herrn geschäfft aussenbliebe, vnnd nicht erscheine, vnnd ob er schon erschiene, vnnd ohne erlaubtnuß deß richters vnnd gemeinburgermeisters hin weckh gienge, der soll zur straff geben ein ort eines gulden.“*⁶⁵

3.3. The municipal Court

Country villages, markets and towns elected judges for their courts, the number of which was usually twelve. They had to be “*unleumbded*” and could only come from the respective municipality.⁶⁶ For the Swabian monastery court at Roggenburg, the selection criteria for the court assessors were specified again in 1573: *„Erstlich sollen vnser gericht allenthalben mit fromen, erbarn, verstendigen, erlich gebornen vnnd vnuerleumpten personen, die nit vnder fünff vnnd zwainzig iarn, sondern aines volkhomnen alters, auch nit in bann oder in der acht seyen, besezt werden.“*⁶⁷ The mayors, village masters, “*obleute*” and local leaders could, but did not necessarily have to sit in the court. Often they presided over the court as representatives of the lordship, as happened in the municipality of Prühl,

⁶³ Ibidem, no. 33.

⁶⁴ Ibidem, no. 30.

⁶⁵ Ibidem, no. 16.

⁶⁶ For Bavaria as case studies: Rainer BECK, *Naturale Ökonomie. Unterfinning – Bäuerliche Wirtschaft in einem oberbayerischen Dorf des frühen 18. Jahrhunderts* (Forschungshefte des Bayerischen Nationalmuseums 11) Munich 1986; DERS., *Unterfinning – Ländliche Welt vor Anbruch der Moderne*, München 1993; DERS., *Dörfliche Gesellschaft im alten Bayern 1500–1800* (Hefte zur Bayerischen Geschichte und Kultur 14) Munich 1992; Renate BLICKLE, *Agrarische Konflikte und Eigentumsordnung in Altbayern 1400–1800*, in: Winfried SCHULZE (ed.), *Aufstände, Revolten, Prozesse. Beiträge zu bäuerlichen Widerstandsbewegungen im frühneuzeitlichen Europa* (Geschichte und Gesellschaft 27) Stuttgart 1983, pp. 166–187. Für Schwaben: Wolfgang WÜST, *Gemeindeverband und Territorialstaat in Ostschwaben. Landständischer Partikularismus oder administrative Doppelverantwortung?* (see note 31) pp. 293–306.

⁶⁷ Wolfgang WÜST (ed.), *Die „gute“ Policey im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6) source no. 4.

which was divided between the counts of Schwarzenberg⁶⁸ and Castell. They carried the court staff and called themselves judges. *„Zum dritten sollen unsere schultheißen wechßelweiß den gerichtsstab halten und umbfragen welchem dann in diesem wechßel erstenmahls der stab zukompt, der soll den bey sich verwahren, biß zum nechst folgenden gericht. Alß dann soll ihne der ander schultheiß halten und nach endung desselben gerichtstags biß widerumb uff den nechsten gerichtstag zuverwahren haben und alß fort an.“*⁶⁹ A presidency of the court described in this way was to be interpreted in the small village world since the late Middle Ages in the sense of “good” policing for independence and justice. Partiality was to be prevented. The oaths of the judges expressed this unequivocally to the rulers: *„Sie sollen schwern in den sachen, so in recht für sie khomen, gleich vnpartheysch richter zu sein, dem armen als dem reichen, dem reichen als dem armen, dem gast als dem haimischen, vnnd in ainer ieden sach zu vrthailn vnnd zu sprechen, daß sie das göttlichst vnnd rechtest bedunckht sein, vnnd auff die verschriben ordnung vrthel sprechen vnnd procediern wöllen, vnnd ainem ieden fürderlich recht ergehn zulassen, darin nit ansehen weder freundschaftt, feindschaftt, gunst, forcht, mwt, gab, noch sonst nichts anders, dardurch ainich parthey an irer gerechtigkeit geirt oder verhindert werden möchte.“*⁷⁰

In the court – often referred to as the *Rug-Gericht* – half of the judges were also replaced annually by additional elections. There were regional deviations from this regulation with a maximum two-year term of office for each participant. We encounter them not only in Franconia, but also in Swabia, such as in the bishop's *Straßvogtei* located south of the imperial city of Augsburg. There, too, was a council of twelve, which, however, remained responsible for the court and the community at the same time. One part of the council was subordinate to a staff holder or court man. They formed the court. The other executive part of the council – the “sixes” or mayors – drew exclusively for the municipal affairs. The double “sixes” were each given a two-year term of office; three of them were replaced every year. In the municipal part, the older ones finally advanced to the ruling mayors after one year of service.⁷¹

4. Common Tasks

Each lordship could not necessarily rely on its loyal servants to enforce its policy in rural areas. The question of how and whether enforcement can be proven through legal sources arises from the need not to indulge in legalistic short-sightedness. Norms and reactions on the ground were certainly not identical categories at any time. The question of how social change can be measured – every authority had an interest in this – remains an exciting one. Tracing the path of legal requirements and their effectiveness is not a problem of correct terminology. Whether we speak of enforcement, acceptance or implementation is less crucial than the realisation that there is a lengthy process involved. Sometimes the process certainly lasted too long for it to be possible to capture it in terms of serial acts. At the same time, research rightly pointed out that it was by no means only the state that monopolised the rulebook. Pierre Bourdieu's⁷² theory, *“L'état se présente sous la forme du règlement et des agents ou des instances qui l'invoquent, le plus souvent pour dire non, pour interdire!”*, for example, gives too little importance to parishes, churches, corporative organisations, guilds or the power of supplications

⁶⁸ Wolfgang Wüst, Die Schwarzenberg in Franken und Böhmen. Freiherren – Grafen – Fürsten, in: JfL 74/ 2014 (2015) pp. 113–130.

⁶⁹ Wolfgang Wüst (ed.), Die „gute“ Policy im Reichskreis, vol. 4 (see note 6) source no. 17.

⁷⁰ Ibidem, no. 4.

⁷¹ Wolfgang Wüst, Gemeindeverband und Territorialstaat in Ostschwaben. Landständischer Partikularismus oder administrative Doppelverantwortung? (see note 31) pp. 293–306.

⁷² Pierre BOURDIEU, Droit et passe-droit. Le champ des pouvoirs territoriaux et la mise en œuvre des règlements, in: Actes de la Recherches en Sciences Sociales 81/82 (1990) pp. 86–96.

and petitions. The village level remained unmentioned. Thus, who could one rely on besides the local mayors when it came to questions of power and norms?

For the village of Geilsheim in the linguistic transition area between Franconia and Swabia, some of the persons in question were named in 1757. There one was allowed *„keinen diener, hirthen, fluhrer, nachtwächter, förster oder holzwartt, schäfer und bettelvogt annehmen; es seye dann solche ihres lebens und wandels, aufführens und habenden vermögens zur genüge bekannt[e] oder [durch] beglaubte kundtschafft.“* Dann *„müssen selbige der dorffsherrschaft vorgestellet und [...] die pflicht sodann von ihnen genommen.“*⁷³ In Junkersdorf, similar ideas were held at the end of the 17th century with regard to the range of offices and the lordly connection of the village authorities: *„Wann und so offft eß nun die noth erfordert, im dorff die ambter, alß gerichtsschreiber, steinsetzer, eychmeister, hirtten, fluhrer, oder dergleichen zu erkiesen zu setzen und zu erwehlen, welche denn auch allezeit auß der gemeind allda außser dem hirtten und fluhrer, darzu genommen werdten sollen, der oder dieselbige, sollen solche aembter, worzu ieder von dem dorffsgericht erwehlet wordten, ohne einige entschuldigung, behülff oder außzug annehmen, dem vorsietzenden beambten auf dem hohen mahl angeloben, demselbigen amt getreulich und mit allen möglichen fleiß vorzustehn, und also dem gemeinen nutzen helfen fördtern.“*⁷⁴ Household fathers and mothers were also instrumentalised by the rulers, as happened in Mitwitz in 1793. They were guarantors that the community *„in unzerstörter ruhe erhalten werden kann, das die nachbarn eines jeden dorfs insgesamt unter einander friedlich leben, in allen vorfallenden nöthen einer dem andern hülfreiche hand leiste, mit schänd- und schmähworten zu unnöthigen und strafbahren zank und hader keinen anlaß geben, mithin insgesamt sich also verhalten solle, das Gott dadurch nicht beleydigt werde, und wir zur bestrafung keinen beweggrund finden mögen“*. Household fathers and mothers bore responsibility for educational policy, in order to *„ihre kinder nach zurück gelegten 5ten jahre fleisig zur schule [zu] schicken, auch nachmalen solche vor sich nicht ehender herausnehmen befugt seyn sollen, bis sie nach ausgehaltener prüfung in ihrem christenthum, dann lesen und schreiben genugsam tüchtig befunden und davon frey gesprochen worden“*.⁷⁵ Night watchmen⁷⁶ supplemented the village supervision. At the end of the 18th century, Mitwitz was once again left *„bey der bisherigen anordnung, das solche durch die 2. hierzu aufgestellten ordentlichen nachtwächter versehen werden solle, wovon der eine vor- der andere aber nach mitternacht winter- und sommerszeit die ordentlichen stunden an denen ihnen angewiesenen plätzen ausrufen [sollte].“*

The question of how often and by whom legal sources were made public wasn't left unanswered. The enforcement of norms was naturally bound to the forms of promulgation of laws, decrees and mandates. The frequency of their promulgation – partly orally, partly in writing – provides vague information about their effectiveness. Here, there was little difference from the territorial policey. Through them, princely and communal servants as well as pastors were equally required to promulgate the regulations. In the community, the days of accounting and the village meeting were the required times. In Eltersdorf in 1580 it was called: *„Dis gesetz und dorffordnung sollen jerlich, wenn man neue burgermaister erwehlet, verlesen werden, damit solche gesetz unnd Ordnung trewlich und steiff gehalten werden möchten.“*⁷⁷ And in Weingarten, in 1610, they decreed: *„Die auffgerichte*

⁷³ Wolfgang WÜST (ed.), Die „gute“ Policy im Reichskreis, vol. 4 (see note 6) source no. 32.

⁷⁴ Ibidem, no. 28.

⁷⁵ Ibidem, no. 35.

⁷⁶ Gerhard FRITZ, Stadtknechte, Nachtwächter, Büttel: Lokales Sicherheitspersonal in Württemberg und benachbarten Territorien im 18. Jahrhundert, in: André HOLENSTEIN/Frank KONERSMANN/Josef PAUSER/Gerhard SÄLTER (Hg.), Policy in lokalen Räumen (see note 3) pp. 247–265.

⁷⁷ Wolfgang WÜST (ed.), Die „gute“ Policy im Reichskreis, vol. 4 (see note 6) source no. 14.

*gemeinordnung soll jährlichen nach verrichter rechnung in beysein ganzer gemein verlesen werden, darmit sich ein jeder vor schaden zu hüten wiße.*⁷⁸

4.1. The Accounting

Accounting⁷⁹, local financial control and the village order were areas that were often organised by the community, but ultimately supervised by the lordship. In 1659, the lordship of Kunreuth declared that the village was under his control. He declared, „*daß was inskünfftig dieser ordnung bey vorgehenden gemein-rechnungen möchte bey- oder den gemeinbüchlein recessiert, und von jahren zu jahren eingetragen werden, eben diejenigen krafft und autorität haben solle, alß ob es diesen statutis einverleibet wäre*“. Municipal books and account books were to be kept „*eyfferig*“. They were to be used „*in gute ryff und ruhige ansehung der persohn*“ for the assessment of punishment, so that „*dießer unserer ordnung ein sattsamb, vollkomenes begnügen geleistet werden*“.⁸⁰ The accounting itself was usually the responsibility of the municipal bodies. In Junkersdorf, for example, it had been the specific task of a peasant master in 1695. „*Eß soll hinführo jährlich und ein jedes jahr besonder allewege beÿm hohe mahl Walburgis der bauermeister, wie obgedacht, alles seines einnehmens und außgebens von wegen der gemeind beschehen, ordentlich richtige rechnung, im beÿsein der dorffsherrn und ganerben oder deren beambten thun, dieselbige fleißig laßen beschreiben und die gemeine gefäll schleünig und treulich einbringen*“.⁸¹ The distribution of competences is interesting where, as in Junkersdorf, one had to deal with several local changes of rulers and a variety of landlords. The municipal accounts were to be signed by the „*gesambten dorffs und ganerbschafft in triplo*“. Of the three copies, one was sent to „*demselbigen jahres vorsietzenden dorffsherrschafftlichen beambten*“, the other two to the community, and the third to the accounting officer. And there was transparency in the annual accounts despite the complicated procedure. „*Und da die alt gewesene bauermeister etwaz einzubringen, hinterständig, oder sonsten in die rechnung schuldig bliebe, solchen rest sollen bemelte alte und gewesene bauermeister dem neüen, inner und vor verflißung der 10 tage dem nechsten nach besagter gethaner rechnung überantwortten und außrichten, bey straff ½ fl.*“⁸²

4.2. Fire Inspection and Boundary Description

Fire inspection was one of the core tasks of police care in rural areas. Insufficient fire protection under thatched houses, defective fireplaces, sources of fire at the workplace and the widespread drying of flax, hemp and fruit were constant dangers.⁸³ If individual village ordinances, as in Elgersdorf, omitted the permanent topic of fire, this can be explained by the enactment of separate fire ordinances. Parallel

⁷⁸ Ibidem, no. 19.

⁷⁹ Cf. for local accountings: Gerhard FOUQUET, Gemeindefinanzen und Fürstenstaat in der Frühen Neuzeit: Die Haushaltsrechnungen des kurpfälzischen Dorfes Dannstadt (1739–1797), in: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 136 (1988) pp. 247–291; Dieter WOLF, Rechnungen als Quelle spätmittelalterlich-frühneuzeitlicher Dorfgeschichte. Zum Wert spätmittelalterlich-frühneuzeitlicher Rechnungen, in: Petterweiler Geschichtsblätter 2/5 (2001) pp. 49–50. For Mainfranken see also: Wolfgang WÜST, „Trinck-Geldter“: Wein als frühmodernes Zahlungsmittel und Lohn in fränkischen Klöstern, in: Berichte des Historischen Vereins für Bamberg (= BHVB) 140 (2004) pp. 99–116.

⁸⁰ Wolfgang WÜST (ed.), Die „gute“ Policy im Reichskreis, vol. 4 (see note 6) source no. 21.

⁸¹ Ibidem, no. 28.

⁸² Ibidem.

⁸³ Mathias UEHLACKER, Die fürstbischöflichen Feuerordnungen für Passau: Brandschutzaufgaben ändern die Stadtansicht, in: Susanne BÖNING-WEIS (ed.), Monumental: Festschrift für Michael Petzet. Zum 65. Geburtstag am 12. April 1998, Munich 1998, pp. 495–505; Wolfgang WÜST, Bamberg als Hochstift. Zur Typologie geistlicher Staaten in der Frühmodernie, in: Luitgar GÖLLER/Wolfgang F. REDDIG (ed.), 1000 Jahre Bistum Bamberg 1007–2007 – Unterm Sternenmantel. Ausstellungskatalog, Petersberg 2007, pp. 236–246, with references to Bamberg fire regulations.

to the Elgersdorf community order, there is evidence of a community fire order for neighbouring Emskirchen in 1744. In most cases, authorised persons acted as fire and house inspectors in order to prevent fire disasters in the pre-industrial working and living environment. In Kunreuth, too, there was equally diligent observation in house and workroom, *„das gespinst nicht auff dem ofen (wovon oft ein unwiederbringlicher schaden verursacht worden) gedörret werden, wie dann zwey gewießte fuerschauer bestellt, und jejenigen so durch derer fleißige absicht und herumbgehen in excessu und übertretung begriffen, mit hartter geld oder leibs-straß beleet werden [sollen]“*.⁸⁴ In Burggrub, where flax kilns were widely used for spinning and weaving, they were ordered in 1733: *„Hinführo soll auch kein holtz, futter oder stroh, beÿ straff eines halben guldens der gemeind uf die böden und kein gewürk oder gespinst, dadurch feuer zubefahren, beÿ straf 5 fl. – der herrschafft in die stuben und in um und uf die kachelöfen geleet, und derowegen alle monath zur brechzeit aber alle wochen durch den schultheiß und dorffmeistern von hauß zu hauß, besichtigung eingenommen werden“*.⁸⁵ The fire inspectors – they could be identical with the *Vierer* – saw themselves obliged to take all kinds of precautions. This included the proof of fire tubs and water containers in the courtyard or on the houses. In Pommelsbrunn this meant in 1653: *„Item, so die verordneten feuerschauer, einem, wasser für die thür bieten, und als dann wieder herumgehen, und keines erfunden wird, soll derselbig verbrecher verfallen seyn 15 fl.“*⁸⁶

In addition to fire inspections, the control of borders and fields was also a municipal responsibility. In addition to the field jurors (*Siebner*)⁸⁷, field inspections were mostly carried out by elected municipal bodies. And yet, as in Geilsheim in 1757, the lordship ensured local standards thanks to general specifications. The *„steiner und achter sollen ein ordentliches untergangs- und steinsezungs-buch halten und führen, darein sie alle ihre verrichtung aufzeichnen. Darneben meÿnen und achten wir für gut, wollen auch und ordnen hiermit, daß vielbesagtes steinergericht in zukunfft jedesmahl ihre gehaltene ordinarj und extra vorgekommene untergänge, erkanntnuß und steinsezungen in ein besonders von weißen pappier eingebundenes buch mit beÿsetzung des tags und jahrs, dann benennung derer persohnen, nur kürzlich einschreiben sollen, damit hierauß, so oft noth thut, dienliche nachricht ersehen werden“* möge.⁸⁸ The stonings of pasture and arable land meant in local events what elaborate border and court visitations constituted in the territories. They brought legal certainty and conflict resolution. In a Weingartner village charter of 1610, the common land (*Allmende*)⁸⁹ was therefore measured and “stoned” in detail as a common cattle drive. It stood pars pro toto for similar procedures in other villages. The cattle pasture of the community was delimited by 24 field stones, which were checked in annual rounds. Temporal changes were recorded in additions to the order of 1610. According to these descriptions, the first four stones were placed as follows: *„1.) So dann der erste triebstein so in voriger beschreibung der 7. ist, stehet zwischen Hannßßen Haußmann den alten Hemmerlein zu Weingarten und Conrad Ermern zu Höffen ackhern, oberhalb deß Höffer wegs. 2.) Der ander stein zwischen Martin Hoffmann und Georg Linßenmairn von Höffen ackhern oberhalb deß Höffer wegs. 3.) Der dritte stein zwischen Conrad Ermers zu Höffen und Reinhard Haussmanns zu Weingarten ackher, biß dahero sie Weingartner auff der untern seithen, unterhalb deß wegs zu hüten*

⁸⁴ Wolfgang WÜST (ed.), Die *„gute“* Policey im Reichskreis, vol. 4 (see note 6) source no. 21.

⁸⁵ Ibidem, no. 29.

⁸⁶ Ibidem, no. 20.

⁸⁷ Richard HENNINGER, Sichere Grenzen schaffen Frieden – über die Entwicklung und das Wesen der Siebenerei, in: Zeitschrift für Geodäsie, Geoinformation und Landmanagement 4 (2011) pp. 233–238.

⁸⁸ Wolfgang WÜST (ed.), Die *„gute“* Policey im Reichskreis, vol. 4 (see note 6) source no. 32.

⁸⁹ Hartmut ZÜCKERT, Allmende und Allmendaufhebung: Vergleichende Studien zum Spätmittelalter bis zu den Agrarreformen des 18./19. Jahrhunderts (Quellen und Forschungen zur Agrargeschichte 47) Stuttgart 2003; Werner RÖSENER, Zur Erforschung der Marken und Allmenden, in: Uwe MEINERS (Hg.), Allmenden und Marken vom Mittelalter bis zur Neuzeit. Beiträge des Kolloquiums vom 18. bis 20. September im Museumsdorf Cloppenburg, Cloppenburg 2004, pp. 9–16.

macht haben. 4.) Der vierte Stein zwischen Reinhard Haussmanns zu Weingarten und Conrad Ermern zu Höffen ackhern auff den rein.“⁹⁰

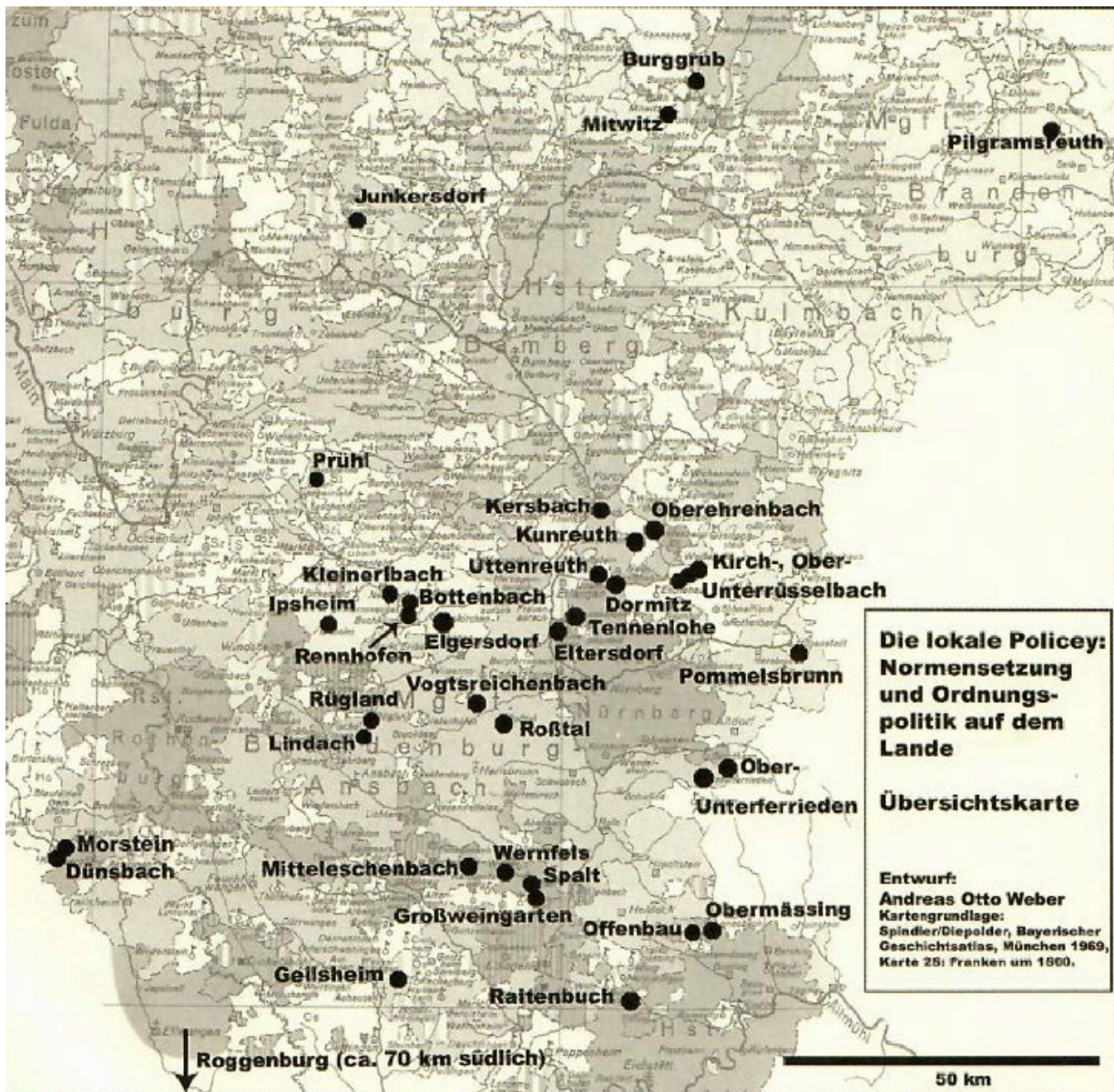


Fig. 6: General map of the places mentioned in the village ordinances. Image rights: Wolfgang Wüst (ed.), *Die „gute“ Policy im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6) p. 607.

⁹⁰ Wolfgang WÜST (ed.), *Die „gute“ Policy im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6) source no. 19.

4.3. Shepherds and forest Supervision

The office of shepherd⁹¹ usually remained assigned to the communities and not to the lordship. The community provided its own shepherd's house.⁹² In Raitenbuch – where the Eichstätt diocese was able to establish itself as the sovereign in the late Middle Ages – everything was still the same in 1597. „*Item der fleckh Raittenbuech hat ein frey ledige vichhuett, die mügen sy verleihen nach ihrem nutz, willen, vnnd notturfft, daran sy niemandt irrenren sollen noch mag.*“ Not only the appointment of the shepherd, but also the determination of the herding times was to be regulated communally. „*Item sy sollen vnnd mögen treiben, vnnd ist von alter also herkommen in allen huett, wo sy die haben oder erlangen khümmen, vor Sannt Walburgen tag vnnd nach Sannt Walburgen tag, so die meder gemeet vnnd lehr sindt.*“⁹³ In the marriage records, corresponding sections "von dem hürtten" were therefore at the very front of the order of arrangement, whereas they tended to be dealt with towards the end in lordship-dominated village orders. In 1740, in Elgersdorf, it was equally elected bodies that, in consensus with the community, supervised the shepherds. There, the village masters were to „*gemainen viehehirten mit wissen einer gantzen gemain zu gewöhnlicher zeit, nemlich um Jacobi, aufnehmen und dingen, und dass derselbe einen gebührlichen guten abschied habe, auch mit selbigen vor die gemain herrschafft sich stelle, seine treue gebe und angelobe, dass er mit seinen diensten der gemain treulich hüten vorseyn, allen schaden warnen und verhüten, auch dem armen als dem reichen darinnen gleich halten.*“⁹⁴ In Obermässing we encountered lordship and community when the *Ehftsordnung* of 1471 dealt with the "hirschafft" in the village. Here, too, the majority of the provisions concerned internal affairs. Although Eichstätt's bailiff lent out the shepherd's staff for a fee, the shepherds supported themselves exclusively from the farmers' herding fees. „*Item ob einer oder mer pitten vmb dy hirschafft die gemain im dorff, vnd wem die merer menig der gemain zusagt, dem sol der pfleger sein handt dar inn recken vnd domit leihem. Douon hat ein pfleger von demselben hirten dreissig haller oder dreissig kes, vnd hat ein pfleger die wal, ob er die dreissig haller oder die dreissig keß nemen wölle von einem hirten. Item es ist auch nemlich recht eines iglichen hirten lon, den er nemen sol von der gemain im dorff. Des ersten von einem rinde, oder von einer nützen kue ein uirling korns, vnd uon einer kalben ein achtal korns, vnd von einem kalb, das für Sandt Walpurgen tag auf die waid geet, auch ein achtal korns. Get es aber noch Sandt Walpurgen tag auf die waid, so gibt es einen pfennig vnd ein wemiet.*“⁹⁵ The need for regulation on the part of the communities was therefore enormous in terms of pasture and hat areas.

Village ordinances also contained demands for the protection of forests⁹⁶, fields and waters. In the conflict of goals between the municipality and the lordship over limited energy resources, rural legal sources, as happened in Pommelsbrunn in 1653, primarily prohibited uncontrolled forest use. „*Erstlich, sollen verboten seyn, alle grüne bäum und stämm holz, als eichen, fichten, föhren, birnbäum, äpfel- und kirschbäum, oder wie sie namen haben, als jemand erfahren wird, derselben einen ab, oder umhaut, weil sie grün seyn, der oder dieselben sollen der gemein zur straff verfallen seyn 2 fl.*“⁹⁷ Since the Landshut War of Succession, the imperial city of Nuremberg had ruled there, and in its territory,

⁹¹ Alois SCHMID, Hirtenleben im vormodernen Süddeutschland, in: Peter FASSL/Wilhelm LIEBHART/Wolfgang WÜST (ed.), *Groß im Kleinen – Klein im Großen: Beiträge zur Mikro- und Landesgeschichte. Gedenkschrift für Pankraz Fried*, Constance 2014, pp. 19–39.

⁹² Harald STARK, Elf Höfe und ein Hirtenhaus bildeten ein Dorf: Aus der Geschichte von Braunersgrün im Landkreis Wunsiedel, in: *Archiv für Geschichte von Oberfranken* 72 (1992) pp. 217–256.

⁹³ Wolfgang WÜST (ed.), *Die „gute“ Policy im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6) source no. 2.

⁹⁴ *Ibidem*, no. 30.

⁹⁵ *Ibidem*, no. 1.

⁹⁶ As a case study see: Peter-Michael STEINSIEK, *Nachhaltigkeit auf Zeit: Waldschutz im Westthar vor 1800*, Münster u.a. 1999.

⁹⁷ Wolfgang WÜST (ed.), *Die „gute“ Policy im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6) source no. 20.

sustainability in forestry and forestry operations⁹⁸ had been advocated earlier than elsewhere. In Vogtsreichenbach in 1525, even in the year of the South German Peasants' War, it was said restrictively: „Item es soll an der gemeinholz zu Vogts Reichenbach niemand darinnen hauen noch holtzen ohne wissen und willen der dorfsmeister und der gemein daselbst, ausgeschlossen ein raif oder zween, da nit schaden darbey sey.“ And in detail one laid down at the times of use: „Item welcher aus der gemein theil im gemeinholzt hat, soll sein holtz ungefährliehen inn 8 tagen vor oder nach pfingsten herausführen, bey pöen 60 pfening einer gemein anfallen.“⁹⁹

The unavoidable consumption of wood to secure livelihoods required increasingly differentiated regulations in order not to endanger the forest stands in the medium and long term. The sovereigns had to demand sustainability from forest users in communities and timber cooperatives, who were all too careless in the eyes of princely inspectors. For Eichstätt, bishop Marquard had people's logging disciplined in 1666. „Und sonderlich befehlen wir, weil unsere underthanen und dorff-gemeindten in ihren höltzern bißhero kein ordnung gehalten, sondern jährlich ein große weite abhauen und gebrauchen, darauß dann erfolgt, daß sie zu ihrem gebrauch nicht allein die nothdurfft nicht mehr haben, sondern zu keinem brennholtz, so gewachsen, mehr kommen mögen. Darumben befehlen wir unsern obristen forstmaister, daß die underthanen in ihren gemain- und aigen höltzern, auch obgehörter maßen ein abthailung machen und darob halten, daß jährlich über die abgegebene und außgezeichnete lörer oder schachen,¹⁰⁰ weder bau- oder ander holtz, groß oder klein nicht gehauen.“ And long closed seasons of 20 to 30 years were needed for similarly designated forest zones in communal or farmer ownership. Gradually, logging was to be possible there again. In the order, however, it was pointed out, that „solche abtheilung wenigist auf zwaintzig oder maist auf dreyßig theilhäu geordnet und jährlich nicht mehr dann derselben einer abgehauen werden solle.“¹⁰¹

5. Perspectives

The collection of sources on “good” policey has, so far, illustrated and interpreted the characteristics of early modern regulatory policy with territorial or urban examples. This was examined for a period which, as the saddle period of modernity, was responsible for setting a course that can hardly be overestimated, according to which rights and duties, public and ecclesiastical order, social peace, honour, happiness, health and prosperity are partly derived to this day. This temporal framework remained in this essay, but the social perspective changed. While many publications on ordinances were tailored to the role of the nobility and the courts, the municipal councillors, the imperial ecclesiastical chancelleries or the executive offices in the *Reichskreise* (Imperial Circles), the focus is now on their social reflections. The perspective from “below” becomes more effective. The rural area, village cooperatives, agrarian forms of trade and action remote from capitals and centres are the new, undoubtedly no less interesting focus. Recently, policey research has also increasingly devoted itself to this local aspect, which placed the municipalities alongside the territories as a field of investigation on an equal footing. This step was overdue, because of course there were also standards for work and family, for peace and war, for church and inn, for play and seriousness in a pre-industrial community.

⁹⁸ For Kurbayern extensive and problem-oriented: Elisabeth WEINBERGER, *Waldnutzung und Waldgewerbe in Altbayern im 18. und beginnenden 19. Jahrhundert* (VWSG, Beiheft 157) Stuttgart 2001. Cf. with Franconian references: Wolfgang WÜST, *Nachhaltige Landespolitik? Fürsteherrschaft und Umwelt in der Vormoderne. Eine süddeutsche Fallstudie*, in: ZBLG 70/1 (2007) pp. 85–108; Wolfgang WÜST, *Das Prinzip der Nachhaltigkeit – Holz, Forst- und Waldordnungen als Quellen für ökologisches Wirtschaften*, in: DERS./Gisela DROSSBACH (Hg.), *Umwelt-, Klima- und Konsumgeschichte. Fallstudien zu Süddeutschland, Österreich und der Schweiz*, Berlin 2018, pp. 315–350.

⁹⁹ Wolfgang WÜST (ed.), *Die „gute“ Policey im Reichskreis*, vol. 4 (see note 6) source no. 9.

¹⁰⁰ These were designated plots for forest rights holders.

¹⁰¹ „Hoch-Fürstliche Aychstättische Holtz- und Forst-Ordnung“, Eichstätt 1666, p. 7.

And some things were strikingly similar in village and territorial orders. The confessional authorities were rigorous here and there when it came to the protection of church services, preaching, hours of prayer and the teaching of children, and indeed of rest on Sundays and public holidays in general. This point was always at the forefront of territorial police regulations. For obvious reasons, it was measured more closely against the agrarian needs of life and work in the community and village ordinances. The rural ordinances thus decisively added a general civilizational component to the selective tradition of southern German estates, which would not be immediately apparent from sources interpreted strictly in terms of economic and social history, such as *Urbare*, *Zinsregister* (interest books), levy and manorial registers.