

# Het overheidsbeleid van de Provincie Limburg ten aanzien van de populaire muziek

Raf Coenen

In Coenen (1999) wordt het overheidsbeleid onderzocht van de Provincie Limburg t.a.v. de populaire muziek. Het popbeleid van de Provincie Limburg bestaat reeds sinds 1994, het werd gezien de snelle evoluties in de popsector dan ook nodig geacht dit beleid te onderzoeken en te evalueren. Deze tekst geeft in het kort de voornaamste bevindingen van dit onderzoek.

Het onderzoek bestond uit twee deelaspecten, respectievelijk een inventariserend-beschrijvend aspect en een evaluatief aspect. Hierin kwamen telkens twee deelvragen naar voren.

De eerste onderzoeksvraag bestond uit de vraag naar een identificatie van de actoren die een rol spelen in het Limburgs poplandschap, alsmede een beschrijving van hun kenmerken.

Een tweede onderzoeksvraag was welke de goede en minder goede elementen zijn in het Limburgs popbeleid en hoe dat popbeleid dan verbeterd zou kunnen worden.

## ■ OMSCHRIJVING VAN HET ONDERZOEKSVELD

Het onderzoeksveld bestond dus uit het Limburgs poplandschap. Een omschrijving van dit veld is niet voor de hand liggend. De omschrijving van 'Limburgs' gebeurde als volgt: voor de bands (popacts) gold dat minstens de helft van de leden in Limburg dient te wonen. De andere actoren zijn Limburgs als ze 'wonende en actief zijn in de provincie Limburg'.

Het begrip poplandschap is een moeilijker te omschrijven gegeven. Hierbij werd dezelfde omschrijving (of inperking) genomen zoals de Provincie Limburg dat doet voor de omschrijving van haar beleidsveld. Popmuziek wordt

dan benaderd als 'alternatieve' popmuziek. Criteria die men stelt zijn amateurisme (niet-professionaliteit), niet-commercialiteit (niet winstgevend), creativiteit en een jonge leeftijd (dit is relatief: musicerende dertigers die een jong publiek aanspreken worden ook meegenomen in het beleid).

## ■ DE ONDERZOCHE ACTOREN: EEN DEFINIERING

Voor de bands gold dat het ging om één of meer muzikanten die op een actieve manier muziek beoefenen, met (impliciet of expliciet) de bedoeling deze muziek openbaar te maken (via eender welk communicatiemiddel).

Een organisator werd beschouwd als een persoon of organisatie die in de periode 1994-1998 een aanvraag tot concertsubsidie heeft ingediend bij de Provinciale Jeugdendienst Limburg. Dit was een bewuste beperking omwille van de praktische werking van het onderzoek.

Een podium werd omschreven als een al dan niet commerciële organisatie met een vaste lokatie, waar op regelmatige basis popconcerten georganiseerd worden.

'Een culturele manifestatie waarbij popmuziek het hoofdbestanddeel van de activiteiten uitmaakt' werd dan weer beschouwd als definitie voor een festival, terwijl een studio 'een lokatie specifiek ingericht met het doel geluidsopnames te maken' was.

De omschrijving van een vormingscentrum gebeurde als volgt: 'een organisatie die specifiek educatieve activiteiten organiseert m.b.t. individuele en/of groepsgewijze muziekbeoefening', en een managementbureau-boekingskantoor werd omschreven als 'een organisatie die management en/of promotie en/of boekingen verzorgt voor de bands die in het Limburgs poplandschap vallen'.

## ■ INVENTARIS

Een goed vertrekpunt was aanwezig met de databases van de Provincie Limburg, die ze door de jaren heen hadden aangelegd. Het updaten en aanvullen gebeurde aan de hand van een persbericht annex oproep naar de actoren in diverse kranten, het doorlichten van evenementengidsen en muziek-gidsen, het verdelen van identificatiefiches en het telefonisch contacteren van diverse jeugd- en muziekorganisaties.

Uiteindelijk werden in totaal 793 actoren gelokaliseerd, waaronder 462 bands, 29 vormingscentra, 48 festivals, 182 podia, 54 organisatoren, 18 studio's en 2 managementbureaus-boekingskantoren.

## ■ BESCHRIJVING VAN DE ACTOREN

Voor de beschrijving van deze actoren werd gebruik gemaakt van schriftelijke semi-gestandaardiseerde vragenlijsten. Vooral kwantitatieve kenmerken waren in dit deel van het onderzoek belangrijk. Voor de verschillende actoren werden specifieke vragenlijsten opgesteld. Belangrijk was dat in iedere vragenlijst een identiek cluster van meningsvragen verwerkt was dat diende om de tweede onderzoeksvraag te beantwoorden. De managementbureau-boekingskantoren werden persoonlijk benaderd.

Omwille van tijdsgebrek werd een tweede versturing van vragenlijsten vervangen door een telefonische opvolging van een 60-tal ad random gekozen actoren die nog niet geantwoord hadden. Deze telefonische opvolging had als dubbel doel het verhogen van de respons en het controleren op eventuele systematische fouten. Een systematisch fout had kunnen zijn dat enkel diegenen een ingevulde vragenlijst terugsturen die positief staan t.a.v. het gevoerde beleid of de beleidsvoerende instantie, en dat degenen die hier negatief tegenover staan de vragenlijst niet zouden invullen. Dit zou de opvallend positieve attitude t.a.v. het Limburgs popbeleid kunnen verklaren. Maar uit de opvolging kon deze systematische fout niet geconcludeerd worden. Uiteindelijk was een bruikbare (gemiddelde en gewogen) respons van 25,68% het resultaat.

## ■ HOUDINGEN T.A.V. HET POPBELEID VAN DE PROVINCIALE JEUGDDIENST LIMBURG

Om de probleempunten in het Limburgs popbeleid op te sporen kwamen twee onderzoeksmethoden aan bod: ten eerste het afnemen van semi-gestandaardiseerde interviews, ten tweede het opnemen van een cluster attitude- en meningsvragen binnen de vragenlijsten van de voor dit onderzoek belangrijkste actoren (bands, organisatoren, festivals en podia).

Voor de interviews zijn een tiental 'opinion leaders' geselecteerd op basis van hun functie en inzicht in de Limburgse popsector. In de interviews werden de verschillende deelelementen van het Limburgs popbeleid besproken en werden eventuele problemen geduid en omschreven. Ook werd aandacht geschonken aan de activiteiten en werkmethoden in de verschillende deelsectoren van het poplandschap, omdat dat een hulp kon zijn bij het formuleren van beleidsaanbevelingen.

Binnen de schriftelijke vragenlijsten werden een attitudevraag en een verklaring van deze attitude gevraagd naar zowel een popbeleid in algemene zin als het specifiek Limburgse popbeleid. Een laatste en belangrijke open vraag was hoe de respondenten een verbetering van het Limburgs popbeleid zagen.

## ■ RESULTATEN

Zowel in de resultaten van de vragenlijsten als in die van de interviews kwamen drie belangrijke punten naar voren.

Een eerste punt was de vraag naar meer middelen en steun. Op zich een logische vraag vanwege de actoren, maar toch opvallend frequent aanwezig in de gegeven antwoorden.

Een tweede punt was de vraag naar een beter informatievoorziening. Natuurlijk is de informatieverspreiding via de traditionele media nog steeds belangrijk, maar het gebruik van de mogelijkheden die het Internet inhoudt, biedt zeer veel kansen. Uit de vragenlijsten bleek namelijk dat twee derde van de bands zegt zich te informeren via het internet. D.w.z. dat met een goede promotie en communicatie van haar website een bedrijf of organisatie potentieel twee derde van de (Limburgse) bands kan bereiken.

Een derde in het oog springende vraag blijft de vraag naar optredens. Deze kwam zowel uit de hoek van bands als organisatoren, podia en festivals. Ze sturen hier veelal op het (financieel) stimuleren van de organisatie van popconcerten.

Andere voorname resultaten waren dat de communicatie tussen de twee beleidsinstanties die respectievelijk het algemene muziekbeleid en het specifieke popbeleid voeren in de toekomst zeker moet verbeteren, dat de openheid van het Limburgs popbeleid zeker wordt gewaardeerd en dat Limbo-mania (een provinciaal muziekconкурс, georganiseerd door de Provinciale Jeugdendienst Limburg) als podiumkans voor amateurbands wordt geprezen. Ook het openstaan voor de evoluties in de muzieksector, zoals de organisatie van een Technomania lijkt een belangrijke factor van het welslagen van een popbeleid. Het Limburgs popbeleid wordt trouwens door een overgrote meerderheid van de respondenten, door alle onderscheiden actoren en zowel in de vragenlijsten als in de interviews positief tot uitermate positief beoordeeld.

Een uitgebreid verslag van dit onderzoek en de resultaten zijn te vinden op <http://www.limburg.be/jeugd>.

### AUTEUR

Raf Coenen is als wetenschappelijk medewerker verbonden aan het Departement Communicatiewetenschap van de K.U.Leuven.

Dit onderzoeksverslag is gebaseerd op zijn eindverhandeling *Het overheidsbeleid van de Provincie Limburg t.a.v. de populaire muziek*, juli 1999.