

ten geleide

wetenschappelijk of wetenschaps- bevorderend?

Men vraagt zich soms af waarmee men een wetenschappelijke discipline, in casu de communicatiewetenschap, het meest vooruit helpt. Met het concipiëren en uitvoeren van onderzoeksprojecten? Met de verwerking van persoonlijk onderzoek in publikaties? Met het organiseren van wetenschappelijke congressen? Of..... met de systematische informatie over al deze activiteiten? Op het eerste gezicht klinkt de vraag wat gek en in andere disciplines zou men niet eens de band tussen wetenschap en informatie maken. En toch...

Het onderzoek vormt uiteraard de basis. Maar het kan moeilijk ontkennd dat informatie tot belangstelling leidt, en hij die beweert dat de belangstelling van de buitenwereld geen stimulans vormt voor de academicus, is, althans in onze ogen, ofwel een uitzondering, ofwel een hypocriet.

Als onderzoekscentrum dat zich tot opdracht stelt de massacommunicatieve «omgeving» op een analytisch-kritische wijze te bestuderen, menen wij dat de evaluatie en de feedback vanuit de wereld van de massamedia de zo broodnodige reflectie bevorderen over onze activiteiten. De editie van dit tijdschrift speelt in dit proces een niet te onderschatten rol.

Aan de publikatie van dit Informatiebulletin zijn, om het nog wat concreter te stellen, nooit andere functies verbonden geweest dan informatieve en in die zin wetenschapsbevorderende. Het is dus niet als wetenschappelijk tijdschrift bedoeld, wel als een soort huisorgaan met informatie over het CeCoWe en over zijn voornaamste onderzoeksobject, de massamedia. Het bulletin moet dus vooral de lezer toelaten de snelle evolutie van de massamedia op een analytische en kritische wijze te observeren en, zo mogelijk, maatschappelijk te evalueren. De reacties van de lezers en het stijgende abonentenaantal laten vermoeden dat wij daarmee het juiste pad bewandelen.

Wij maken van de gelegenheid gebruik om een woord van dank te richten tot dr. Herman Van Pelt, die einde september het CeCoWe verliet. Het is immers hij, die als eerste hoofdredacteur van het tijdschrift, de zopas geschetste politiek heeft geïnspireerd en ook is blijven volhouden. Het is ook hij die aan de basis ligt van de huidige presentatie van het blad. Zijn opvolger, dr. W. Van der Biesen, en de nieuwe redactieraad zullen, met de steun van het departement, het voorliggende concept blijven volgen. Wij wensen hen hierbij alle succes toe.

Over enkele maanden wordt gestart met de vijfde jaargang van dit tijdschrift. Ondanks de beperktheid van de financiële middelen en de overbelasting van sommige medewerkers heeft het hiermede, in vergelijking met andere communicatie-tijdschriften in het Nederlandse taalgebied, reeds een «respectabele» leeftijd bereikt. Het Centrum voor Communicatiewetenschappen zal zich inzetten om verder te blijven streven naar ook meer kwalitatieve volwassenheid van zijn tijdschrift. Onder meer omdat het er zich bewust van is dat levensduur hier niet noodzakelijkerwijze kwaliteit waarborgt, terwijl het omgekeerde meestal wel het geval is.

Prof. dr. G. Fauconnier
Voorzitter
Centrum voor Communicatiewetenschappen.