

Redactioneel

AGORA kijkt vooruit! Afgezien van een bijna geheel nieuwe redactie met frisse ideeën, de vernieuwde internetsite en de nieuwe lay-out, komt dit zeker ook tot uiting in de thema's die dit jaar aan de orde zullen komen. Het volgende 'Buren-en-buurtencongres' en het aansluitende congres zullen de discussie tussen verschillende vakrichtingen en tussen wetenschap en maatschappij doen oplaaien. De vooruitziende blik van het daarop volgende oktobernummer met als thema 'De Toekomst van het Landelijk Gebied' spreekt voor zichzelf.

Ook dit nummer ontkomt niet aan de kristallen bol van AGORA. Dit keer wordt de toekomstige ruimtelijke ordening van de Randstad onder de loep genomen. Volgens de 'alliantie' Deltametropool moet dit gebied in de toekomst niet langer beschouwd worden als een verzameling los zand, maar als één stedelijk systeem. Dit concept biedt volgens Pim Berculo, als directeur van de Kamer van Koophandel Utrecht lid van de vereniging Deltametropool, een nieuwe wijze van denken die lucht schept in het veel te dogmatische karakter van de huidige discussie over de inrichting van de Randstad. De ideeën zijn vernieuwend en op het eerste gezicht lijkt iedereen gebaat bij de verwezenlijking ervan. Dergelijke plannen roepen echter altijd twee vragen op. Ten eerste of de plannen haalbaar zijn. Anton Brand betoogt dat dit vooralsnog niet het geval is. Ten tweede rijst de vraag of het echt wel zo is dat iedereen profiteert: worden sommige belangen niet willens en wetens buiten de besluitvorming gehouden? De Deltametropool lijkt in ieder geval gretig aftrek te vinden binnen de VROM-raad. Maar men is nog niet helemaal tevreden, zo blijkt uit het artikel van Vincent Smit, die lid is van deze adviesraad: tot nu toe lijkt de Deltametropool voor iedereen aantrekkelijk en daardoor zijn ook nog geen vijanden gemaakt. Stefan Metaal vindt zelfs dat het concept een slap compromis is, met name op het gebied van woonmilieudifferentiatie. In de toekomst zal dat veranderen, zeker wanneer het pleidooi van Vincent Smit ter harte wordt genomen. Hij stelt eufemistisch dat "alleen door het bieden van keuzemogelijkheden processen van ongewenste sociale segregatie bestreden kunnen worden". Met andere woorden: het mengen van bewonersgroepen past niet bij de huidige opvattingen binnen de VROM-raad. Dit vraagstuk wordt hier verder buiten beschouwing gelaten, maar zal ongetwijfeld in alle hevigheid terugkeren tijdens het Buren-en-buurtencongres.

De vraag wat de Deltametropool is, een droom die verwezenlijkt kan worden of een nieuw product van lobby-werk, blijft vooralsnog onbeantwoord. Dat geldt echter niet voor de Betuwelijn, die in het varia-ge-deelte besproken wordt door Michiel Roscam Abbing. Zijn analyse laat weinig aan de verbeelding over wanneer het aankomt op de legitimering van dit megaproject: het democratische gehalte van besluitvorming is tot een dieptepunt gedaald. Laat de Betuwelijn een les zijn voor projecten als de Deltametropool.

Dank aan de themaredactie: Marco Bontje, William Smit, Jeroen van der Velden en Floor van der Wateren.



Volgend nummer

Buurtten vormen een belangrijk schaalniveau voor zowel wetenschap als beleid. Daarom is de volgende AGORA geheel gevuld met bijdragen van onderzoekers en beleidsmakers die op dit niveau bezig zijn. Uiteenlopende thema's als segregatie en burenelaties komen aan de orde. Het komende nummer zal eerder verschijnen dan u gewend bent, omdat het tevens fungeert als discussiestuk voor het Congres dat AGORA op 5 juni organiseert in samenwerking met SISWO/ Instituut voor Maatschappijwetenschappen en de Amsterdamse Studievereniging voor Sociaal-Geografen. Op dit 'Buren-en-buurtencongres' zullen bekende en minder bekende sprekers hun visie geven en in debat gaan.